

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI1	Semester / år:	vår 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 21.06.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	21.06.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulike anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve (1 time) som må bestås. Studenter, som ikke består prøven til oppsatt tid, får en ny mulighet dagen etter. Bestått prøve er en forutsetning for å kunne fortsette med del 2 av *Oral biologi* i fjerde semester.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisning og eksamen, samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

Våren 2021 var det 64 studenter som var undervisnings- og vurderingsmeldt til emnet. 14 (22 %) av disse var menn.

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

«Det arrangeres igjen en normal praktisk kurs og normale forelesninger, og studentene kan igjen låne modelltenner. Til slutt blir læring evaluert ved praktisk eksamen på ekte tann materiale.»

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også i vårsemesteret 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- Det praktiske kurset kunne ikke samle alle studentene på en histologisal, studentene måtte fordeles på tre saler. Hver gruppe ble tildelt sin sal, og med faste smågrupper som skulle arbeide sammen.

- Eldre studenter (3. og 5. års studenter) ble engasjert som assistenter på det praktiske kurset.
- Forelesningene ikke kunne gå som vanlig i et auditorium for hele studentgruppen, men ble gjort hybride og lagt til histologisaler med overføring av lyd og bilde fra en sal til de to andre. Studentene hadde da de samme plassene som de hadde for det praktiske kurset.
- Det ble innført ytterligere smitteverntiltak som ekstra vask, bruk av munnbind for alle studenter og assistenter, samt visir for læreren og assistentene.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter:
NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED
FOR EXAMINATION:

64

Antall studenter møtt til eksamen:
NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED
EXAMINATION:

64

Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	64	Ikke bestått / FAIL:	-
--	--	-----------------	----	----------------------	---

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Alle studentene fikk "bestått" på den praktiske prøven, inkl. 4 studenter ble kalt inn til en ny muntlig prøve dagen etterpå. Prøveresultatet var generelt omtrent det samme det har vært på de tidligere årene.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt for emneevaluering.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Normalt ville spørreundersøkelsen gått ut i slutten av undervisningsperioden, men av ulike grunner ble denne forsinket og gikk derfor ikke ut før etter avsluttende prøve i emnet.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 64 undervisningsmeldte studenter den 9. juni. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 11. og den 14. juni til de studentene (hhv 56 og 52) som ikke hadde svart til dess.

Undersøkelsen ble avsluttet/stengte den 15. juni. Det hadde da kommet totalt 15 svar. Dvs at 23% av studentene, som tok prøven svarte på undersøkelsen.

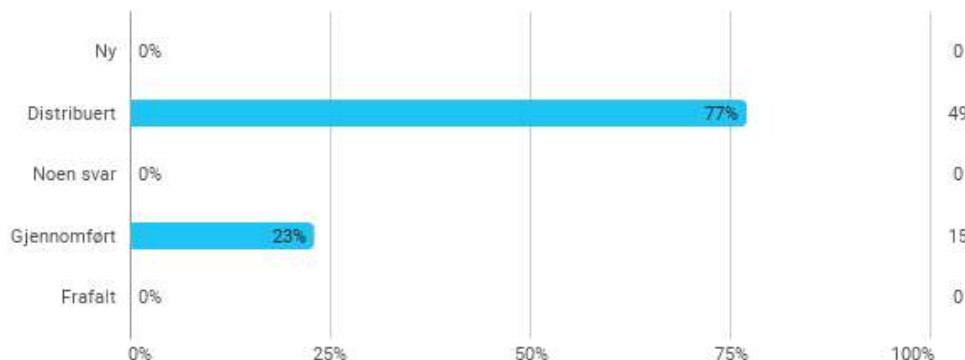
Tidspunkt ^	Hendelse
2021-06-15 12:00:20	Undersøkelse stengt for besvarelser
2021-06-14 10:01:32	Emneevaluering OD1ORBI1 vår 2021: E-postpåminnelse er sendt til 52 respondenter
2021-06-11 10:01:34	Emneevaluering OD1ORBI1 vår 2021: E-postpåminnelse er sendt til 56 respondenter
2021-06-09 10:01:57	Emneevaluering OD1ORBI1 vår 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 64 respondenter

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Samlet status



RESULTATER:

Alle som svarte vurderte det faglige innholdet i emnet som passe. 87% vurderte det pedagogiske nivået i emnet som passe eller godt, og like mange vurderte arbeidsmengden som passe. Organiseringen av emnet ble vurdert som godt eller svært godt av 80% og som passe av 20%. Alle var enige eller helt enige om at de var fornøyd med sin egen arbeidsinnsats og hadde arbeidet systematisk og jevn med emnet. Alle vurderte det praktiske kurset som nyttig eller svært nyttig for å lære å gjenkjenne humane tenner. Fordeling av studentene på 3 saler, hadde ingen effekt på egen læring for 1/3 av studentene, mens 1/3 informerte om at det hadde litt negativ effekt på egen læring. 1/3 hadde ikke noe mening om saken. 60% vurderte student-assistentene som svært nyttige og 20% vurderte dem nyttige på kurset. Noen ønsket flere assistenter på kurset for å gjøre ventetiden kortere. 93% var enige eller helt enige om at prøven speilet innholdet i undervisningen i emnet. Basert på læringsutbyttebeskrivelsen vurderte 94% læringsutbyttet sitt som svært godt eller godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Tatt i betraktning corona-situasjon og restriksjoner, var det fint at de fysiske forelesningene og det praktiske kurset kunne bli arrangert. Pga corona-restriksjoner måtte studentene imidlertid fordeles på 3 saler, noe som ikke var en så bra løsning forstås. Men pga fakultetets corona-tiltak, kunne vi ha 3. og 5. års tannlegestudenter som studentassistenter på kurset, og det hjalp mye for gjennomføringen av det praktiske kurset. Antall assistentene varierte – på den siste kursdagen var det bare en assistent, men på de andre dagene var 3 eller 4 assistenter på kurset. Studentene arbeidet fint i gruppene og tegnet fint i kursjournalen. De var i tillegg flinke til å desinfisere pulten sin og hendene og å benytte munnbind.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det trenges generelt ikke noen forandringer i undervisningsopplegget i emnet, men det ønskes at vi kunne få mulighet å ha eldre odontologistudenter som kursassistenter også neste år. Det skulle være ønskelig å få mer nyere kursmateriale til neste år. Dette ønsket har vært der flere år, men er vanskelig å realisere.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ORBI1 0 SK 2021 VÅR

Oral biologi del 1 - Skriftlig prøve

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

5,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	64	50	14
Antall møtt til eksamen:	64	50	14
Antall bestått (B):	64	50	14
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI2	Semester / år:	vår 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 2</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Studieleder IBM 27.04.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	23.04.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (7 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integrert master-program i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske avviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt 60 timer. Emnet er ganske intensivt med oppstart i starten av 4.semester, og med en 4 timers skriftlig eksamen i slutten av februar.

Da fristen for semesterregistrering gikk ut 1. februar, var 52 studenter vurderingsmeldt til eksamen, hvorav 1 student med resultat fra tidligere. Samtidig var det 53 studenter som var undervisningsmeldt til emnet.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI2>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

- Det er en ønske at IT-utstyr virker bedre neste år.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også høsten og våren 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- De fleste forelesningene gikk digitalt, i sanntid ved bruk av Zoom.
- På det praktiske obligatoriske mikroskopikurset ble studentene delt på 2 saler for at avstanden mellom studentene skulle være stor nok. Presentasjon av histologiske snittene ble gjort også i sanntid ved bruk av kamera og Zoom til de studentene som kunne ikke være fysisk til stede pga corona.

- Eksamen ble flyttet hjem, og karakterskala endret til «Bestått/ikke bestått». Det ble presisert at det ikke var tillatt å samarbeide med medstudenter, at rekkefølgen for oppgavene ville bli randomisert, og at oppgavene ville bli utformet slik at det ikke ville være hensiktsmessig å forsøke å søke seg til svaret.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		52	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		51
Karakter skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikkje bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	51	Ikke bestått / FAIL	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk svært bra. Alle studentene som tok eksamen, fikk «bestått». Oppgavene var bildeoppgaver, kortsvar og litt lengre svar oppgaver. Besvarelsene var stort sett gode.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Det ble valgt å la undersøkelsen gå til studentene som var undervisningsmeldt til emnet utfra tanken om at det var de som deltok som kunne komme med mest konstruktiv tilbakemelding.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 53 undervisningsmeldte studenter den 04.02.2021.

Eksamen ble avholdt den 25.02.2021. Automatisk påminning om spørreundersøkelsen gikk ut den 01.03.2021 til de studentene som ikke hadde svart da, 50 i tallet.

Undersøkelsen ble avsluttet 04.03.2020. Det hadde da kommet totalt 15 svar.

Historikk

2021-03-04 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

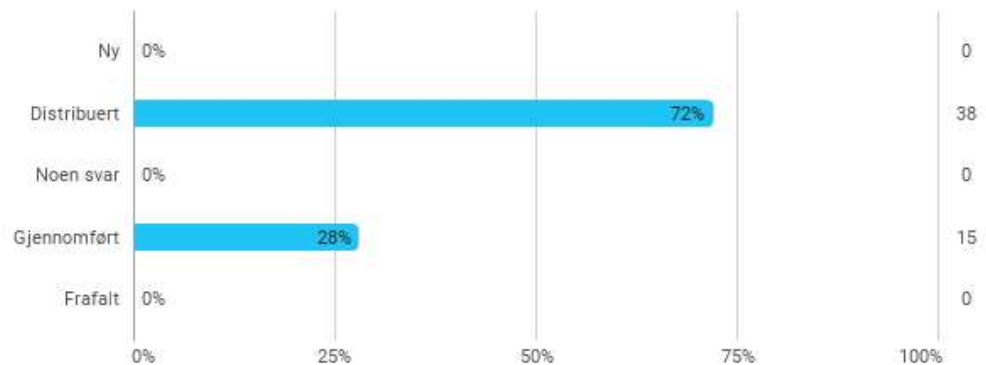
2021-03-01 System

Emneevaluering OD1ORBI2 vår 2021: E-postpåminnelse er sendt til 50 respondenter

2021-02-05 System

Emneevaluering OD1ORBI2 vår 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 53 respondenter

Samlet status



Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og spesifikt om det praktiske kurset. De ble spurt om sin egen oppfatning av relevans for klinikk, og om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

RESULTATER:

73% vurderte det faglige innholdet som interessant, og alle trodde at emnet skal være i det minste ganske nyttig senere på klinikken (47% trodde at emnet skal være svært nyttig). 74% vurderte det pedagogiske nivået som passe eller godt, og 93% vurderte arbeidsmengden som passe. 80% vurderte organiseringen av emnet som passe eller god. 73% var fornøyde med sin egen arbeidsinnsats i emnet: de hadde forberedt seg til forelesningene og kurset gjennom å lese pensumboken, notater og sett videoer på internett.

73% vurderte det praktiske mikroskopikurset som nyttig eller svært nyttig og 86% følte at de hadde lært histologisk oppbygning av orale vev og organer på kurset. Angående utstyr og kursmateriale: 67% syntes at mikroskopet var bra/utmerket, og 53% syntes at kvaliteten på de histologiske snittene var bra (40% syntes de var ganske bra). 40% hadde alle kurssnittene i esken og 60% hadde de fleste snittene. Generelt sett var studentene fornøyde med det praktiske kurset og hvordan histologiske snittene ble presentert. Det ser ut at presentasjon av snittene gjennom Zoom fungerte bra.

I tillegg var det endel studentene som likte tavleundervisningen: lærerens tegninger ble vurdert som klare og lærerike. Noen ville hatt opptak av de digitale forelesningene slik at de kunne ha sett dem etterpå også.

Angående eksamen: 47% var enig og 33% var helt enig i at eksamensoppgavene speilet pensum i emnet. 60% mente at læringsutbyttet var godt, 13% svært godt og 27% passe.

De fleste mente at digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket læring og studietilværelse negativt. Studentene savnet spesielt den sosiale delen av studietilværelsen og mulighet å diskutere og jobbe sammen med andre studenter, og for noen var det også vanskelig å holde motivasjonen oppe alene og komme i gang med lesing på faget.

Svarprosenten var lav; av de vurderingsmeldte studentene svarte 29% på spørreundersøkelsen.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Den praktiske gjennomføringen gikk bra tatt i betraktning at forelesningene ble digitale Zoom-forelesninger.

På det praktiske kurset ble studentene delt på 2 saler for å holde avstanden stor nok mellom studentene. Pga at studentene var på 2 saler, måtte læreren tegne dobbelt så mange tegninger, som tok ganske mye tid. Det var litt for mye høylytt diskusjon, som forstyrret andre studenter i den andre salen enn der læreren ikke var til stede.

For å kunne vise histologiske snittene digitalt via Zoom, måtte læreren improvisere et stativ av en pipetteholder og teip for et digitalt kamera. Kvaliteten av kamera kunne ha vært bedre og stativet kunne ha vært bedre. Studentene tegnet bilder av de orale vevene og organene i kursjournalen, som læreren tegnet på tavlen. Det ble laget en stasjon av et trillebord, datamaskin, et digitalt kamera og en pipetteholder for å vise lærerens tavletegninger via zoom også til de studentene som fulgte kursundervisning hjemmefra.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er et håp om at undervisningen igjen kan arrangeres på normal måte neste vår, spesielt for at studentene kan få oppleve den sosiale studietilværelsen og ha mulighet til å diskutere og jobbe sammen med andre studenter, noe som også har positive ringvirkninger til læring og holder motivasjonen i studiene oppe.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ORB2 0 S10 2021 VÅR

Oral biologi del 2 - Skoleeksamen

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

7,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	52	40	12
Antall møtt til eksamen:	51	40	11
Antall bestått (B):	51	40	11
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD2ANA	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 05.09.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	30.8.22	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Anatomi (OD2ANA, 15 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Undervisningen gikk tidligere under emnekode OD1ANA (17 sp), men etter en revisjon av studieprogrammet og en ny vurdering av arbeidsmengden i emnet våren 2021, fikk undervisningen ny uttelling samt en emnekode som gjenspeiler året emnet undervises for disse studentene.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kunnskap om utvikling, anatomi og histologi om organsystem hos mennesket. Det blir lagt særlig vekt på normal anatomisk oppbygging og utvikling av hode og hals. Deler av undervisningen skjer sammen med studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) som tar emnet NUTRANA (5 studiepoeng).

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

Emnebeskrivelse for OD2ANA ligger på UiBs nett; <http://uib.no/emne/OD2ANA>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen under tidligere emnekode; <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ANA>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Det er et håp om at alle eller i alle fall største delen av undervisningen kan gjennomføres normalt neste høst, dvs. at forelesningene og kursene arrangeres fysisk ved instituttet. Pensum i hode og hals anatomi er stort, emnet er krevende og har mange detaljer og krever at studentene bruker mye tid for å lære og forstå helheten. Det planlegges derfor tiltak som gjør det mulig for studentene å forberede seg bedre til forelesningene og disseksjonskurset og i tillegg for å kunne repetere stoffet selvstendig.

Dette skal gjøres, fordi antall timer på forelesningene og kurset er ikke nok for at læreren kan gjennomgå alt faglig stoff. Målet er at undervisningen i hode og hals går gradvis fra lett til vanskelig, dvs. fra systematisk anatomi til topografisk anatomi. Studentene kan lære en del systematisk anatomi selvstendig først og deretter kan læreren gjennomgå vanskeligere topografisk anatomi.

Studentene skal få en kortversjon av forelesningen på forhånd, og de skal gjøre enkle digitale oppgaver, hvor det læres f.eks. latinske navn på de anatomiske strukturer i hode og hals

(systematisk anatomi). På den måten er det lettere å lære og forstå topografisk anatomi på forelesninger.

Det er et håp om at fakultet gir økonomisk støtte slik at det kan arrangeres kollokviegrupper i hode og hals anatomi, hvor odontologi studenter på høyere kull ved IKO er kollokvieledere. Læreren i Hode og hals anatomi skal fortsette å jobbe for å gjøre kommunikasjon bedre med studentene.

Fra den tentative planen ble det realisert følgende: alle hode og hals anatomi og embryologi forelesningene var fysiske. Histologiforelesningene var digitale, fordi de er sammen med ernæringsstudentene og det var ikke nok stor sal for hele gruppen. Demonstrasjonene og disseksjonskurset var også fysiske, men studentene hadde på seg mindre tid pga koronarestriksjoner. Det var bare en studentassistent bare på en disseksjonsdag hvilket skyldtes nok eldre studentenes obligatoriske studieopplegg ved IKO.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- Vurdering ble endret fra en skriftlig del (4 timer) etterfulgt av en muntlig/praktisk del 2 dager senere, til en utvidet skriftlig eksamen på 5 timer.

Imidlertid gikk en tilbake til ordinær karakterskala (A-F) ved eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		62		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		59	
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		8	13	19	5	9	5

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

36% av studentene fikk karakter A eller B, 32% fikk karakter C og 8% bestod ikke eksamen. Antall gode karakterene er bra, men antall F kunne ha vært lavere. Dette kan ikke sammenlignes med de siste 3 årets resultater, fordi i perioden med korona pandemien ble karakterskala «bestått», «ikke-bestått» brukt.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 61 studenter den 8. desember 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på programmet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

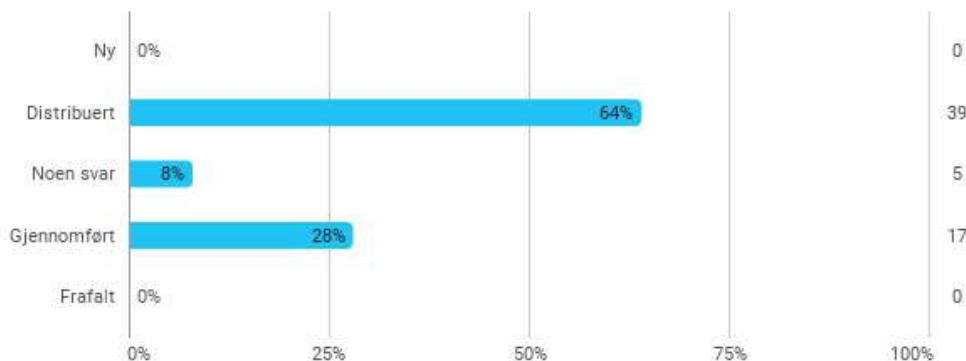
Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/OD2ANA>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 17. og 20. desember til de (hhv 58 og 47) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 22. desember, var det 22 studenter (36 %) som hadde svart på deler av eller gjennomført hele undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

59 stk studenter tok eksamen og 28% gjennomførte hele spørreundersøkelsen og 8% gav noe svar.

Fra kommentene ser man at digitale undervisningsformer fungerte bra eller svært bra for mange studentene. Det var positivt å kunne repetere stoffet i sitt eget tempo og velge studietidspunktet selv. Noen kommenterte at en kunne få godt læringsutbytte av det som var digitalt bare av histologi, men det var også de som mente at det var utfordrende å lære histologi digitalt. En del savnet diskusjon med medstudentene og læreren, hadde vanskeligheter å engasjere seg og være motivert å lære selvstendig hjemme. Man ble også stresset før eksamen pga korona situasjon, fordi man ble redd for å bli smittet i eksamenssal. Noen var misfornøyde med at en lærer hadde tekniske problemer med audiovisuelle utstyr da hybrid forelesning ble arrangert.

64% vurderte organiseringen av emnet godt eller passe. 45% vurderte det pedagogiske nivået i emnet passe, og 41% vurderte det dårlig. Det faglige innholdet ble vurdert svært interessant eller interessant av 82%. 68% vurderte arbeidsmengden for mye, 18% alt for mye og 32% passe i emnet. De aller fleste vurderte de praktiske delene, disseksjoner og demonstrasjoner lærerike og nyttige. 90% vurderte inngangstesten til hode og hals disseksjoner fra nyttig til svært nyttig. Histologi og generell anatomi undervisningen ble vurdert bra eller svært bra, men det var en del misnøye med hode og hals anatomi og

embryologi forelesningene: pedagogisk opplegg ble vurdert dårlig og lærerens norsk kunnskaper ble vurdert dårlig.

Ca. 60% hadde pensumbøkene til de største delemnene: anatomi og histologi. 59% var enige om at eksamensoppgavene i eksamen speilet innholdet i undervisningen. 77% var helt enig eller enig at eksamensoppgavene var fra pensum. Det var misnøye om en hode og hals bildeoppgave i eksamen. 60% vurderte læringsbyttet sitt godt eller svært godt og 40% passe.

Det ble ønsket mer tid og mindre grupper i demonstrasjoner og disseksjoner, eldre studenter som assistenter på disseksjoner, klarere instruksjoner hva er opplegget hver gang i disseksjoner. Noen ønsket disseksjoner og demonstrasjoner nærmere eksamen, flere kollokvier under kurset tidligere om høsten, og multiple choice eksamensoppgaver i generell anatomi, neuroanatomi og embryologi.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Litteraturlisten var tilgjengelig i Legando i god tid før undervisningen i emnet begynte. Selv om studentene ble informert på inføringsforelesningen at opplegget er krevende og at de burde arbeide med emnet helt fra begynnelsen av høsten var det noen, som forstod ikke dette. De var bra at ca halvparten av forelesningene og alle demonstrasjonene og disseksjonskurset var fysiske. Når hybrid forelesningene ble arrangert var det en del problemer med digitale utstyr, som bare ITK-assistent kunne løse. Pga mangel av kursmateriale og korona restriksjoner gruppene hadde for kort tid på de praktiske kursene. Det var også trist at det var ikke studentassistenter på disseksjonskurset, og derfor faglæreren var alene der. Eksamen gikk bra, men studentene klaget på en bildeoppgave. Tilsvarende bilde var i deres pensumbok, men de hadde ikke fått den med seg.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det finnes ikke store forandringsbehov i histologi og generell anatomi opplegget, men histologi- undervisningen skal sannsynlig bli igjen fysisk fordi det ikke mer koronarestriksjoner. Hode og hals anatomi og embryologi opplegget trenger noe forandringer: læreren skal bruke mer norsk for presentere nye emner, og bruke mindre latinske ord i innføringsfasen. Problemet er at antall hode og hals anatomi forelesningene er lite. Forelesningene skal bli supplert med 3 stk ekstra praktiske kollokvier under høsten før disseksjonskurset begynner. Før hode og hals anatomi forelesningene begynner lastes det ned enkle systematisk anatomi lister og bilder på emneside i mitt.uib.no, som studentene kan lese og forberede seg til forelesningen i tillegg til PowerPoint presentasjoner. For å forbedre kommunikasjon med studentene skal det arrangeres et møte med tillitspersonene i slutten av september for å høre hvordan begynnelsen av høsten har gått.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD2ANA 0 Alle 2021 HØST

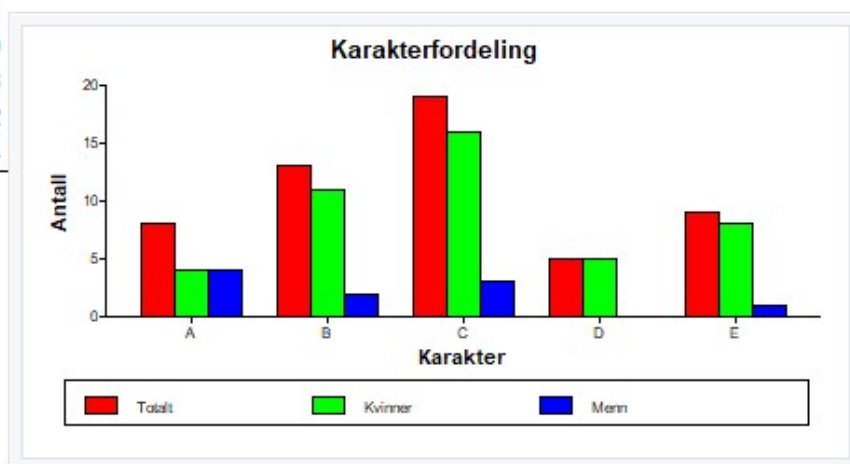
Anatomi - Alle vurderingskombinasjoner

Karakterregel: A-F

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	62	48	14
Antall møtt til eksamen:	59	47	12
Antall bestått (B):	54	44	10
Antall stryk (S):	5 8%	3 6%	2 17%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	9	8	1
D	5	5	0
C	19	16	3
B	13	11	2
A	8	4	4





EVALUERINGSRAPPORT

OD2BIM, vår 2021, Mihaela Roxana Cimpan (emneansvarlig)

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?
Forelesningene og seminarene ble gjennomført digitalt på Zoom med studentenes aktiv deltakelse.
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?
- **Alt materiale – videoer, støtteark, litteratur, quiz lenker, oppgaver til seminarer – på Mitt UiB**
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?
- **Se ovenfor**
- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
- **Forelesningene og seminarene foregikk digitalt på Zoom. Undervisningsutstyret (laptop, PC-er) og nettkoblingen fungerte bra, med noen utfordringer i begynnelsen av lockdown som ble løst etter hvert.**
- Andre forhold
- i.a.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
- **Studentene savner fysisk undervisning og møter med lærere og studenter.**
- Oppsummering av studentenes innspill
- **I det store og hele: godt/middels fornøyd med undervisningen**

- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?
- **Ja. Mer fysisk kontakt med lærere og studenter , mer hands-on praktiske demonstrasjoner.**
Gå mer i dybden.
- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Enig i kommentarene om at mer «face-to-face» type forelesninger og seminarer er nødvendig. En mer hybrid løsning i fremtiden der fordelene fra både digital og fysisk undervisning kan kombineres kan være en bedre løsning. Ny studieplan vil forhåpentligvis gi en mer samlet undervisning og mulighet til å fordype seg i visse emner, i form av praktiske demonstrasjoner og studentaktiv undervisning. Planlegger en revurdering av innholdet i undervisningen.



EVALUERINGSRAPPORT OOD2FERD1 (tidligere OD2PROP1) - ferdighetstrening i kariologi - vår 2021

Ferdighetskurset i kariologi (OD2PROP1) vert for tida gjennomført for kull 19-24 (tannlegestudentar), og varer frå 8. mars til 1. juli. Undervisninga har foregått frå kl. 12:30 til 15:30 mandag til torsdag. Grunna restriksjonar i forhold til Covid-19 har vi dette året sett oss nøydde til å dele kullet i to, slik at berre halve kullet har vore på Ferdighetssenteret samstundes. Dette for å halde smittevernet på eit akseptabelt nivå. Dermed har kvar student vore på Ferdighetskurset annankvar dag, det vil seie to økter kvar veke. Kvar student har dermed fått 27 økter.

Det har i år vore 54 studentar på kurset, fordelt på 26 og 28 kvar dag.

Instruktørstaben har bestått av fast ansatte lærarar frå Seksjon for kariologi, samt 8 stk 5. års studentar. Sistnevnte har fordelt seg slik at vi hadde to studentlærarar kvar økt. I tillegg har ein tannhelsesekretær vore til stor og naudsynt hjelp inne på Ferdighetssenteret.

Kurset vert gjennomført med 12 praktiske oppgåver under rettleiing, heile tida støtta opp med video- og direkte demonstrasjonar. Undervegs har det vore gjennomført to praktisk-teoretiske prøvar. Alle dei praktiske oppgåvene, samt dei to undervegsprøvene, må være bestått for å kunne gå opp til ein avsluttande heildagsprøve 23./24. juni.

Vår vurdering av gjennomføringa av undervisninga:

- Den praktiske gjennomføringa av kurset har etter vår meining stort sett gått bra.
 - **Lokaler og utstyr:** Lokaler fungerer svært bra, men det er stadig litt tekniske problem med unitane. Otto Forthun gjer ein kjempejobb med å heile tida være tilgjengeleg for teknisk assistanse. Ein ser at noko av utstyret er slitt, og treng oftare oppfølging og reparasjonar. I år har det ikkje vore meir enn 28 studentar samstundes inne på salen, noko som gjer at vi har kunna bytte litt utstyr ved defekte unitar. Men under normaldrift er det eit problem at det er så mange som 54 studentar på kurset, både fordi vi ikkje har nok unitar (berre 53 stk), og fordi vi ikkje har reservekapasitet ved utstyrsfeil.

Ein stor svakhet med kjevane til unitane er at tenna løsnar lett. Dette er nok ein direkte årsak av at mykje bruk fører til mange utskiftingar av tenner, og fjørene som retinerer tenna vert slitt. Dei lause tenna fører til store problem for studentane når

dei skal montere kofferdam-duk og matriser. Dette er ein svakhet med dei kjevane vi har i dag, og vi må stadig bytte ut fjørene i kjevane.

Det har til tider vore litt låg temperatur inne på salen.

- **Personal:** Tannhelsesekretæren vår i år har vore Bente Louise Sletten, og ho har gjort ein kjempejobb. Det er etter vår meining svært viktig at vi har stabilitet i denne stillinga, og at personen som er tiltenkt denne rolla er fast ansatt.

Forutan den kliniske staben gjer studentlærarane ein svært god og samvittighetsfull jobb. Denne ordninga fungerer bra.

- **Demonstrasjonar:** Demonstrasjonar vert gjort kontinuerleg i takt med progresjonen til studentane. Tilhøva for demonstrasjonar er gode, med både videoframsyning og visualisering direkte i mikroskop/kamera. Undervisninga er prega av litt utdaterte demonstrasjonsvideoar, men det er planar om å fornye desse så snart som mogeleg. Det er kjøpt inn kamerautstyr til dette formål, og det er planlagt å setje i gang med innspeling sommar/haust 2021. Dette prosjektet har vorte utsett ei stund, dels grunna tidsmangel, dels grunna Covid-19.

- **Arbeidsmengde og progresjon:** Studentane jobber godt, og det er svært lite fråvær. Det er i år mindre tid for gjennomføring av kurset (28 mot normalt 45 økter), og dette fører sjølv sagt til utfordringar. Men vi har kompensert ein del for dette tidstapet med å flytte biomaterialforelesningar (8 stk) til fredagar, slik at desse ikkje vert avholdt i kurstida, slik dei normalt gjer. Vi har også gjort 3 av dei 15 obligatoriske oppgåvene om til frivillige oppgåver dersom tid, det samme gjeld oppgåvene på Simodont. Dei tre oppgåvene som ikkje er obligatoriske er duplikat-oppgåver med litt ulike restaureringsteknikker, så dette har ikkje store konsekvensar etter vår meining.

Det er ein ganske stor variasjon i progresjon hos studentane, noko som er utfordrande med tanke på demonstrasjonstidspunkt. Men ved hjelp av repetisjon og ekstraoppgåver føler vi at vi klarar å balansere dette.

- **Studentevaluering:** Dei to praktisk-teoretiske undervegsprøvene må være bestått for å kunne gå opp til ein avsluttande prøve. Det var satt opp to kontinuasjonssprøver til kvar undervegsprøve. Etter undervegsprøvene fekk studentane tilbod om samtale med ansvarshavande tannlege for tilbakemeldingar. Innan 3 veker før kurs-slutt vart det på grunnlag av progresjon og kvalitet gjeve varselsbrev til 10 studentar. Desse fekk tilbod om ekstraøkter inne på Ferdighetssenteret. I skrivande stund er ikkje

sluttprøven gjennomført, men skulle det bli stryk her, vert det kontinuasjonsprøve 1. juli.

- **Samarbeid mellom Seksjon for kariologi og Seksjon for odontologiske biomaterialer:** Seksjon for odontologiske biomaterialer har vanlegvis hatt forelesningar parallelt med vårt kurs, og hatt forelesningar i vår kurstid. Dette har fungert bra, sidan tematikken i det kurset er veldig relevant til vårt kurs. I år kan vi ikkje gjere det på denne måten, grunna Covid-19-restriksjonar og mangel på tid, så biomaterialforelesningane er arrangert digitalt på fredagar i staden.

Vår vurdering av rammevilkåra:

Rammevilkåra for ferdighetskurset i kariologi har i år, som i fjor, vore svært spesielle. Redusert tid på Ferdighetssenteret for kvar student har vore naudsynt grunna smittevernstiltak, og totaltid blir 28 økter (mot normalt 45). Dette er ein ganske stor reduksjon i tid, men er kompensert på ulike måter:

- 3 av 15 obligatoriske oppgåver er omgjort til frivillige
- Simodont-oppgåvene er fjerna
- Biomaterialforelesningane er dradd ut av vår kurstid
- Ekstraøkter er tilbudd dei som ligg langt etter når det gjeld progresjon
- Samme antal instruktørar på halve kullet har ført til minimal ventetid i forhold til vanleg drift

Sjølv om vi har fått kompensert for noko av den tapte tida som skuldast delt kurs, så ser vi nødvendigheten av undervisning fire økter per veke for eit samla kull når smittesituasjonen tillet det, for å sikre ein god undervisning og læringsutbytte.

Våre kommentarar til studentane sin evaluering:

Det ser ut for oss at studentane stort sett er nøgd med Ferdighetskurset i kariologi. Dei er nøgd med læringsutbyttet, arbeidsmengde og nytteverdi, men tykkjer kurset er krevjande. Når det gjeld tilbakemeldingar frå instruktørar er det nokre som meiner at dei kan bli meir samkøyrd. Ulike tilbakemeldingar frå ulike instruktørar verkar å være eit problem for nokre av studentane.

Det ser ut til at ventetid ikkje er noko stort problem for studentane, i snitt rapporterer dei ei ventetid på 2-5 minutt. Nokre etterspør meir tilgjengeleg forelesningsmateriell, samt litt meir fokus på tips og triks ved demonstrasjonane. Ekstra tid for dei som treng det vert også etterspurt av nokre.

Vår samla vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår samla vurdering er at kurset i år har fungert bra, trass i utfordringar med redusert tid for ferdighetstrening. Ved å redusere arbeidskrava litt meiner vi at vi skal komme i mål med dei fleste i år også.

Våre forslag til tiltak er:

1. Betre kalibrering av lærarstaben. Vi har kalibreringsmøter med studentlærarane, og tidvise kalibreringsmøter med dei faste instruktørane. Men dette kan vi leggje meir vekt på ved framtidige kurs.
2. Utvikling av nytt undervisningsmateriell i form av videoar og nye oppgåver. Dette planleggjast å starte sommaren/hausten 2021.
3. Meir tilgjengeleg tid for ferdighetstrening vil automatisk bli eit faktum når smittesituasjonen er under kontroll og forholda meir normale.

Torgils Lægreid

Førsteamanuensis Kariologi

Emneansvarleg OD2PROP1

Karen Reinholtsen

Seksjonsovertannlege Kariologi

Klinisk ansvarleg OD2PROP1

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD2FYS	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 10.01.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	10. 01. 2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (OD2FYS, 15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Undervisningen gikk tidligere under emnekode OD1FYS (17 sp), men etter en revisjon av studieprogrammet våren 2021 og en ny vurdering av arbeidsmengden i emnet, fikk undervisningen ny uttelling samt en emnekode som gjenspeiler året emnet undervises for disse studentene.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekode; FARM280 (10 sp) og NUTRFYS (15 sp).

NUTRFYS er obligatorisk for bachelorstudenter i Human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), og studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og et tilbud til studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for odontologi på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang blir studentene på emnekode FARM280 og NUTRFYS undervisningsmeldt til emnekode som inngår i odontologistudiet.

Omlegging til ny emnekode for studieprogrammet i odontologi kom såpass sent i vårsemesteret at det av praktiske grunner ble valgt å beholde timeplan under den gamle emnekode, samt å nytte emnesiden for OD1FYS i Mitt UiB også dette semesteret. Partiplassering var allerede på plass under den gamle koden, og timeplanene for de to samundervisningseminene var knyttet aktivitet for aktivitet sammen med plan for opprinnelig kode.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD2FYS>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen under tidligere emnekode; <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=od1fys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Opplevde at vissa momenter i forelesningene var vanskelige å forstå fra video-forelesninger. Om det blir digitale forelesninger høst 2021 anbefaler jeg flere Zoom-møte med studentene med mulighet for studentene å spørre underveis.

Det er ønskelig at begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt og for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også våren og høsten 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- Omlegging til digital undervisning også i høstsemesteret 2021.
- Praktiske laboratoriekurs foregikk fysisk på BB-bygget. Tiden på kurssalen ble utelukkende brukt til å gjennomføre eksperimentene. Forberedende materiale/oppgaver og journalføringen ble gjort elektronisk utenfor kurssalen på studentenes egne laptops.
- Imidlertid gikk eksamen tilbake til skoleeksamen i eksamenslokaler og ordinær karakterskala (A-F).
-

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		61	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		60		
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		5	14	15	14	8	4

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble avholdt 6. desember. Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB om feil i 1 oppgave og hvilke følger det ville få for vurdering:

Vi har tatt en gjennomgang av alle de spørsmål som kom etter eksamen. Rettelse av en flervalgsoppgave:

Hvilken av følgende påstander er riktig:

- Adrenalin øker plasma glukosenivå
- Insulin hemmer proteinsyntese
- Glukagon reduserer plasma glukosenivå

- Progesteron øker plasma glukosenivå

Riktig svar er «Adrenalin øker plasma glukosenivå». Ettersom det er feil i fasit, vil både «Adrenalin øker plasma glukosenivå» og «Glukagon reduserer plasma glukosenivå» telle som riktige svar.

Studentene gjorde det bra på eksamen med mange gode besvarelser og med et gjennomsnitt på C.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 61 studenter den 29. november 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

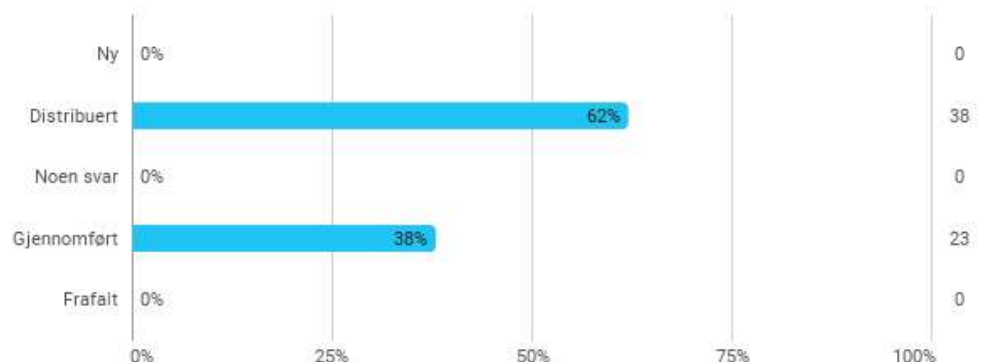
Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD2FYS>

Med tanke på den pågående pandemien ble alle instituttets studenter spurt følgende spørsmål:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Automatisk påminning gikk ut den 10. og 13. desember til de (hhv 56 og 47) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 15. desember, var det 23 studenter (38 %) som hadde gjennomført undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
17 Passe	1 Svært godt	1 For lite	2 Svært god	9 Helt enig	11 Helt enig
6 For komplisert	10 Godt	11 Passe	7 God	11 Enig	9 Enig
	7 Passe	9 For mye	10 Passe	1 Ikke mening	1 Ikke mening
	5 Dårlig	2 Alt for mye	3 Dårlig	2 Uenig	2 Uenig
			1 Alt for dårlig		

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
4 Alltid	3 Svært nyttige	20 Passe	2 Svært godt
11 Som oftest	5 Meget nyttige	3 For mye	9 Godt
5 Ofte	7 Nyttige		7 Passe
3 Noen ganger	7 Lite nyttige		5 Dårlig
	1 Unyttige		

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
6 Svært godt	9 Enig
9 Godt	2 Ikke mening
7 Passe	9 Uenig
1 Dårlig	3 Helt uenig

Positivt at svarprosenten var så høy. Med flere gode innspill fra studentene.

Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: Det faglige innhold og pedagogisk nivå og organisering av emnet ble vurdert til passe eller godt av de fleste som har svart. spennende og relevant fag, men arbeidsmengden ble vurdert til for mye av flere studenter. Foreleserne fikk stort sett veldig bra omtale, mange flinke forelesere, men også noen studenter som mente at noen forelesere går litt fort gjennom stoffet, eller har uoversiktlige video og notater.

Laboratoriekursene: Varierende tilbakemeldinger. De fleste som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige og god organisering. Positivt: kurs som fokuserte på forståelsene med god hjelp fra lærere og assistenter. Interessante og gode øvelser med bra PC-program som gjør at man lærer faget bedre. Negativt: Noen kurs fikk kritikk for at assistentene ikke hadde nok kunnskap om tema og dermed ikke kunne hjelpe studenten med svar på spørsmål.

Eksamen: Varierende tilbakemeldinger. Flere studenter mente at eksamensoppgavene var bra, gjenspeilet innholdet i undervisningen med passelig vanskelighetsgrad. Andre studenter mente at eksamensoppgavene krevde for mye detaljkunnskap og ikke testet helhetsforståelsen, ibland dårligt formulert og ikke gjenspeilet innholdet i undervisningen. Kritikken, som gjentar seg hvert år er at årets eksamen var vanskeligere enn tidligere eksamener i emnet. Notere, mange studenter skrev veldig gode besvarelser og fikk gode karakterer.

Læringsutbyttet: De fleste av studentene som svarte syntes det har vært et godt undervisningsopplegg, interessant og spennende å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

Om digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning: Positivt: video forelesninger med mulighet å se videoene flere ganger og når det passet studenten best. Negativt: tungt å høre på alle forelesninger, det blir passivt, mindre motiverende og vanskelig å ha disiplinen å følge timeplanen. Mangler mulighet til å stille spørsmål som ved fysisk undervisning.

Faglæreres kommentarer:

Zoom forelesninger: introforelesning og spørretimer underveis etter hvert fullført tema og i slutten av semesteret. Får å ha mer kontakt med studentene og gi studentene mulighet å spørre og lærere mulighet å gå gjennom vanskelige tema hadde vi flere spørretimer (ZOOM) underveis. Dette også for å stimulere studentene til å følge timeplanen. Få studenter møtte opp til spørretime underveis og i slutten av semesteret. Kurset har flere studentgrupper så jeg vet ikke hvilke studenter som var med på ZOOM-forelesningen/spørretime men av omtrent 140-150 studenter var det bare 25-40 studenter som deltok på spørretime. Vi hadde også quizer og øvingsoppgaver (Mitt UiB). Alle foreleser hadde chat/diskusjonsforum. Chatten blev lite brukt av studentene.

De studenter som ikke gjorde godt på eksamen, manglet ofte forståelse og at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: På Mitt UiB, introduksjonsforelesning (ZOOM) med gjennomgang av emnet og opplegget med digitale video-forelesninger. Video-forelesningene var i stort sett tilgjengelige i den rekkefølgen som var satt i timeplanen og tilgjengelige fram til eksamen. Spørretilmer (ZOOM) underveis etter hvert fullført tema og i slutten av semesteret. (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, forelesningsvideoer, quizer, og oppgaver for selvstudium.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Undervisningen er samundervisning med flere studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. Vi håper vi kan begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene. Vi skal også ta en gjennomgang med veiledere av de kurs som fikk kritikk for mangelfull oppfølging.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD2FYS 0 Alle 2021 HØST

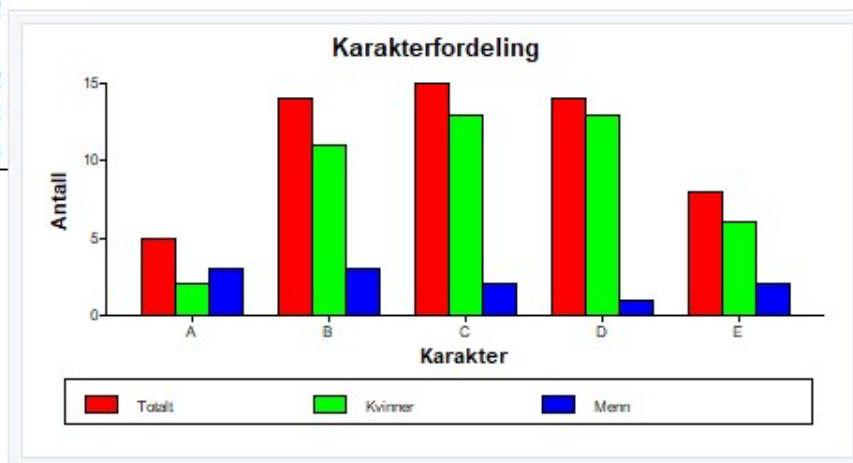
Menneskets fysiologi - Alle vurderingskombinasjoner

Karakterregel: A-F

15,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	61	48	13
Antall møtt til eksamen:	60	48	12
Antall bestått (B):	56	45	11
Antall stryk (S):	4 7%	3 6%	1 8%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	8	6	2
D	14	13	1
C	15	13	2
B	14	11	3
A	5	2	3



Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- praktiske gjennomføring og bemanning var krevende under Covid-19 restriksjoner og resulterte at en del av undervisning måtte ofte reorganiseres på kort varsel
- studieinformasjon og dokumentasjon var tilgjengelig i Mitt UiB / Canvas
- Studenter hadde blitt informert og hadde tilgang til relevant litteratur og undervisningsmateriale i Canvas / Mitt UiB / UiB eller andre kanaler

Din vurdering av rammevilkårene:

- En del av lokalene var ikke store nok og kunne ikke brukes pga Covid -19. Dette ledet til at en del undervisningsutstyr kunne ikke brukes. En del lokaler kunne heller ikke brukes til undervisningsformål pga for store studentgrupper uavhengig av Covid-19.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

28 av 49 svarte til undersøkelsen. Kjeveortopedi fikk generelt god evaluering. Undervisningen består av kombinasjon av forelesninger, klinisk undervisning og gruppeundervisning (seminarer og problem-basert læring). 43% syntes at læringsutbytte i faget var meget godt eller godt. 76% syntes at læringsutbytte fra klinisk tjeneste i faget var meget godt eller godt. Arbeidsmengden ble vurdert verken for liten eller for stor (71%) eller stor (14%). Studenter påpeker at det er mangel på lærere under klinisk tjeneste. Dette leder ofte lange ventetider og også mindre samkjøring av undervisning samt at lærere ofte ikke har nok tid å for optimal klinisk læringssituasjon, tilbakemeldinger og utbytte.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Gjennomføring og bemanning var krevende under Covid-19 restriksjoner og ledet at mye av undervisning kunne ikke bli gjennomført normalt. Som tidligere, studenter skriver at det er lærermangel ved seksjon for kjeveortopedi. Mangel av personal er en kjent tilstand, som har blitt enda synligere i år pga Covid-19 restriksjoner og behov for tilpasset undervisning. Dette forårsaker ikke-optimale læringssituasjoner og -utbytte spesielt under klinisk undervisning. Det skal arbeides videre med synliggjøring av utfordringer og samkjøring og synliggjøring av sammenheng mellom klinisk/faglig kunnskap mellom ulike læringsformene.