

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAANA	Semester / år:	Høst 2020 – vår 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Tannanatomi og generell anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Panagiota Papadakou	Godkjent:	Studieleder IBM 06.05.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	05.05.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Tannanatomi og generell anatomi (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 1. og 2. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser).

Målet er at studentene skal tilegne seg kunnskap om normal anatomisk oppbygning av kroppen og dens ulike celle- og vevstyper og organsystem. Det legges særlig vekt på tannanatomi, hode- og halsanatomi og oral biologi. Emnet strekker seg fra semesterstart i 1. semester, til rett over nyttår i 2. semester.

Da fristen for semesterregistrering gikk ut 1. februar, var det 30 studenter som var undervisningsmeldt til emnet og 29 studenter som var vurderingsmeldt til eksamen.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet, både statisk og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=tpbaana>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

«Strukturen i emnet må tilpasses slik at læringsutbytte blir maksimalt. Rekkefølgen i forelesninger/seminarer og kollokvier må justeres sånn at det kommer i en mer logisk rekkefølge. Kurset burde være mer klinisk relevant og samkjøres med tilsvarende emner på IKO.

Øke kollokvieaktiviteten i løpe av heile emneforløpet.

Skaffe bedre tannpreparater, noe som vi er i gang med.

Legge til rette for mer aktiviserende undervisningsformer med kollokvieoppgaver som kan leveres via mitt uib og gruppeaktiviteter på kollokvie og seminar.

Introdusere andre vurderingsformer i løpet av heile semesteret i tillegg til eksamen.»

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også høsten og våren 2021. For dette emnet betød det at:

- Undervisningen i høstsemesteret 2020 har i stor grad vært med fysisk oppmøte på campus mens undervisningen i vårsemesteret 2021 ble gjennomført kun digitalt.

Forelesningene i tannanatomi ble lagt i større lokaler og auditorier slik at nødvendig avstand og smittevern kunne ivaretas. Kurset i tannanatomi ble gjennomført med fysisk oppmøte i 2 histologisaler. Kurset ble gjennomført uten gruppedeling, men hver student jobbet med tennene på egenhånd og lærer måtte gå individuelt til hver student ikke i motsetning til tidligere år.

I Hode og Hals anatomi, oral biologi og generell anatomi ble forelesningene gjennomført digitalt, synkront på dagtid (i ZOOM).

Seminarer:

- Seminarene i Hode og hals anatomi ble gjennomført digitalt i sanntid via zoom ved hjelp av programvare eller kamera (Visible body digitalt 3D anatomi atlas, 3D disseksjon, gjennomgang av kraniet og lokal anestesi i ekte anatomipreparater).
- I Oral biologi (etter nyttår) ble seminarene gjort om til flipped classerom: Seminarene ble gjort tilgjengelige i modul på emnesiden i mitt uib, og studentene måtte gå igjennom undervisningsressurser (videoer laget av lærer og andre utdanningsinstitusjoner) og ta en liten quiz på slutten av hvert tema. Den avsatte tiden med lærer ble brukt til møte via Zoom, der spørsmål ble diskutert samt oppgaver av klinisk relevans ble gått gjennom.
- Studentene fikk en liten oppgave (ca 1500 ord) å skrive om oralt biologisk tema av klinisk relevans med oppgitte informasjonskilder som de måtte presentere til alle sine medstudenter igjennom zoom i kollokviet. Studentene hadde 3-4 måneder på seg til å gjennomføre oppgaven.
- Eksamen ble gjennomført hjemmefra, og karakterskalaen endret til «Bestått/ikke-bestått».

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		30	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		28
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	28	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Resultatet er så klart tilfredsstillende, men vi må ta i betraktning at informasjonskilder er tilgjengelige når eksamen avholdes hjemmefra. De alle fleste eksamensoppgaver var laget slikt at kritisk tankegang og høy grads forståelse av pensum var nødvendig for å svare riktig. Men emnet er stort sett et teoretisk emne, som må teste kunnskap og eksamen hjemmefra er ikke ideelt i denne sammenhengen.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MY SPACE, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

På grunn de nødvendige pedagogiske forandringer som måtte iverksettes som et alternativ til fysisk undervisning, ble to små spørreundersøkelser gjennomført via mitt uib for å gi tilbakemelding på de digitale seminarene i hode og hals anatomi og på flipped classroom organisering av seminarene i oral biologi. Dette var i tillegg til den ordinære emneevalueringen som ble gjennomført på slutten av undervisningen. De få studenter som svarte 10-7 var veldig positive, hvis ikke entusiastiske for de nye seminarene.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 30 studenter den 05.03.2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til undervisningsmeldte studenter. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 16.03.2021 til de studentene som ikke hadde svart da, 29 i tallet.

Undersøkelsen ble avsluttet 19.03.2021. Det hadde da kommet totalt 10 svar.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre.

Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte større temaene de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr

<http://uib.no/emne/TPBAANA>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

8 av 30 (27 %) vurderingsmeldte studenter fullførte spørreundersøkelsen, mens ytterligere 2 (7 %) kom med svar på noen av spørsmålene. Total svarprosent endte dermed på 34%.

Historikk

2021-03-19 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

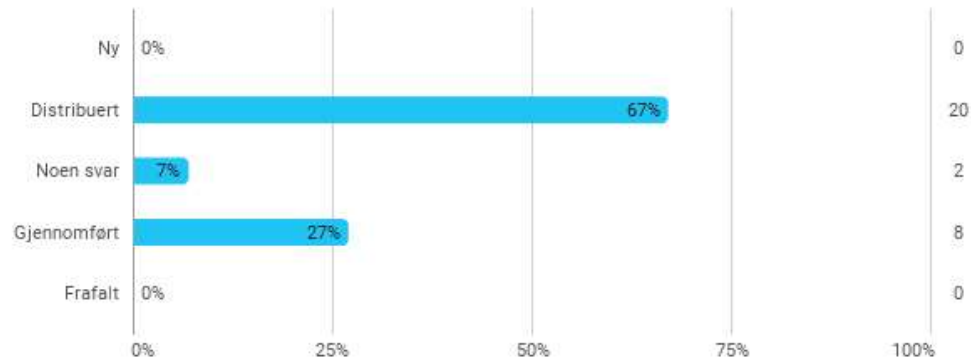
2021-03-16 System

TPBAANA emneevaluering 2021: E-postpåminnelse er sendt til 29 respondenter

2021-03-05 System

TPBAANA emneevaluering 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 30 respondenter

Samlet status



RESULTATER:

Emneevalueringen: 50% av de studentene som svarte syntes at innholdet i emnet er for komplisert og 50% at det var passe. 90% syntes at arbeidsmengde var passe mens 10% for mye. Organiseringen i emnet ble sett som passe av 20% og god eller svært god av resten av studentene som svarte på undersøkelsen. Kun 50% v studentene som svarte var fornøyde med egen arbeidsinnsats.

Tannanatomi-undervisningen og kurset var sett som passelig i mengde og studentene var veldig fornøyde med gjennomføringsmåten og eget læringsutbytte og forståelse i innholdet. Alle virket veldig fornøyde med kurset. At forelesningen kommer først og den praktiske delen av kurset rett etterpå var veldig viktig del av de alle flestes læringsprosess. Kurset ble gjennomført i en mer tidskrevende og lite effektiv måte, men på tross av dette, opplevde flere studenter at en til en tilbakemelding fra lærer var det de trengte. Noen ønsker mer tid til øving med tannpreparater.

I Hode og hals anatomen, ble undervisningen for komplisert for 30% av studentene og passe for 70%. De skulle ønske mer tid til hver emne for å kunne få forklart mer detaljer og også flere videoer laget av lærer som de hadde stor glede av. De digitale seminarene fikk også veldig god tilbakemelding, men det var ønske om å gå igjennom mindre mengde stoff og ta mer tid for å forklare enkelte strukturer.

I oral biologi var stoffet også for komplisert for 30% av de studentene som svarte på undersøkelsen og passe for 70%. De lærte mye av undervisningsvideoer laget av lærer i forbindelse med flipped classroom seminarene og de aller fleste skriver at de ønsker mer av dem. Studentene fikk også stor nytte av quizene som de kunne teste egen læring med ved slutten av modulene. Studentene opplevde oppgaven i oral biologi som svært lærerik og lærte mye også av andre sine oppgaver som ble presentert i kollokviet.

Generell anatomi og cellebiologi delen ble opplevd som komplisert av 40% av studentene som svarte, men undervisningen var oversiktlig og stoffet godt forklart.

Studentene var fornøyde med gjennomføring av eksamen og kvaliteten og typen av eksamensoppgavene.

Generelt opplevde studentene at de lærte mye på tross av endringene gjort pga pandemien.

Tilbakemeldinger personlig til emneansvarlige: Flere av studentene ønsker også å få mulighet for en fysisk gjennomgang i hode og hals preparater for å oppleve den 3-dimensjonelle av kroppen i tillegg til gjennomgangen via skjerm.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side (høstsemester) og Mitt UiB (vårsemester), litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MY SPACE, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Gjennomføring av undervisning i emnet var en tidskrevende prosess i 2020-2021. Omlegging av undervisning i digitale former krevde kreativ tenking og bruk av alternative pedagogiske metoder som var klart utfordrende, men også en glede å gjennomføre. Totalt sett ble det laget 9 undervisningsvideoer 3-9 minutter lange, i temaer i oral biologi og hode og hals anatomi. Det ble brukt lærerens egne tegninger og animasjoner i 6 av dem og 3 ble laget ved hjelp av anatomiske preparater. Det ble også lagt til rette for oppgave i oral biologi med tilgjengelige kilder via mitt uib og biblioteket. Det ble laget oppgaver av meget høy kvalitet.

Med stor overraskelse var alle tiltakene meget effektive i sin læringssetting og emnet ble gjennomført med engasjerte motiverte studenter som lærte mye. Det ble særlig lagt vekt på å gjennomføre undervisningen med stor nærhet og relevans til sin kliniske betydning, etter den emneansvarliges eget initiativ.

Gjennomføringsmåten av tannanatomikurset var svært tidskrevende og konsekvensen av det var at studentene fikk ikke jobbe med stor mengde tenner som tidligere år. Alle bestod den obligatoriske prøven i tannanatomi.

Mangel på nye tannpreparater er et praktisk problem som krever snarlig løsning.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Videreføre flipped classroom som en gjennomføringsmåte for seminarene i oral biologi.

Videreføre oppgaven i oral biologi.

Implementere digitale verktøy i seminarene i hode og hals anatomi i tillegg til bruk av fysiske anatomiske preparater.

Skaffe flere tannpreparater for kurset i tannanatomi.

Hvis undervisningen blir gjennomført med samme restriksjonene neste semester, blir det nødvendig med assistent i kurs i tannanatomi slik at studentene får se tilfredsstillende mengde tannpreparater.

Eventuelt distribuere litt annerledes de tilgjengelige undervisningstimene i hode og hals anatomi delen.

Skaffe samarbeid med ansvarlige for den kliniske undervisningen for å justere både innhold og rekkefølge av undervisningen i emnet.

Unngå om mulig hjemmeeksamen.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

På grunn av en obligatorisk prøve i første semester (høst), og eksamensdato tidlig i vårsemesteret, vil det av tekniske årsaker vise år og semester for første semester i resultatfordelingen selv om avsluttende eksamen er i andre semester.



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAANA 0 S10 2020 HØST

Anatomi: Tannanatomi og generell anatomi - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	30
Antall møtt til eksamen:	28
Antall bestått (B):	28
Antall stryk (S):	0 0%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Evaluering TPBAFOR – K1 vår 2021

21 av 29 har svart

- Læringsutbytte
 - 16 meget godt eller godt
 - 5 svarte verken/eller
- Arbeidsmengden
 - 16 verken/eller
- Tilstedeværelse på forelesningene i emnet
 - 16 alle eller omtrent alle
- Grad av nytte av forelesningene
 - 13 i meget stor grad eller stor grad
 - 5 svarte verken/eller
- Fornøyd med foreleserne/veilederne
 - 18 svarte ja eller både og
- Er emnet spesielt krevende sammenlignet med andre emner
 - 5 meget krevende eller krevende
 - 9 verken/eller
 - 4 ikke krevende
- Læringsutbytte for den kliniske tjenesten
 - 16 svarte meget god eller god
- Arbeidsmengden
 - 6 meget stor eller stor
 - 11 svarte verken/eller
- Har du fått tilbakemelding fra lærer
 - 13 svarte ja, 5 nei
- Fornøyd med måten tilbakemeldingene gis fra lærer
 - 11 svarte ja
 - 7 svarte nei
- Fornøyd med lærerstøtten
 - 11 svarte meget fornøyd eller fornøyd
 - 6 svarte verken/eller
- Fornøyd med tannhelsesekretærenes støtte
 - 11 svarte meget fornøyd eller fornøyd
 - 5 svarte verken/eller
- Mye venting på lærerhjelp
 - 3 svarte ja
 - 15 svarte av og til eller nei
- Fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene
 - 17 var meget fornøyd eller fornøyd
- Vurdering av egen arbeidsinnsats
 - 15 svarte meget god eller god
- Fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene
 - 17 svarte meget fornøyd eller fornøyd
- Vurdering av egen arbeidsinnsats i emnet
 - 15 svarte meget god eller god

- 3 svarte verken god eller dårlig

Forbedringsforslag

- Bedre forklaring på hva som er behandler og medbehandlers rolle
- Samtale med tilbakemeldinger på hvordan man ligger an
- Samtale med instruktør om forventninger til det å starte i klinikk
- Ønsker også vurderingssamtale med instruktør etter 2 semester

Kommentar:

- Avklaring av behandler og medbehandlers rolle bør iverksettes
- Det samme gjelder hva som forventes av studentene før de starter med pasientbehandling
- Tilbakemelding om hvordan de «ligger» an med pasientbehandling har vist seg noe vanskelig. De har forholdsmessig lite klinikk i 2. semester; derfor får de tilbakemelding både midtveis og i slutten av 3. semester
- Venting på instruktør: de tallene som oppgis er helt normalt. Vi instruktører opplever ofte at ventetiden ikke benyttes konstruktivt, som skriving i journal og samtale/ instruksjon med pasient.

Evaluering TPBAFOR – K2 vår 2021

18 av 35 svar

- Læringsutbyttet
 - 16 meget godt/godt, 2 verken/eller
- Arbeidsmengden
 - 12 verken/eller
 - 6 meget stor/stor
- Tilstedeværelse på forelesninger i emnet
 - 16 alle/omtrent alle
- Nytte av forelesningene
 - 16 meget stor grad/stor grad
- Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet
 - 13 ja
 - 4 både og
- Emnet spesielt krevende sammenlignet med andre emner
 - 11 krevende, verken/eller
 - 4 ikke spesielt krevende
- Læringsutbyttet fra klinisk tjeneste
 - 16 meget god/god
- Arbeidsmengden
 - 7 meget stor/stor
 - 9 verken/eller
- Har du fått tilbakemelding fra lærer
 - 16 ja
- Fornøyd med måten
 - 13 ja
- Fornøyd med lærerstøtten
 - 14 meget fornøyd/fornøyd
- Fornøyd med tannhelsesekretærenes støtte
 - 17 var megetfornøyd eller fornøyd
- Mye venting på instruktør
 - 9 svarte nei, 8 svarte av og til eller ja
- Fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene
 - 17 svarte meget fornøyd eller fornøyd
- Vurdering av egen arbeidsinnsats i emnet
 - 17 syntes den var meget god eller god
- Forbedringsforslag
 - Ønsker fysiske forelesninger, gjerne med delt kull
 - Fornøyd med alle instruktørene
 - Mer varierte spørsmål på underveis prøvene.

Kommentar:

Ang ventetid så er denne rimelig; 15 minutter på det «verste»

Fysiske forelesninger er ønskelig, da delt i 2 grupper hvis smittevernsituasjonen ligger til rette for det. Underveis prøvene må gjennomgå, og se om de kan være mer varierte.

Evaluering TPBAFOR-K3 vår 2021

19 av 26 svar

- Læringsutbytte
 - 8 meget godt
 - 10 godt
- Arbeidsmengden
 - 7 verken/eller
 - 6 stor
 - 4 meget stor
- Tilstedeværelse på forelesninger i emnet
 - 14 omtrent alle
 - 3 halvparten
- Nytte av forelesningene
 - 7 meget stor grad
 - 6 i stor grad
 - 3 verken/eller
- Fornøyd med foreleserne/veilederne
 - 9 svarte ja
 - 7 svarte både og
- Emnet spesielt krevende sammenlignet med andre emner
 - 6 krevende
 - 7 verken/eller
- Læringsutbyttet fra klinisk tjeneste
 - 11 meget god
 - 7 god eller verken/eller
- Arbeidsmengden klinisk tjeneste
 - 11 meget stor eller stor
 - 4 verken/eller
- Tilbakemelding fra lærer
 - 100% (17 studenter) svarte ja
- Fornøyd med måten tilbakemeldingene gis
 - 14 ja
 - 3 nei
- Fornøyd med lærerstøtten
 - 12 meget fornøyd/fornøyd
- Fornøyd med tannhelsesekretærenes støtte
 - 15 meget fornøyd/fornøyd
- Mye venting på lærerhjelp
 - 13 av og til

- 4 nei
- Hvor lenge må du som oftest vente på lærerhjelp
 - Varierer mellom 2-30 minutter
- Fornøyd med de fysiske arbeidsforholdene
 - 16 meget fornøyd/fornøyd
- Vurdering av egen arbeidsinnsats
 - 16 meget god/god
- Forbedringsforslag
 - Studenter lærer best av å dele erfaringer og tilbakemeldinger (positivt)
 - Ønsker flere forelesninger fra lærerne i faget. Ønsker grundigere læring om Opus, trygd og pasientrettigheter mht Helfo
 - Liste over hvilke medikamenter som gir munntørrehet
 - Lærer lite av kasespresentasjoner
- Kommentar: stort sett positive svar

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAFYS	Semester / år:	vår 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Fysiologi og ernæringslære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Arne Tjølsen	Godkjent:	IBM 29.06.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	28.6.2021	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Fysiologi og ernæringslære (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne i andre semester for studenter på bachelor-program i tannpleie (BAOD-TANNP).

Emnet bygger på det studentene skal ha lært i anatomi, kjemi og biokjemi tidligere i studiet. Målet med undervisningen er å øke studentenes forståelse av hvordan kroppens organsystemer samarbeider for å sikre at alle cellene til enhver tid lever i et optimalt miljø. Fysiologidelen av emnet danner grunnlag for ernæringsdelen der en ser på spillet mellom kosthold og helse, og hvordan ernæringsråd fungerer med tanke på oral helse (samfunnsodontologi) og også spiller inn på generell helse.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og undervisere på emnet, løpende informasjon samt kontaktinformasjon og ev. forelesningsnotater.

Mai 2021 var det 31 vurderingsmeldte studenter til emnet, hvorav bare 2 (drøyt 6 %) menn i studentgruppen.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAFYS>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

«Omfattende oppgaveløsning og skjermopptak lagt ut i MittUiB vil brukes også i fremtidig avvikling av emnet.

Ved digitale seminarer /plenumssamlinger bør studentene ha kamera påslått, slik at underviser og medstudenter kan se hverandre.

Det bør være skriftlig skoleeksamen i emnet»

Disse kommentarene må ses i lys av at undervisningen våren 2020 skjedde under strenge smitteverntiltak i forbindelse med utbruddet av SARS-CoV-2-viruset. Se emnerapporten for dette semesteret.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også i vårsemesteret 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- Undervisningen ble gjort ren digital. Grundig beskrivelse av hvordan undervisningen ble planlagt gjennomført ble gjort tilgjengelig via emnesiden på Mitt UiB.
- Hele emnet ble dekket gjennom videoforelesninger (videocasts) publisert på Mitt UiB.
- Hvert undertema i løpet av emnet ble tatt opp i synkrone videomøter (Zoom).
- Hvert undertema ble fulgt opp med en online test (quiz) i Mitt UiB.
- I løpet av emnet ble det arrangert fire synkrone seminarer med ren oppgaveløsning (Zoom, Kahoot).

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		31	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		31
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	31	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen bestod av en overvekt av flervalgsoppgaver, samt 7 oppgaver som skulle besvares med korte tekster. Prestasjonene var jevnt over gode, og ingen studenter ble vurdert til "ikke bestått".

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble nyttet som verktøy for emneevalueringen. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk den 15. juni 2020 ut til de 32 studentene som var undervisningsmeldt ved fristen for semesterregistrering. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 21. juni 2021 til de studentene som ikke hadde svart til da.

Undersøkelsen ble avsluttet/stengt den 25. juni 2021. Det hadde da kommet totalt 7 svar.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som

Historikk

12:00 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

2021-06-21 System

TPBAFYS evaluering 2021: E-postpåminnelse er sendt til 31 respondenter

2021-06-15 System

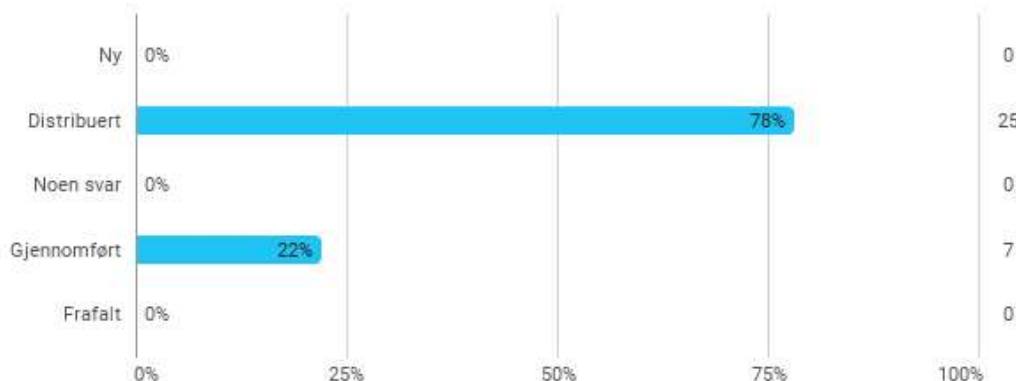
TPBAFYS evaluering 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 32 respondenter

helhet, samt på de ulike temaene. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/TPBAFYS>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

Samlet status



RESULTATER:

Med 7 respondenter av 31, er det begrenset hvilken vekt man kan legge på tilbakemeldingene. Av de 7 var vurderingene gode. Nivået ble vurdert som passe, og læringsutbyttet ble vurdert fra passe til svært godt. Det var flere kommentarer på at den digitale undervisningen fungerte godt, men også en kommentar om at det hadde vært demotiverende med pandemi-tilpasningene.

Kombinasjonen av videoer, quiz'er og Kahoot fikk gode tilbakemeldinger, og ble også beskrevet som noe som burde beholdes når studiesituasjonen ikke begrenses av pandemi-restriksjoner.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE

COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Fra faglærers side fungerte emnet bra. Det var vanskelig å få dialog med studentene i de synkrone seminarene, og det var bare en del av studentene som benyttet seg av quiz'ene på Mitt UiB. Det er en andel av studentene som i liten grad deltar i seminarer og heller ikke benytter seg av quiz og oppgaveløsnings-seminarer. Sannsynligvis klarer de fleste av disse studentene å tilegne seg emnet ved å bruke lærebøker pluss det materialet som legges ut til dem.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Planen er å legge seminarene fysisk i auditorium/klasserom, eventuelt som hybridløsning med samtidig Zoom. Dette er noe mer utfordrende, men vil gi bedre tilbud og lavere terskel for studentene. Oppgaver og oppgaveløsningsseminarer beholdes, og videocasts videreføres. Eksamensformen planlegges beholdt, eventuelt med noe økt andel tekstbaserte oppgaver.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAFYS 0 S10 2021 VÅR

Fysiologi og ernæringslære - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

5,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	31
Antall møtt til eksamen:	31
Antall bestått (B):	31
Antall stryk (S):	0 0%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAKBK	Semester / år:	Høst 2021
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Kjemi og biokjemi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Niels Aarsæther	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 15.03.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	15.03.2022	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Kjemi og biokjemi (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne i 1. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser). Høsten 2021 var det 36 studenter (33 kvinner, 3 menn) som startet på emnet, men 7 av kvinnene sluttet underveis i semesteret. Ved tidspunkt for siste underveis-test var det 29 studenter som var vurderingsmeldt til emnet.

Kjemi er vitenskapen om stoffenes egenskaper, sammensetting og reaksjoner. Kjemi blir ofte kalt «den sentrale vitenskap» fordi den fletter sammen andre grener fra naturvitenskapen som astronomi, fysikk, materialteknologi, biologi og geologi. Denne sammen-flettingen har blitt formet av underemner innen kjemi som belyser konsepter fra mange naturvitenskapelige grener.

Biokjemi inkluderer læren om de kjemiske prosesser i levende organismer, eller sagt på en annen måte; det molekylære grunnlaget for liv. Biokjemi tar for seg strukturen og funksjonen av cellulære komponenter, slik som proteiner, karbohydrater, lipider, nukleinsyrer og andre biomolekyler.

Kunnskaper i kjemi og biokjemi danner grunnlag for fag som fysiologi, ernæringslære, mikrobiologi, immunologi og farmakologi. Dette er basalfag i tannpleierutdanningen. Det vil derfor være et overordnet mål at studentene tilegner seg en slik forståelse for fagene kjemi og biokjemi, at de kan anvende det i disse andre fagene.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAKBK>

TIDLIGERE EMNERAPPORTER: <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAKBK>

VURDERINGSFORM:

Vurderingen er basert på mappeevaluering. Mappen inneholder to kursjournaler og tre prøver (underveistester) som er fordelt utover semesteret. Vurdering av mappen gjøres med todelt karakterskala / «bestått/ikke bestått».

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		29	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		29
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	29	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 32 studenter den 23. november 2021. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr

<https://uib.no/emne/TPBAKBK>

RESULTATER:

De som responderte var godt fornøyd med vurderingsformen (mappevurdering) i emnet.

Forøvrig mente de at arbeidsmengden var for stor og det faglige nivået var (svært) krevende.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Tilbakemeldingene bærer preg av at mange av studentene har problemer med kjemi pga. svakt grunnlag i matematikk. Når studenter ikke kan løse enkle ligninger eller forandre benevningen fra liter til milliliter, blir kjemi (beregninger av konsentrasjoner) vanskelig. Videre: pH-begrepet forblir diffust når studentene ikke har kjennskap til logaritmer. Dermed blir kjemi utfordrende for studentene som har svak tallforståelse, fordi de ikke er i stand til å 'oversette' et kjemisk problem til en (enkel) matematisk ligning og har problemer med å vurdere om svarene etter utregning er «rimelig».

Faglig logikk bør trumfe administrativ og økonomisk logikk.

Mange studenter virker «uforberedt» når de møter på undervisning (kollokvier, laboratoriekurs og forelesninger). Ansvarshavende for undervisning bør presisere betydningen av å være forberedt når man møter på undervisning. Deltagelsen / oppmøtet på kollokviene var i perioder lav.

Valg av vurderingsform anses ofte i stor grad å være styrende for studentenes studieadferd. Et vanlig argument for å innføre en todelt karakterskala er at det vil vektlegge innsikt/fremme samarbeid og stimulerer til mer informativ tilbakemelding til studentene. Studentens motivasjon skal være ønske om å lære. Erfaringsmessig virker det som om mange av TPBAKBK-studentene ikke er motivert for å lære, og synes å tilpasse seg minstekravet for å få bestått. Hvorfor studere hardt når det ikke gir uttelling i en bedre karakter?

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det foreslås at de fem kollokviene («frivillige») erstattes med fem undervisnings-seminar («obligatorisk»). Erfaringsmessig har 15-20 % av studentene i kullet gode forkunnskaper i realfag fra videregående. For disse studentene blir nok emnet «trivielt» og lite utfordrende. Det bør revurderes å gi disse studentene tilbud om å fungere som medstudent-undervisere i TPBAKBK/undervisnings-seminar.

Det har vært ønskelig at en person med tannpleiekompetanse kunne vært knyttet til emnet som motivator/inspirator. Tidligere erfaring med en slik person var svært positiv.

Ved beskrivelsen av studieprogrammet (tannpleie) bør det presiseres tydeligere at tannpleiestudiet består av en del naturvitenskaplige fag, slik at det er en stor fordel at en har interesse og kunnskap i naturvitenskapelige fag.

Det bør vurderes opptakskrav i matematikk; karakteren 3 ev. bestått en forprøve/opptaksprøve i matematikk.

Det gjennomføres 3 underveistester (som må være bestått), og de har mulighet for å ta hver underveis-test 3 ganger. For å gi studentene informative/konstruktive tilbakemeldinger på underveistestene, trenger faglærer tid og studentene trenger tid til «å lese seg opp». Det bør være minst i 1 uke mellom ordinær test og evt. «konte»-test.



EVALUERINGSRAPPORT TPBA/PROSJ vår 2021

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Den praktiske gjennomføringen har vært preget av koronasituasjonen. All undervisning for kullet samlet har vært gjennomført digitalt. All studieinformasjon og dokumentasjon er gitt via Mitt UIB
- Studentene har vanlig tilgang til relevant litteratur via UBB

Vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert? Bra
- Andre forhold. Seminarer på zoom har utfordringer med redusert kvalitet på enkelte studenters nett-tilgang.
- Tilgang på kvalifiserte veiledere er marginal, og vil bli kritisk når studenttallet øker.

Kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen? Stort sett positiv omtale av undervisningen. Forelesningene utgjør en meget liten del av emnet.
- Oppsummering av studentenes innspill. Informasjonen som blir etterlyst finnes tilgjengelig på mitt UiB.
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer? De konkrete forslagene er tatt inn i justering av undervisningsopplegget

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Samlet fungerer undervisningen i emnet bra under rådende betingelser.

Forslagene om bedret felles informasjon og tidligere start er lagt inn i et revidert opplegg. Den kritiske faktoren for emnet er knapphet på veiledere, og veiledere med kompetanse i foreslåtte emner som går ut over IKOs fagportefølge. Disse utfordringene må adresseres hvis emnet fortsatt skal fungere med et økt antall studenter.

Bergen, 16. juni 2021

Trond Berge

Emneansvarlig