



Emnerapport H2020:

GEO131 Mat, miljø og bærekraftig utvikling

1. Informasjon om emnet

Emnebeskrivelse	https://www.uib.no/emne/GEO131
Undervisningssemester	Høst 2020
Emneansvarleg	Ragnhild Overå
Vurderingsform	Vurderingsform er endra frå 5 timar skuleeksamen til 8 timars heimeeksamen hausten 2020 som del av tiltak for å hindre spreiding av koronaviruset.
Undervisningsform	Forelesingar og seminar
Obligatoriske arbeidskrav	Godkjent skriftleg essay, ca. 4 sider

2. Statistikk

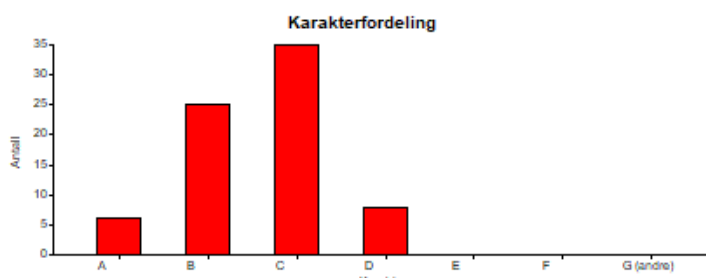
Eksamensmeldt	88
Bestått	74
Ikke møtt	13
Gyldig fravær	1
Stryk	0
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Vurderingsordninger m / karakterfordeling

Karakterfordeling

Vurd.enhet	Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
2020 HØST ORD	H Hjemmeeksamen	88	6	25	35	8	0	0	0
		%	8	34	47	11	0	0	0
		%	8	34	47	11	0	0	0



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Det har vore eit vanskeleg semester for både studentar og førelesarar på grunn av korona. Nokre førelesingar var i Store auditorium med opptak i Videonotat. Andre var på Zoom med opptak, og i nokre tilfelle førte tekniske problem til at det vart umogleg å legg ut opptaka. Det har elles vore eit svært aktivt og positivt studentkull i haust, som har kome med mange gode faglege spørsmål undervegs, både i auditoriet og på Zoom.

Det var til saman 12 førelesingar (5 inkl oppsummering v/ emneansvarleg, 2 gjesteførelesingar (Trygve Berg frå Noragric og Anna Milford frå NIBIO) og dei restarande 5 førelesingar ved IG stabsmedlemer).

Eit krav for å gå opp til eksamen var bestått semesteroppgåve. Oppgåva som gjekk på å presentere og diskutere miljø/utviklings diskurs og narrativ, vart tilgjengeleg tidleg medan innleveringa var 22. oktober (fire veker før eksamen). Dei tre seminara var lagt opp tre veker på rad i månadsskiftet september/oktober. Dette var ikkje det som var planen, men opplegget vart tilpassa andre emne sine aktivitetar og seminarleiar sin timeplan.

Eksamen vart lagt om frå 5 timars skuleeksamen til 8 timars skuleeksamen på grunn av korona. Dette gjorde at oppgåveformatet måtte gjerast om. I staden for ein første del med omgrepsforklaringar og så ein andre del med langsvarsoppgåve, vart det på heimeeksamen lagt opp til å skrive to diskusjonsoppgåver og ein måtte i oppgåvesvaret definere og bruke minimum tre av fem oppgitte omgrep. Dette fungerte ganske bra, men sidan det var heimeeksamen med tilgang på internett og pensum kunne 'alle' svare nokonlunde bra, så det vart mykje B og C. Det var mange gode oppgåvesvar, og det er mogleg at heimeeksamensformatet med tilgang til kjelder var ein god læreprosess i seg sjølv, men vi vil truleg gå tilbake til skuleeksamensformatet neste år for å får vurdert den sjølvstendige kunnskapen. Den obligatoriske oppgåva gjer allereie godt høve til å over på fordjuping og skriveteknikk.

Eksamenssvara reflekterte i stor grad at læringsmåla for emnet var oppnådde.

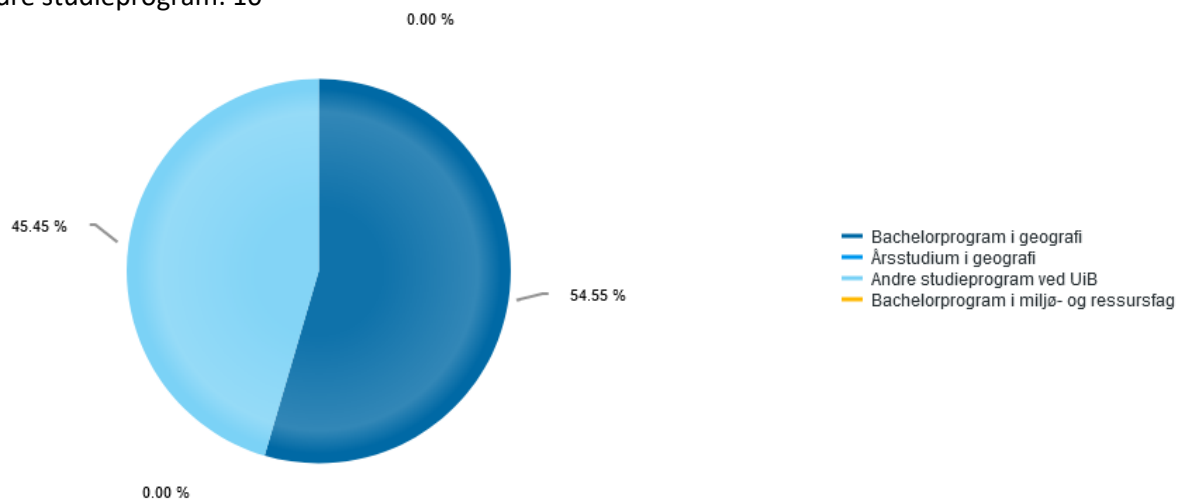
4. Studentevaluering:

22 svar.

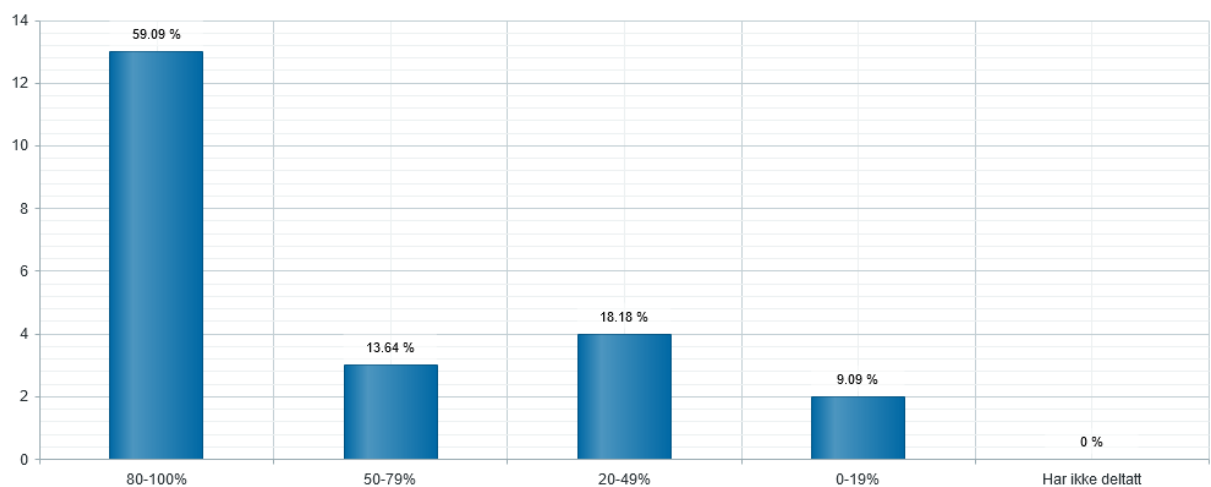
#1 Jeg tar emnet som del av:

Bachelorprogram i geografi: 12

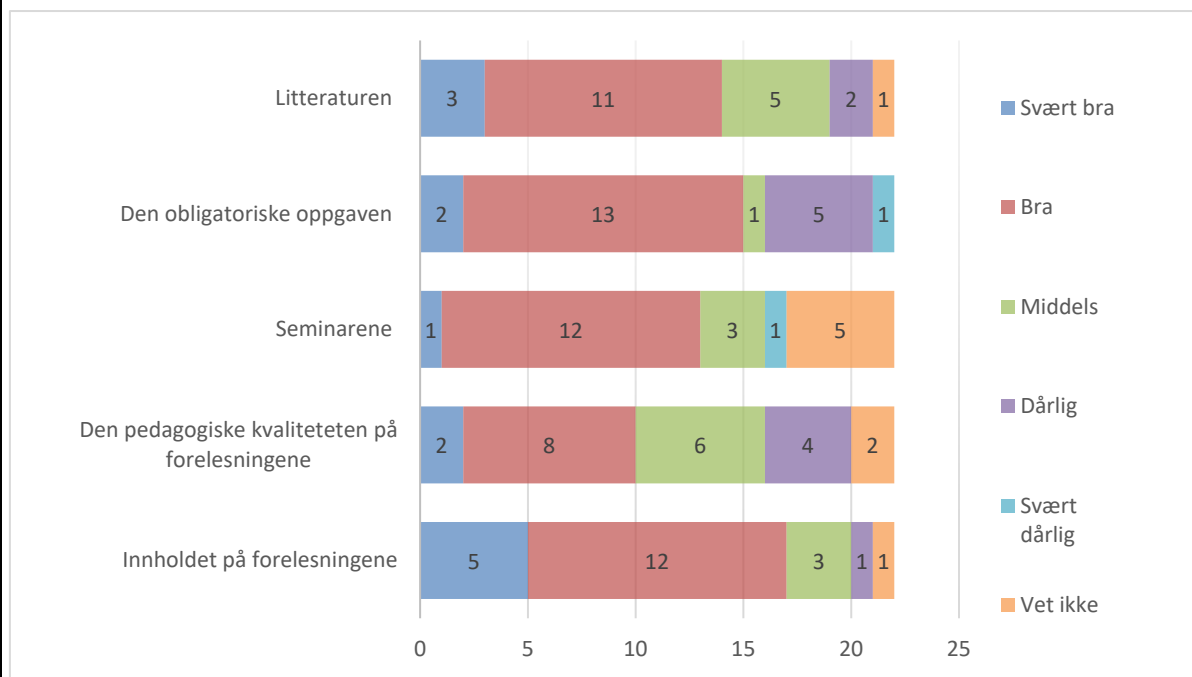
Andre studieprogram: 10



#2 I hvor stor grad har du deltatt i undervisningen?



#3 Hvordan vurderer du disse sidene ved undervisningen?



#4 Har du kommentarer til forelesningene?

Åpne kommentarfelt er slettet i denne visningen.

#5 Har du kommentarer til seminarene?

Åpne kommentarfelt er slettet i denne visningen.

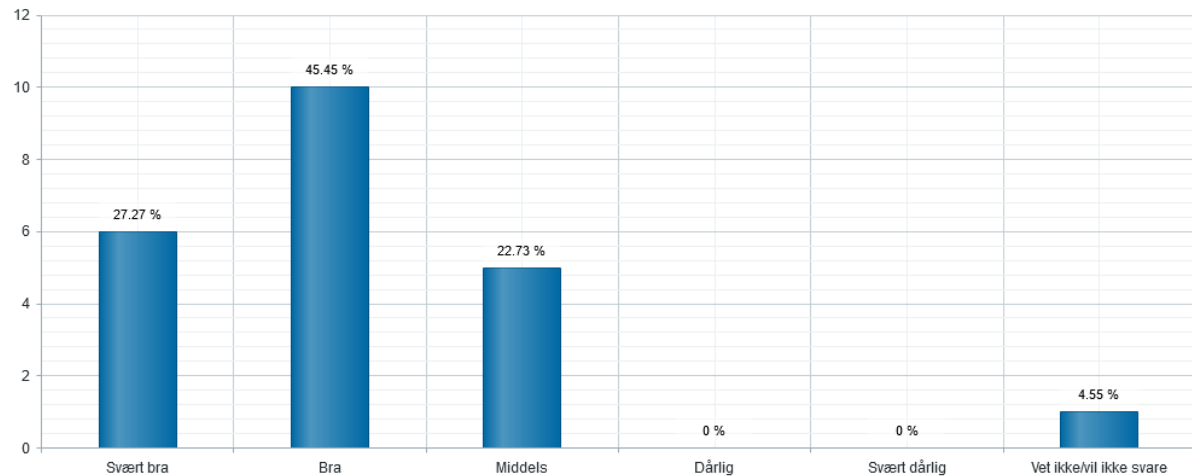
#6 Har du kommentarer til den obligatoriske oppgaven?

Åpne kommentarfelt er slettet i denne visningen.

#7 Har du kommentarer til litteraturen? Hvilke bøker/artikler fikk du mye/lite ut av?

Åpne kommentarfelt er slettet i denne visningen.

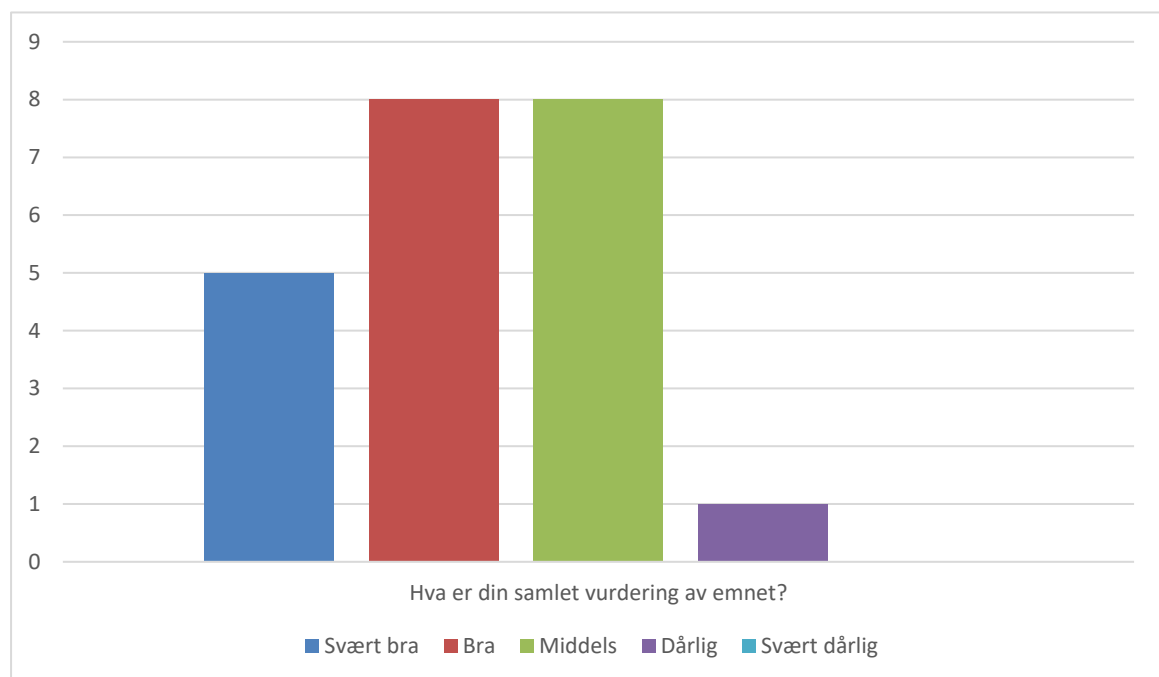
#8 Hvordan opplever du at innholdet i kurset gjenspeiler læringsutbytte som er definert i emnebeskrivelsen? <http://www.uib.no/emne/GEO131>



#9 Did you find that the information at Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Ja: 20
- Nei: 2

#10 Hva er din samlet vurdering av emnet?



#11 Har du komemntarer din samlet vurdering av emnet?

Åpne kommentarfelt er slettet i denne visningen.

#12 Har du forslag til forbedring av emnet?

Åpne kommentarfelt er slettet i denne visningen.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Det var mange nyttige innspel i studentevalueringa, nokre kan ein ikkje gjere så mykje med, andre kan ein absolutt prøve å bruke til forbedringar. Desse innspela kombinert med emneansvarleg sine vurdeingar munnar ut i desse tiltaka:

Seminara: Vi vil halde fram med å ha tre seminar (kan evt. vurdere å auke til totalt fire seminar). Desse bør starte tidlegare enn i år og spreia litt meir utover i tid. Minst eitt seminar bør ta føre seg oppgåveskrivinga, men i hovudsak bør seminara ta føre seg pensum, sentrale omgrep, og bestå av faglege diskusjonar, gjerne i mindre grupper.

Oppgåva: Oppgåveteksten er allereie ganske detaljert, så behovet for forklaring på korleis oppgåva kan skrivast er det best å ta opp på seminar. Svært mange av studentane skreiv svært gode oppgåver i år. Grundinge tilbakemeldingar frå seminarleiar er viktig for nytteverdien. Oppgåveskrivinga er lærerik og vil halde fram som eit obligatorisk krav for å kunne gå opp til eksamen. Derimot vil vi ha ein tidlegare innleveringsfrist slik at studentane kan få tilbakemelding og godkjenning i god tid før eksamen.

Både når det gjeld seminar, oppgåveinnlevering og eksamen kan dei emneansvarlege for GEO113, 125 og 131 samordne timingen enno betre.

Pensum: Det vil bli gjort ei revidering av pensum. Politisk økologi-boka vil vi behalde, men vi vil prøve å finne ei erstatning for boka Food and development. Det har vore eit mål heile vegen å vinne ei bok (helst på norsk) som dekkjer eit globalt fokus på matproduksjon og matsikkerheit, men ei slik bok med passeleg lengde og nivå er vanskeleg å finne. Det er mogleg å finne kortare relevante artiklar og artiklar på norsk, dersom vi ikkje finn den ideelle boka.

Førelingar: Førelingsformatet har ikkje vore særleg interaktivt, og enno midre i år enn andre år. Det er som alltid eit mål å gjere dette betre. Vi vil halde fram med å invitere relevante gjesteførelesarar. Oppsummeringsførelinga er vanlegvis meir interaktiv enn den vart i år på Zoom. Den kan gjerne i større grad ha eit ope format der studentane sjølve tek opp omgrep og tema som dei meiner treng meir utdyping før eksamen.

Førelesarane på emnet vil i løpet av våren 2021 ha eit møte for å diskutere pensumrevisjon og innhaldet på førelingane. Den raude tråden i kurset, som er å sjå berekraftig matproduksjon og naturressursforvalting i samanheng og i eit globalt perspektiv, blir klargjort fleire gonger i løpet av emnet, men kommunikasjon mellom førelesarane kan styrke dette. Å i større grad å trekke linjene mellom globale og norsk/skandinavisk kontekst er også eit mål, og kan gjere relevansen av tematikkane meir tydeleg for studentane.



Emnerapport V2020:

GEO204 Quantitative Analysis

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/en/course/GEO204
Undervisningssemester	Vår 2020
Emneansvarleg	Kristian Vasskog
Vurderingsform	3 hours written exam
Undervisningsform	Lectures and data labs/seminars
Obligatoriske arbeidskrav	3-5 compulsory assignments.

2. Statistikk

Eksamensmeldt	41
Bestått	33
Ikke møtt	8
Stryk	0
Gjennomsnittskarakter	C

Karakterfordeling

Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F
S Skriftlig skoleeksamen	41	5	11	13	2	2	0
	%	15	33	39	6	6	
	%	15	33	39	6	6	0

Emne: GEO204 0



3. Egneevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Første året jeg (Kristian Vasskog) hadde kurset (vår 2018) var resultatene veldig todelte på eksamen, med en stor gruppe på B og en stor gruppe på D. Jeg har derfor forsøkt å gjøre noen grep for å hjelpe den svakeste gruppen av studenter, som gjerne er de som ikke har noen realfaglig bakgrunn fra videregående. Først og fremst har jeg endret på datalabene slik at studentene nå samler inn sine egne data fra klassen, og legger det opp sånn at de jobber med det samme datasettet gjennom hele kurset, med stadig økende vanskelighetsgrad. I tillegg har jeg forsøkt å holde en rød tråd gjennom forelesningene, med eksempler som også knyttes opp mot datalabene. Erfaringsmessig har hypotesetester vært det vanskeligste stoffet, så jeg bruker derfor mer tid på det. Gjennom de tre årene jeg har hatt kurset så har jeg hatt samme eksterne sensor på eksamen (Martin Miles), noe som gjør det enklere å gjøre en mer nøytral sammenligning fra år til år, og på karakterene ser det ut til at grepene kan ha hjulpet. Jeg er til dels enig med studentene som påpeker at læreboken kan være tung (selv om en student skriver det motsatte), men foreløpig har jeg ikke funnet et bedre alternativ på engelsk. Jeg har en mulig bok som kan anbefales som støttelitteratur til de norske studentene, som forklarer de enkleste temaene på en god måte. Jeg skal sjekke om noe lignende kan finnes til de internasjonale studentene til neste vår.

4. Studentevaluering:

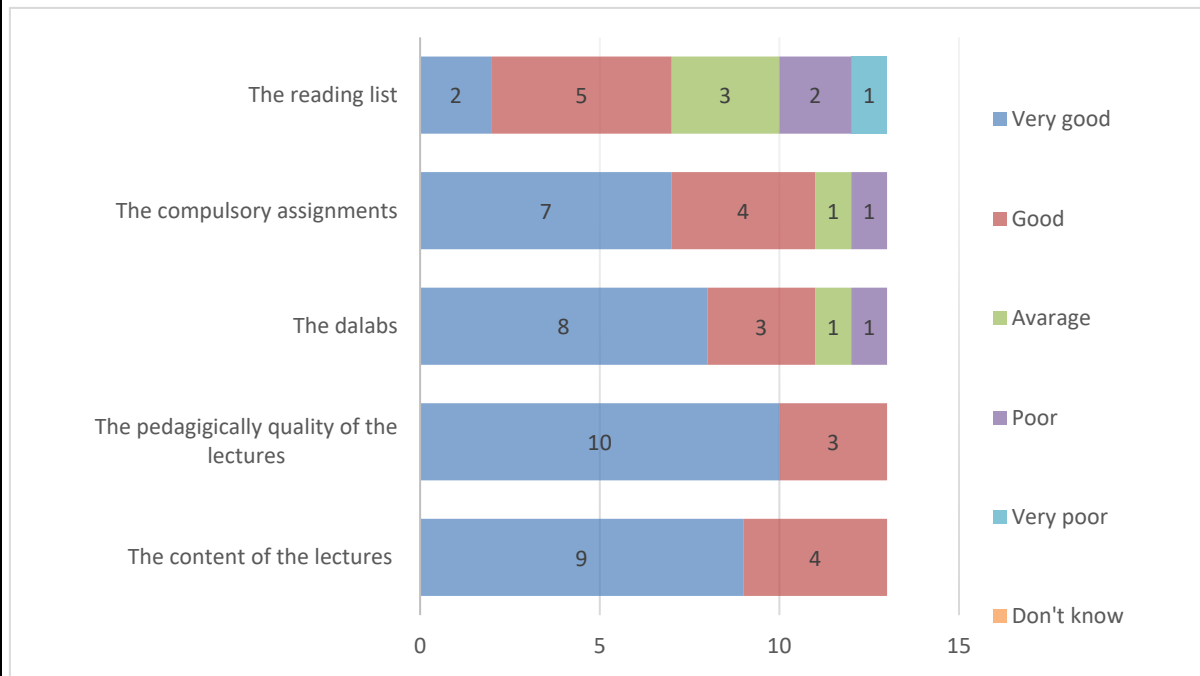
13 svar.

#1 I study GEO204 as part of:

Bachelor Programme in Geography at UiB: 10

Exchange programme: 3

#2 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#3 Do you have comments on the lectures?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#4 Do you have comments about the datalabs?

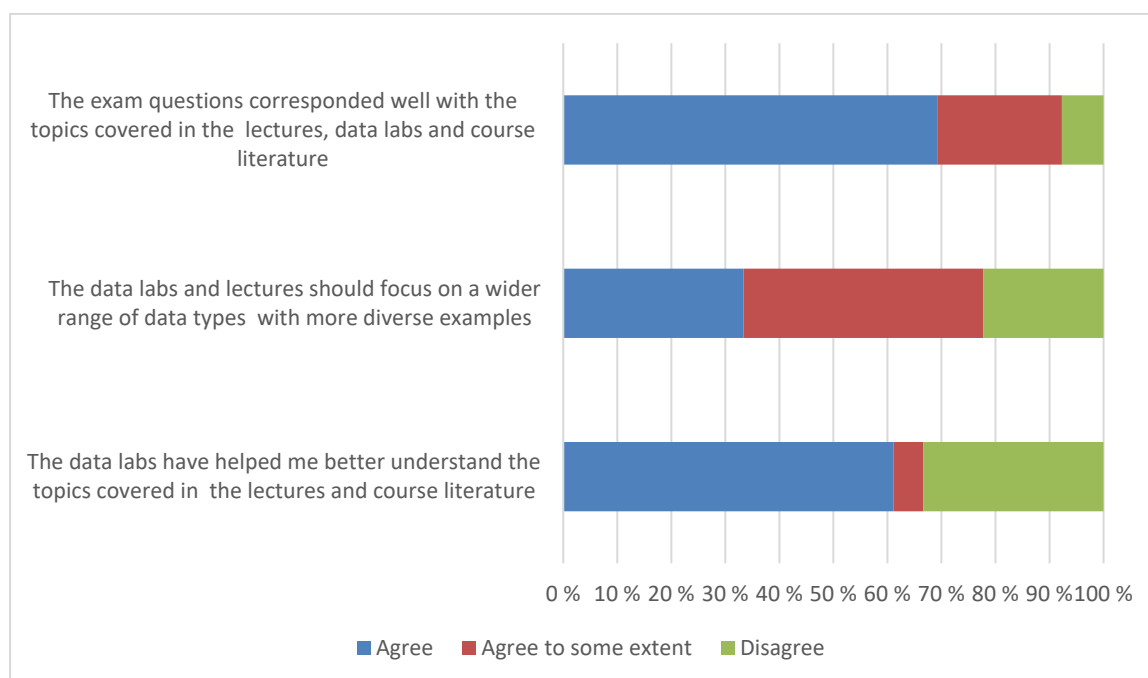
Åpne kommentarfelt er fjerna.

#5 Do you have comments on the compulsory assignments?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#6 Do you have comments about the reading list?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#7 To what extent do you agree with the following statements:**#8 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description?** <http://www.uib.no/en/course/GEO204>

- Very good: 6
- Good: 6
- Average: 1

#9 Did you find that the information at Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?

- Yes: 13

#10 What is your joint evaluation of the course?

Very good: 7

Good: 5

Average: 1

#11 Do you have comments to your joint evaluation of the course?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

#12 Do you have suggestions to how we can improve the course?

Åpne kommentarfelt er fjerna.

5. Oppfølging

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Til neste år vil jeg anbefale støttelitteratur som er enklere å lese enn hovedlæreboken. Jeg har en kandidat til dette for de norske studentene, men må gjøre et søk etter noe som kan passe for de internasjonale. Ellers er det et godt forslag fra en student her om flere oppgaver med løsningsforslag, det vil jeg se nærmere på.