

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR204	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Ernæringsfysiologi - mikronæringsstoffer	V19	K1				
Emneansvarlig: Robin Ørnsrud	Godkjent i:					
Dato: 11/9 -19	PU					
INNLEDNING:						
Oppfølging fra tidligere evalueringer: Emnene NUTR203 og NUTR204 er resultat av en oppsplitting av det tidligere emnet NUTR208 Ernæringsfysiologi i to emner. Formålet med oppsplittingen var å utvide læringsutbyttet med en ny målsetning: «gjøre greie for metoder som blir nytta i forskning og rutineanalyser», og oppnå dette læringsmålet gjennom 10 timers laboratoriekurs i både NUTR203 og NUTR204.						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 34		Antall studenter møtt til eksamen: 33				
Karakterfordeling ->:	A: 1	B: 12	C: 10	D: 7	E: 0	F: 2
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
- Metode - gjennomføring: anonym nettbasert spørreundersøkelse - Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene var stort sett fornøyde med emnet mhp forelesninger, praktisk, gjennomføring, relevans, lærebok og laboratorieopplegget. Det ble brukt for lite tid til å gå gjennom noen av næringsstoffene, noen mente også at pensum var for stort. - Faglærers kommentar: Pensum er tilpasset arbeidsmengden i emnet, men det bør legges opp til flere forelesninger for å gå gjennom pensum mer detaljert						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
- Evaluering basert på læringsutbytebeskrivelsen: Studentene ble bedt om å vurdere hvorvidt de syntes læringsmålene ble oppnådd. De fleste læringsmålene fikk høy grad av måloppnåelse, men det kan brukes mer tid på de læringsmålene som ikke hadde høy grad av oppnåelse («mestre terminologi for næringsstoffenes biokjemi» samt «lesing og forståelse av vitenskapelige tekster»). - Undervisnings- og vurderingsformer: Forelesninger, laboratorieundervisning med godkjenning av labjournal og skriftlig eksamen med en langsvardsdel (60%) og en «Multiple choice» del (40%). - Pensum: "Advanced nutrition and human metabolism" (6th edition) Gropper, Smith & Groff (eds), Wadsworth CENGAGE Learning, "Norske anbefalinger for ernæring og fysisk aktivitet" og utdelt skriftlig materiale. - Studieinformasjon: - Karakterfordeling: Kullet har en liten overvekt av karakterer bedre enn «C». - Lokale og utstyr: Forelesningssalene var store nok og utstyret fungerte godt. For laboratorieøvelsen som innebar en omvisning på laboratoriebygget ga noen studenter tilbakemelding om at omvisningen gikk litt fort og det var vanskelig å få med seg det som ble sagt.						

- Utplassering/felt (hvis relevant):

- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

- Planlegge med flere forelesninger
- Strukturere laboratorieomvisningen på en måte som gjør læring lettere

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Studieleder IBM 30.01.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	23.01.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og masterprogram (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) i human ernæring.

Høsten 2019 var det 50 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet. Av disse var det 45 bachelor- og 5 masterstudenter i human ernæring. Hhv 31 og 3 av disse var oppmeldt sammen med sine respektive kull. De resterende var studenter fra tidligere kull.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning for 4 studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for de to studieprogrammene i human ernæring (se over), for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser).

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB. Evaluering av undervisningen skjer også der.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			50	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			47
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	10	3	9	8	15

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Ernæringsstudentene fikk dårlige karakterer men mange kandidater som går bachelorprogram i human ernæring 2018 (normal studieprogresjon) gjorde det bra, 40% av kandidatene fikk en A eller en B. Masterstudentene i år (3 st.) og kandidater fra tidligere kull (bachelor- og masterstudenter, 14 st.) gjorde det dårlig i eksamen. En av kandidatene fikk D, de andre fikk E (6 st.) eller F (10 st.).

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 32 studenter den 13.12.2019. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Undersøkelsen ble avsluttet den 20.01.2020, da hadde 6 studenter gjennomført og 1 svart på noe.

Siden emnet er samundervisning med andre studentgrupper, var det valgt samme tidspunkt for utsendelse.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

Da undersøkelsen stengte, var det 6 studenter (19%) som hadde gjennomført undersøkelsen, og 1 student (3%) som hadde kommet med svar på noen av spørsmålene.

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
For komplisert	Passe	Alt for mye	Dårlig	Enig	Uenig

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Meget nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Meget nyttige	Passe	Godt
Ofte	Meget nyttige	Passe	Passe
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
Svært godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Enig
Godt	Ikke mening
Godt	Uenig
Passe	Helt uenig

Svarprosenten er lav (7 studenter), jeg er derfor noe usikker på hvor stor vekt man kan legge på undersøkelsen.

Forelesninger: I stort positiva tilbakemeldinger, interessant fag med mange gode forelesninger. Studenter syntes pensum (arbeidsmengden) er for stor og at noen foreleser går litt fort gjennom stoffet.

Labkurs: Positive tilbakemeldinger. Studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene mente at de fikk mer forståelse, lærte faget bedre og fikk bedre læringsutbytte.

Eksamen: Kritikken fra studentene som var uenige i at eksamen spilte innholdet i undervisningen angår hovedsakelig de tema som var eksamensspørsmål var annerledes en de oppgaver som blitt gitt av tidligere. Noen av studentene som svarte mente at en del eksamensoppgavene tog opp detaljer. Det kan være flere grunner til den kritikken. Spørreundersøkelsen stengte etter det att sensuren falt og resultatet var publisert i Studentweb. Det var mange nye lærere (7) som foreleste fysiologi høsten 2019 og noen av eksamensspørsmålene fokuserte delvis på andre tema enn som blitt gitt i tidligere eksamen.

Læringsutbyttet: Merparten av studentene som svarte syntes det har vært et godt undervisningsopplegg, veldig interessant å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: Lagt ut på Mitt UiB, introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB finnes informasjon om pensum og anbefalte lærebok. Forelesningsnotater, filmer, kahoots og selvstudieoppgaver er lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og utstyr: Bra

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Endringer: Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget. Dette er noe vi trenger å tenke på til neste eksamen. Mange studenter gjorde det

godt på eksamen. De studenter som ikke gjorde det like godt, manglet ofte at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har (under semesteret) tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester. Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. For det neste semesteret håper vi å gjøre timeplan mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2019 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

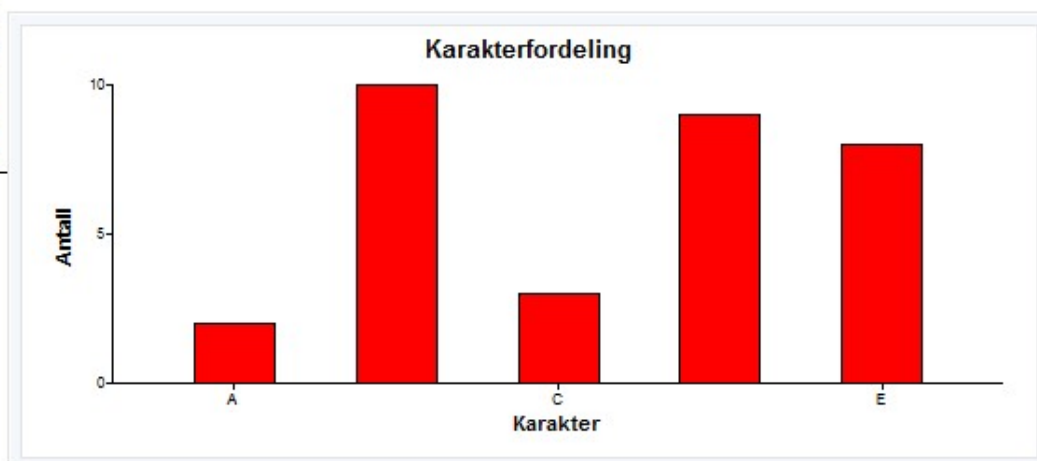
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	50
Antall møtt til eksamen:	47
Antall bestått (B):	32
Antall stryk (S):	15 32%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	2
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	8
D	9
C	3
B	10
A	2



FOR HVER STUDENTGRUPPE:

Kommentar:

det var i tillegg 14 bachelorstudenter fra tidligere kull som var oppmeldt til eksamen i NUTRFYS dette semesteret.

I figuren til høyre vises bare resultater for de studentene som hadde eksamen ihht normal studieprogresjon for studiet.



Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2019 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

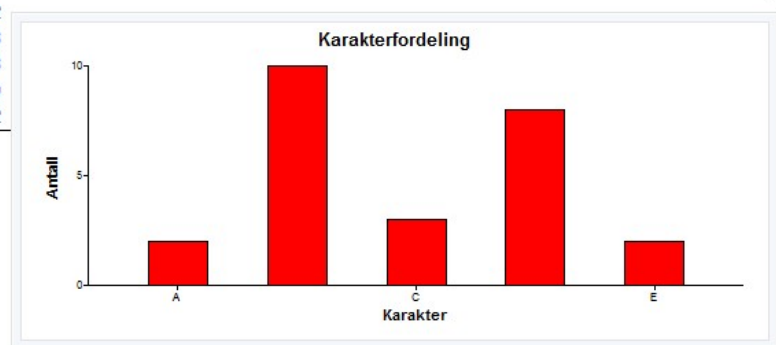
Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

15,0sp

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2018 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	31
Antall møtt til eksamen:	30
Antall bestått (B):	25
Antall stryk (S):	5 17%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	2
D	8
C	3
B	10
A	2



Det var til sammen bare 5 masterstudenter i human ernæring som avla eksamen i NUTRFYS dette semesteret, 2 av disse fra tidligere kull. Med så få studenter fra denne studentgruppen, er det valgt å utelate graf for disse.