

Til: Instituttleder Jacob Aars, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB

Fra: Programsensor Jostein Askim

Dato: 5.2.2019

Programsensorrapport for Universitetet i Bergens masterprogram i administrasjons- og organisasjonsvitenskap (Admorg)

Undertegnede er oppnevnt som programsensor for Admorg-masteren for perioden 2018-2021. Jeg var programsensor også for foregående periode, hvorfra årlige rapporter foreligger.

Om denne rapporten

Ved inngangen til 2019 arbeider Admorg med en revisjon av masterprogrammet, en revisjon som dels iverksetter valg tatt under forrige styreperiode ved Admorg og dels supplerer med nye valg om programmets innretning. Instituttleder og undervisningsleder ønsker at programsensor for Admorg i perioden 2018-21 skal fokusere på å følge den pågående revisjonen av masterprogrammet.

Det skal gis refleksjoner om valg og iverksetting sett opp mot målene med revisjonen. Jeg legger til grunn den fortolkning at revisjonen har tre målsetninger: (1) Tydeliggjøre balansen mellom profesjonsutdanning og forskningsmaster; (2) Øke studentgjennomstrømningen på programmet, og (3) Oppdatere og aktivisere arbeidsregnskapet. I denne rapporten vil jeg beskrive min forståelse av disse og peke på noen utfordringer jeg ser knyttet til hver av dem per dags dato.

Grunnlaget for denne rapporten er stedlige møter/intervjuer med instituttleder Jacob Aars og undervisningsleder Dag Runar Jacobsen (6.12.2018), med to ansatte/emneansvarlige (7.12.2018) og med fire masterstudenter (7.12.2018).

Avgrensninger

Det er naturligvis viktig for Admorg å arbeide for en best mulig sammenheng mellom BA og MA. BA-programmet er den viktigste rekrutteringsbasen for MA-programmet. Det betyr at metode- og teorikurs på MA-nivå må bygge videre på tilsvarende på BA-nivå. Ansatte og emneansvarlige, og ledelsen, må ha oppmerksomhet om og arbeide for slik sammenheng mellom programmene. For Admorg er det videre viktig å arbeide for tilstrekkelig faglig og administrativ samordning mellom Admorg-masteren og hhv den engelskspråklige masteren og instituttets

etter- og videreutdanningstiltak, som er relativt omfattende. Selv om dette er viktige temaer for instituttet, defineres det utenfor mandatet for programsensor for Admorg-masterprogrammet. Det er for eksempel ikke rom for å sette seg inn i innholdet på BA-programmet. Ledelsen ved Admorg kan evt. vurdere å formulere mandatene for programsensorer for de ulike programmene slik at ledelsen kan lese rapportene i sammenheng.

Mål 1: Tydeliggjøre balansen mellom profesjonsutdanning og forskningsmaster

Denne balansegangen er omtalt i tidligere programsensorrapporter. Inntil nylig var i realiteten 90 av de 120 SP i programmet satt av til arbeid med masteroppgaven og 30 SP til kurs uten direkte relasjon til masteroppgaven. Fra og med 2018 har programmet hatt det vi kan kalle en 60+60-modell. Det første året på programmet består nå av teori- og metodekurs som er reelle kurs med egne læringsmål som skal være relevant for senere praktisk anvendelse av statsvitenskapen utenfor academia. Andre året er avsatt til spesialisering inn mot gjennomføring av et selvstendig forskningsarbeid, masteroppgaven. Dette andre og siste året på MA-programmet har således noe preg av å være en forskningsmaster, noe Admorg ønsker å opprettholde.

Instituttet har økt antallet studiepoeng til metodekurs i løpet av det første studieåret, fra 15 til 20. Det har også blitt utviklet seminarundervisning til metodeundervisningen.

En utfordring vil være å lykkes med å gjøre de 10 SP såkalte state of the art-kursene til å bli noe betydelig annet enn «felt»-kursene var tidligere. Hensikten med revisjonen er å gjøre dette til reelle kurs, med egne læringsmål og reelle, selvstendige evalueringsformer. Så lenge kursene skal organiseres av forskergruppene, som også felt-kursene var, er det grunn til å ha oppmerksomhet om denne hensikten realiseres fullt ut. Faren er at dette blir seminarer der forskere og studenter presenterer sine pågående arbeider i en forskergruppe, der himlingen over studentene blir «best of Bergen/Admorg» og ikke den internasjonale forskningsfronten på området, og der evalueringen av studenten knyttes til forarbeid til egen masteroppgave. Da har ikke instituttet flyttet seg så langt som hensikten var mot en 60+60-modell/balanse, jf. over; dette er også omtalt i forrige programsensorrapport.

En andre utfordring, tilknyttet den første, er at instituttet må sikre at man opererer i tråd med gjeldende regler for SP-uttelling, at studentene ikke får uttelling flere ganger for i realiteten samme arbeid, som at deler av masteroppgaven har vært levert som evalueringsgrunnlag på det som skal være selvstendige kurs.

En tredje utfordring vil være at seminarundervisningen er en nyvinning, og at instituttet er tynt bemannet med personer som har både kompetanse og kapasitet til å holde metodeundervisning.

En svakt integrert kateter- og seminarundervisning, med eksterne og muligens hyppig skiftende seminarledere, er en trussel mot kvaliteten på metodeundervisningen. Det er også verdt å følge opp om seminarundervisningen dekker også praktisk kvalitativ metode, som innsamling og behandling av intervjudata, eller kun kvantitativ metode.

En fjerde utfordring vil være å gi studentene så god opplæring i innsamling og analyse av kvantitative data at de tar det i bruk i sine masteroppgaver. Til nå har svært få studenter gjort dette, og innlæring av kvantitativ metode er i veldig stor grad avhengig av omfattende praktisk øvelse over tid, noe som vanskelig kan realiseres innenfor rammen av kurs, masteroppgaven er den beste arenaen for det.

En femte utfordring følger av at metodeundervisningen er integrert mellom Admorg-masteren og MPA, det engelske MA-programmet, og at det er lave krav til forkunnskaper i metode for opptak på MPA. Det er utviklet et opplegg for forkurs i metode for MPA-studentene. Kvaliteten på forkurs, evt. høyere krav til forkunnskaper, blir viktig for at ikke MPA-studenter med svake metodeferdigheter trekker nivået på undervisningen ned, til skade for studentene på Admorg-masteren.

For det sjette må det også nevnes at det, sett utenfra, fremstår som underlig at Admorg, selv etter en periode med omfattende revisjon av masterprogrammet, ikke har noen som helst form for samarbeid med sampol eller sosiologi på metodekurs på MA. Et samarbeid fins og fungerer etter sigende godt på BA. Og dette er relativt små masterprogrammer, Admorg tar opp ca 35 MA-studenter i året (og MPA tar opp 15). Det må være ikke-realiserede stordriftsfordeler her.

Mål 2: Øke studentgjennomstrømningen på programmet

Admorg ønsker å redusere frafall underveis og å redusere antall og andel studenter som bruker mer enn de normerte fire semestre på å gjennomføre programmet. Dette av hensyn både til studentene som vil ut i arbeid, og til instituttet og de ansatte, hvis faglige og administrative ressurser, og hvis inntekter, er tilpasset en bedre gjennomstrømming enn hva tilfellet er i dag.

Til arbeidet med denne rapporten har det ikke blitt forelagt oppdatert informasjon om status for og utvikling i gjennomstrømning, og møtene/intervjuene var ikke innrettet mot å få innsikt i tiltak som er satt i verk i revisjonen for å øke gjennomstrømningen. Dette vil dekkes av neste programsensorrappport.

Mål 3: Oppdatere og aktivisere arbeidsregnskapet

Revisjonen skal også berøre arbeidsregnskapet på instituttet: Den skal revidere dagens satser slik at de samsvarer med vektallsuttelling og arbeidsbelastning som den følger av antallet deltakere på det enkelte kurs. Revisjonen skal også tydeliggjøre for de ansatte at satsene i arbeidsregnskapet er gjeldende norm for hvor mye arbeid som bør legges ned på de ulike pedagogiske aktiviteter.

Som del av gjennomføringen av programrevisjonen, er det viktig for instituttet at de ansatte er kjent med nye satser/normer, og at ansatte ikke viderefører en praksis med for eksempel økt arbeidsinnsats på pedagogiske aktiviteter, enten fordi de ikke kjenner normene, eller til tross for at de kjenner til nye satser/normer men mener de er «for lave». Det siste fremkom det indikasjoner på, for eksempel knyttet til individuell veiledning av studenter på deres kursoppgaver. En person sa det fins et «sterkt verdisystem som forplikter den enkelte til å veilede på essays, selv om det ikke ligger i arbeidsregnskapet». Avvik mellom normer og praksis vil over tid kunne danne et feilaktig inntrykk av en overdrevet høy undervisningsbelastning relativt til forskningstid, til potensiell skade for ansattes motivasjon og for rekruttering utenfra.

Avslutningsvis vil jeg nevne at studentene, denne gang som tidligere år, gav tydelig uttrykk for mangler ved informasjonsflyten til studentene fra instituttet. Det nevnes forelesninger som avlyses uten at studentene får beskjed, og ulik informasjon i ulike kanaler, som studentenes «mitt UiB» og andre informasjonskanaler. Enten har studentene overdrevent høye forventninger, eller så yter instituttet over tid svakt på dette området, det har vært påpekt av en rekke kull av studenter ifm. programsensorevalueringer.

Oslo, 5.2.2019

Jostein Askim

Professor

Institutt for statsvitenskap

Universitetet i Oslo

Program Auditor's Report on the University of Bergen's MPA Program

Submitted by:

Shahjahan Bhuiyan

Associate Professor of Public Administration &

Associate Dean for Undergraduate Studies and Administration

School of Global Affairs and Public Policy

The American University in Cairo

New Cairo 11835

Egypt.

E-mail: sbhuiyan@aucegypt.edu

May 11, 2019

Program Auditor's Report on the University of Bergen's MPA Program

1. Background Information

In pursuance of the letter under reference no. 2017/12200-ULS dated February 8, 2018, I have been appointed by the Dean of the Faculty of Social Sciences at the University of Bergen (UiB) as a Program Auditor to evaluate UiB's flagship Master's Program in Public Administration (MPA) offered by the Department of Administration and Organization Theory. The Program Auditor's first visit lasted for two working days, December 5 and 6, 2018. During this period, he met with the Head of Department, Professor Jacob Aars, Deputy Head of Department, Associate Professor Jan Froestad, Head of Education, Associate Professor Dag Runar Jacobsen, MPA Program Director, Professor Ishtiaq Jamil, and Emeritus Professor Steinar Askvik. In addition, the Auditor also met with four international students, three MPA and a PhD. The latter also holds an UiB MPA degree.

On December 5, the first meeting took place with the Head, Deputy Head, and Head of Education where they explained to the Program Auditor about the purpose of the audit, as well as the expectations and duties of the Program Auditor. At the outset, Professor Aars informed the Program Auditor that the Department had recently revised the MPA program and the primary task of the Auditor in his first visit would be to focus on the revised program. This has essentially limited the scope and task of the Program Auditor. Therefore, this report has devoted its attention to assess the revised MPA program as per the given guidelines.

2. Evaluation of the MPA Program

2.1 Program Structure

The MPA program under audit is a two-year program divided into four semesters and carries 120 ECTS. The medium of instruction is English. In the first semester, students take three required/mandatory courses, which are (1) Organization Theory (10 ECTS), (2) Public Policy (10 ECTS), and (3) Qualitative Methods (10 ECTS). In the second semesters, students need to take another two mandatory courses and they are (4) Research Design (10 ECTS) and (5) Quantitative Methods (10 ECTS). In this semester, students have the opportunity to take a third course, which is an elective (10 ECTS), stems from four research groups ((i) Globalization and Development, (ii) Knowledge, Politics, and Organization, (iii) Political Organization and Multilevel Governance, and (iv) Discretion and Paternalism) of the Department. Both third and fourth semesters are devoted to field study and writing a thesis, which carries 60 ECTS.

It appears from the program structure that it is heavily loaded with research-related courses, 90 out of 120 ECTS are allocated to two methods courses, a research design course, and a thesis. This essentially helps students to gain in-depth knowledge on research tools, techniques, and methods and prepares them to apply the knowledge and skills to a real life situation. On the other hand, students are allowed to take only three courses on organizations, public administration, public policy, and governance. The ECTS allocated to these three courses (30 ECTS) are one third of

the research-related courses and one fourth of the total ECTS of the degree. It is therefore unclear whether offering of a limited number of courses on core issues such as public administration, public policy, and governance supports achieving the Program's learning outcome "know recent theoretical developments and research on organizations, public administration, public policy, and governance."

Although the students Program Auditor interviewed expressed their overall satisfaction with the program and the quality of teaching, they raised their concern about the lack of diversity of courses and too much focus on research. On the contrary, both the Department and the Program leaders opined that the distinctiveness and credibility of the program is its focus on research. In this context, the Auditor compared and analyzed the UiB's MPA program with three well-known MPA programs offered by NYU Wagner, SIPA Columbia University, and the University of Minnesota and found that the UiB's MPA offerings are very limited both in core and elective courses, as well as the fact that the former does not offer specialization.

2.2 Number of Students in the Program

It has been reported during the visit that the MPA program has only 10 full-time students. There has been a sharp decline in the number of students over the past years due to the change in Norwegian Government policy. The Government is not granting scholarships, including Lånekassen, to international students. As a result, students from the Global South, who were historically the core of this program, are greatly affected due to the absence of government financed scholarships. As such, the number of international students has dwindled down to a number that risks the sustainability of the program. Although university education is almost free, Norway's high living cost and [restrictive] immigration system and perhaps less awareness among prospective students, among other things, are major impediments to attract self-financed students to come and study.

2.3 Internship Opportunity

The students with whom the Auditor had meetings with all envisaged for an internship opportunity either in Bergen or adjacent areas to gain practical knowledge to understand how an organization, either public or non-profit, operates in practice in a Western European country. This kind of experience is very beneficial for students from developing countries since, after contextualizing according to their local context, they can use them in their native countries. This will be an added value to pursue an advance degree in public administration from a developed country. The current structure of the program does not allow students to get such hands-on experiences.

2.4 Diversity of Faculty

Students informed that all MPA courses are taught primarily by two faculty members. These two also supervise most of the theses. Students expect that other faculty will also teach in the program to enrich them with diversity of knowledge and skills.

2.5 Grading Scale

The Faculty of Social Sciences at UiB uses a five-point grading scale; A, B, C, D and F. They are not suffixed with '+' and/or '-'. As a result, if a student misses an "A" grade for any reason, s/he ends up receiving a "B", neither an "A-" nor a "B+". Students consider the existing grading scale as a barrier to pursue a doctoral degree in a credible academic institution and/or starting a professional career as grades play a vital role in selecting candidates.

2.6 Non-academic Issue: Integration with Norwegian Students

Historically, the relationship between Norwegian (Hovedfag and now master) and MPA students was weak, which still continues. Both faculty and students informed the Auditor that several initiatives have been taken to bridge the gap between the two but it seems that not much has been done to improve the relationship.

3. Suggestions

In order to overcome the issues above, the following suggestions are presented for the consideration of the appropriate authority:

3.1 Program Structure

Although it is understood from the Auditor's meeting with the Department leadership that they do not want to make any further revision to the current program structure, it will be useful to provide students with more choices in elective courses rather than limiting them to take one from the four available options. It is therefore recommended to include courses such as Human Resources Management in the Public Sector, Nonprofit Management, Strategic Management for Public Organizations, and Financial Management in the Public Sector.

3.2 Number of Students in the Program

In order to increase the number of students in the program, it is recommended that the Department signs agreements with credible MPA/MPP programs for a one-semester student exchange, which will help to increase the number of students in each class. If the agreement is signed with the universities of developing countries, UiB may need to provide them with some kind of financial support to cover their food and accommodation expenses.

3.3 Internship Opportunity

It will be a useful addition if the Program leadership considers to offer an [optional] internship opportunity (ECTS: 0, pass or fail option) for international students during the summer, preferably for a period of six weeks before they leave to their home countries for field study.

3.4 Grading Scale

Although this is an UiB-wide policy decision, it is recommended that the Department attempts to communicate the students' concerns about the current grading scale to the University Administration and try to bring back the old grading scale (A⁺, A, A⁻ and so on) for the reasons noted earlier.

3.5 Integration with Norwegian Students

In order to overcome the integration challenges between Norwegian and international students, it is recommended that the Department seeks suggestions from faculty and students as to how to improve the relationship between the two. One suggestion may be to organize more social gatherings involving both group of students, which may subsequently help improve the situation.