

| EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD1	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Anne Kjersti Daltveit	Godkjent:	Studieleder IBM 01.04.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	10.03.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Første semester medisin- og odontologistudiet (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

Det er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akutt-medisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler: «Introduksjonskurs», «CELLE1», «Ulikhet og helse», «Kurs i akuttmedisin», og «Medisinsk nomenklatur». I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av tekniske grunner blir studentene på MEDOD1 undervisningsmeldt til emnekode NOM som bachelorstudentene i human ernæring har i sin studieplan; For å få de aktuelle tidene inn i kalenderen sin, samt tilgang til aktuell informasjon etc. via denne emnesiden på Mitt UiB.

Dette semesteret var det 231 vurderingsmeldte studenter, 59 på Integrert masterprogram i odontologi og 172 studenter på Medisinstudiet. Av disse var det 1 medisinstudent fra tidligere kull. Totalt 225 studenter avla eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:			231	Antall studenter møtt til eksamen: NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:			225
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		20	64	86	39	12	4

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Prosentvis karakterfordeling var 9% A, 28% B, 38% C og 17% D. Sammenlignet med tidligere år var det noe færre som fikk A eller B og flere som fikk C. Resultatfordeling etter kjønn viser at det var litt større spredning i karakterene blant kvinner enn blant menn. På bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene etter eksamen, ble poenggivning for fire flervalgsspørsmål endret ved at enten to av svaralternativene gav ett poeng eller at alle studentene fikk ett poeng. I tillegg ble fasit som lå ute i datasettet korrigert for en av flervalgsoppgavene. Totalt 44 studenter gikk opp en karakter som følge av disse endringene.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevaluering:

Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser etter hvert som modulene var ferdig. Kunngjøring om evaluering av *Introduksjonskurset* og *Akuttmedisin* gikk via emnesiden på Mitt UiB. Alle undersøkelser gikk i SurveyXact. Den siste spørreundersøkelsen dreide seg i hovedsak om *CELLE*-delen av emnet, men inneholdt også noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene.

RESULTATER:

Introduksjonskurset hadde egen evaluering og fikk jevnt over gode tilbakemeldinger. Kurset inneholder en blanding av praktisk informasjon og faglige tilnærminger som studentene vil møte senere i studiet.

Også kurset i akuttmedisin hadde egen vurdering. For de fleste forelesningene og workshop-rotasjonene, vurderte mer enn 90% av studentene innholdet til bra/meget bra. I totalvurderingen av kurset svarte 97% bra/meget bra, og en stor andel av studentene hadde en høy opplevelse av egne ferdigheter etter kurset.

Om spørreundersøkelsen ved semesterslutt:

Spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Denne spørreundersøkelsen inkluderer også noen kjernespørsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisinstudenter. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene. Det kan være aktuelt neste gang emnet går.

Spørreundersøkelsen var åpen fra 13. desember til 22. januar og ble distribuert til studentene via studentenes e-post (UiB). Da undersøkelsen ble avsluttet 22. januar, var det 26 studenter (11%) som hadde gjennomført, og 10 (4%) som hadde svart på noe.

Vi fikk inn litt færre besvarelser i år (36) sammenlignet med 2018 (57). Det var stor variasjon i tekstbesvarelsene på enkelte spørsmål, samtidig som noen av svarene går i samme retning.

Generelt for semesteret som helhet gjelder at organisering, faglig innhold og opplevd læringsutbytte får tilfredsstillende tilbakemeldinger. Det pedagogiske nivået får en blandet tilbakemelding, selv om flere av fagene vurderes positivt/svært positivt. Spesielt innenfor enkelte områder i Celle-delen synes det å være rom for pedagogiske forbedringer.

Når det gjelder Celle er inntrykket at det er stor variasjon i hvor mye arbeid studentene legger i dette faget. Totalt sett mener de fleste at arbeidsmengden totalt sett er passende, men flere trekker fram at det er en utfordring at tema der de har lite forkunnskaper (protein og enzym) kommer sent i semesteret. Det trekkes også fram at det er forskjell på de som har hatt og ikke hatt biologi på videregående. Det vises også til at foreleserne har mye kunnskap, men kunne vært flinkere til å formidle overordnet formål og hva som er viktig i faget. Laboratoriekurset fungerte godt, men flere nevner at det ble mye fokus på å gjennomføre og ikke like mye fokus å forstå. En grundigere gjennomgang av øvelsene i forkant kunne eventuelt bidratt positivt. Flertallet av de som rapporterte gikk på kollokvier, men de fleste deltok uten å være forberedt. I tilbakemeldingene rapporteres det varierende kvalitet på den hjelpen de fikk i kollokviene. Hvorvidt dette henger sammen med om studenten hadde forberedt seg eller ikke, er det vanskelig å si noe om.

Når det gjelder andre fag i semesteret (introduksjonskurset, akuttmedisin, ulikhet i helse, medisinsk nomenklatur), var det generelt gode tilbakemeldinger. De fleste oppfattet både introduksjonskurset og kurset i akuttmedisin som både nyttig og engasjerende. Også kurset i ulikhet i helse opplevdes som nyttig, mens det var ulike oppfatninger av formen på den obligatoriske oppgaven. Nomenklaturdelen får jevnt over gode tilbakemeldinger både når det gjelder det pedagogiske og det faglige.

Underveistestene opplevdes som gjennomgående gode og med et nivå som kunne avsløre manglende kunnskap. Ved gjennomført underveistester ønsker studentene å få se fasiten.

Spørreundersøkelsen inneholder et sett av generelle såkalte kjernes spørsmål som skal inngå i samtlige semestre. Flertallet gav tilfredsstillende tilbakemeldinger på at læringsutbyggebeskrivelsene var tydelige, at læringsutbygget i semesteret samsvarte med beskrivelsene, at undervisningen var godt organisert, at studenten var fornøyd med egen arbeidsinnsats og at undervisningsmateriell hadde vært lett tilgjengelig. Flest besvarelser med de dårligste svaralternativene var det på spørsmål om undervisningen hadde hjulpet studenten til å forstå og mestre faget, om studenten i løpet av semesteret hadde fått tilbakemelding sin kompetanse, og om tilbakemelding har hjulpet studenten til å studere mer målrettet. Det er for øvrig et ønske at disse kjernes spørsmålene kan organiseres i skjemaet slik at de enkelt kan separeres i en egen rapport som kan distribueres til semesterstyret for oppfølging.

Innspill fra STUND:

STUND har skrevet en god og nyttig rapport. De påpeker at de i starten av semesteret ikke var klar over at de tillitsvalgte skal være med i utvalget. For de enkelte punktene trekkes fram:

Generelt: Vanskelig å finne fram på Mitt UIB og UIBs nettsider. Problem med mikrofoner og annet teknisk utstyr. Mangel på studentaktivisering i noen fag.

Introuke: Fungerte godt, med spennende og variert program. Dessverre overlapp mellom programmet i introuka og sosiale arrangement.

Akuttmedisinsk uke: Svært positivt avbrekk fra teoretisk undervisning. Bidro til økt motivasjon. Svært positivt med fagspesifikke aktiviteter for odontologistudentene.

Medisinsk nomenklaturlære: Godt gjennomført kurs, lærerikt fag.

Ulikhet i helse: Gode teknikker til å aktivisere studentene. God bruk av visuelle hjelpemidler. Litt lite sammenheng mellom arbeidsmetoden i undervisningen og MCQ oppgaver til eksamen.

Celle 1: Her evalueres Den generelle celle, Generell kjemi, Kjemi i medisin, Organisk kjemi, Protein og enzym, samt kollokvier. Generelt positive tilbakemeldinger i fag der det blir brukt studentaktiviserende metoder som Sokrative mm, og der underviserne som legger vekt på interaksjon med studentene. Negative kommentarer er knyttet til at studentene ikke vet hva de bør legge mest vekt på i fag der det er mye og til dels detaljert stoff som gjennomgås, at studentene ikke alltid forstår relevansen av det som undervises, i noen fag mangel på studentaktivisering, og i noen fag mange og innholdsrike lysbilder i forelesningene. STUND nevner alternativer som å lage kompendier eller liknende, som også kunne vært bruk til eksamensøving.

Rapporten til STUND er sendt til alle fagansvarlige i semesteret.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Organisering og gjennomføring av undervisning og eksamen har gått som planlagt, og bare et fåtall forandringer av timeplanen var nødvendige i løpet av semesteret. En av de faste underviserne i Celle1 hadde forskningstermin, denne ble erstattet.

Studieadministrasjonen har før semesterstart en opprydding av innholdet på nettsidene, og deretter løpende kontroll med informasjon på nettsider og meldinger til studentene. Problem med informasjonsflyten er imidlertid noe vi får tilbakemeldinger på fra studentene.

I tillegg til de mer gjennomgående fagene i semesteret (Celle1, Ulikhet i helse, Medisinsk nomenklatur), inneholder semesteret et introduksjonskurs (2 uker) og kurs i akuttmedisin (1 uke). I disse kursene gjør kurslederne og en rekke undervisere fra mange fagfelt en god jobb med å motivere og engasjere studentene. Disse kursene er godt mottatt av studentene, og representerer et avbrekk fra mer teoritunge fag.

Semesterstyret har bestemt at introduksjonskurset ikke skal eksamens-testes, nettopp for at studentene skal ha muligheter til å bli kjent med hva som venter dem i studiet på en engasjerende måte, uten å tenke på eksamen. Så langt er erfaringene gode med den ordningen. Problemene med overlapp av undervisning og sosiale aktiviteter i introduksjonsukene som var et problem dette semesteret, bør i fremtiden kunne unngås uten at kurset blir eksamenstestet.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Forslag til forbedringstiltak omfatter mye av de samme problemstillingene som ble beskrevet i emnerapporten for 2018; tekniske problemer i undervisningslokalene, informasjonsflyt og undervisningsformer.

Studentene har uttalt at arbeidsbelastningen er noe ujevn med størst belastning og nye fag mot slutten av semesteret. Fagansvarlige bør vurdere om arbeidsfordeling gjennom semesteret kan justeres. Å gi

studentene mer «frampek» om hva som er viktig å fokusere på og arbeide med framover vil kunne bidra til dette, uten større endringer i timeplanen.

De enkelte fagene har ulike pedagogiske utfordringer. Faglærerne bør aktivt bruke evalueringer til å få ideer til å forbedre undervisningen sin. Fag der det benyttes noe studentaktiviserende undervisning får jevnt over gode tilbakemeldinger fra studentene.

Når det gjelder tekniske problemer i undervisningstimene, er dette også rapportert tidligere år. Vi håper at ordningen med at noen studenter har god kompetanse kan hjelpe, har bidratt til færre problem. Samtidig trekkes tekniske problem fram både i STUND-rapporten og i den individuelle evalueringen. I tillegg til at kullet har studenter med kompetanse på det tekniske, må underviserne i størst mulig grad sørge for at utstyret er oppe og går før timen starter.

Også dette semesteret melder studentene at det er problem med informasjonsflyten; det er vanskelig å orientere seg på Mitt UIB og det er vanskelig å få oversikt over obligatorisk undervisning. Fra administrasjon og semesterledelse oppfatter vi det slik at det meste av informasjonen i utgangspunktet er tilgjengelig, men vanskelig å få oversikt over. Emneansvarlig vil ta initiativ til et møte med studentrepresentanter for å avklare rent praktisk hva som er de største utfordringene med informasjonsflyt. Er dette noe som kan løses lokalt på instituttet, eller er det mer grunnleggende systemutfordringer som er problemet? Erfaringer fra studentene er sentrale med tanke på å forstå og løse utfordringene med informasjonsflyt. Kan et notat med tips og triks fra erfarne studenter være til nytte for nye studenter?

For å ivareta de mange administrative oppgavene gjennom semesteret, planlegger vi å lage et «årshjul» med løpende oppgaver. Dette vil særlig være til nytte når ansvar flyttes til andre personer og ved fravær.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET SAMLET:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S 2019 HØST

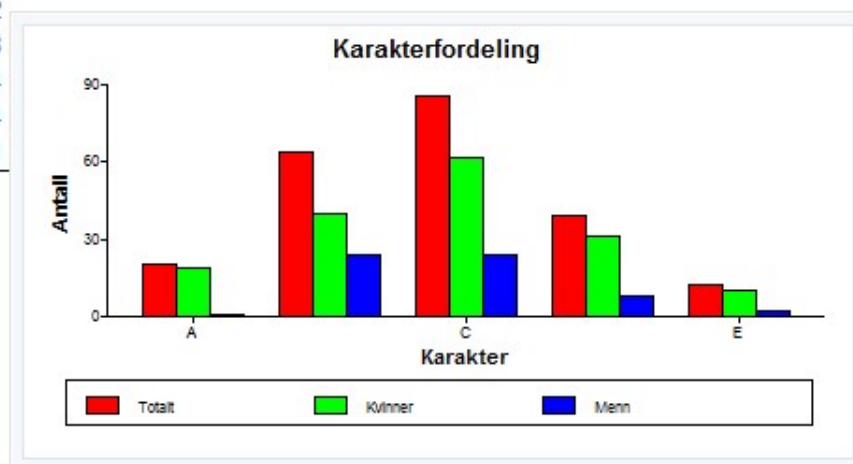
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: A-F

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	231	169	62
Antall møtt til eksamen:	225	163	62
Antall bestått (B):	221	162	59
Antall stryk (S):	4 2%	1 1%	3 5%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	2	2	0
Antall trekk før eksamen (T):	2	2	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	12	10	2
D	39	31	8
C	86	62	24
B	64	40	24
A	20	19	1

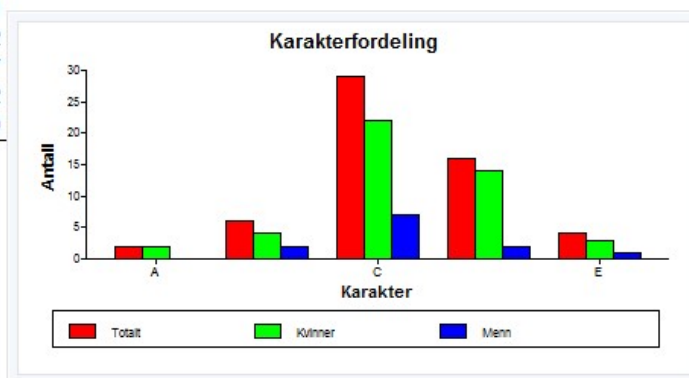


HVER STUDENTGRUPPE FOR SEG:

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2019 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	59	47	12
Antall møtt til eksamen:	58	46	12
Antall bestått (B):	57	45	12
Antall stryk (S):	1 2%	1 2%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

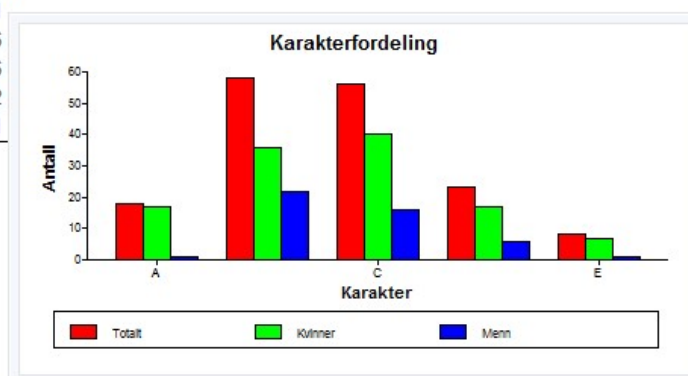
Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	4	3	1
D	16	14	2
C	29	22	7
B	6	4	2
A	2	2	0



PRMEDISIN Medisinstudiet 2019 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	171	122	49
Antall møtt til eksamen:	166	117	49
Antall bestått (B):	163	117	46
Antall stryk (S):	3 2%	0 0%	3 6%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	2	2	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	8	7	1
D	23	17	6
C	56	40	16
B	58	36	22
A	18	17	1



Kommentar:

Avvik i antall studenter mellom disse figurene, og totalen på forrige side, skyldes evt. studenter på tidligere kull som har vært vurderingsmeldt denne gang.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD2	Semester / år:	Vår 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	Studieleder IBM 15.11.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	14.11.2019	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Andre semester medisin- og odontologistudiet (25 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

MEDOD2 er et omfattende emne som fokuserer på biomedisin og cellebiologi som grunnleggende fagfelt innenfor odontologi og medisin, samt gir teoretisk og praktisk kunnskap om etikk, medisinsk statistikk og epidemiologi. Den delen av emnet som omhandler statistikk og epidemiologi er samundervisning med to andre studentgrupper; bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) som begge følger emne-koden MEDSTA.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater. Underveistester i emnet kjøres også her.

Underveistestene fungerer som læringstester i løpet av semestrene, og intensjonen med disse er at den enkelte student skal tilegne seg kunnskapstilegnelse og få en jevnlig tilbakemelding på innsats og nivå. Testene vurderes som godkjent / ikke godkjent, er obligatoriske, og må være bestått for å kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Statistikk har egne arbeidskrav og vurderinger underveis i semesteret som må være godkjent for å kunne gå opp til avsluttende semestereksamen. Semestervurderingen er derfor en sammensatt eksamen som tar opp i seg læringsutbytte for to av tre moduler; Celle2 og Etikk - en digital skriftlig eksamen over 5 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver og/eller essay.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD2>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	218	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	212
---	------------	---	------------

Karacterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		46	73	38	40	10	5

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var gode karakterer på årets eksamen der over halvparten av studentene (56%) fikk karakteren A eller B. Eksamen bestod hovedsakelig av MCQ spørsmål, med langsvarsoppgave for etikk-delen av emnet. Studentene fikk mulighet for å komme med bemerkninger til konkrete spørsmål før sensur. Det var ett spørsmål som ble trukket fra eksamen på bakgrunn av bemerkninger fra studentene, og alle studentene fikk full uttelling på dette spørsmålet, uavhengig av hvilket svaralternativ som var valgt.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver faglige del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig.

- Evaluering av *Statistikkdelen* gikk via emnesiden for MEDSTA da dette er samundervisning for flere studentgrupper. Kunngjøring med lenke til undersøkelsen (i Skjemaker) ble lagt ut 10. april, og påminning kom samme sted den 24. april.

92% av studentene som svarte var svært godt eller godt fornøyd med utbyttet av kurset. 58% opplevde undervisningsopplegget som svært godt og 38% som godt. 88% sa at de lærte mere av dette opplegget enn av vanlige forelesninger. Det samme høye andelen sa at de hadde hatt svært godt og godt utbytte at innleveringsoppgavearbeidet og 71% hadde nytte av de individuelle tilbakemeldingene fra gruppelederne. 76% hadde utbytte av arbeidet med mcq-testen og hele 91% av studentene sa at de ikke ville foretrukket tradisjonell eksamen. 85% opplevde statistikkurset som relevant for studiet og 95% opplevde vanskelighetsgraden som passelig. 85% opplevde bruken av mitt.uib som god.

- Evalueringsskjema for etikk-delen lå tilgjengelig via lenke på emnesiden på Mitt UiB. Studentene virker svært fornøyd med undervisningen og læringsutbyttet, der over 85% scorer faget som helhet 4 eller 5 (på en skala fra 1 til 5). Studentene er spesielt fornøyd med å ha forskjellige undervisere som presenterer interessante kasuser som gir gode diskusjoner.

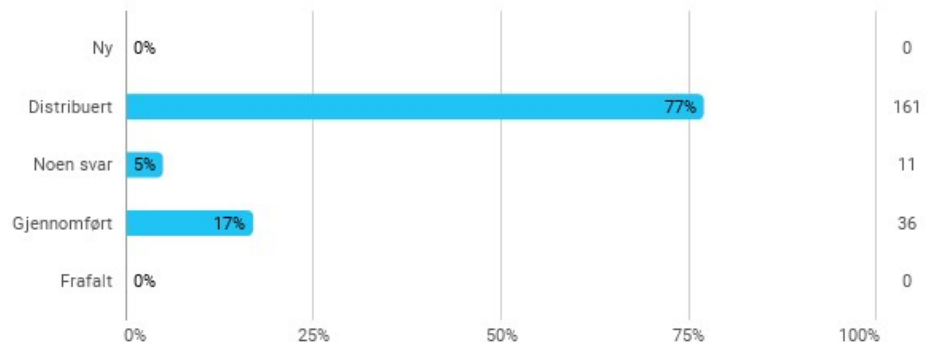
Den siste spørreundersøkelsen dreide seg som i hovedsak om *CELLE*-delen av emnet, men inneholdt også noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene og om evalueringen som sådan.

Denne spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Nytt fra 2019 er at denne spørreundersøkelsen inkluderer noen kjernesporsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisin-studenter, og at undersøkelsen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene. Det kan være aktuelt neste gang emnet går.

218 studenter var vurderingsmeldt til MEDOD2 dette semesteret, men noen av disse var utelukkende vurderingsmeldt. Det ble derfor valgt å la undersøkelsen gå til de 208 studentene som også var undervisningsmeldt, utfra tanken om at det først og fremst var disse som kunne komme med tilbakemelding på undervisningen.

Eksamensdato var 8. mai. Spørreundersøkelsen ble først åpnet dagen etter, og var åpen fra 9. til 23. mai. Den ble distribuert til de undervisningsmeldte studentene (208) via e-post. Automatisk påminning gikk ut til dem (186) som ikke hadde vært inne i undersøkelsen den 20. mai. Da undersøkelsen stengte, var det 161 studenter som ikke hadde besvart mens det hadde kommet tilbakemelding fra 47 (23%) studenter; 11 (5%) hadde bare svart på deler av undersøkelsen, mens 36 (17%) hadde gjennomført.

Samlet status



Studentene virker å være generelt fornøyd med undervisningen.

Innspill fra STUND:

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport. Utdrag fra rapporten er tatt med her:

Etikkdelen av emnet:

Kurset i medisinsk etikk var veldig strukturert og oversiktlig for studentene. Studentene hadde før undervisningsstart i emnet, fått en detaljert plan over alle undervisningsdagene. Dette var veldig nyttig da studentene fikk muligheten til å forberede seg før undervisning.

Ting som kan forbedres er først og fremst andelen «dødtid.» Timeplanen ga studentene opptil flere timer etter lunsj og oppgavene studentene var forventet å gjøre tok ofte mye mindre tid enn dette. Dette ble forsterket av en 45-minutters lunsj som ofte ble brukt til å begynne på oppgavene og som kanskje heller kan slås sammen med oppgaveløsning. Noen ganger var det heller ikke oppsummering etter oppgaveløsning. Da Medisinsk Etikk gikk samtidig som andre tunge emner som fysiologi, kjemilab og cellebiologi, førte

mengden forberedelsesmaterieell til at mange ikke gjorde dette i det hele tatt. For de som gikk gjennom forberedelsesmaterieellet, så føltes det litt unødvendig da det som oftest ikke ble nevnt i det hele tatt under undervisningen.

Statistikk-delen av emnet:

Vi er veldig fornøyd med slik det ble gjort i år. Boken fulgte undervisningen og motsatt, noe som gjorde det lett å kunne slå opp hvis man lurte på noe. Bruk av tegnebrett på storskjerm for å vise utregning funket kjempe fint, og kollokviene med veileder funket godt. Foreleserne forklarte godt og var flinke til å gå rundt og hjelpe. Tilbakemeldinger: Gi et bedre incentiv for hvordan alle kommer til å få bruk for dette senere i studiet og i arbeidet som lege. Dette følte vi det var et for lite fokus på. Da ble det fort til at noen falt litt ut. En annen ting som gjerne kan sees på til neste semester er å flytte fristene for innlevering så de ikke blir morgenen før undervisningen.

Celle-delen av emnet: Noe av det beste med cellebiologikurset var strukturen i powerpointene. Samtlige var ryddige og oversiktlige, og stort sett alltid relevante og eksamensrettede. Av negative tilbakemeldinger ønsker STUND å trekke fram en spesifikk gjesteforelesning i "Sammensatt tema" om kolesterol. Til tross for at disse gjerne er ment som "krydder" eller "knagger", var nevnte forelesning mange hakk over det som en kan forvente at førsteårsstudenter får utbytte av, med såpass snevert grunnlag i emnet.

Gener: Jevnt over er studentene godt fornøyde med undervisningen! Verdt å trekke frem er at det opplevdes en veldig lav terskel for å stille spørsmål gjennom hele kurset, og at man prioriterte å legge inn en oppsummering på slutten av hver forelesning for overblikk og repetisjon.

Histologi: Noen forelesere hadde konkrete læringsmål om hva vi måtte kunne i emnet. Ønsker dette fra flere. Før første økt så kunne man hatt mer informasjon om hva histologi egentlig er inne på salen og tips til hvordan man skal arbeide.

Generelt: Når det kommer spørsmål til spørretimen som ligger langt utenfor pensum, kan disse gjerne svares på mail, både for å spare tid under selve spørretimen og for å spare stressede studenter for å bli enda mer usikre på egne kunnskaper kort tid før eksamen.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Etikk-undervisningen fikk generelt svært gode tilbakemeldinger fra studentene. Faglærer finner at etikkسالongene fungerte godt, og at det var positivt å ha med eldre studenter.

Statistikk-undervisningen fikk også gode tilbakemeldinger, og studentene virker å være svært fornøyde med endringene som er gjort i undervisningen av faget. 88% sa at de lærte mere av dette opplegget enn av vanlige forelesninger. Det samme høye andelen sa at de hadde hatt svært godt og godt utbytte av innleveringsoppgavearbeidet og 71% hadde nytte av de individuelle tilbakemeldingene fra gruppelederne. 76% hadde utbytte av arbeidet med mcq-testen og hele 91% av studentene sa at de ikke ville foretrukket tradisjonell eksamen. Fra evalueringen ser vi at hele 85% opplevde statistikkurset som relevant for studiet. Vi tror vurderingsformen absolutt bidrar til så gode tall, da det er mye lettere for oss å gjøre statistikk klinisk relevant gjennom obligatoriske oppgaver. I vårt miniseminar får studentene mulighet til å lese

randomiserte studier innenfor eget interessefelt. Dette vil vanskelig la seg gjøre gjennom en standardisert semestereksamen.

Celle-delen av emnet involverer flere ulike undervisere. Studentene virker generelt godt fornøyd med undervisningen som blir gitt, selv om noen undervisere har en tendens til å ha overfylte powepoints og presenterer svært mye detaljer fra sine respektive tema. Semester-eksamen bærer også preg av for mye fokus på detaljer.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Statistikk

- Det oppstod uklarheter rundt dato for mcq-test i statistikk, da de gitte datoene viste seg å kollidere med annen undervisning. Tettere kontakt med administrasjonen skal hindre gjentakelse av dette, og dato og tidspunkt for hovedtest samt kontinuasjon bør fastsettes tidlig! mcq-testen skal ha et fastsatt tidspunkt med tidsvindu på KUN to timer, og dette bør legges inn i timeplanen. Vår mcq-test skal fungere som en strengere kunnskapstest (og ikke lenger som eksamensforberedelse), og mitt.uib var ikke egnet til dette. Vi må vurdere andre verktøy (Inspira?).
- Statistikkdelen holdt et miniseminar om statistikk i randomiserte forsøk. Dette skal planlegges som et seminar over to dager og bli en del av siste obligatoriske innleveringsoppgaven.
- Studentaktiverende læring krever bedre tilgang til rom for gruppeaktivitet i nærhet av forelesningssal.

Etikk

- Gi bedre innføring i etisk analyse dag 1, ta med tannlege som skal presentere dilemma og forsette å dele en av gruppeoppgavene inn i leger og tannleger.

Celle

- En av hovedutfordringene med undervisningen er at den kan fremstå som fragmentert, mye på grunn av at det er mange ulike undervisere som presenterer sine respektive tema. Dette går også igjen på eksamen, som preges av for stort fokus på detaljer fra de ulike temaene. Et mål for neste semester er å teste dypere forståelse og anvendelse av kunnskap på eksamen, fremfor memorering av detalj-kunnskap.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

HELE STUDENTGRUPPEN SAMLET:



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(04.06.2019 Kl. 12:45)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S 2019 VÅR

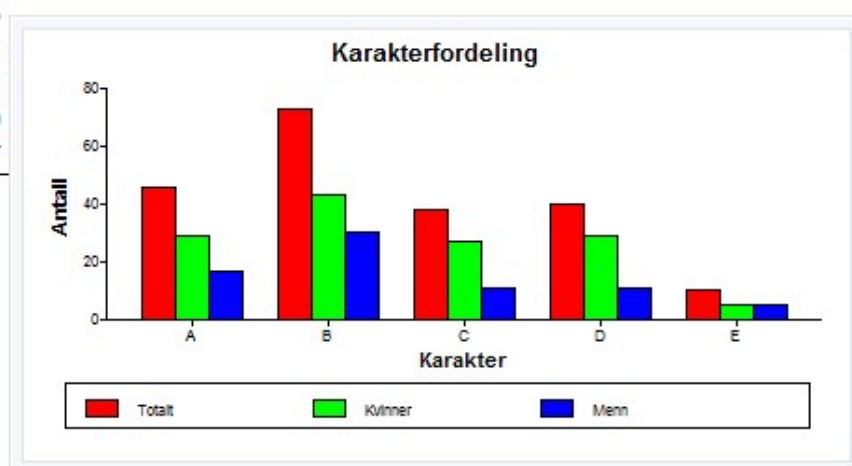
Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

25,0sp

Karakterregel: A-F

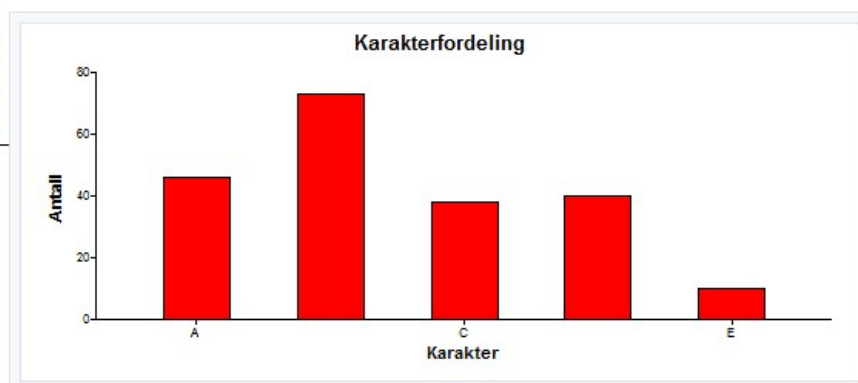
	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	218	138	80
Antall møtt til eksamen:	212	135	77
Antall bestått (B):	207	133	74
Antall stryk (S):	5	2	3
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	C	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	2	1	1

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	10	5	5
D	40	29	11
C	38	27	11
B	73	43	30
A	46	29	17



HELE STUDENTGRUPPEN SAMLET, UTEN SKILLE MELLOM KVINNER OG MENN:

Karakter	Antall
E	10
D	40
C	38
B	73
A	46



MELLOM DE 2 STUDENTGRUPPENE FORDELTE RESULTATENE SEG SLIK:

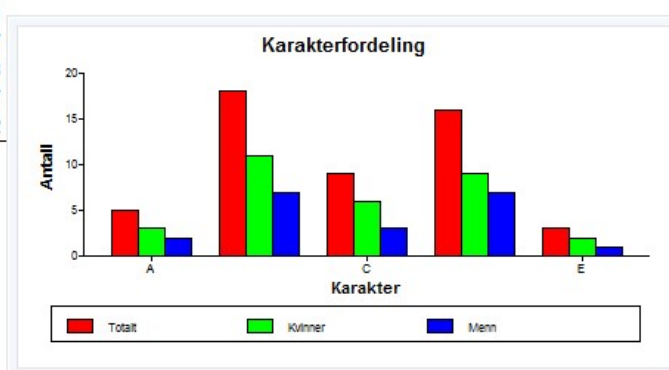
Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT):

Kommentar:

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2018 HØST			
	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	53	32	21
Antall møtt til eksamen:	53	32	21
Antall bestått (B):	51	31	20
Antall stryk (S):	2	1	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	2	1
D	16	9	7
C	9	6	3
B	18	11	7
A	5	3	2

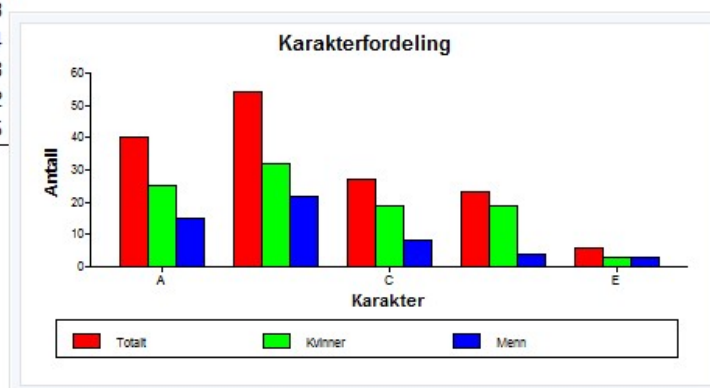


Medisinstudiet (PRMEDISIN):

PRMEDISIN Medisinstudiet 2018 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	153	99	54
Antall møtt til eksamen:	153	99	54
Antall bestått (B):	150	98	52
Antall stryk (S):	3	1	2
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	6	3	3
D	23	19	4
C	27	19	8
B	54	32	22
A	40	25	15



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ANA	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 10.06.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	10.06.2020		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Anatomi (17 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kunnskap om utvikling, anatomi og histologi om organsystem hos mennesket. Det blir lagt særlig vekt på normal anatomisk oppbygging og utvikling av hode og hals. Deler av undervisningen skjer sammen med studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) som tar emnet NUTRANA (5 studiepoeng).

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

Emnebeskrivelse for OD1ANA ligger på UiBs nett; <http://uib.no/emne/OD1ANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ANA>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		49	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		45		
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	14	12	12	1	4

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk bra, fordi 27%, dvs ca 1/3 fikk karakteren A eller B, og 38% fikk karakteren C. Av 45 studenter fikk 3 stk stryk.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevaluering på **Mitt UiB** skjer via en spørreundersøkelse på emnesiden for OD1ANA.

Ved en feil var ikke undersøkelsen åpnet da den skulle, noe vi dessverre ikke ble klar over før studentene etterlyste evalueringen. Tilgangen deres til emnesiden ble da forlenget, og evalueringene gjort tilgjengelig fra den 15. januar kl. 12. Kunngjøring om undersøkelsen ble lagt ut på emnesiden på Mitt UiB samme dag, med informasjon om at undersøkelsen ville være tilgjengelig til den 23. januar kl. 12. En kunngjøring på Mitt UiB generer en e-post til medlemmene av emnet, så sant en ikke aktivt har valgt bort slik varsling.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte delene av undervisningen.

Aktuelle spørsmål dreide seg bl.a. om emnet som helhet, om bl.a. arbeidsmengde og egeninnsats, om organisering og faglig innhold, nytte og pedagogisk nivå. De ble bedt om å vurdere eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen, om hva de vurderte som bra med emnet, og å komme med forslag til forbedringer. Det var totalt 21 spørsmål denne gangen, hvorav 8 som åpnet for fritekstsvar.

En svakhet med spørreundersøkelser via Mitt UiB er at det ikke er mulig å starte for så å fortsette der en slapp senere. Det ville gjort det mulig å komme med tilbakemeldinger underveis i semesteret ettersom en gjennomførte de ulike delene. Undersøkelsen bør derfor gjennomføres i en gang.

Da undersøkelsen stengte, var det 30 av 49 vurderingsmeldte studenter som hadde besvart denne. Dette gir en svarprosent på drøyt 61 %.

RESULTATER:

73% av studentene vurderte det faglige innholdet passe. Det var mange som mente at det er rom for forbedring i det pedagogiske nivået i emnet og organisering av emnet. De praktiske kursene, histologikurs og disseksjoner, hadde passe arbeidsmengde og de ble vurdert nyttige. Studentenes tilfredshet med lærernes undervisningsevne varierte mye. En rekke studenter klaget på at en lærers norskkunnskaper var ikke gode nok, og var frustrerte, og følte at kommunikasjon mellom studentene og læreren var derfor ikke bra. De fleste vurderte læringsutbyttet i emnet passe.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Den praktiske gjennomføringen av undervisningen gikk bra. Studentene var aktive på disseksjonskurset, og kunne ha hatt tid å dissekere flere organer/strukturer hvis det skulle ha vært ellers mulig. Dissekeringen gikk raskt fordi det var to fagpersoner, nemlig emneansvarlig (hode og hals lærer) og en tannlege assistent, på kurset.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

En lærer forbedrer norskkunnskapene sine for å forbedre muntlig kommunikasjon med studentene og formidlingsevnen sin.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB

(21.01.2020 Kl. 12:38)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ANA 0 SM 2019 HØST

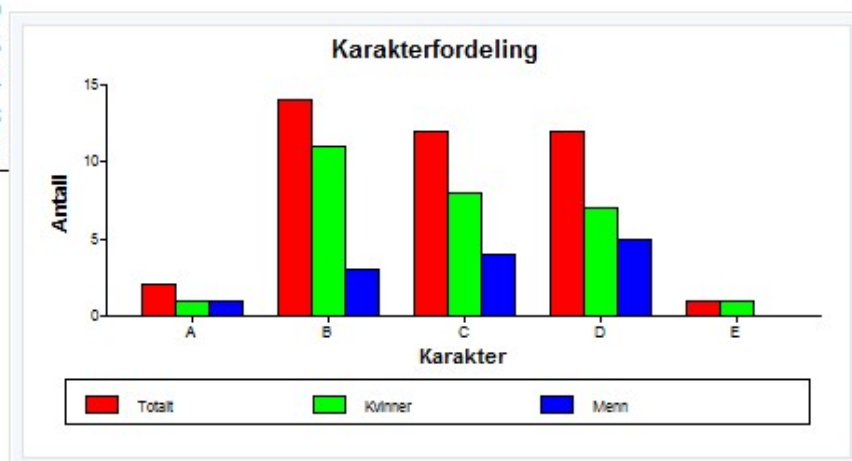
Anatomi - Skriftlig og muntlig/praktisk stasjonseksamen

17,0sp

Karakterregel: A-F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	49	31	18
Antall møtt til eksamen:	45	30	15
Antall bestått (B):	41	28	13
Antall stryk (S):	4 9%	2 7%	2 13%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	2	1	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	1	1	0
D	12	7	5
C	12	8	4
B	14	11	3
A	2	1	1

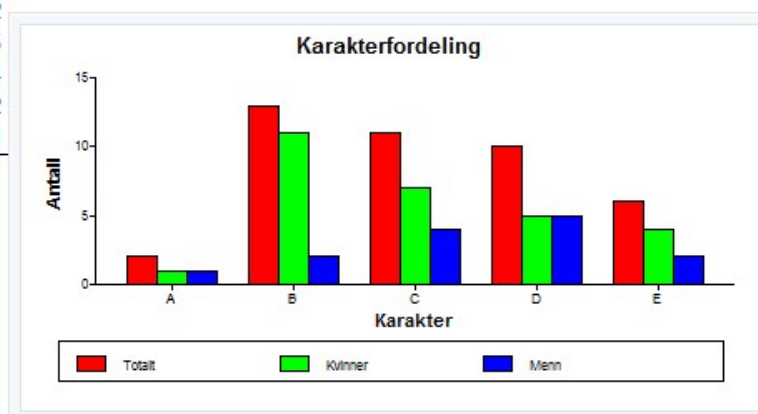


Vurdering i OD1ANA består av en felles skriftlig skoleeksamen for alle, samt en muntlig/praktisk del som teller 25% av det endelige resultatet. Den muntlig/praktiske delen avholdes 2 dager etter den skriftlige, og til denne delen trekkes studentene ut til enten histologi, eller makroanatomisk stasjonseksamen.

Statistikk for den skriftlige delen av eksamen:

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	49	31	18
Antall møtt til eksamen:	46	30	16
Antall bestått (B):	42	28	14
Antall stryk (S):	4 9%	2 7%	2 13%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

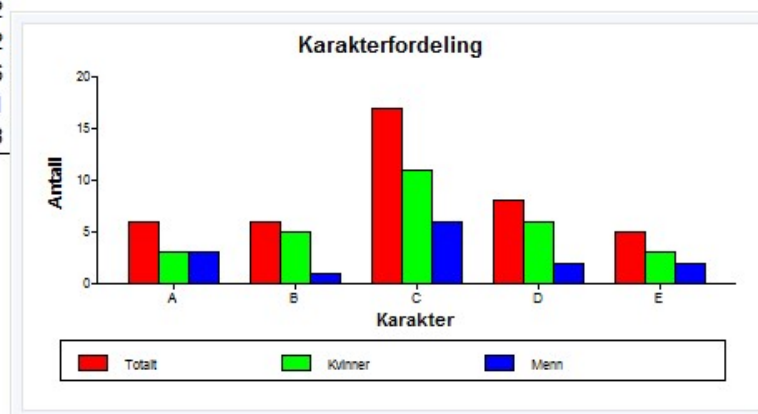
Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	6	4	2
D	10	5	5
C	11	7	4
B	13	11	2
A	2	1	1



Statistikk for den muntlig/praktiske delen av eksamen:

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	49	31	18
Antall møtt til eksamen:	45	30	15
Antall bestått (B):	42	28	14
Antall stryk (S):	3 7%	2 7%	1 7%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	5	3	2
D	8	6	2
C	17	11	6
B	6	5	1
A	6	3	3



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1FYS	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Studieleder IBM 30.01.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	23.01.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (17 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Høsten 2019 var det 45 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser), studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser). Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen;

<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=od1fys>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			45	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			44
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	8	19	9	4	2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 44 studenter den 13.12. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Undersøkelsen stengte den 10.01.2020, da hadde 39% gjennomført undersøkelsen.

Verd å merke seg er at denne studentgruppen har 2 eksamener i studieplanen sin dette semesteret, i OD1ANA og i OD1FYS (dette emnet). Eksamen i OD1FYS var lagt til den 2.12., mens siste eksamensdag i OD1ANA var den 13.12. Informasjon og lenke til spørreundersøkelsen i OD1FYS gikk altså ut etter siste eksamen i semesteret i håp om å kunne fange opp flest mulig.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1FYS>

Da undersøkelsen stengte, var det 18 studenter (39%) som hadde gjennomført undersøkelsen.

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	Passe	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Godt	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	God	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Helt enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Helt enig	Enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Passe	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Dårlig	For mye	Passe	Enig	Enig
Passe	Dårlig	Alt for mye	Dårlig	Enig	Enig
Passe	Dårlig	Alt for mye	Dårlig	Enig	Ikke mening
For komplisert	Alt for dårlig	Alt for mye	Alt for dårlig	Enig	Ikke mening

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
Alltid	Svært nyttige	Alt for lite	Godt
Alltid	Svært nyttige	Passe	Godt
Alltid	Meget nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Meget nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Som oftest	Nyttige	Passe	Godt
Ofte	Nyttige	Passe	Godt
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Ofte	Nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	Passe	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	For mye	Passe
Noen ganger	Lite nyttige	For mye	Passe
Noen ganger	Unyttige	Alt for mye	Alt for dårlig

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: spiller det innholdet i undervisningen?
Svært godt	Enig
Svært godt	Enig
Svært godt	Enig
Svært godt	Ikke mening
Svært godt	Ikke mening
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Uenig
Godt	Helt uenig
Passe	Helt uenig
Passe	Helt uenig
Passe	Helt uenig

Forelesninger: Varierende tilbakemeldinger. Emnet ble hovedsakelig beskrevet som spennende, interessant og nyttig med mange gode forelesere. Forelesningene i nevrofysiologi fikk kritikk for at temaet ble fordelt på flere nye forelesere og at disse brukte stoffet (PowerPoint presentasjoner) fra forrige foreleser (Meg Veruki). De studenter som svarte følte at enkelte forelesninger var rotete og at det var for mange lysbilder uten at foreleseren tog opp innholdet ved forelesningen. Noen studenter mente at enkelte forelesere brukte for mye tid på ting som ikke var viktig eller ikke relevant for eksamen. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye av de fleste som svarte med ønske om mer fokus på hva de skal lære og forstå til eksamen.

Labkurs: Mange positive tilbakemeldinger. Mesteparten av studentene som svarte mente at de var meget nyttige eller nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Studentene mente at de lærer faget bedre og fikk stort læringsutbytte. Noen studenter ønsket det at det ble lagt mer vekt på viktigheten av å forberede seg og å delta aktivt på kursene og ønske oppsummering i plenum.

Eksamen: Merparten av studentene som svarte mente at eksamensoppgavene var detaljert, ibland dårligt formulert og ikke gjenspeiler innholdet i undervisningen. Det kan være flere grunner til den kritikken. Spørreundersøkelsen stengte etter det att sensuren falt og resultatet var publisert i Studentweb. Noen studenter fokuserte på tidligere eksamensoppgaver ved innlæring. Det var mange nye lærere (7) som foreleste fysiologi høsten 2019 og noen av eksamensspørsmålene fokuserte delvis på andre tema enn som blitt gitt i tidligere eksamen.

Læringsutbyttet: Merparten av studentene syntes det har vært et godt undervisningsopplegg, veldig interessant å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: Lagt ut på Mitt UiB, introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: På Mitt UiB finnes informasjon om pensum og anbefalte lærebok. Forelesningsnotater, filmer, kahoots og selvstudieoppgaver er lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og utstyr: Bra

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Kritikken fra studentene angår hovedsakelig eksamen som de følte ikke ga dem mulighet å visa deres forståelse for faget. Dette er noe vi trenger å tenke på til neste eksamen. Mange studenter gjorde det godt på eksamen. De studenter som ikke gjorde det like godt, manglet ofte at sette in svaret i riktig sammenheng. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester. Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. For det neste semesteret håper vi å gjøre timeplan mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB

(20.01.2020 Kl. 14:12)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1FYS 0 S 2019 HØST

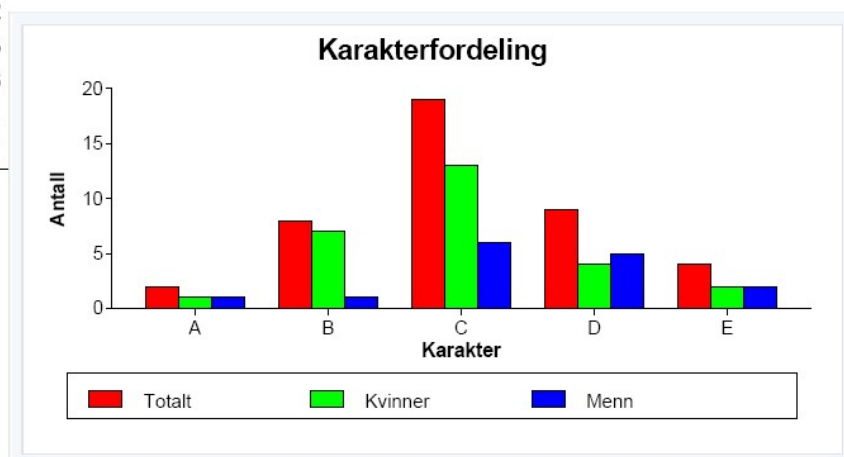
Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: A-F

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	45	28	17
Antall møtt til eksamen:	44	28	16
Antall bestått (B):	42	27	15
Antall stryk (S):	2 5%	1 4%	1 6%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	4	2	2
D	9	4	5
C	19	13	6
B	8	7	1
A	2	1	1



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI1	Semester / år:	vår 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent:	Studieleder IBM 16.09.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	19.6.2019	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulike anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve (2 timer) som må bestås. Studenter som ikke består prøven til oppsatt tid, får en ny mulighet dagen etter. Bestått prøve er en forutsetning for å kunne fortsette med del 2 av *Oral biologi* i fjerde semester.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

Våren 2019 var det 57 studenter som var vurderingsmeldt til emnet, 21 (37 %) av disse var menn. 2 av de 57 vurderingsmeldte studentene stod oppført som studenter på tidligere kull i resultatfordelingen fra FS.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		57	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		57
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / <i>PASS</i> :	57	Ikke bestått / <i>FAIL</i> :	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Avsluttende prøve ble avholdt tirsdag 11. juni. Studentene hadde på forhånd fått vite at resultatene skulle komme via emnesiden på Mitt UiB innen kl. 15 samme dag, kunngjøringen kom allerede kl. 14.06. Etter gjennomført prøve var det 5 kandidater som nå stod med ikke-bestått. Disse fikk beskjed om å møte kl. 09.00 dagen etter for ny (muntlig) prøve. Etter denne, fikk alle bestått resultat.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

I spørreundersøkelsen via emnesiden på Mitt UiB inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

Studentene blir her bedt om å komme med tilbakemeldinger på alt fra arbeidsmengde, innhold og organisering, til å vurdere sitt eget læringsutbytte med tanke på læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, og å komme med forslag til hvordan emnet kan bli bedre.

Informasjon om spørreundersøkelsen kom som kunngjøring på emnesiden da spørreundersøkelsen åpnet den 27. mai, og påminning gikk ut den 7. juni. Undersøkelsen stengte den 10. juni kl. 12, mens avsluttende prøve ble avholdt dagen etter, 11. juni.

Av 57 vurderingsmeldte studenter var det 9 som kom med tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 16 %. Undersøkelsen skiller ikke mellom studenter som tar eksamen for første gang, og studenter som er vurderingsmeldt utenfor sitt kull.

RESULTATER:

De fleste (8:9) vurderte arbeidsmengden som «passe», og nesten like mange (7:9) synes at det faglige innholdet var «passe». 8 av 9 respondenter vurderte det pedagogiske nivået til å være «greit» (4) via «godt» (1) til «svært godt» (3).

De fleste studentene forberedte seg til forelesningene alle fall av og til.

8:9 av studentene vurderte arbeidsmengden passe på det praktiske kurset og organiseringen av kurset ble vurdert som godt.

Til slutt, vurderte studentene sitt eget læringsutbytte generelt godt.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Undervisningen og kurset gikk generelt bra. Audiovisuelle utstyrene i salen virket. Studenene var aktive og jobbet mye også selvstendig utenom normal undervisningstid. Det gav også resultater, fordi den praktiske eksamen gikk veldig bra.

I gruppe arbeid ble studentene oppmuntret til å danne grupper med 4-5 studenter, men det glemte studentene og det var grupper med 2 til 3 studenter. Resultatet var at det var for mange grupper og ventetiden ble lang for noe.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er svært viktig i gruppearbeid at det dannes større grupper (4-5 studenter) slik at ventetiden blir ikke for lang.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI2	Semester / år:	vår 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 2</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM 09.05.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	08.05.2019		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (7 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integrert master-program i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske avvikelingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt 60 timer. Emnet er ganske intensivt med oppstart i starten av 4.semester, og med en 4 timers skriftlig eksamen i slutten av februar.

I 2019 ble eksamen avholdt 28. februar. Det var da 50 vurderingsmeldte studenter, hvorav 1 med resultat fra tidligere.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI2>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		50		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		47	
Karacterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		1	17	17	5	5	2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk bra. 38% av studentene oppnådde karakteren A eller B, og 36% fikk C. Bare 2 studenter fikk ikke-bestått (stryk).

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

I tidligere semestre har det vært kjørt en spørreundersøkelsen via emnesiden på Mitt UiB med noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, og andre der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

Denne spørreundersøkelsen ble ikke kjørt dette semesteret.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Gjennomføringen av emnet gikk bra. Det ble brukt forelesninger med power-point presentasjoner og det ble arrangert et mikroskopikurs. På mikroskopikurset presenterte faglæreren histologiske snitt. Studentene tegnet utvalgte histologiske snitt i kursjournal. Faglæreren gikk gjennom kursjournalene før eksamen, slik at de kunne bli brukt i forberedningen til eksamen. Studentene ble oppmuntret til å komme med faglige spørsmål på kurset, og mange benyttet faktisk muligheten og var aktive med spørsmål. Når det var aktuelt og relevant, forklarte faglæreren svarene til hele studentgruppen.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Fordi gjennomføringen gikk bra og eksamensresultatene var gode, ser det ut at det er ikke nødvendig å gjøre noen endringer.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(26.03.2019 Kl. 09:43)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ORBI2 0 S 2019 VÅR

Oral biologi del 2 - Skoleeksamen

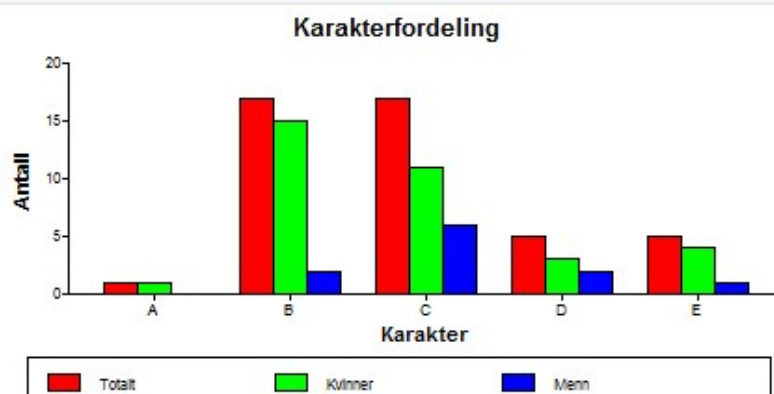
Karakterregel: A-F

7,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	50	37	13
Antall møtt til eksamen:	47	36	11
Antall bestått (B):	45	34	11
Antall stryk (S):	2	2	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	2	1	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter Antall Kvinner Menn

E	5	4	1
D	5	3	2
C	17	11	6
B	17	15	2
A	1	1	0





EVALUERINGSRAPPORT – ODEND K3

Svarprosent 22 av 47

Rapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen har vært påvirket av lærersituasjonen ved fagseksjonen. På mange av kursdagene har det vært en lærer på 12 studenter. Dette har medført vanskeligheter som oppstår i form av venting på tilbakemelding på det praktiske arbeidet på ferdighetskurset.

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

På grunn av at prøve avholdes i juni foreligger ikke resultatet for dette enda.

- Hvordan er karakterfordelingen?

Kurset blir vurdert som bestått/ikke bestått, men er ikke avsluttet enda.

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det er gitt informasjon om kurset på forelesninger, demonstrasjoner, kompendium og tilbakemeldinger på praktisk utført arbeid.

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Lærebok, forelesninger m/handouts og kompendium.

- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Det har vært noen tekniske problemer knyttet til IT-infrastruktur (datamaskiner og scannere). Kunstige tenner som ble brukt ved en selvstendig øvelse har lett sprukket under arbeidet (Frasaco). Noen studenter klager på stoler og sittestilling.

- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

Generelt viser undersøkelsen at studentene er tilfreds med undervisningen. Av kommentarene ser det ut som om det kan være et pedagogisk forbedringspotensial blant lærerstaben ved ferdighetskurset. Noe av forklaringen kan muligens tilbakeføres til en presset lærerstab på grunn av at bemanningen har vært noe problematisk til tider.

- Oppsummering av studentenes innspill

Generelt virker studentene fornøyde, men tilbakemeldinger kan muligens bli bedre.

- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Problemene som studentene tar opp vil bli drøftet i lærermøte ved semesterslutt.

Det har vært arbeidet med å få inn nye scannere slik at kapasiteten bedres (få ned ventetid).

Fagseksjonen har skiftet leverandør av kunstige tenner.

- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Generelt god emneevaluering med noen forbedringspotensial.



EVALUERINGSRAPPORT ODEND K4

Svarprosen 31 av 43

Rapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen i emnet har gått etter planen, men har vært preget av problemer med lærerdekning på alle økter grunnet økonomisituasjonen og langvarig sykefravær i lærerstaben.

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Eksamen i emnet vil bli i midten av juni 2019.

- Hvordan er karakterfordelingen?

Eksamen ikke avholdt.

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Mesteparten av det teoretiske grunnlaget, men unntak av emnet allmennodontologi, var gitt i forkant av det kliniske kurset ODEND K4. Ellers er informasjon om krav til klinisk tjeneste bekjentgjort.

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Lærebok og kompendium i tillegg til seminarer, forelesninger og kasuspresentasjoner.

- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

De fysiske arbeidsforholdene er gode. Noen studenter savner mikroskop (6 mikroskop på inntil 12 studenter).

- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
Studentene er stort sett fornøyde med undervisningen på tross av at det til tider har vært utfordrende med tilstrekkelig lærerkapasitet.
- Oppsummering av studentenes innspill
Studentene er kritisk til lav bemanning, noe som kan innvirke på tilbakemeldinger på det kliniske arbeidet. Ventetiden har til tider vært lenger enn ønskelig. Det klages på tørr luft i klinikkarealene. Stor overgang fra ferdighetskurs til klinikk. Vanskelige kasus i klinikken. Lav lærerdekning.
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?
Det blir nå montert mikroskop til alle studentene. Det er innført realistiske øvelser på phantomhoder, hvor alle har samme vanskelighetsgrad på tennene. Dette vil kunne inngå i mengdekravet, gitt at kvaliteten på utført arbeid er tilfredsstillende.
- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Rapport om evaluering av OD3KOS K5 – vår 2019 – Kjeve- og slimhinne lidelser. Kull 5 (2014-19). 33 av 38 svart (87 %)

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært? **Helt uproblematisk**
- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret? **Ingen**
- Hvordan er karakterfordelingen? **Gjennomsnittskarakter B+ Laveste karakter C.**
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon? **Viser til Mitt UiB**
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt? **Viser til mitt UiB**

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
- **Klinikklokalene mangler fortsatt lydisolasjon mellom pasientbåsene. Dette er utilfredsstillende i forhold til taushetsbelagt informasjon.**

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen/Oppsummering av studentenes innspill:
- **Teoretisk undervisning får meget bra evaluering. Reflekteres i resultatene (karakterer)**
- **Klinisk undervisning lider under mangel på instruktørtannleger. Dette fører til ventetid og dårlig utnyttelse av undervisningstid.**
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer? **Flere instruktører. Forbedre rutiner for klinisk undervisning**

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Teoretisk og klinisk undervisning er stort sett bra. Igangsatt tiltak overfor kliniske lærere etter innspill fra studentene om forbedringer i klinisk undervisning med tanke på revisjon av retningslinjer for klinisk instruksjon, inkludert bedre kalibrering av lærerne. Det forventes økt ventetid på klinikken neste studieår pga at seksjonen ikke får ansette ny instruktør/spesialistkandidat etter tannleger som har sluttet. Dette vil føre til forverring i forhold til evalueringsperioden.

Bergen, 5. juli 2019

Trond Berge

Emneansvarlig

Rapport om evaluering av OD3KOS K5 – vår 2019 – Kjeve- og slimhinne lidelser. Kull 5 (2014-19). 33 av 38 svart (87 %)

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært? **Helt uproblematisk**
- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret? **Ingen**
- Hvordan er karakterfordelingen? **Gjennomsnittskarakter B+ Laveste karakter C.**
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon? **Viser til Mitt UiB**
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt? **Viser til mitt UiB**

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
- **Klinikklokalene mangler fortsatt lydisolasjon mellom pasientbåsene. Dette er utilfredsstillende i forhold til taushetsbelagt informasjon.**

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen/Oppsummering av studentenes innspill:
- **Teoretisk undervisning får meget bra evaluering. Reflekteres i resultatene (karakterer)**
- **Klinisk undervisning lider under mangel på instruktørtannleger. Dette fører til ventetid og dårlig utnyttelse av undervisningstid.**
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer? **Flere instruktører. Forbedre rutiner for klinisk undervisning**

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Teoretisk og klinisk undervisning er stort sett bra. Igangsatt tiltak overfor kliniske lærere etter innspill fra studentene om forbedringer i klinisk undervisning med tanke på revisjon av retningslinjer for klinisk instruksjon, inkludert bedre kalibrering av lærerne. Det forventes økt ventetid på klinikken neste studieår pga at seksjonen ikke får ansette ny instruktør/spesialistkandidat etter tannleger som har sluttet. Dette vil føre til forverring i forhold til evalueringsperioden.

Bergen, 5. juli 2019

Trond Berge

Emneansvarlig



Kommentarer EVALUERINGSRAPPORT OD3PRO K4

Vår 2019

Rapport

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Den praktiske gjennomføringen har vært god – men redusert bemanning av lærere har ført til lengre ventetid i klinikken og mindre fornøyde studenter – alle har fått tilbakemeldinger
- Ingen strykprosent i emnet i semesteret (klinikk)
- Alle har bestått klinisk kurs
- Løpende studieinformasjon og dokumentasjon er publisert i Mitt UiB og på kliniske økter/seminarer/forelesninger
- Litteraturliste er publisert på Mitt UiB, en del materiale er publisert i tilknytning til seminarer og forelesninger

Vurdering av rammevilkårene:

- Lokaler og undervisningsutstyr har fungert tilfredsstillende
- Stor mangel på pasienter og redusert bemanning har virket negativt på læringsmiljøet i emnet.

Kommentarer til studentenes evaluering:

- Studentene oppfatning av gjennomføringen av undervisningen samsvarer med våre vurderinger i stor grad
- Studentenes innspill går på manglende pasienter og redusert lærerbemanning
- IKO må øke innsatsen for å skaffe egnede pasienter

Samlet: De største utfordringene for undervisningen i emnet er *pasientmangel* og *reduksjon i bemanning* på seksjonen. Dette bør IKO ta på alvor.



Kommentarer EVALUERINGSRAPPORT OD3PRO K3

Vår 2019

Rapport

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Den praktiske gjennomføringen har vært god – men redusert bemanning av lærere har ført til lengre ventetid i klinikken og mindre fornøyde studenter – alle har fått tilbakemeldinger
- Ingen strykprosent i emnet i semesteret (klinikk)
- Alle har bestått klinisk kurs
- Løpende studieinformasjon og dokumentasjon er publisert i Mitt UiB og på kliniske økter/seminarer/forelesninger
- Litteraturliste er publisert på Mitt UiB, en del materiale er publisert i tilknytning til seminarer og forelesninger

Vurdering av rammevilkårene:

- Lokaler og undervisningsutstyr har fungert tilfredsstillende
- Stor mangel på pasienter og redusert bemanning har virket negativt på læringsmiljøet i emnet.

Kommentarer til studentenes evaluering:

- Studentenes oppfatning av gjennomføringen av undervisningen samsvarer med våre vurderinger i stor grad. Studentene mener det er utfordringer mht kalibrering av lærere, men dette er og et resultat av fagområdets egenart («mange veier til Rom»).
- Studentenes innspill går på manglende pasienter og redusert lærerbemanning (lang ventetid i klinikken)
- IKO må øke innsatsen for å skaffe egnede pasienter

Samlet: De største utfordringene er *pasientmangel og reduksjon i bemanning* på seksjonen. Dette bør IKO ta på alvor.



Kommentarer EVALUERINGSRAPPORT OD3PRO K4

Vår 2019

Rapport

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Den praktiske gjennomføringen har vært god – men redusert bemanning av lærere har ført til lengre ventetid i klinikken og mindre fornøyde studenter – alle har fått tilbakemeldinger
- Ingen strykprosent i emnet i semesteret (klinikk)
- Alle har bestått klinisk kurs
- Løpende studieinformasjon og dokumentasjon er publisert i Mitt UiB og på kliniske økter/seminarer/forelesninger
- Litteraturliste er publisert på Mitt UiB, en del materiale er publisert i tilknytning til seminarer og forelesninger

Vurdering av rammevilkårene:

- Lokaler og undervisningsutstyr har fungert tilfredsstillende
- Stor mangel på pasienter og redusert bemanning har virket negativt på læringsmiljøet i emnet.

Kommentarer til studentenes evaluering:

- Studentene oppfatning av gjennomføringen av undervisningen samsvarer med våre vurderinger i stor grad
- Studentenes innspill går på manglende pasienter og redusert lærerbemanning
- IKO må øke innsatsen for å skaffe egnede pasienter

Samlet: De største utfordringene for undervisningen i emnet er *pasientmangel* og *reduksjon i bemanning* på seksjonen. Dette bør IKO ta på alvor.