

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAANA	Semester / år:	Høst 2018 – vår 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Tannanatomi og generell anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Panagiota Papadakou og Anca Virtej	Godkjent:	Studieleder IBM 05.03.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	05.03.2019	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Tannanatomi og generell anatomi (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i 1. og 2. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser).

Målet er at studentene skal tilegne seg kunnskap om normal anatomisk oppbygning av kroppen og dens ulike celle- og vevstyper og organsystem. Det legges særleg vekt på tannanatomi, hode- og halsanatomi og oral biologi. Emnet strekker seg frå semesterstart i 1. semester, til rett over nyttår i 2.semester.

Skriftlig eksamen (4 timer) ble avholdt mandag 21. januar 2019. Det var da 32 studenter som var vurderingsmeldt til emnet, inkl. 3 med resultat fra tidligere.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet, både statisk og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAANA>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=tpbaana>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			32	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			32
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	2	1	4	10	13

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

60% har bestått prøven, med en del dårlige karakterer.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MY SPACE, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Spørreundersøkelsen via emnesiden for Mitt UiB var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Undersøkelsen var åpen fra 26. november, og stengte den 31. desember. Kunngjøring om undersøkelsen ble lagt ut på emnesiden på Mitt UiB samtidig som undersøkelsen åpnet.

Det var bare 5 av 32 vurderingsmeldte studenter som kom med tilbakemeldinger på undersøkelsen. Dette gir en svarprosent på knappe 16 %.

RESULTATER:

Studentene som svarte var fornøyde med undervisningen, både forelesninger og seminarer. Noen ønsket å ha mer introduksjonsmateriale før hver emne. 2 studenter svarte at det faglige innholdet var for komplisert.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side (høstsemester) og Mitt UiB (vårsemester), litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MY SPACE, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Tannanatomi undervisningen var med obligatorisk oppmøte. Der fikk studentene en del teori, men også tilbud for mye praktisk øving i grupper. Det førte til at studentene har bestått ganske enkelt den praktiske prøven og viste forståelse for faget. Dette semesteret fikk studentene tilbud for flere seminarer og kollokvier. Powerpoint presentasjoner, noe tavleundervisning, visning av anatomiske strukturer (kraniet) ble brukt i gjennomføring av kurset. Studentene fikk handouts og illustrasjoner på nett (mitt uib) minst en dag før forelesningene. Til vurdering og som støtte for forståelse av pensum, ble en del interaktive metoder brukt – gruppe diskusjoner, kliniske eksempler og kahoot quiz. Faget virker vanskelig på grunn av mye nytt, masse begrep som de fleste studentene ikke har brukt før, og det er ingen norsk atlas/lærebok tilgjengelig. Det er derfor ganske viktig med oppmøte på undervisningen. Dessverre var oppmøte på hode&hals anatomi, oral biologi og generell anatomi undervisningen, inkludert på oppsumemringskollokvier, ganske lavt. Selv om studentene ble oppfordret til å stille spørsmål og komme med noen tilbakemeldinger, fikk vi disse av veldig få kandidater. Dette førte til vanskeligheter i den skriftlige eksamen, hvor bare 60% av kandidatene har bestått.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vi anbefaler noen forandringer for kriterier til oppmøte i undervisningen av kurset, eventuelt at studentene må delta i alle seminarene og kollokviene og 50% av forelesningene.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

På grunn av en obligatorisk prøve i første semester (høst), vil det av tekniske årsaker vise år og semester for første semester i resultatfordelingen selv om avsluttende eksamen er i andre semester.



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(08.02.2019 Kl. 09:13)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: TPBAANA 0 S 2018 HØST

Anatomi: Tannanatomi og generell anatomi - Skoleeksamen

10,0sp

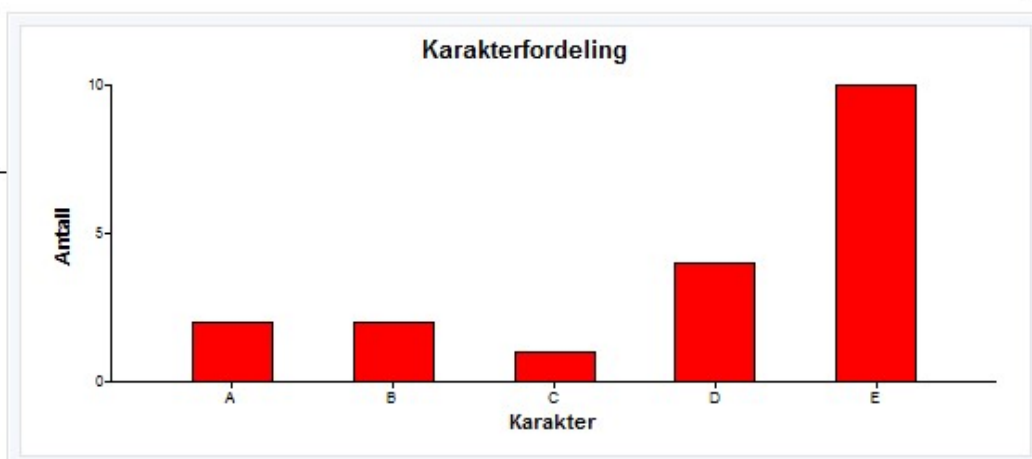
Karakterregel: A-F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	32
Antall møtt til eksamen:	32
Antall bestått (B):	19
Antall stryk (S):	13
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	D
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

41%

Karakter Antall

E	10
D	4
C	1
B	2
A	2



Evaluering TPBAFERD – Ferdighetskurs høst 2019

(270919)

Gjennomføringen har gått etter oppsatt plan. Studentene fikk ved studiestart informasjon om fremdriften (fremdriftsplan), oppmøtested og at kurset er obligatorisk. Hand-outs og kompendiet ble lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og undervisningsutstyr har fungert godt.

Det har vært 2 frafall fra studiet.

Prøven skal avholdes 29. november 2019.

Det var 19 studenter som besvarte spørreskjemaet. De var stort sett fornøyde med forelesningene, den praktiske delen av kurset, lærerne og de fysiske arbeidsforholdene.

Det var en kommentar fra en student:

- Noen ganger lærer så litt sur ut, når jeg ikke gjorde dette riktig.
- Jeg synes vi får for få tilbakemeldinger. Jeg må be om evaluering av teknikk.

Vi er vanligvis 4 instruktører til stede på ferdighetssenteret. Vi går rundt og ser på hvordan de utfører arbeidet, sittestilling og fikseringsteknikken. De får konstruktiv, individuell tilbakemelding på det utførte arbeidet.

TPBAFOB vår 2019

Evalueringsrapport

Studentene har nå evaluert din undervisning. Du skal nå skrive en rapport på bakgrunn av den informasjonen som kommer frem i evalueringen. Følgende punkter bør være med i rapporten:

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Den praktiske gjennomføringen har vært forelesninger med noen praktiske øvelser.

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Strykprosenten er 0%

- Hvordan er karakterfordelingen?

Ingen karakterer

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Forelesninger i PDF format på studentenes intranett

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene har kunne kjøpe lærebøker i fagfeltet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Tilfredsstillende som forelesningsarena. Egner seg mindre for studentaktivitet.

-

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

Tilbakemeldingene er gjennomsnittlige og gjenspeiler at faget har liten tidsramme og at innholdet derfor må presenteres som forelesning fremfor studentaktiviteter i ulike former.

- Oppsummering av studentenes innspill

Innspillene gjenspeiler andelen som er aktive og dem som er inaktive i undervisningen.

- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?

Nei.

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Kommunikasjon, angst og fobi er et stort tema som er formidlet i løpet av noen forelesninger noe som medfører at faget blir generelt fremfor at man kan gå mer i dybden av faget og dermed øke studentenes forståelse og kunnskap om innholdet. Dersom undervisningen skal forbedres kreves bedre tid for studentaktivitet.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAFYS	Semester / år:	vår 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Fysiologi og ernæringslære</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Arne Tjølsen	Godkjent:	IBM 21.08.2019
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	12.8.2019	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Fysiologi og ernæringslære (10 studiepoeng) er et obligatorisk emne i andre semester for studenter på bachelor-program i tannpleie (BAOD-TANNP).

Emnet bygger på det studentene skal ha lært i anatomi, kjemi og biokjemi tidligere i studiet. Målet med undervisningen er å øke studentenes forståelse av hvordan kroppens organsystemer samarbeider for å sikre at alle cellene til enhver tid lever i et optimalt miljø. Fysiologidelen av emnet danner grunnlag for ernæringsdelen der en ser på spillet mellom kosthold og helse, og hvordan ernæringsråd fungerer med tanke på oral helse (samfunnsodontologi) og også spiller inn på generell helse.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og undervisere på emnet, løpende informasjon samt kontaktinformasjon og ev. forelesningsnotater. Det kjøres også spørreundersøkelse via denne emnesiden.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAFYS>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			29	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			29
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		5	11	8	5	-	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Alle vurderingsmeldte møtte til og bestod eksamen. Snittkarakteren endte på B. Eksamen var basert i hovedsak på flervalgsoppgaver, med noen få kortsvars-(tekst-)oppgaver. Karakterene var jevnt over bedre enn de har vært for dette emnet tidligere, og det er mulig at oppgavene var tettere knyttet til undervisningen og øvingsoppgavene studentene hadde fått underveis enn det som hadde vært optimalt. Likevel gjenspeiler karakterene at flertallet av studentene hadde fått med seg svært mye av det som ble regnet som essensielt for emnet.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Vanligvis gjennomføres en kort spørreundersøkelse i slutten av semesteret. En undersøkelse der studentene dels kan skåre på en skala, og dels bruke egne ord til å komme med sine tilbakemeldinger – om de ulike delene av undervisningen, om emnet som helhet, og om egen innsats og eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Dessverre ble ikke undersøkelsen gjennomført denne gang.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Denne gang ble emnet undervist av bare to undervisere, en i halvparten av organfysiologien, og en annen som underviste resten av organfysiologien og hele ernæringslæren. Det oppfattes som en fordel at studentene kunne forholde seg til færre undervisere enn tidligere, og at det var lettere enn før å skape en sammenheng mellom læringsutbytte, undervisning og vurdering.

Det ble denne gang lagt en del vekt på øvingsoppgaver underveis, som ble gitt integrert i forelesningsformatet. Det ble brukt digitale verktøy (quiz-verktøy) for oppgaveløsning, og spontane tilbakemeldinger fra studentene var positive.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Undervisningen bør fortsette på omtrent samme måten som i år. Det bør arbeides med pensum, som er svært stort i forhold til antall studiepoeng. Underviserne må derfor selv begrense pensum «etter eget hode», og det ville være faglig mer hensiktsmessig hvis pensum i større grad ble bestemt i samarbeid med tannpleiefaglig kompetanse.

Oppgaveløsning med relevante oppgaver konkretiserer undervisningen, og må utvikles videre. Eksamen bør gjøres enda mer relevant for tannpleiefaget, slik at studentene får en generell helsefaglig kompetanse på riktig nivå. Det må legges vekt på at eksamensoppgavene krever anvendelse av kunnskap og resonnement.

**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: TPBAFYS 0 SKOLEEKSAMEN 2019 VÅR

Fysiologi og ernæringslære - Skoleeksamen

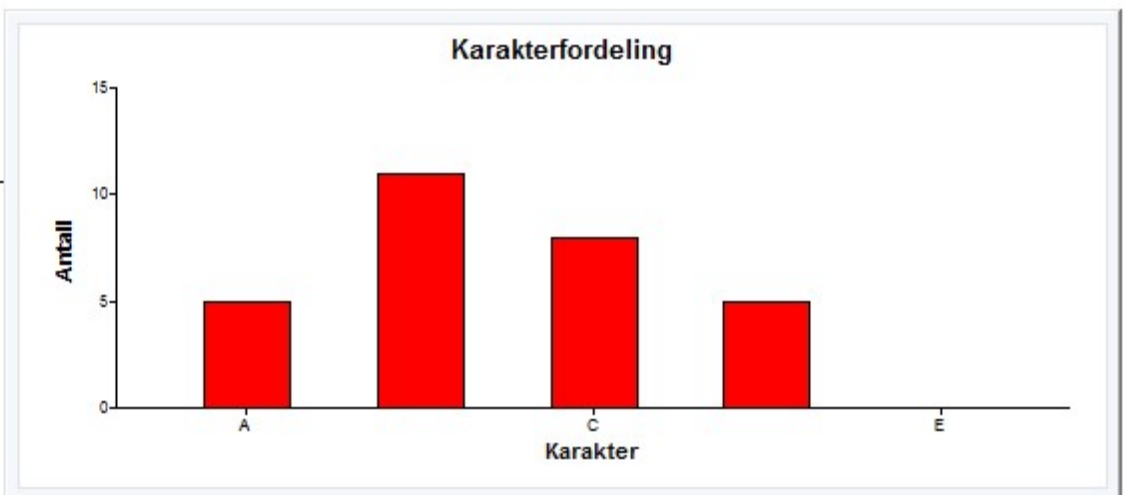
5,0sp

Karakterregel: A-F eller Bestått/Ikke bestått

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	29
Antall møtt til eksamen:	29
Antall bestått (B):	29
Antall stryk (S):	0
Antall avbrutt (A):	0 0%
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	0
D	5
C	8
B	11
A	5



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	TPBAKBK	Semester / år:	Høst 2019
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Kjemi og biokjemi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Niels Aarsæther	Godkjent:	Studieleder IBM 01.04.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	11.03.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Kjemi og biokjemi (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne i 1. semester for studenter på Bachelorprogram i tannpleie (BAOD-TANNP, 32 studieplasser). Høsten 2019 var det 34 studenter som var vurderingsmeldt til emnet.

Kunnskaper i kjemi og biokjemi danner grunnlag for fag som fysiologi, ernæringslære, mikrobiologi, immunologi og farmakologi. Dette er fag som inngår i tannpleierutdanningen. Det vil derfor være et overordnet mål at studentene tilegner seg en slik forståelse for fagene kjemi og biokjemi, at de kan anvende det i disse andre fagene.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/TPBAKBK>

TIDLIGERE EMNERAPPORTER: <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=TPBAKBK>

NYTT:

Høsten 2019 ble vurderingsformen endret fra ren skoleeksamen til mappeevaluering. Mappen inneholdt to kursjournaler og tre prøver fordelt utover semesteret, og ble vurdert som en helhet. Karakterskalaen ble samtidig endret fra «A-F» til «bestått/ikke bestått».

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	34	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	34
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	Ikke bestått / FAIL:
		34	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var 32 studieplasser og 34 studenter fikk bestått.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble opprettet en kort spørreundersøkelse på emnesiden på Mitt UiB med til sammen 14 spørsmål, åpen fra 26. november til 29. desember. Uvisst av hvilken grunn ble det derimot ikke lagt ut kunngjøring av denne til studentene. Da spørreundersøkelsen stengte hadde det ikke kommet inn noen svar.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

TPBAKBK er selv om det ikke spesielt avansert/ pensum tilsvarende introduksjonsemne i kjemi i VGS et realfag. Relativt mange av studentene har problemer med kjemi p.g.a. svakt grunnlag i matematikk. Når studenter ikke kan løse enkle ligninger eller f.eks. forandre benevnelsen fra liter til milliliter da blir kjemi (beregninger av konsentrasjoner) vanskelig. Videre pH begrepet forblir diffust når studentene ikke har kjennskap til logaritmer. Dermed blir kjemi utfordrende for studentene som har svak tallforståelse, fordi de ikke er i stand til å oversette et kjemisk problem til en (enkel) matematisk ligning og ikke er i stand til å vurdere om svarene etter utregning er rimelige.

Studenter som har et svakt grunnlag i ett eller flere relevante deler av matematikken må bruke tid for å få en akseptabel forståelse for relevante matematiske begreper. 1. semester i bachelorprogrammet tannpleie består av foruten TPBAKBK (10 stp) andre emner som totalt utgjør mer enn **40 stp!** (vanligvis tar studenter 30 stp per semester. Er det andre studentgrupper ved fakultetet som blir pålagt å ta mer enn 40 stp./semester?) Antar at de ansvarlige for studieprogrammet for har sine grunner for å presse inn mer enn 40 stp i 1. semester, i så fall virker det som faglig logikk/ gunstig læringsmiljø har måttet vike for disse.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det ble avviklet 3 underveistester som fokuserte ulike deler av pensum foruten en endelig /avsluttende test hvor studentene ble testet på hele pensum. Underveistestene fungerte svært bra. For å kvalitetssikre evalueringen av studentene foreslår jeg at den avsluttende/ endelige testen blir mer formalisert som innbefatter en ekstern sensor (gjør erfaring med undervisning av tannpleiere (f.eks. 1.aman Gerd Berge UiT)

TPBAMAT – Emneevaluering av faglærer

Vurdering av gjennomføringen av faget

Kompendium og Power Point presentasjoner ble lagt ut på fagets fillager på «Mitt UiB». «Mitt UiB» ble også brukt til å gi studentene annen faglig og praktisk informasjon. Studentene ble oppfordret til å komme med spørsmål evt. kommentarer under forelesningene, eller ta kontakt på mail.

En 2 timers skriftlig prøve (bestått/ikke bestått) ble avholdt 18. mars 2019: 21 studenter gjennomførte prøven og strykprosenten var 10%.

Vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr fungerte for det meste bra. Frammøte var bra.

Kommentar og vurdering av studentevalueringen

Circa 45% av kullet svarte. Fagområdet går ut ifra at resten ikke har anmerkninger til undervisningen slik den fremstår per dags dato. Ut av de som svarte, 87% var tilstede på alle/nesten alle forelesningene og 13% på omtrent tre fjæredeler. Fremmøtet på forelesninger blant de som svarte var høy.

Samlede vurdering og forslag til forbedringstiltak

De fleste opplevde læringsutbytte i emne (74% svarte godt og meget godt). Arbeidsmengden i emnet oppleves som stor av 67% av respondentene. 92% av studentene var fornøyd og middels fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet. Vanskelighetsgraden til faget var passelig eller ikke spesielt vanskelig for ca. 60%. Kommentar (fra studenter): ønske om at kompendiet oppdateres, kahoot ble velmøtt, ønske om flere ”kahoot” spørsmål, mer variert undervisning, fornøyd med undervisning og forklaringer.

En forutsetning for å oppnå en god forståelse av Odontologiske Biomaterialer er gode forhåndskunnskaper i kjemi, fysikk og biologi. Studentene har svært ulik bakgrunn, mange har ikke realfag bakgrunn og for dem representerer faget en betydelig utfordring, spesielt for denne gruppen er tilstedeværelse og aktiv deltakelse på forelesningene viktig.

Faglærer kommer med følgende forslag:

- Biomaterialer oppfattes som et ikke så viktig fag, noe som fører til lavere frammøte på forelesninger. Foreslår at biomaterialundervisningen samles til en tydeligere enhet, ved å ha noen samlede bolker med undervisning.
- Studentene trenger kunnskaper i kjemi før de begynner med Biomaterialer. For å oppnå dette ble biomaterialforelesningene plassert senere i høst når studentene var nesten ferdig med kjemi og dette førte til en bedre forståelse av faget. For å øke

fremmøte skal studentene ha forelesningene plassert i timeplanen sånn at de ikke har for lang eller for kort fri tid før forelesning.

- Faget kan med fordel gjøres mer praktisk og det planlegges besøk på Biomaterial laboratoriet der studentene bearbeider materialer fra forskjellige materialgrupper.
- For å øke studentenes engasjement planlegges innføring av seminarer type problembasert læring i tillegg til forelesninger.
- Det skal fortsettes med bruk av Kahoot og digitale midler.



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for klinisk odontologi

Seksjon for FGS – fagemnet Samfunnsodontologi

Rapport

TPBASAM – samfunnsodontologi – vår 2019

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Forelesninger og seminarer er holdt ifølge oppsatt fagspesifikk timeplan. I år ble hele epidemiologi-delen holdt av professor Lars Bjørkman (20%-bistilling ved IKO) som vikar, grunnet ressurs-situasjonen ved seksjon for FGS. Professor og seksjonsleder for FGS holdt 2 FS. Statistikk-kurset ble gjennomført av førsteamanuensis Ferda Özkaya som er fagansvarlig for tannpleierstudiet. Dette kurset ble gjennomført store deler av semesteret og i henhold til studieplanen.

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Det er ikke avholdt eksamen dette semesteret, eksamen er studieplanfestet til vårsemesteret kull 3.-

Hvordan er karakterfordelingen?

Se svar på spørsmål ovenfor.

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det er laget en egen fagtimeplan som er lagt ut på Mitt UiB. Videre er det lagt ut på Mitt UiB pensumliste og lysbilder fra forelesningene før gjennomføring av forelesningen slik at studentene kan notere digitalt. Støttelitteratur er også lagt ut på Mitt UiB. Kompendiet i samfunnsodontologi og Kompendiet i Statistikk er lagt ut før semester er startet, hvor artikler kjøpes i Litteraturkiosken.

Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Kompendiet i Statistikk og Kompendiet i samfunnsodontologi er også lagt ut på Mitt UiB før semesterets start. Lysbilder fra forelesningen og pensumliste for faget på Min side, samt annen støttelitteratur.

- Annet

Evalueringen ble gjennomført etter ett semester av totalt 3 semestre som avsluttes med eksamen. Det er for tidlig å ha en evaluering av fagemnet etter 1 semester. Det var en meget lav svarprosent 40% (8 ev 20) hvilket gjør generalisering av resultatene vanskelig.

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Det fungerer ganske bra, men til tider behov for opprydning etter andres bruk av lokalet. Dette skyldes at det nå er mange flere brukere av undervisningslokalene enn tidligere.

- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

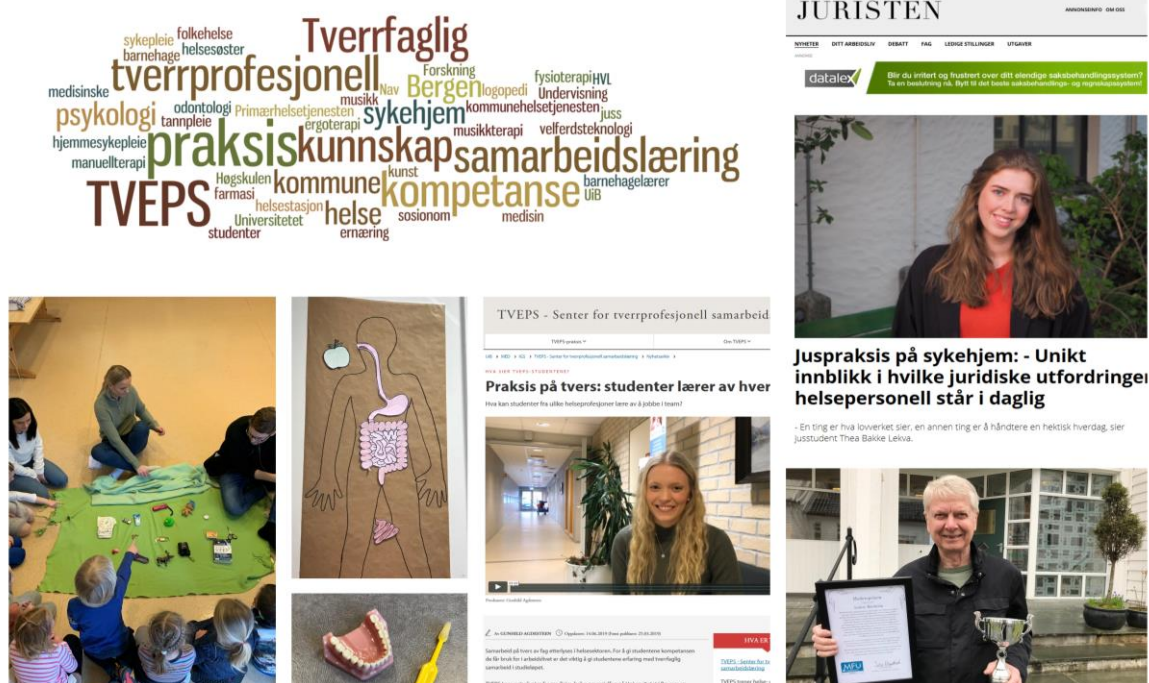
Evalueringen ble gjennomført etter 1 semester av totalt 3 i faget. Det var en lav svarprosent: 40% (8 av 20) hvilket gjør det vanskelig å vurdere evalueringen mhp validitet og generalisering.

Deltagelsen ved FS var høy, omtrent alle hadde deltatt. De fleste (88%) evaluerer emnet som meget krevende/krevende sammenliknet med andre emner. Dette kan skyldes obligatorisk fremmøte og oppgaveinnlevering i statistikk. Likevel ble det kommentert at disse seminarene var meget gode og en god tilbakemelding på underviseren. I alt 63% oppgav å ha liten/meget liten grad av nytte av forelesningene. De fleste av undervisningsformen er seminarer i vårsemesteret, ikke mange rene forelesninger. Det bør i evalueringer i fremtiden differensieres mellom forelesninger og seminarer. Kommentarer på at felles undervisning med tannlegestudentene fungerer ikke alltid like bra.

Semesterrapport TVEPS våren 2019

Gunhild Agdesteen, Elin Christine Gundersen og Ane Johannessen

Rapporten er en oppsummering av TVEPS-praksis våren 2019. Den er basert på fakta om studentantall og arenaer, diskusjon med ledergruppen, studentenes tilbakemeldinger via direkte kontakt og refleksjonsnotat og kommunikasjon med praksissted og fasilitatorer.



Kort om TVEPS våren 2019

- Totalt 108 studenter + en japansk utvekslingsstudent
- 5 desentraliserte studenter i farmasi
- Første TVEPS-praksis for bioingeniør
- 24 grupper; sykehjem, hjemmetjeneste, barnehage, Lærings- og mestringssenteret i Ulriksdal, Nordås Rehabilitering og Frisklivs- og mestringssenteret på Straume
- Pilotprosjekt/nye arenaer: Nordås rehabilitering og Stongafjellet barnehage
- 10 fasilitatorer, av disse er 2 studentfasilitatorer

Innhold

- Studenter
- Arenaer
- TVEPS på nye arenaer/pilotprosjekt
- Felles praksisemne i aldersmedisin – VALGTVEPS/VALGTVEPS-A
- Fasilitatorer
- Formidling og informasjon
- Oppfølging av tidligere forslag
- Refleksjoner fra studenter
- Oppsummering/forslag til videre arbeid

Studenter våren 2019

Totalt deltok 108 studenter fra HVL og UiB i TVEPS-praksis våren 2019, av disse var 5 studenter fra farmasi i desentralisert praksis. På en av gruppene deltok en japansk utvekslingsstudent.

	UIB	HVL
	Farmasi: 23 (5 desentralisert) Juss: 2 Klinisk ernæring: 15 Medisin: 16 Tannpleie: 16	Barnehagelærer: 3 Bioingeniør: 3 Fysioterapi: 10 Helsesykepleie: 3 Sosialt arbeid: 1 Sykepleie: 16
	72	36
TOTAL:	108	

Antallet studenter våren 2019 avviker fra normalen ved at en større proporsjon deltok fra medisinsk fakultet UiB og en mindre proporsjon studenter deltok fra HVL. I tillegg var ingen psykologistudenter fra UiB med dette semesteret. Årsaken til diskrepansen er dels at i utvidelsesfasen integreres TVEPS som obligatorisk i ulikt tempo i ulike fagprogrammer, og dels at HVL har flere studenter i TVEPS praksis på høstsemesteret enn på vårsemesteret.

Studenten i sosialt arbeid hadde i utgangspunktet ikke praksis dette semesteret, men LMS hadde særlig ønske om denne profesjonen. Vi klarte å imøtekomme dette ved å ta direkte kontakt med utdanningen.

Det var første gang studenter fra bioingeniør ved HVL deltok i TVEPS. Tilbakemeldingene fra utdanningen og studentene er gode og vi innlemmer flere studenter neste studieår (våren 2020). Ønsket på sikt er at det blir obligatorisk også for bioingeniørutdanningen (ca 40 studenter 3. studieår).

Arenaer våren 2019

Studentene var plassert i 24 grupper på ulike praksisarenaer. Det ble en endring underveis, da det brøt ut norovirus på Bergen Røde Kors sykehjem. Fyllingsdalen tok imot en ekstra gruppe på kort varsel.

Sykehjem:

Fyllingsdalen sykehjem: 2 grupper
Gullstøltunet sykehjem: 1 gruppe
Klepestø sykehjem: 1 gruppe
Bergen Røde Kors sykehjem (post 4): 1 gruppe
Fjell sjukeheim: 1 gruppe
Ladegården sykehjem: 1 gruppe
Slettemarken sykehjem: 1 gruppe
Storetveit sykehjem: 1 gruppe

Hjemmetjeneste:

Fana/Ytrebygda: 4 grupper fordelt på Fana nord, Fana sør, Ytrebygda nord, Ytrebygda sør
Åsane/Arna: 2 grupper fordelt på avdeling Åsane, avdeling Arna
Litlesotra hjemmesykepleie
Sotra hjemmesykepleie

Barnehage:

Solheimslien barnehage: 1 gruppe
(NY) Stongafjellet Askøy barnehage: 1 gruppe
Nordås barnehage: 1 gruppe

Annet:

Lærings- og mestringssenteret, Ulriksdal: 1 gruppe
(NY) Nordås Rehabilitering: 2 grupper fordelt på post 1 og post 2
Frisklivs- og mestringssenteret, Straume: 1 gruppe

Desentralisert TVEPS for 5 farmasistudenter:

Hjemmetjenesten Bergheim sone, Trondheim: 1 student (i team med sykepleiestudent)
Opus legesenter, Sandnes: 2 studenter (i team med hver sin medisinstudent)
Træleborg sykehjem, Tønsberg: 2 studenter (i team med sykepleiestudent)

TVEPS på nye arenaer/pilotprosjekter

Våren 2019 har to grupper med studenter fått prøve seg på ny arena; Nordås rehabiliteringsklinikk AFMR (Avdeling for fysikalsk medisin og rehabilitering). Avdelingen er en del av spesialisthelsetjenesten (Helse Bergen), og består av en poliklinikk og to sengeposter. Pasientene er fra 18 år, og det er ingen øvre aldersgrense, rehabiliteringsbehov er styrende. Unntaksvis pasienter under 18 år. Post 1: Ervervet hjerneskade, 15 senger. 4 av sengene er regionale senger for alvorlig traumatisk hjerneskade, resterende senger fordeles etter medisinsk behov til hjerneslag og traumatiske hjerneskader. Post 2: 18 senger + 5 hotellsenger. Multitraume, amputasjoner, nevrologisk tumor, brannskade, generell nevrologi.

Da det ligger føringer om at VALGTVEPS-studentene hovedsakelig skal utrede eldre pasienter, fikk Nordås i oppgave å plukke pasienter på bakgrunn av dette.

Praksisen foregikk over to uker fordelt på post1/post2 – tirsdag + tirsdag/torsdag + torsdag. Ettersom det var to ulike poster, var TVEPS tilstede ved oppstart begge dagene for å sikre god informasjon til alle parter.

Pilotprosjektet er evaluert internt i TVEPS og på Nordås og deretter diskutert i et felles møte på Nordås 16. mai. Nordås AFMR ønsker å ta imot to nye grupper høsten 2019.

Fire av studentene i denne videoen hadde praksis på Nordås:

- [Praksis på tvers: studenter lærer av hverandre](#)

Stongafjellet barnehage var også ny arena. En vellykket erfaring for barnehagen, som gjerne ønsker to TVEPS-grupper velkommen neste semester. På sikt har vi behov for å rekruttere flere barnehager.

Felles praksisemne i aldersmedisin - VALGTVEPS/VALGTVEPS-A

Denne våren var andre gang VALGTVEPS-emnet ble gjennomført.

Emnets mål er å gi tverrprofesjonell innsikt i aldring og helse, oversikt over eldreomsorg i Norge og å trene helseprofesjonsstudenter i tverrfaglig pasientarbeid. Studentene får forelesninger og teori om eldreomsorg og tverrfaglighet, og har TVEPS-praksis som en del av emnet. Jutta Dierkes på klinisk ernæring er emneansvarlig, og har ansvar for forelesningsrekken. TVEPS har ansvar for praksisdelen.

Undervisningen var lagt til tirsdager og torsdager i januar. Praksisdelen gjennomføres fortrinnsvis samme semester som teoridelen, men dersom dette ikke lar seg gjennomføre kan studentene ha praksis på høsten. VALGTVEPS-A gir 6 studiepoeng og er forbeholdt studenter ved medisinstudiet. VALGTVEPS gir 5 studiepoeng og kan velges av masterstudenter på ernæring og farmasi.

Antall studenter som har gjennomført både teori og praksis i VALGTVEPS og VALGTVEPS-A våren 2019: 33 – 3 studenter skal ha praksis til høsten (1 ernæring og 2 medisin).

Fasilitering våren 2019

Denne våren har 10 personer fasilitert 24 grupper. De 24 gruppene er spredd på 22 forskjellige steder. Kun Fyllingsdalen sykehjem og Nordås rehabilitering har hatt to grupper.

Fasilitator	Antall	Arena
Anders Bærheim	4	Nordås rehab, FMS Straume, Ytrebygda hsy nord + sør
Ane Johannessen	6	Fyllingsdalen, LMS, Gullstøltunet, Nordås rehab, Solheimslie bhg, Fjell sjukeheim
Birthe U. Napsholm	2	Bergen Røde Kors, Arna/Åsane hsy avd Arna
Gunhild Agdesteen	1	Ladegården
Helga Kaale	2	Fyllingsdalen, Storetveit
Karen Klepsvik	1	Nordås bhg
Reidun LS Kjome	1	Stongafjellet bhg
Sissel J Brenna	2	Arna/Åsane hsy avd Åsane, Slettemarken
Solveig Brunstad	2	Fana hsy nord + sør
Stian Dahle	3	Litlesotra hsy, Kleppestø, Sotra hsy

To studentfasilitatorer fungerer nå som en del av teamet. Solveig og Stian er rekruttert via emnet medisinsk pedagogikk på medisinstudiet. Samtidig har vi fortsatt jakten på nye fasilitatorer og studentfasilitatorer. Informasjon om hva det innebærer er diskutert på senterutvalgsmøtet, sendt på epost og lagt ut på nettsiden. Vi rekrutterer bredt og skal i løpet av høsten ha opplæring med nye fasilitatorer.

- [– Denne kunnskapen får vi ikke andre steder](#)
- [Vil du bli fasilitator i TVEPS?](#)
- [Student og interessert i tverrfaglighet?](#)

Formidling og informasjon

Denne våren er TVEPS presentert på NIPNET (Nordic Interprofessional Network)-konferansen i Finland og Kunnskapskommunekonferansen i Bergen, Anders Bærheim vant studentenes hederspris og nettsidene har fått en oppgradering.

Konferanser

NIPNET-konferansen i Oulo i Finland trakk deltakere fra 4 av de nordiske landene, inkludert Reidun Kjome, Anders Bærheim og Elin C. Gundersen fra TVEPS. Reidun presenterte TVEPS med utgangspunkt i pilotprosjektene på Frisklivs- og meistringssenteret i Fjell.

På Kunnskapskommunekonferansen i Bergen 18. juni-19 var TVEPS tilstede med en poster som beskrev hvordan TVEPS-praksis utarter seg rent praktisk.

Hederspris

Studentenes hederspris til Anders Bærheim ble utdelt på et arrangement i regi av Medisinsk Fagutvalg i Bergen, torsdag 7. mars 2019.

- [Hederspris til Bærheim: – Dette er en ære](#)

Nettside

Vi vil ha bedre og mer fullstendig informasjon om TVEPS-praksis generelt og enkeltprosjekter på våre nettsider: www.uib.no/tveps

I år har vi oppgradert hele nettsiden med info om våre [praksissteder](#), en [steg-for-steg-beskrivelse av TVEPS-praksis](#) og samlet våre [maler og manualer](#).

Vi har også intervjuet studenter om deres opplevelse av TVEPS:

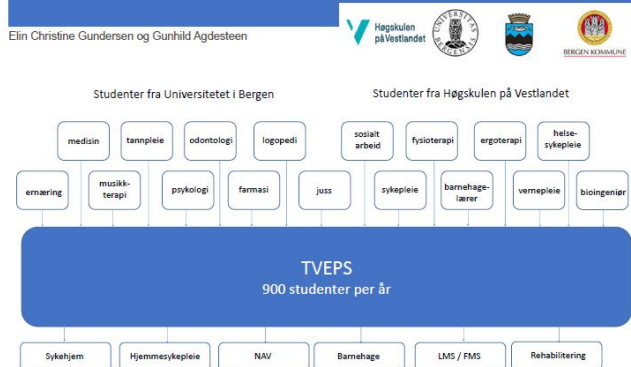
- [Praksis på tvers: studenter lærer av hverandre](#)
- Astrid på musikkterapi: [Tverrfaglighet ga bredere forståelse](#)
- Thea på juss: [– Unik mulighet til tverrfaglighet på jusstudiet](#)
- Mina på ernæring: [– Lærerikt å samarbeide med andre profesjoner](#)
- Astrid på psykologi: [– Tverrfaglighet er interessant og nyttig](#)

Disse er delt på utdanningenes egne nettsider og i sosiale medier, - og intervjuet med Thea ble fanget opp av *Juristen*.

- [Juspraksis på sykehjem: - Unikt innblikk i hvilke juridiske utfordringer helsepersonell står i daglig](#) - Juristen 08.05.19

TVEPS – Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring

Elin Christine Gundersen og Gunhild Agdesteen



Hva er TVEPS?

TVEPS trener medisins- og helsefagstudenter i tverrfaglig samarbeid.

Tverrfaglige studentteam møter ekte pasienter og brukere på en ekte arbeidsplass.

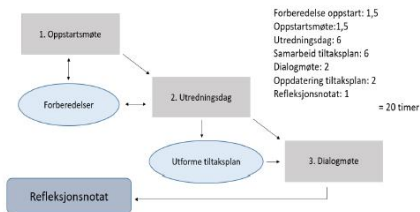
Studentene jobber selvstendig, i team – som eneste representant for egen profesjon.

Studentene får unik kjennskap til andre profesjoner og samarbeid på tvers av fag.

Studentene har ny og oppdatert kunnskap, som er av nytte for praksisstedet og til det beste for pasienten.

Pilotprosjekt på sykehjem i 2012. Blir nå obligatorisk for alle medisins- og helsefagstudenter i Bergen!

Med denne utvidelsen har vi behov for flere praksisplasser.



Vil du bli med? Kontakt oss: tveps@uib.no // www.uib.no/tveps

Oppfølging av tidligere forslag

Få tydelig frem på oppstartsmøtene at TVEPS er selvstendig arbeid. Forklare tabell i tiltaksplan, og være tydeligere på krav om antall ord i malen til tiltaksplan kun er et forslag.	Gjennomført. Vi har revidert forelesningen vi bruker til oppstartsmøtene og er nå tydeligere på hva arbeidet med tiltaksplanen innebærer. MEN: inntrykket er at dette ikke kan sies nok ganger.
Punkt på tiltaksplanen om juss. Evt oppfordre grupper med jusstudent til å lage kolonne i tiltaksplanen der de kan komme med juridiske betraktninger til tiltak.	Dette må vi huske der vi har jusstudenter.
Bedre og tydeligere manualer til desentralisert TVEPS. Muligens få til et oppstartsmøte til de som skal i praksis utenfor Bergen/nettbasert informasjonsmøte.	Gjennomført. Maler og infoskriv er revidert/laget og ligger på nettsiden. Vi kan også vurdere en generell webforelesning for desentraliserte studenter (som også kan brukes av alle studentene?).
Ha et case på oppstartsmøtet for å «varme opp» til utredningsdagen.	Ikke gjennomført.
Tydeligere på ansvaret med å velge ut pasienter i hjemmesykepleie. Det er hjemmesykepleien som har ansvar for å velge ut, men det kan skje i samarbeid med studenten.	Vi ser at kommunikasjonen mellom hjemmetjenesten og TVEPS fortsatt har en vei å gå. Møte med Etaten?
Sende ut oversikt tidligere over hvem og hvor mange studenter som skal ut i TVEPS-praksis kommende semester.	Vi prøver å holde jevn kontakt med utdanningene for å sikre god informasjonsflyt og at vi når ut til studentene.
Forbedre informasjonen om TVEPS generelt og om oppstartsmøter/grupper/praksis spesielt. Oppdatere infoskriv, manualer osv. TVEPS-praksis steg for steg på nettsiden/infovideo, og egen presentasjon til bruk for desentraliserte TVEPS grupper.	Gjennomført. Har laget infoside på nett + infovideo om TVEPS. Bedre informasjon er likevel en kontinuerlig oppgave.
Utarbeide webløsning for påmelding.	Under arbeid. Håper å teste ut pilot nå i høst.
Følge opp tiltaksplanene og se hva som skjer med TVEPS-gruppenes tiltaksplaner etter TVEPS-praksis. Flere av studentene etterlyser en tilbakemelding.	Dette må gjøres som en del av å bedre kommunikasjon mellom oss i TVEPS og praksissted.

Generelt i forhold til oppskalering av TVEPS: identifisere og rekruttere nye arenaer samt utvide våre eksisterende: sykehjem, HSY, NAV, barnehage.	Gjennomført. Vi skal denne høsten ha pilot innen HVPU, Barne- og familiehjelpen og har i tillegg rekruttert mange nye sykehjem og barnehager.
Definere fasilitatorrollen bedre, samt undersøke muligheter for å utvide fasilitator-staben.	Gjennomført/under arbeid. Barnehagelærerutdanningen tar ansvar for fasilitering i barnehage og vi har rekruttert nye fasilitatorer/studentfasilitatorer. Dette er likevel en kontinuerlig prosess ettersom TVEPS vokser.

Refleksjoner fra studenter våren 2019

Gjennomgående er studentene svært fornøyd med TVEPS. De melder tilbake om godt læringsutbytte og har lite innvendinger til opplegget. I denne punktlisten er noen av refleksjonene samlet. Enkelte er tilbakemeldinger flere har kommet med, og noen er enkeltstående tilbakemeldinger:

- Studentene opplever stolthet over egen profesjon, - og ser utbyttet av å dele egen kunnskap med andre profesjoner. De ser at dette gir en mer helhetlig pasientbehandling. De legger merke til hvilken kunnskap som er særegen for profesjonene og hvor det er overlapp.
- Gode tilbakemeldinger på oppstartsmøtet. Fint å møtes og legge planer for videre samarbeid. Andre synes oppstartsmøtet er for langt.
- Flere av praksisstedene får skryt for god ivaretagelse. Det bemerkes også at fasilitatorer og teamet ellers i TVEPS er imøtekomende og engasjert.
- Praksissted kan forberede bedre med å plukke caser som er relevant for alle profesjoner. Praksisstedene får også positive tilbakemeldinger der to helt ulike caser er valgt ut.
- Savner informasjon som kan gis til pasient i hjemmetjeneste. Brosjyre om TVEPS.
- Noen opplever at praksis og obligatorisk undervisning krasjer. (eks: ValgTVEPS/ernæring)
- Likevel; flere etterlyser at praksis for VALGTVEPS skjer i samme periode som undervisning.
- Studentene ønsker seg mer og tidligere informasjon om TVEPS. De ønsker også større valgfrihet i forhold til praksisarena/datoer. (Dette gjelder særlig HVL-studenter)
- Der det ikke er obligatorisk: Påpekes at det er urettferdig at noen må delta mens andre slipper.
- Studenter som får en time å forberede seg på før de møter første pasient er svært fornøyd med dette. De som får kortere tid vil ha lenger tid.
- Juss: Ønsker seg relevant info på forhånd slik at de føler seg mer forberedt.
- Ønsker tips og mer info til hvordan dialogmøtet bør foregå.
- Flere studenter peker på utfordringer i forhold til praksis i hjemmetjeneste:
 - Personen som kjenner praksissted tillegges mer ansvar enn andre gruppe-medlemmer.
 - Utfordrende å velge/finne pasienter i hjemmetjenesten.
 - TVEPS må ikke ha som forutsetning av studentene har tilgang på bil.
 - Vanskeligere å få primærkontakt til å stille/primærkontakt prioriterer ikke dette.

- Bedre kommunikasjon mellom TVEPS og hjemmetjeneste. For en TVEPS gruppe var kontaktperson på praksisstedet ikke forberedt og de fikk ikke gjennomført dialogmøtet.
- Ønsker mal for tiltaksplan tilpasset arena.
- Ikke optimalt at tannpleiestudent er i praksis utenfor Bergen hele måneden før TVEPS-praksis i barnehage. Dette vanskeliggjorde samarbeid før praksisen som var lagt til beg. av mars.
- For de fag som ikke har det obligatorisk: tilrettelegge for fremføring til studenter som ikke har TVEPS? F.eks: barnehagelærer, helsesykepleie, bioingeniør
- Forslag om at studentene kontakter barnehagen slik at barnehagen kan komme med en bestilling i forhold til tema.
- Desentralisert praksis for farmasistudenter: Tønsberg ble for langt å pendle til. De som hadde desentralisert praksis andre steder var fornøyd.

Oppsummering/forslag til neste semester:

- Følge opp påmeldingssystem
- Fortsette rekruttering: barnehage, sykehjem, FMS, nye arenaer
- Noen studenter ønsker tilpasset mal. Vi har i stedet blitt enige om å ha en mer generell mal som vi presiserer er et forslag. Studentene tar egne vurderinger på hva som er viktig å få med. NB: husk juss, som kan gjerne kan få lage seg en egen kolonne i malen med juridiske vurderinger.
- Utarbeide/revidere infoskriv til pasient og praksissted – ønsket av LMS, nye arenaer og studenter i hjemmetjeneste.
- Bedre kommunikasjon med hjemmetjenesten – eget møte med etaten.
- Bedre opplegg for desentraliserte farmasistudenter. Lage video der Ane holder presentasjon som på oppstartsmøte? (Vi har ikke desentraliserte farmasistudenter til høsten, kun vårsemester).
- Følge opp praksissted mtp tiltaksplaner. Hva skjer med disse? Studentene har interesse av hvordan tiltakene blir fulgt opp.
- Generell bedre oppfølging av praksissted. Få i stand «faste» avtaler.
- Fasilitering. Rekruttere nye + få i stand en møteplass for TVEPS-fasilitatorer. Ett møte per semester?



Avslutningsvis; noen sitater fra studentenes refleksjonsnotater:

Veldig kjekt at vi fikk reise hjem til brukerne og snakke med de samt stille spørsmål vedr. deres situasjon. Dette i kombinasjon med den informasjonen vi hadde fått fra journalene gav et godt grunnlag for å kunne utarbeide en individuelt tilpasset tiltaksplan. Tannpleie

Jeg lærte mye av å snakke med pasientene og å høre hva de andre i det tverrfaglige teamet var interessert i spørre pasienten om og hva hver student la mest vekt på. På denne måten fikk vi dekket en større helhet og vi kunne hjelpe pasienten på flere områder enn vi kunne gjort alene. Fysioterapi

Jeg lærte mye av å se de andre studentene kommunisere med pasienten. De hadde en veldig fin tilnæringsmåte som var respektfull som jeg vil ta med videre i mine møter med pasienter. Jeg lærte også at de andre yrkesgruppene har mer omfattende kunnskap enn jeg hadde trodd, dette lærte jeg gjennom utførelse av tiltaksplan. Bioingeniør

Sitter igjen med økt kunnskap om hva de andre profesjonene kan tilby pasienten, og hva de gjør/kan i sin jobbhverdag. Større innsikt i hva som er realistiske tiltak. Større interesse for andre profesjoner, og hvordan vi kan jobbe sammen. Medisin

Jeg har lært mye av de andre studentene i gruppen. Ettersom hovedfokuset mitt var medisiner som pasienten brukte, innså jeg etter at det er andre viktige faktorer som man må vite om pasienten som for eksempel ernæring og tannhelse. Alle hadde ulike måter å snakke til pasientene på og det synes jeg var interessant å høre. Farmasi

Jeg følte stolthet ovenfor min egen profesjon og mine kunnskaper og erfaringer. Og kunne dele dette med de andre. Samtidig var det veldig kjekt å høre erfaringer og kunnskaper fra de andre. Det var veldig givende og jobbe så tett sammen. Sykepleie