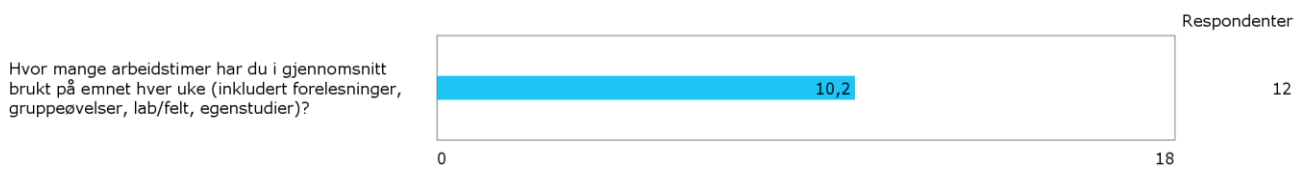
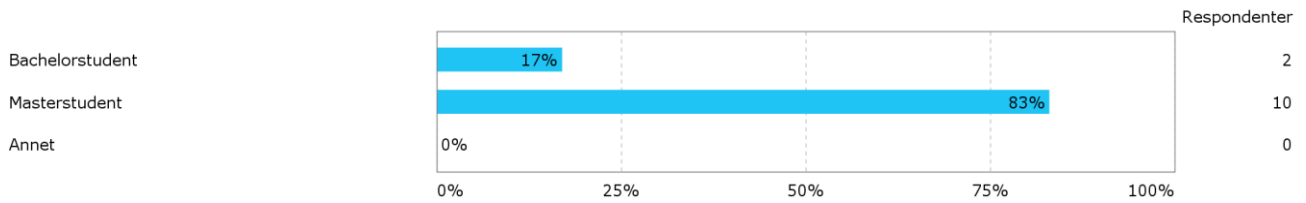
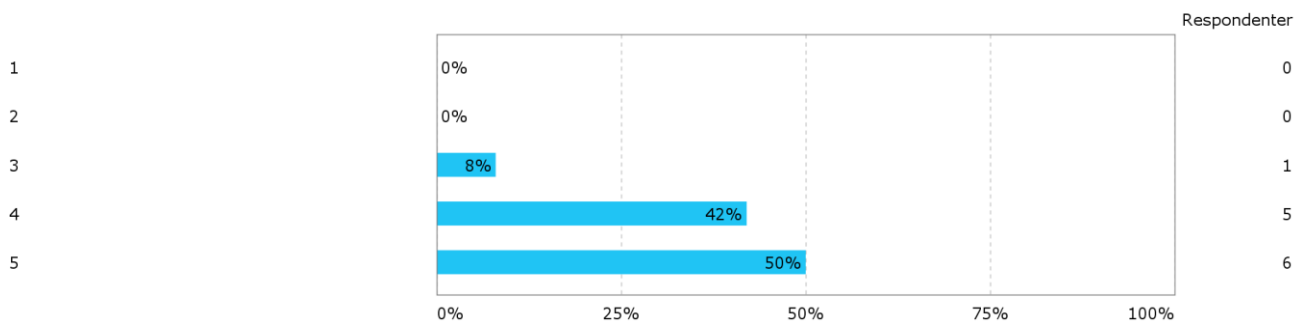


INF234 H17

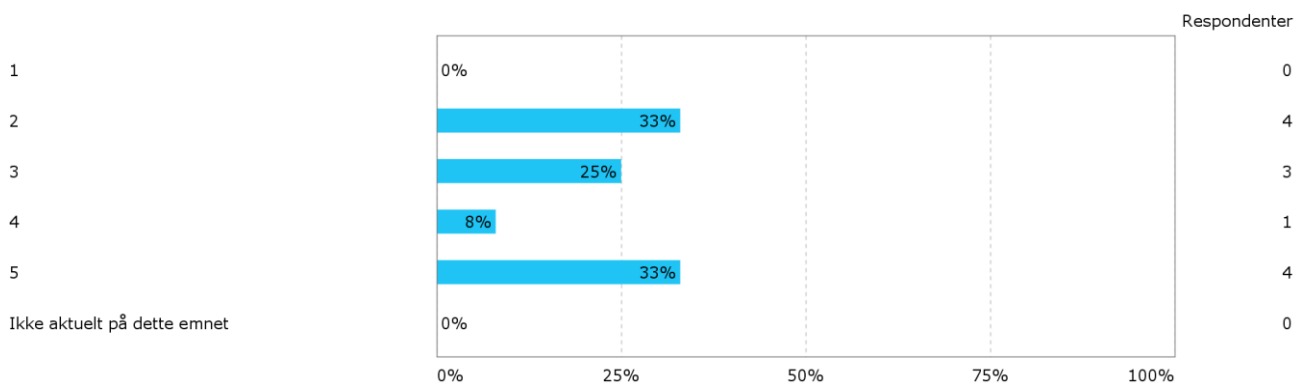
Er du?

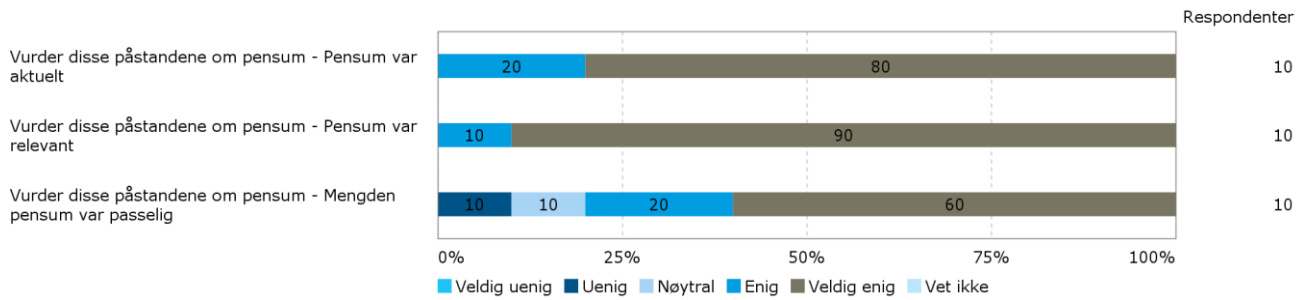


Hvor mye teoretisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

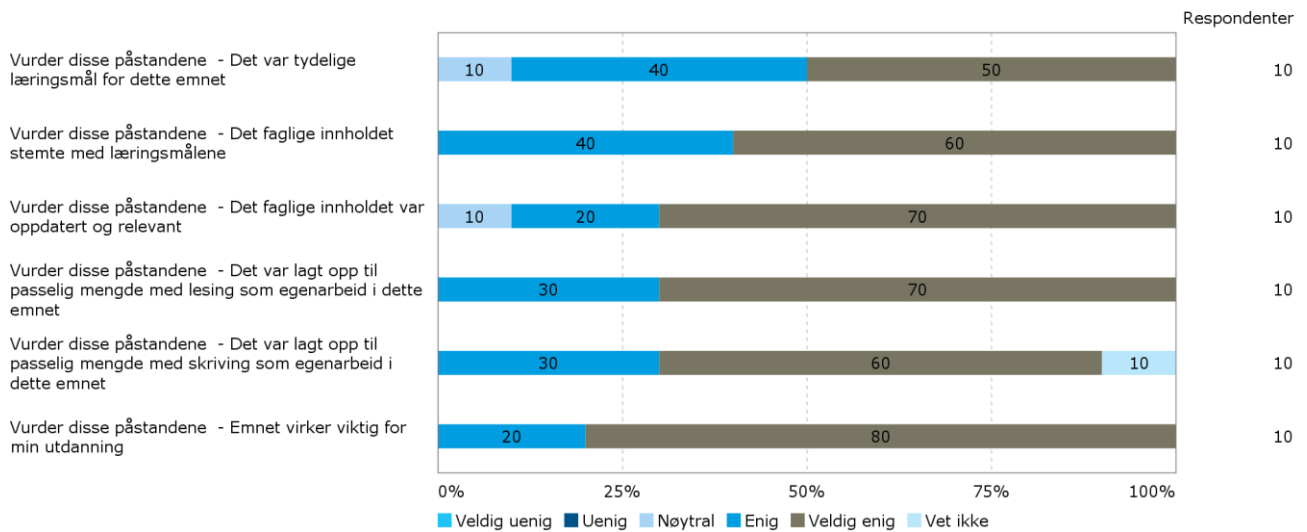
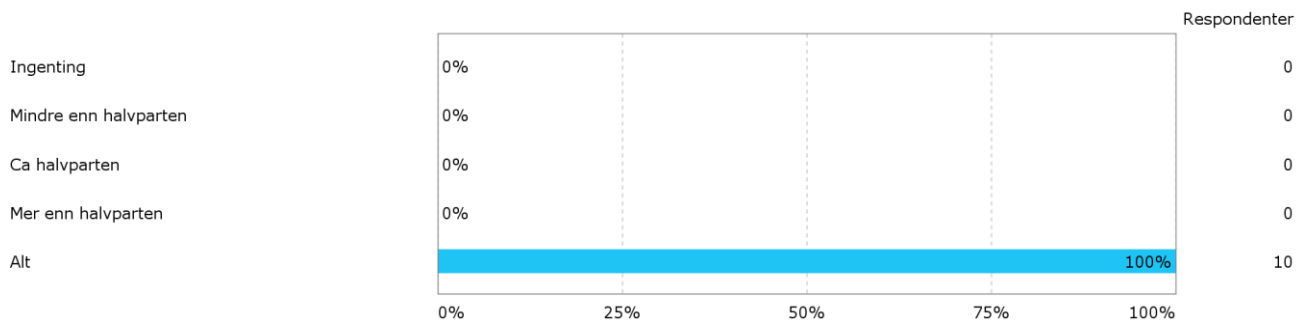


Hvor mye praktisk kunnskap har du tilegnet deg på dette emnet? (1 = ingen, 5 = mye)

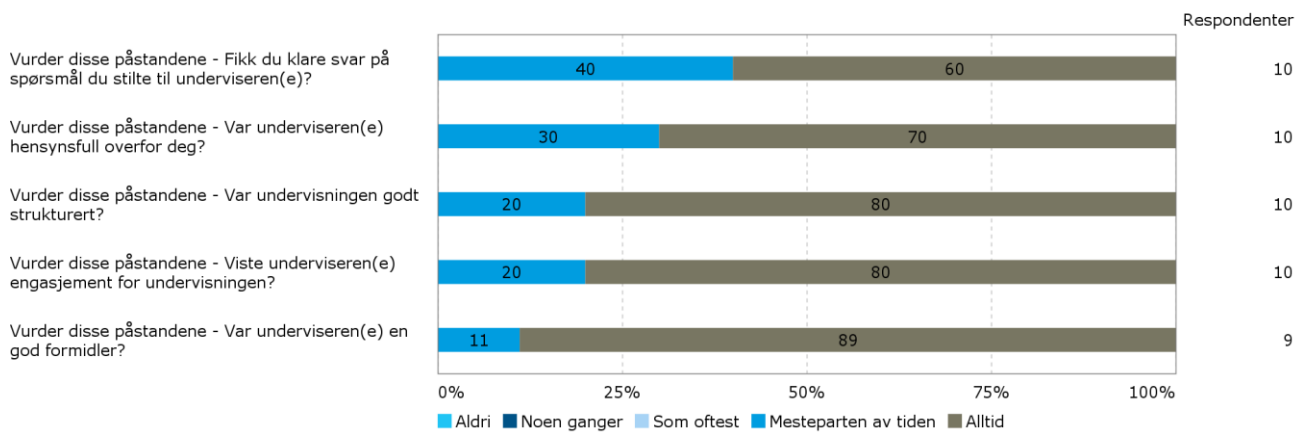
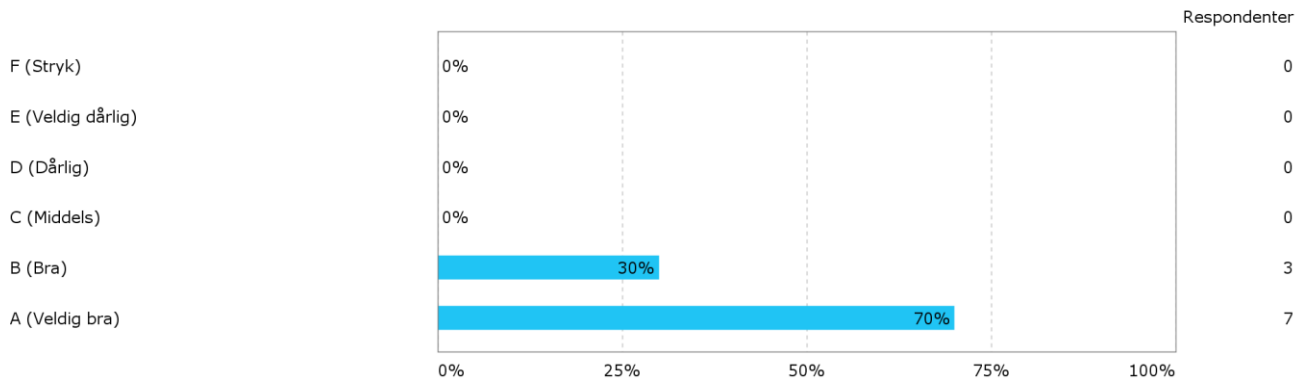




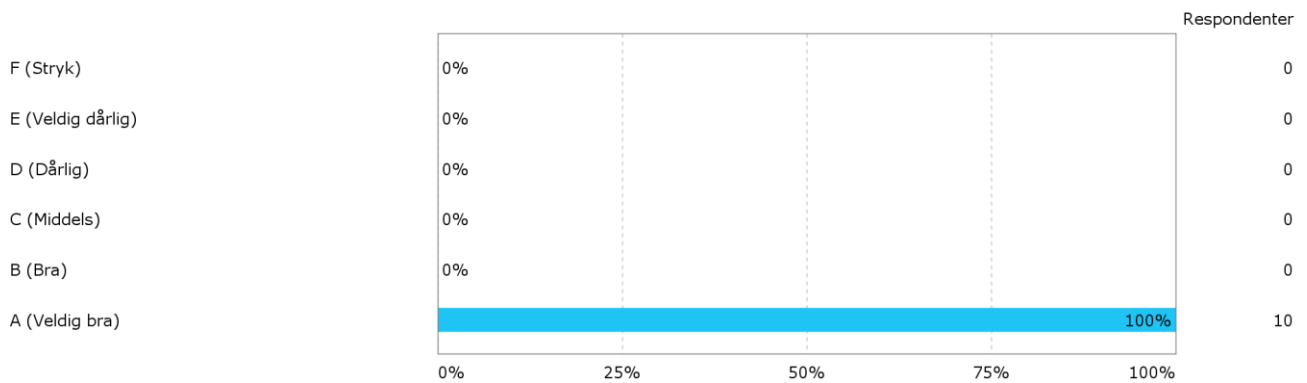
Hvor mye av pensum leste du?



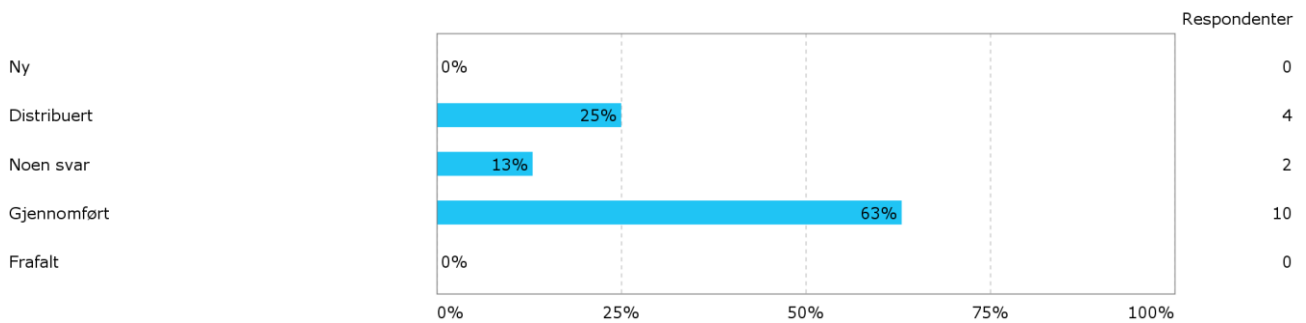
Hvilken karakter vil du gi dette emnet?



Hvilken karakter vil du gi underviseren(e)?



Samlet status



Kommentar fra foreleser

Studentene virker veldig fornøyde med forelesingene og foreleseren. Alle som svarte på spørsmålet om foreleseren gir henne karakteren A.

Studentene er fornøyd med det meste; de fleste syns de fikk god hjelp og gode tilbakemeldinger på sine spørsmål og henvendelser. De syns også at foreleseren var engasjert, strukturert og en god formidler. De er også fornøyde med pensum og læringsutbyttet. Kurset i sin helhet får karakteren A fra 70% og B fra 30% av de som svarte.

Eventuell kritikk og forbedringspotensialet rettes mest mot gruppeøvelsene. Det er forslag om større omfang av gruppeøvelser og mer praktiske øvelser. Det har også kommet forslag om at klasseromsprøvene kan få lenger tid og involvere praktisk programmering. Dette er gode forslag som må ses i en større sammenheng fra instituttledelsens side.

Emnerapport KJEM 225 og PTEK 226 - 2017 høst

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Som tidligere.

Strykprosent og frafall: Kun et stryk.

Karakterfordeling: Nesten bare B-er og A-er på tross av at vanskelighetsgraden på eksamen var som tidligere år.

Studieinformasjon og dokumentasjon: Alt fra forelesninger, samt regneøvelser og data-øvelser ble lagt ut på Mitt UiB. For de tre siste regneøvelsene ble det også lagt ut fasit.

Tilgang til relevant litteratur: Lærebok er ikke god nok, men vanskelig å finne en god erstatning.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Ok.

Andre forhold: Ingenting spesielt å påpeke.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Ok, men lav deltagelse (5 av 13 som gikk opp til eksamen).

Oppsummering av innspill:

1.»Bra forelesninger. Lærte mer i oppgave gjennomganger.»

Dette er som det skal være og det presiseres på første forelesning at regneøvelsene er kritisk viktige for et godt utbytte av kurset.

2. «Hadde vert fint om det hadde blitt lagt ut løsningsforslag til regneøvelsene etter de var gjennomgått, slik at det var mulig å se på de i ettertid, om man var syk under regnetimen. Særlig siden boken i faget ikke har så mange eksempler med løsningsforslag.»

Har prøvd å gi ut fasit tidligere, men det medførte at mange av studentene ble inaktive og bare ventet på fasit. Derfor får de nå bare fasit på de tre siste regneøvelsene.

3 «Veldig uklar formulering, skjønte ofte ikke hva vi skulle lære. Mye snakk om andre ting enn fag. Hadde vært kjempefint med power pointer som man også kunne lese før og etter forelesing for å huske hva som ble sagt, men de er veldig ufullstendige.»

De får komplette ppt-er i god tid før forelesningene og disse er laget slik at de kan notere egne ting underveis i forelesningen.

Hva som menes med snakk om andre ting enn fag skjønner jeg ikke. Kanskje denne studenten med fag egentlig menes algoritmer/metoder?

4. «Informasjon som læres er veldig i overflaten, går ikke nøyte nok inn på de matematiske sammenhengene og viser hvordan man an regne oppgaver før oppgavegjennomgang.»

Studentene får detaljerte algoritmer i ppt-ene og notater med alle detaljer. Siden matematisk bakgrunn er ujevn, blir de mest komplekse algoritmene ikke gjennomgått i detalj på forelesningene. Men studentene har full mulighet til selv å lese dette. En del blir også tatt opp på regneøvelsene.

Ev. underveistiltak: Ingen.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Viktigste forbedringstiltak er å finne en bedre lærebok.

Dessverre er det vanskelig å finne en annen bok som dekker pensum.

Men neste gang kurset går, skal alle studentene på Medisinsk Teknologi delta så da må det gjøres endringer/tilpasninger både med forelesninger, regneøvelser og dataøvelser.