

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD1	Semester / år:	Høst 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	Studieleder ved IBM, 04.04.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	23.03.18	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Første semester medisin- og odontologistudiet (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

Det er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akutt-medisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler: «Introduksjonskurs», «CELLE1», «Ulikhet og helse», «Kurs i akuttmedisin», og «Medisinsk nomenklatur». I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

Emnet gikk for første gang høsten 2015. Da var det 53 odontologistudenter og 147 medisinstudenter som var vurderingsmeldt til emnet. Høsten 2016 var det 213 studenter totalt som var vurderingsmeldt til emnet, like mange odontologistudenter som i 2015, men 160 studenter på medisinstudiet. Dette semesteret var det 226 vurderingsmeldte studenter hvorav 51 odontologi- og 175 medisinstudenter.

Modulen medisinsk nomenklatur er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av tekniske grunner blir studentene på MEDOD1 undervisningsmeldt til emnekoden NOM som bachelorstudentene i human ernæring har i sin studieplan; For å få de aktuelle tidene inn i kalenderen sin, samt tilgang til aktuell informasjon etc. via denne emnesiden på Mitt UiB.

Siden emnet gikk første gang høsten 2015, var det en del mindre ting som ble forbedret etter ønske fra studentene til høsten 2016 slik som retningslinjer for fasit for underveistestene og det ble jobbet med informasjonsdelen for emnet, både på Mitt UiB og ved de første introforelesningene. Fram mot høstsemesteret 2017 ble det ikke gjort større endringer.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			226	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			226
Karacterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		100	76	33	11	3	3

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var gode karakterer på årets eksamen med svært mange A'er (44 %) og svært få stryk. Eksamen bestod utelukkende av flervalgsoppgaver, og studentene fikk mulighet for å komme med bemerkninger til konkrete spørsmål før sensur. Det var totalt 3 spørsmål som ble trukket fra eksamen pga utformingen av spørsmål og/eller svaralternativ. Alle studentene fikk full uttelling på disse 3 spørsmålene, uavhengig av hvilket svaralternativ som var valgt. Dette gav likevel ikke endring i bokstav-karakter for noen av studentene som var oppe til eksamen.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver faglige del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig. I tillegg ble det lagt inn noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte i den siste spørreundersøkelsen som i hovedsak ellers dreide seg om CELLE-delen av emnet. Her ble studentene også bedt om å vurdere sitt eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen, og undersøkelsen åpnet også for å komme med evt. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene.

Spørreundersøkelsen for CELLE-delen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Ved en feil ble ikke denne spørreundersøkelsen publisert da den skulle, noe som ikke ble oppdaget før emnerapporten skulle skrives.

Det ble da valgt å åpne spørreundersøkelsen i begynnelsen av vårsemesteret 2018 og gi studentene som ønsket det en ukes tid for å komme med sine tilbakemeldinger.

52 (23%) av 226 vurderingsmeldte studenter kom med sine tilbakemeldinger på denne undersøkelsen, hvorav 43 medisinstudenter, 6 odontologistudenter, og 3 som ikke hadde oppgitt studieprogram.

Tilbakemeldingene fra studentene er stort sett at arbeidsmengden i emnet er passelig. Det ble kommentert at enzymologi-delen av celle-emnet var arbeidskrevende samtidig som den kom nærme eksamen, med ønske om å ha protein og enzymer tidligere i semesteret. Det ble også kommentert at eksamen var lett i forhold til inntrykket fra forelesninger. Noen studenter kommenterte også at flervalg-spørsmål ikke egnet seg for alle temaene i MEDOD1, og da spesielt «Ulikhet og helse». Det ble også kommentert at spørsmål fra introduksjonskurset virket lite relevante på eksamen.

Nomenklaturlæren fikk svært gode tilbakemeldinger fra studentene, med mye skryt til faglærer som gjorde emnet spennende og lett tilgjengelig. Introduksjonskurset, akuttkurset og «Ulikhet og helse» fikk også stort sett svært gode tilbakemeldinger fra studentene.

Noen studenter kommenterte at de ønsket mer basalfag for å få en dypere forståelse av emner som kommer senere i studiet, som er interessant å merke seg:

e.g. «Som nevnt tidligere, ønsket jeg mye mer kjemi. Med det lille kjemien vi hadde, lurer jeg på hvordan vi kan ha en fullstendig forståelse av farmakologi og toksikologi.»

«En lege må være først og fremst en vitenskapsmann/kvinne. Jeg anerkjenner at jeg virker litt gammeldags men den nåværende "humaniseringen" av medisinfaget er faglig farlig.»

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport. Den ble levert 22.januar.

STUND har gjennomført en egen undersøkelse og hentet inn tilbakemeldinger fra studentene. I rapporten fra STUND er denne oppsummert. Kvaliteten på underviserne ble vurdert som varierende eller god. Det ble formidlet ønske om større mulighet for å kunne stille og diskutere spørsmål på forelesninger. Eksamen ble vurdert som relevant i forhold til pensum, men at flervalgsoppgaver ikke egner seg for alle tema, spesielt «Ulikhet i helse».

Introduksjonskurset, akuttmedisinsk uke og nomenklaturkurset ble trukket frem som svært nyttige med engasjerte undervisere.

Det er et ønske fra studentene at læringsmålene for forelesningen gjennomgås på starten av undervisningen. Det ble også foreslått å benytte digital tavle i nomenklaturundervisningen (fremfor kritt og tavle), som ville gjøre det mulig å publisere undervisningen på Mitt UiB.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

MEDOD1 er et emne med mange tema og flere undervisere fra ulike fagmiljø og institutt involvert gjennom semesteret. Emnet gir en introduksjon til medisin- og odontologistudiet der studentene får detaljert kunnskap cellulære og kjemiske prosesser, lærer om sammenhengen mellom sosiale ulikheter og helse, får innføring i grunnleggende vurdering og behandling av akuttmedisinske tilstander og blir undervist i medisinsk nomenklaturlære. Hoved-delen av emnet er «celle-delen» som formidler kunnskap innen kjemi, biokjemi, cellebiologi, cellefysiologi og histologi. Det er mye god undervisning i emnet, med engasjerte undervisere. Noe av undervisningen i celle-delen av emnet bærer noe preg av store mengder detalj-informasjon, til tider formidlet gjennom enveis-kommunikasjon på forelesninger.

Underveistestene virker å være gode og relevante, og de fleste studentene virker å finne disse nyttige. Oppmøte på kollokviene virker å være bra, og tilbakemeldingene på oppgavene er jevnt over gode.

Det er interessant å merke seg at noen studenter ytrer ønske om mer fordypning i basal-fag og ser det som nødvendig for å ha tilstrekkelig grunnlag for emner og temaer som kommer senere i studiet. Studenter som tar MEDOD1 har noe varierende bakgrunn, og et viktig mål med emnet må være å sette studentene i stand til å tilegne seg kunnskap som kommer påfølgende semestre.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Tilbakemeldingene fra studentene gjennom spørreundersøkelser på Mitt UiB og formidlet gjennom STUND viser at studentene stort sett er fornøyd med MEDOD1. I deler av Celle-undervisningen er det ønske om en mer interaktiv undervisningsform. Underviserne vil bli oppfordret til å ta i bruk læringsverktøy for å bedre kommunikasjonen med studentene (e.g. Socrative, Kahoot, Quizzalize), samt alternative undervisningsformer til den tradisjonelle forelesningen.

Tilbakemeldingene viser også at studentene ser behovet for fordypning i basalfag for å ha tilstrekkelige forutsetninger for temaer senere i studiet, samtidig som noe av undervisningen fremstår som fragmentert og for detalj-fokustert. Det er ingen enkel løsning på denne problemstillingen, men et tiltak er at læringsmålet med hver enkelt del av undervisningen blir tydeligere definert og kommunisert av den enkelte underviser på MEDOD1.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(18.01.2018 Kl. 12:52)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S 2017 HØST

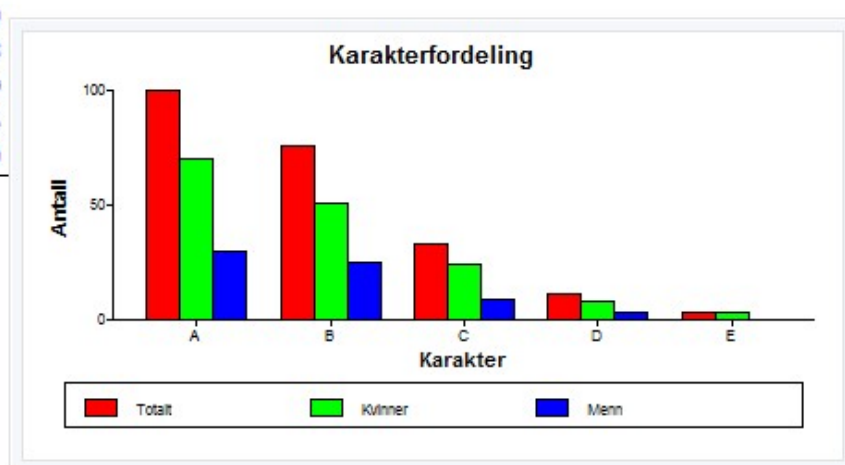
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

17,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	226	156	70
Antall møtt til eksamen:	226	156	70
Antall bestått (B):	223	156	67
Antall stryk (S):	3	0	3
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	3	3	0
D	11	8	3
C	33	24	9
B	76	51	25
A	100	70	30





Eksamen: MEDOD1 0 S 2017 HØST

Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

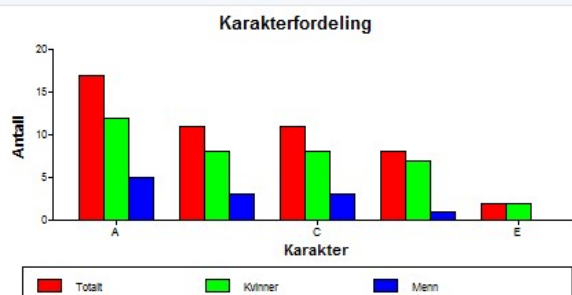
17,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2017 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	51	37	14
Antall møtt til eksamen:	51	37	14
Antall bestått (B):	49	37	12
Antall stryk (S):	2	0	2
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	2	0
D	8	7	1
C	11	8	3
B	11	8	3
A	17	12	5



Eksamen: MEDOD1 0 S 2017 HØST

Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

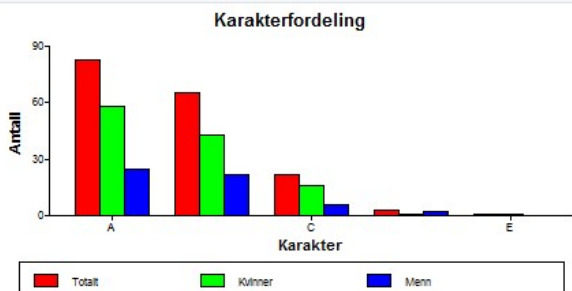
17,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

PRMEDISIN Medisinstudiet 2017 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	175	119	56
Antall møtt til eksamen:	175	119	56
Antall bestått (B):	174	119	55
Antall stryk (S):	1	0	1
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	1	1	0
D	3	1	2
C	22	16	6
B	65	43	22
A	83	58	25



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	MEDOD2	Semester / år:	vårsemester 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Anni Vedeler	Godkjent:	Studieleder IBM, 25.09.2017
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	18.08.17	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Andre semester medisin- og odontologistudiet (25 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på studieprogram; Integriert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 160 studieplasser).

MEDOD2 er et mangslungent emne som fokuserer på biomedisin og cellebiologi som grunnleggende fagfelt innenfor odontologi og medisin, samt gir teoretisk og praktisk kunnskap om etikk, medisinsk statistikk og epidemiologi. Den delen av emnet som omhandler statistikk og epidemiologi er samundervisning med to andre studentgrupper; bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på Integriert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) som begge følger emne-koden MEDSTA.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater. Underveistester i emnet kjøres også her.

Underveistestene fungerer som læringstester i løpet av semestrene, og intensjonen med disse er at den enkelte student skal tilegne seg kunnskapstilegnelse og få en jevnlig tilbakemelding på innsats og nivå. Testene vurderes som godkjent / ikke godkjent, er obligatoriske, og må være bestått for å kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Semestervurderingen er en sammensatt eksamen som ta opp i seg læringsutbytte for alle de tre modulene; Celle2, Etikk, Statistikk og epidemiologi. Semestervurderingen er en digital skriftlig eksamen over 5 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortvarsoppgaver eller essay.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD2>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			212	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			206
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		6	46	61	47	33	13

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var få A'er denne gang mens veldig mange fikk B som også er en bra karakter. 61 fikk C som da viser de fleste har forstått det meste. Henholdsvis 47 og 33 studenter med D og E er ikke optimalt. Det kan skyldes tidspress før eksamen enda MED2 undervisning ble lagt etter eksamen, tidspress under selve eksamen, dårlig samsvar med pensum eller for dårlig forberedte studenter

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det ble gjennomført separate spørreundersøkelser for hver faglige del av emnet. I tillegg ble det lagt inn noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte i den siste spørreundersøkelsen (56 spørsmål) som i hovedsak ellers dreide seg om Celle-delen av emnet.

I denne undersøkelsen er det en del innledende spørsmål om hvilke studentgruppe studenten tilhører, om arbeidsmengde, organisering og faglig innhold. Studentene blir spurt om hva de mener om forelesninger og praktiske kurs (histologi og biokjemi), og kollokvier. De får komme med tilbakemeldinger på de enkelte lærerne i Celle-2, og blir bedt om å komme med sin egen vurdering av eget læringsutbytte i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, både på en skala og med egne ord. Studentene blir bedt om å komme med sine synspunkter på informasjonsflyten, på hvordan bruken av Mitt UiB har fungert som informasjonskanal, og å komme med sine forslag til hvordan emnet kan bli bedre. Undersøkelsen inneholder også noen spørsmål rundt underveistestene, og avslutter med å gi mulighet for å komme med noen ekstra/utfyllende kommentarer til de andre modulene av emnet; Etikkk og Statistikk og epidemiologi.

Av 212 vurderingsmeldte studenter dette semesteret kom 70 med tilbakemelding på denne undersøkelsen. Det gir en total svarprosent på 33 %.

53 av respondentene (76%) av disse oppga å studere medisin, 13 av dem (19%) odontologi, mens 4 (6%) av respondentene oppga ikke hvilket studieprogram de tilhørte. Svarprosenten for de ulike studentgruppene fordelte seg slik:

- Medisin; 53 respondenter av 160 vurderingsmeldte = 33 % av studentgruppen
- Odontologi; 13 respondenter av 52 vurderingsmeldte = 25 % av studentgruppen

Langt de fleste studenter vurderer arbeidsmengden i alle bolkene til å være passe med en grei organisering, men ønsket bedre kontakt mellom forelesere angående innhold i forelesningene. Samtidig vurderer de fleste studentene det faglige innholdet til å være passe. Studentene likte at det ble brukt kahoot i CELLE2.

og synes at det pedagogiske nivået varierer en del. Det virker som det på histologikurset gjerne kunne vært flere assistenter. Studentene synes underveistestene har vært veldig nyttige og fungert godt. Tilbakemeldingene fra studentene på statistikkdelen var at det er et forbedringspotensiale. Samtidig mente studentene at de lærte mye av å ha så mange caser der de anvendte etikk-kunnskaper og etiske tenkemåter. Flere studenter syntes etikk gjerne kunne hatt en innleveringsoppgave istedenfor at det skulle være eksamenspensum.

Studentene kommer også med sine tilbakemeldinger gjennom *Studentenes Undervisningsutvalg* (STUND). Dette utvalget har som mandat bl.a. å lage en evaluering av undervisningen som inngår i ny studieplan for medisin, og komme med en skriftlig rapport for hvert semester. I tillegg gjennomføres møter mellom STUND og semesterstyreleder underveis i semesteret der utvalget løfter ulike problemstillinger.

I STUND for første studieår er det representanter for begge studentgruppene.

Stund ga tilbakemeldinger på de enkelte lærere, hovedsakelig i CELLE2. Alle lærerne fikk veldig bra tilbakemeldinger, unntatt en vikar. I fysiologi mente de at det var for lange PPTs ihht ny studieplan. Tema som ble fokusert på i forelesning var ikke det samme som ble fokusert på i eksamen, og detaljnivået på eksamen ble opplevd som svært høyt. Samtidig mente de at formidlingsevnen til foreleser var god.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

CELLE2:

Forelesningene gikk som vanlig på hoveddelen av Celle2, med innslag av oppgaver (quiz) som skulle løses av studentene mot slutten av forelesningene basert på det som hadde blitt forelest. Dette virker å stimulere til at studentene blir mer engasjert i forelesningene og det virker verdifullt at de får testet hva de har fått med seg at de viktigste tingene som ble forelest. Slike quizer og liknende innslag er definitivt noe som med fordel kan brukes i mange av forelesningene.

Underveistesten virket å være gode og relevante, og alle kom seg igjennom disse på en god måte. Histologidelen virket også å være bra og alle kom igjennom den delen også. Oppmøte på kollokviene var ok, og tilbakemeldinger på oppgavene som ble gitt var god.

Medisinsk statistikk og epidemiologi:

Faglærer mener at kateterundervisning, med mye bruk av tavle, assister av utdelte powerpoint-slides er en god undervisningsform for dette faget. Gjerne mer gruppeundervisning, men studentene må ha lært en del, blitt forklart, før en kan ha utbytte av gruppe arbeid og kritiske diskusjoner. Statistisk metode er erfaringsmessig svært vanskelig å tilegne seg kun vha lesning av pensum. For en god forståelse trenger studentene å få stoffet forklart. Svært godt oppmøte til forelesningene.

Underveistest fungerte som forventet, og god egeninnsats for gjennomføring av studenten selv er til stor hjelp for den senere eksamen. Noen studenter formidlet at de samarbeidet med gjennomføring av underveistest – gjort på riktig måte er dette bra.

Mener at eksamensformen med 'multiple-choice' ikke er velegnet for statistikkfaget. Det er svært vanskelig med denne eksamensformen å teste forståelse. I undervisningen har faglærer hatt stor glede av tidligere eksamensoppgaver, disse brukes også til 'hjemmelektse'. Gjennom dette er der rom for tolkninger,

presiseringer og dermed forståelse av utregninger som gjøres i tråd med teorien som blir presentert.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Bedre korrekturlesing av underveis- og semestervurderinger. Faglærer leverer inn oppgaver rett etter endt forelesningsrekke. Vurdere om sensorene skal komme sterkere inn ved korrekturlesing. Mye går på norsken, kan dette gjøres administrativt???

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(29.05.2017 Kl. 16:11)

Side 1 av 3

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S 2017 VÅR

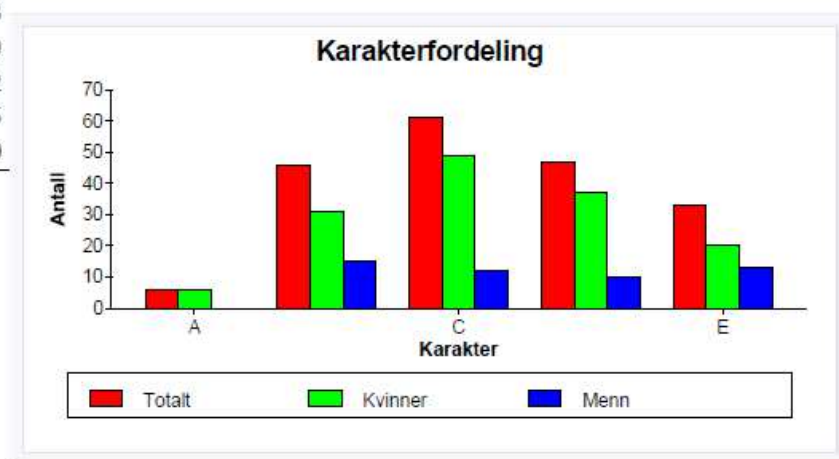
Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

25,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	212	156	56
Antall møtt til eksamen:	206	150	56
Antall bestått (B):	193	143	50
Antall stryk (S):	13	7	6
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk for eksamen (T):	3	3	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	33	20	13
D	47	37	10
C	61	49	12
B	46	31	15
A	6	6	0

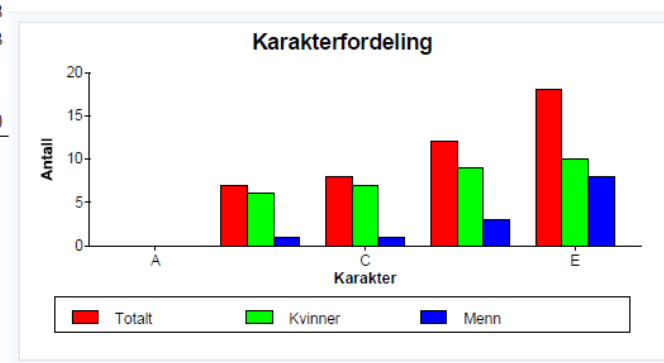


Mellom de 2 studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2016 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	52	37	15
Antall møtt til eksamen:	51	36	15
Antall bestått (B):	45	32	13
Antall stryk (S):	6	4	2
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	D	D	D
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk for eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	18	10	8
D	12	9	3
C	8	7	1
B	7	6	1
A	0	0	0

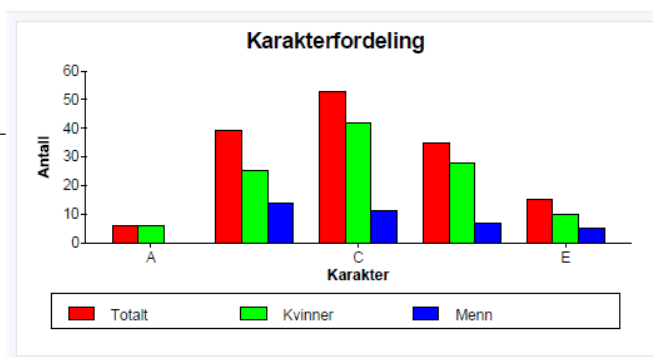


Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

PRMEDISIN Medisinstudiet 2016 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	160	119	41
Antall møtt til eksamen:	155	114	41
Antall bestått (B):	148	111	37
Antall stryk (S):	7	3	4
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk for eksamen (T):	3	3	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	15	10	5
D	35	28	7
C	53	42	11
B	39	25	14
A	6	6	0



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ANA	Semester / år:	Høst 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Rolf Bjerkvig	Godkjent: <i>APPROVED: (admin.)</i>	Studieleder ved IBM 05.06.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	20.03.2018		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Anatomi (17 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Målet er at studentene skal opparbeide seg kunnskap om utvikling, anatomi og histologi om organsystem hos mennesket. Det blir lagt særlig vekt på normal anatomisk oppbygging og utvikling av hode og hals.

Deler av undervisningen skjer sammen med studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) som tar emnet NUTRANA (5 studiepoeng).

Emnebeskrivelse for OD1ANA ligger på UiBs nett; <http://uib.no/emne/OD1ANA>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			49	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			49
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	23	14	7	-	3

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Karakterfordelingen ligger i hovedsak mellom B og C og tyder på at studentene har fått med seg faget meget godt.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden.

Fra 49 vurderingsmeldte studenter kom det bare 7 tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen på Mitt UiB dette semesteret.

Det er kun 7 tilbakemeldinger som gir lite rom for tolkning. Disse tilbakemeldingene beskrev de ulike emner og faglærere som Godt eller Passe. Vanskelig på grunn av lite tilbakemelding å vurdere hvordan kullet i sin helhet oppfattet emnet og undervisning.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Vanskelig å vurdere basert på mangelfull tilbakemelding.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vanskelig å vurdere komme med forslag til forbedring basert på manglende tilbakemelding

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(24.01.2018 KL 11:48)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1ANA 0 SM 2017 HØST

Anatomi - Skriftlig og muntlig/praktisk stasjonseksamen

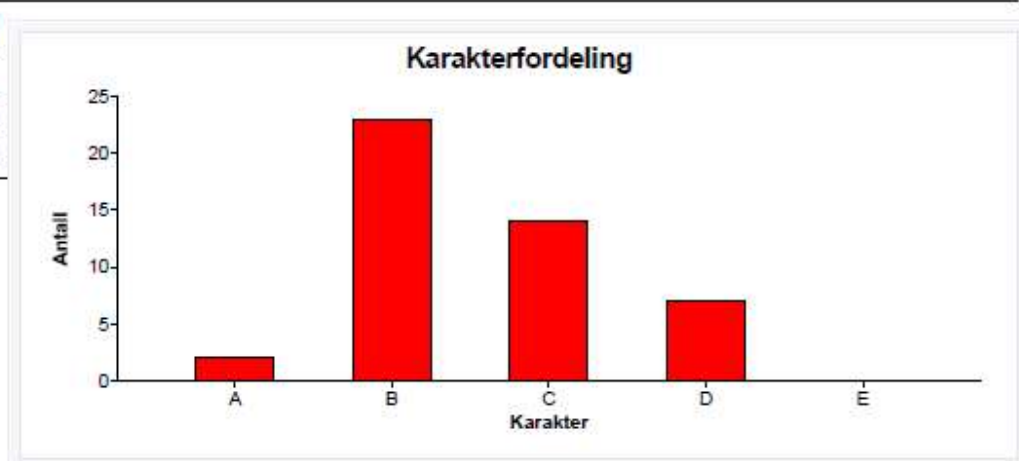
17,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	49
Antall møtt til eksamen:	49
Antall bestått (B):	46
Antall stryk (S):	3
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

6%

Karakter	Antall
E	0
D	7
C	14
B	23
A	2



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1FYS	Semester / år:	Høst 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg / Linda Elin Birkhaug Stuhr	Godkjent:	Studieleder ved IBM, 20.03.2018
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	26.01.2018	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (17 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Høsten 2017 var det 48 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet.

Målet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med tre andre studentgrupper. For alle fire gruppene inngår dette som obligatoriske emner inn i sine respektive studieprogram; for studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser), studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser).

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer etc. via emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB. Evaluering av undervisningen skjer også her.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1FYS>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			48	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			48
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		7	22	10	5	3	1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevaluering på **Mitt UiB** skjer via emnesiden for OD1FYS. Høsten 2017 kom det til sammen 14 tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen, hvorav 8 fra denne studentgruppen.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden.

Svarene på de innledende spørsmålene og læringsutbyttet fordelte seg slik

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Går du til forelesningene?	Forbereder du deg til forelesningene?	Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?
Passe	Greit	For mye	God	Noen ganger	Noen ganger	Svært godt
Passe	Godt	Passe	Grei	Som oftest	Aldri	-
Passe	Greit	Passe	Dårlig	Som oftest	Noen ganger	Godt
Passe	Svært godt	For mye	Svært god	Alltid	Som oftest	Godt
Passe	Greit	Passe	Grei	Ofte	Noen ganger	Godt
For komplisert	Greit	For mye	Grei	Alltid	Som oftest	Passe
For komplisert	Greit	For mye	Grei	Alltid	Noen ganger	Godt
Alt for komplisert	Godt	Alt for mye	Svært god	Alltid	Alltid	Svært godt

Forelesninger: I stort positiva tilbakemeldinger, flinke forelesere, goda notater, innholdsrikt og spennende fag. Utbyttet variere med forelesere, en del går for fort fram med detaljert tema.

Laboratoriekursene: I stort positiva tilbakemeldinger, blev vurdert som nyttige eller svært nyttige.

Noen studenter ønske at kollokvieoppgavene/ selvstudieoppgavene burde legges ut på Mitt UiB ved starten av semesteret slik at studentene kan jobbe med de parallelt med forelesningene.

Svarprosenten er alt for lav (8 studenter), selv om studentene gjentatte ganger muntlig ved forelesninger og skriftlig på Mitt UiB blev oppfordret til å delta i undersøkelsen. Jeg er derfor noe usikker på hvor stor vekt man kan legge på undersøkelsen.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturlitgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra

Studieinformasjon: Lagt ut på Mitt UiB introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet (PDF av forelesning samt tekst dokument).

Litteraturtilgang: I pensum (Mitt UiB) finns informasjon om anbefalte lærebok. Forelesningsnotater og innstuderingsoppgaver lagt ut på Mitt UiB.

Lokaler og utstyr: Bra

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Vi planere at fortsette uten store forendringer til neste periode. Lærerne vil bedt om a legge ut kollokvieoppgavene i starten av semesteret.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FSUIB

(24.01.2018 Kl. 11:50)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD1FYS 0 S 2017 HØST

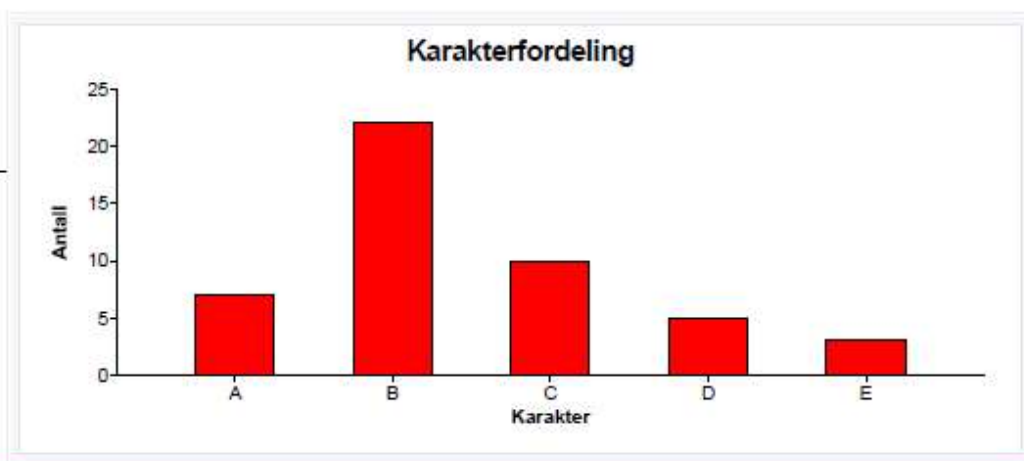
Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

17,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	48
Antall møtt til eksamen:	48
Antall bestått (B):	47
Antall stryk (S):	1
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	3
D	5
C	10
B	22
A	7



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI1	Semester / år:	vår 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 1</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Studieleder IBM, 25.09.2017
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	15.6.2017		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi (5 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. semester på Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT). Etter fullført emne skal studentene ha detaljert kunnskap om tyggeorgan og tenner, kunne kjenne igjen og navngi ulike anatomi, og kunne diskutere med andre ved bruk av korrekt nomenklatur. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 45 timer, og emnet avsluttes med en praktisk prøve som må bestås.

Som læringsstøttesystem benyttes Mitt UiB, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI1>

I emnerapporten for våren 2017 ble det påpekt at det var lite gunstig for studentene at de hadde dette emnet parallelt med innspurten på det langt største emnet i semesteret, MEDOD2. For inneværende semester har derfor eksamen i MEDOD2 vært lagt slik at studentene har gjort seg ferdig med denne før de startet med OD1ORBI1.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		54	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		54
Karakte rskala GRADIN G SCALE	«Bestått/Ik ke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	54	Ikke bestått / FAIL:	-

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

I spørreundersøkelsen via emnesiden på Mitt UiB inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

Studentene blir her bedt om å komme med tilbakemeldinger på alt fra arbeidsmengde, innhold og organisering, til å vurdere sitt eget læringsutbytte med tanke på læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, og å komme med forslag til hvordan emnet kan bli bedre.

Av 54 vurderingsmeldte studenter var det 8 studenter som kom med tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 15%.

Det faglige innholdet ble vurdert som passe av alle studentene (som svarte), og arbeidsmengden ble også vurdert som passe av 7/8 studentene. 75% vurderte undervisningen til læreren som passe og det pedagogiske nivået ble vurdert fra greit til svært godt. Arbeidsmengden i kurset ble vurdert som passe av 75% og organiseringen av kurset fra greit til svært godt. Læringsbyttet ble vurdert som svært godt av 63% (godt 25% og passe 13%). Svarene til «fritekst spørsmålene» støttet at studentene var generelt ganske fornøyde med undervisningen, kurset og læringsbyttet.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Gjennomføringen gikk stort sett bra. Instituttet hadde skaffet bare en tannlege assistent på kurset selv om det var 54 studenter på kurset. En assistent er alt for lite for denne typen praktisk kurs. Største delen av kursmaterialet var dårlig – bare type tennene har god kvalitet. Studentene var aktive, og det var positiv stemning på kurset.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det skal være 2 tannlege assistenter på kurset, hvis antall studenter er 50 eller mer neste år. Læreren informerer studentene om mulige apper, som er relevante på kurset, f.eks. «Dental lite» på mobil. Læreren fornyer en del av bildene i undervisningsmateriale. Det håpes at det blir ny kursmateriale neste år.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD1ORBI2	Semester / år:	vår 2017
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 2</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Undervisningsmøte, IBM 26.04.2017
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	24.4.2017		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (7 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integrert master-program i odontologi (MAOD-ODONT). Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske avviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt 60 timer.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI2>

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			44	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			44
Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		8	12	14	4	3	3

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen gikk generelt bra. Nesten halften (45%) av studentene fikk karakteren A eller B. Strykprosenten var 7. Som vanlig gikk undervisningen intensivt på relativt kort tidsperiode og pensum var relativt stor. En kunne igjen se fra besvarelsene at generelt studentene hadde forberedt seg bra til eksamen.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

I spørreundersøkelsen via emnesiden på Mitt UiB inngår det noen spørsmål der studentene krysser av på en skala, men også en del spørsmål der studentene bes om å komme med tilbakemeldinger som fritekst.

Det var bare 10 av 44 vurderingsmeldte studenter som kom med tilbakemelding på spørreundersøkelsen dette semesteret noe som gir en svarprosent på knappe 23 %.

- Om arbeidsmengde – 8 av respondentene karakteriserte denne som passe, 2 svarte ikke
- Om faglig innhold – 6 mente det var passe, 1 for komplisert og 3 svarte ikke på spørsmålet
- Om pedagogisk nivå – 4 mente det var greit, 2 godt, 1 svært godt og 3 svarte ikke

Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?

Alt for lite		0 %	✓
For lite		0 %	
Passe	8 respondenter	80 %	
For mye		0 %	
Alt for mye		0 %	
Intet svar	2 respondenter	20 %	

Hvordan vurderer du det faglige innholdet i dette emnet?

Alt for enkelt		0 %	✓
For enkelt		0 %	
Passe	6 respondenter	60 %	
For komplisert	1 respondenter	10 %	
Alt for komplisert		0 %	
Intet svar	3 respondenter	30 %	

Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?

Alt for dårlig		0 %	✓
Dårlig		0 %	
Greit	4 respondenter	40 %	
Godt	2 respondenter	20 %	
Svært godt	1 respondenter	10 %	
Intet svar	3 respondenter	30 %	

På spørsmål om de forberedte seg til forelesningene svarte 3 ofte, like mange noen ganger og 1 aldri, mens 3 ikke svarte på spørsmålet.

Forbereder du deg til forelesningene?

Alltid		0 %	✓
Som oftest		0 %	
Ofte	3 respondenter	30 %	
Noen ganger	3 respondenter	30 %	
Aldri	1 respondenter	10 %	
Intet svar	3 respondenter	30 %	

På spørsmål om det praktiske kurset var det bare 4 studenter som svarte. Disse vurderte arbeidsmengden som passe og organiseringen som greit (3) og godt (1).

Hvordan vurderer du arbeidsmengden i kurset?

Alt for lite		0 %	✓
For lite		0 %	
Passe	4 respondenter	40 %	
For mye		0 %	
Alt for mye		0 %	
Intet svar	6 respondenter	60 %	

Hvordan vurderer du organiseringen av kurset?

Alt for dårlig		0 %	✓
Dårlig		0 %	
Greit	3 respondenter	30 %	
Godt	1 respondenter	10 %	
Svært godt		0 %	
Intet svar	6 respondenter	60 %	

Studentene ble også spurt om å vurdere sitt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet. Her var det bare 2 studenter som svarte, begge svarte «godt».

Basert på Læringsutbyttebeskrivelsen for emnet (se <http://www.uib.no/emne/OD1ORBI2>) hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?

Svært godt		0 %	✓
Godt	2 respondenter	20 %	
Passe		0 %	
Dårlig		0 %	
Alt for dårlig		0 %	
Intet svar	8 respondenter	80 %	

I tillegg ble studentene bedt om å gi tilbakemelding på de enkelte lærerne i emnet, samt om å komme med tilbakemeldinger som fritekstsvar på følgende punkter:

- Forelesninger: Hva var bra, hva kan evt. forbedres?
- Hva var bra med kurset, hva kan eventuelt forbedres?
- Skriv gjerne utfyllende kommentarer om læringsutbyttet ditt her:

- Hva var bra, og hva kan evt. forbedres med emnet?

Generelt var studentene ganske fornøyde med undervisningen. F. eks tavleundervisninger og klare tegninger gjort av læreren ble likt av studentene. Noen mente at PowerPoint presentasjonene hadde ikke nok tekst. Fordi bare max 4/10 respondentene (tilsvarer 9% av alle studentene) kom med tilbakemeldinger som fritekstsvaer i hver spørsmål på alle disse punktene, hør disse meningene bare til en liten andel av studentene.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktiske gjennomføringen gikk generelt bra. En del av studentene var svært aktive på praktisk mikroskopikurs og kom med masse spørsmål. Jeg tror det var nytte til alle studentene, at en del av svarene til spørsmålene ble presentert til alle studentene. Det som er bra med praktiske kurset er at læreren har mye tid til å svare studentenes spørsmål og diskutere om faget.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Ikke behov for forandringer i praktiske gjennomføringen av kurset. Læreren skal presisere tydeligere at pensum er pensumboken, som har gode kvaliteter på mange måter. Fordi faget/pensum er stor, går læren gjennom de viktigste faglige sakene på forelesningene, og studentene leser pensumboken for å få med seg alle detaljene. Læreren har ikke tid til å gå gjennom alle detaljene på forelesningene.

**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: OD1ORBI2 0 S 2017 VÅR

Oral biologi del 2 - Skoleeksamen

7,0sp

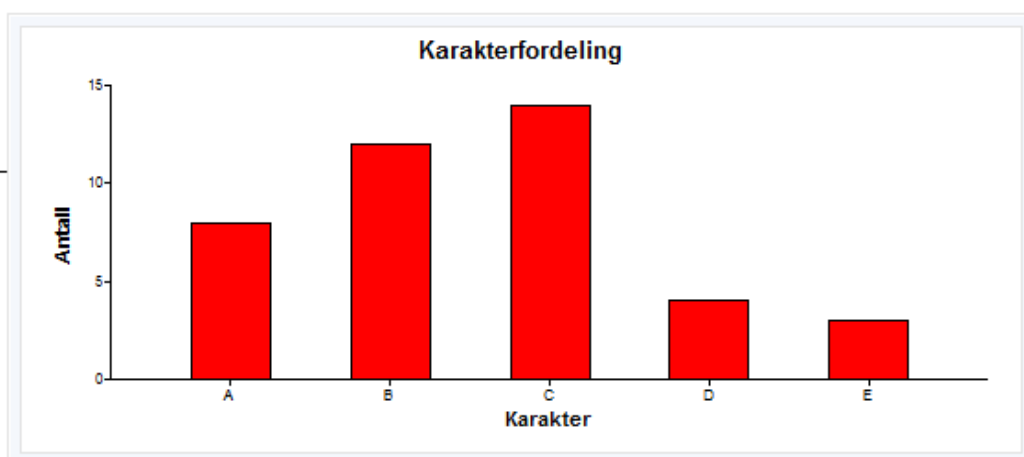
Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dåligste: F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	44
Antall møtt til eksamen:	44
Antall bestått (B):	41
Antall stryk (S):	3
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

7%

Karakter Antall

E	3
D	4
C	14
B	12
A	8





EVALUERINGSRAPPORT FOR OD2RØN

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Bra

- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Har ikke fått

- Hvordan er karakterfordelingen?

Har ikke fått

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Forelesninger og seminarer undervisning

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Kurslista som finns på mitt UIB

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?

Generelt har det fungert greit. Før få røntgenbåser når studentene har klinikk, trenger å ha 2 røntgenbåser til.

Det vore bra att ha en 3D licens i røntgen seminar rummet, då i framtiden kommer vi kunna visa CBCT volymen før studenterne.

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

Studentene er stort sett er positive til undervisningen som er gitt.

- Oppsummering av studentenes innspill

Studentene ønsker

1. ha mulighet att lære seg digital sensor teknikk, både teoretisk og praktisk på klinikk.
2. mer interaktiv læring!
3. ha røntgenkurs tidlig i utdanningen
4. samkjøring med Anatomi.

- **Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?**

Fine forbedringsforslag har vi fått fra studentene.

1. Vi er enig å studentene må ha både teoretisk og klinisk kunnskap om digital sensor teknikk. Dette må implementerts så tidlig som mulig i utdanningen. Må avklara budsjett først med Instituttet /fakultet og IT løsning av installering av sensorer på røntgen bås.
2. «Mer diskusjon, studenten skal tenke selvstendig». Helt enig med dette forslag. Vi jobber på att utføra med interaktiv undervisning. Planere att legge ut røntgen material i Mitt UiB så att studentene har tilgang og har mulighet øva og reflektere.
3. Gjenlende forslag om «starte med pasienter på røntgen tidligere», syns vi att det er vannsig att utføra fra fagperspektiv. Studenter må ha grunnleggende kunnskap i kariologi, endo og periodontologi for att kunne vurdere berettiget av billedtagning og kunne forstå patologi i røntgen bilder
4. Kunnskap i anatomi er grunden til røntgendiagnostik. Vi kommer att innføre osteologi øvinger i startet av kursen

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Tilbakemeldingene oppfattes som at studentene (>90%) er fornøyd til røntgen undervisningen som er gitt gjenlende læringsutbyttet, foreleserne, klinisk vegledning og tilbakemelding fra lærere. Det finns forbedrings potensial att forsterke studenters klinisk ferdighet i form av mer selvstendig røntgen diagnostik og røntgenskrivning. Det oppleves som negativt for både studenter, instruktører og forelesere at vi sakner per i dag klinisk undervisning om direkte digital teknikk (sensor teknikk). Vi har ambisjon på røntgen at utvikle pedagogikk i form av blandede undervisning, dvs mer digital innlæring og mer problem basert innlæring. Vi kommer å bruke Mitt UiB som plattform og legge ut diagnostiske øvinger og forelesninger så att studenter ha mulighet att lære og reflektere på sin egen tempo.

TILBAKEMELDING – EVALUERING – ALLMENNODONTOLOGI – KULL 5 – OD3 ALM

Rapporten har blitt sendt til alle involverte og det er bedt om tilbakemelding fra disse. I tillegg har rapporten blitt diskutert internt på møte blant ansatte som er spesielt involvert i faget (klinikksekretærer, instruktører, forelesere etc).

Følgende problem synes å gå igjen i rapporten:

Samarbeidet mellom tannpleierstudent og tannlegestudent synes å være problematisk

Ventetiden på hjelp fra instruktør synes for lang – dette gjelder spesielt protetikkinstruktør

Gruppelærerfunksjonen fungerer ikke alltid optimalt

Tiltak:

Vi vil i samarbeid med tannpleiernes instruktører se om vi kan komme frem til en mer hensiktsmessig organisering.

Når det gjelder ventetid/mangel på instruktører – så synes dette å være et ressurs-spørsmål som ligger utenfor vårt ansvarsområde.

Gruppelærerfunksjonen er særdeles viktig og vi fokuserer mye på denne – men det vil fra tid til annen kunne oppstå problem blant annet når en gruppelærer slutter/går over i annen virksomhet.

Vi har ellers merket oss at:

82 % svarer at de har hatt et godt læringsutbytte.

Vi har ellers merket oss at



SVAR PÅ EVALUERINGSRAPPORT

OD3PED K4 – pedodonti – vår 2017

Bergen 5. juni, 2017

Rapport

I rapporten fra studentene kull 4 er det 22 av 41 som har svart.

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?
 - o Ved at vi har fått gode tilbakemeldinger på samlet læringsutbytte (64% bekreftet et godt læringsutbytte og 23% et meget godt læringsutbytte), så er seksjonsleder ganske fornøyd med gjennomføringen av undervisningen.
 - o Arbeidsmengden har vist seg også å være noenlunde passe, og studentene har ikke rangert emnet for for krevende.
 - o Når det gjelder fornøydhet med foreleserne/veilederne i emnet, er det noe sprik, men de fleste (86%) har svart «ja» og «både og».
 - o På klinikken har den praktiske gjennomføringen stort sett gått greit.
- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?
 - o Studentene får eksamen i pedodonti i juni måned på kull 5, så man kan ikke si noe om strykprosent
 - o Dermed vet vi heller ikke hva frafallet vil bli
- Hvordan er karakterfordelingen?
 - o De får ikke karakter i klinikken, og eksamen er foreløpig ikke avlagt

- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?
 - o De har fått handouts og relevante artikler utlagt på Mitt UiB
 - o Av og til, papirdokumenter
- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?
 - o I handouts fra forelesningene som er lagt ut på Mitt UiB, er det satt inn mange referanser til ulike artikler og annen relevant litteratur
 - o I tillegg er relevant litteratur i form av artikler lagt ut på Mitt UiB
- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
 - o Lokaler og undervisningsutstyr har fungert bra.
- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
 - o De har rapportert at de ofte må lete etter sekretær, og at de ønsker mer assistanse mens vi legger fyllinger.
 - o De ønsker også at lærere må være presise på ettermiddagsøkten slik at de kan stille spørsmål angående pasienten.
 - o De ønsker seminar som går på ekstraksjon av melketenner.
- Oppsummering av studentenes innspill
 - o I hovedsak er studentenes innspill positive. Det at de sier at det både er hyggelig og lærerikt på seksjonen, varmer jo oss som har som mål at studentene ved seksjonen

skal trives. Også det at studentene sier at de kan spørre oss om alt uten at de tenker på at dette er et dumt spørsmål, er en svært hyggelig tilbakemelding å få.

- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

- o Når det gjelder fremmøte av instruktører på ettermiddagsøkten, så er det allerede tatt tak i.
- o Vi jobber også med å få bedre assistanse fra sekretærer, men det har vært en del sykmeldinger som har gjort dette vanskelig. Det er derfor bare å håpe at det retter seg til høsten og at vi får oppleve mindre sykmeldinger.
- o Vi skal gå gjennom seminarrekken nå i juni måned, og for fremtiden er vi enige at i alle fall kull 4 bør ha et seminar som går på ekstraksjon av melketenner.



SVAR PÅ EVALUERINGSRAPPORT

Bergen 1. juni, 2017

Rapport

I rapporten fra studentene kull 5 er det 22 av 35 som har svart.

Din vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

- Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?
 - o På klinikken har den praktiske gjennomføringen stort sett gått greit.
 - o På spørsmålet hva studentene synes om læringsutbyttet i emnet, har ingen svart dårlig eller meget dårlig. De fleste, 64%, har svart et godt læringsutbytte.
 - o Det er imidlertid en del studenter som sier at de ikke har god nok nytte av forelesningene. For kull 5 har mange forskjellige forelesere, det for å gi variasjon.
- Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?
 - o Studentene får eksamen i pedodonti i juni måned, så man kan ikke si noe om strykprosent
 - o Dermed vet vi heller ikke hva frafallet vil bli
- Hvordan er karakterfordelingen?
 - o De får ikke karakter i klinikken, og eksamen er foreløpig ikke avlagt
- Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?
 - o De har fått handouts og relevante artikler utlagt på Mitt UiB
 - o Av og til, papirdokumenter

- Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?
 - o I handouts fra forelesningene som er lagt ut på Mitt UiB, er det satt inn mange referanser til ulike artikler og annen relevant litteratur
 - o I tillegg er relevant litteratur i form av artikler lagt ut på Mitt UiB
- Annet

Din vurdering av rammevilkårene:

- Hvordan har lokaler og undervisningsutstyr fungert?
 - o Lokaler og undervisningsutstyr har fungert bra.
- Andre forhold

Dine kommentarer til studentenes evaluering:

- Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?
 - o Det er særlig på den teoretiske undervisningen i løpet av studieåret 2017 de har vært kritiske. De påpeker at flere forelesninger omtaler ting de har hatt om fra før.
- Oppsummering av studentenes innspill
 - o De fleste studentene synes at arbeidsmengden er verken for lite eller for stort. Det samme synes de om spørsmålet: er dette emnet spesielt krevende i forhold til andre emner. Læringsutbyttet fra klinikk og lærerstøtten der er beskrevet som meget god, god og hverken god eller dårlig, og ventetiden på instruktør har ikke vært problematisk. Det er imidlertid et potensiale for å bedre den teoretiske undervisningen.
- Har studentene forslag til tiltak og forbedringer?
 - o De ønsker mer synlige sekretærer i klinikken, flere pasienter per økt når det er undersøkelser, få mer bilder og pasientkasus i undervisningen.
- Annet

Din samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

- o Det meste er positivt, men det viser seg at man bør ta «grep» når det gjelder den teoretiske undervisningen. Det er faktisk allerede gjort ved at seksjonsleder har initiert til møte med annen seksjonsleder for å sammenligne undervisning foretatt. Det er beklagelig at det ikke har blitt gjort hvert år, for det viste seg nemlig at det var sammenfallende undervisning foretatt i ulike temaer, f.eks når det gjaldt ulike mineraliseringsforstyrrelser. Derfor er seksjonsleder takknemlig for at studentene påpekte at det var ting de hadde hørt før. Vi ble også enige i de emner det gjaldt, at vi kan ta forelesninger samtidig og gjøre undervisningen mer tverrfaglig. Barn er ikke små voksne, så derfor må pedodonti på banen. Men vi kan gjøre det samtidig som det foreleses for voksne pasienter.