

Faglærers evaluering av INFO100h17

Faglærers evaluering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emnet gikk greit. Fulgte tidligere opplegg for forelesninger og seminar- og labopplegg ganske tett, men med noen mindre tilpasninger og oppdatering.

Opplegget fungerer bra med et nytt tema hver uke. Sammen med praktiske laboppgaver gjør dette at studentene får både praktisk erfaring med teknologiene vi diskuterer, samt bred oversikt over sentrale problemstillinger fra flere aspekter ved informasjonsvitenskap.

Det var generelt lite fokus på programmering i tråd med tidligere anbefalinger. To av lab-oppgavene involverte noe programmering i hhv. JavaScript og PHP. På forelesning ble det også diskutert aspekter ved programmering når det ble redegjort for begreper som algoritme, heuristikk, osv. og når vi diskuterte programvareutvikling (agile metoder, etc.).

Studentene lastet opp flere av oppgaveløsningene sine på student-serveren wildboy.uib.no. Her har de mulighet til å publisere både klient-side elementer (HTML/CSS/JS) og skrive noen enkle server-side elementer i PHP. Jeg tror det vil være hensiktsmessig å introdusere (minst) en lab-oppgave med praktiske øvelser hvor man jobber med student-serveren via klassiske, gjerne kommandolinjebaserte, verktøy som SFTP og SSH. Elementer som bør inngå er å opprette/flytte/slette mapper/filer, endre skrive/lese rettigheter og eventuelt andre elementære interaksjoner.

Dersom instituttet skal fortsatt undervise JavaScript i «Klientprogrammering» INFO134, og ha klient-side JavaScript-oppgaver i INFO100, bør man vurdere å overføre server-side programmeringsøvelsene fra PHP til JavaScript (f.eks. Node.js). Dette vil medføre at wildboy må settes opp noe annerledes enn i dag.

Strykprosent og frafall

84% av de oppmeldte tok eksamen, og ingen strøk på eksamen. Kurset har obligatorisk oppmøte på seminar og lab. Laboppgavene er også obligatoriske. Jeg tror at obligatorisk deltakelse og oppgaveløsning igjennom semesteret gjør studentene godt forberedt til eksamen.

Tilgang til relevant litteratur

Vi brukte samme pensum som sist. Det er tre bøker (Snyder «Fluency with Information Technology», Floridi «Information», og Hannemyr «hva er Internett») i tillegg til noe elektronisk litteratur. Bøkene og tilleggslitteraturen dekker generelt det som diskuteres i forelesningene, men i noen tilfeller er diskusjonen i pensum generelt mer komplisert enn vi kan diskutere i kurset, og i noen tilfeller noe annerledes vinklet enn det kurset legger opp til. Det kan være hensiktsmessig å samle et kompendium med relevante tekster. Flere av laboppgavene er ikke tilstrekkelig/ikke dekket i pensum, dette gjør at vi unødvendig må referere til eksterne resurser.

Faglærers evaluering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Greit.

Andre forhold

Ingen.

Kommentarer fra seminarledere

Det ble uttrykk forslag om færre obligatoriske laboppgaver (uten å redusere generell vanskelighetsgrad) som da kan ha litt lengre utstrekning og gi studentene noe bedre tid til å fordype seg i litt vanskeligere oppgaver.

Faglærers samlede vurdering, inkl. Forslag til forberedningstiltak

Kurset dekker en bred og utfyllende mengde temaer som er viktig for informasjonsvitenskap og er lagt greit opp. Pensumlitteraturen har forbedringspotensiale som diskutert over. Noen teknologier er muligens overflødig (XML) eller utdatert (PHP) i forhold til både forskning og annen undervisningsaktivitet på instituttet.

Faglærers evaluering av INFO132h17

Faglærers evaluering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emnet gikk greit. Fulgte tidligere opplegg for forelesninger ganske tett, men med noen mindre tilpasninger og oppdatering på grunn av siste utgave av pensum som dekker noen utvidelser av Java-språket (spesielt strømmer).

Kurset tar sikte på å lære studentene en rekke både praktiske og teoretiske elementer ved programmering. Slik kurset er lagt opp starter vi med abstrakte ideer, i tråd med pensumbokens tilnærming - «*objects first*». Dette har fungert ganske bra, og studentene viser også på eksamen at de ikke bare mestrer grunnleggende programmering, men at de også er i stand til å formulere mer abstrakte påstander om programmer.

Undervisningen er basert på normale forelesninger (2x45 minutter), samt lab (4x45 minutter) med obligatorisk oppmøte og fem obligatoriske oppgaver, hvorav minst fire må bestås for å ha rett til å gå opp til eksamen.

Strykprosent og frafall

Resultatene er sammenlignbare med de siste gangene kurset har vært holdt. Dette innbefatter en relativt høy strykprosent.

Tilgang til relevant litteratur

Kurset er lagt opp slik at det følger pensumboken *Objects First with Java: A Practical Introduction Using BlueJ* veldig tett. Den følger et opplegg som skiller fra mer standard introduksjonskurs for Java eller programmering generelt. Jeg tror denne pedagogiske vinkelen fungerer bra. Jeg mistenker at studenter kan bli noe overveldet dersom de søker ekstra litteratur, for eksempel ved å søke på Internett, når de da møter litteratur som antar motsatt tilnærming.

Faglærers evaluering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Greit, utenom da vi ble dobbelbooket og måtte umiddelbart flytte en forelesning.

Andre forhold

Ingen.

Kommentarer fra seminarledere

Det er påpekt forskjell på kvaliteten av PC-labene på U. Pihl og MCB, og at det er vanskeligere å både fysisk gå bort til studenter og å snakke med normal stemme når det er for mange studenter i rommene på U. Pihl.

Faglærers samlede vurdering, inkl. Forslag til forberedningstiltak

Kurset fungerer relativt greit, men det er relativt høy strykprosent i forhold til andre førstesemester kurs. Jeg mistenker at dette i stor grad har med at det er vanskelig å lære å programmere.