

# Evalueringsrapport for emnet MABARN326 Borns utvikling og velferd

Forfatter: Helle Karina Johansen (stipendiat) og Gaby Ortiz Barreda (førstemanuensis), emneansvarlige ved masterprogrammet i barnevern, Institutt for helse miljø og likeverd, Det psykologiske fakultet, Universitetet i Bergen.

Sist endret: 21.12.2023

## 1 Introduksjon

MABARN326 Borns utvikling og velferd, arrangertes for første gang høsten 2023 dette semesteret. Denne evalueringsrapporten evaluerer første gjennomføring av førstesemesteremnet MABARN326 Borns utvikling og velferd. Rapporten er organisert på følgende vis: Vi starter med å gi en kortfattet omtale av emnet, vurderingsformer og resultater. Videre oppsummerer jeg studentenes tilbakemeldinger omkring emnet og kobler stedvis på mine fremhevede evalueringer og videre anbefalinger.

## 2 Kortfattet om emnet:

Høsten 2023 tilbydde vi MABARN 326 (15 studiepoeng) for første gang. Emnet er en del av et masterstudium i barnevern, som tilbys for andre gang høsten 2024 ved UiB. Studentene har bakgrunn fra bachelorprogrammer i barnevernspedagogikk.

Dette emnet er beslektet med det tidligere emnet Mabarn328. I 2022 ble emnet Mabarn328 på 30 studiepoeng avholdt for første gang i masterprogrammet i barnevern, som da var nytt av året.

Emneevalueringen og studentenes tilbakemeldinger tydet på at for eksempel vurderingsformen, skoleeksamen, opplevdes svært krevende for studentene og ble også uforholdsmessig tidkrevende å administrere. Studentene pekte på at en vurderingsform som legger bedre til rette for dybdelæring og case-arbeid var klart å foretrekke fremfor pugging til skoleeksamen med tanke på å erverve avansert kunnskap til nytte i barnevernssammenheng. Studentene fremhevet at case-arbeid dessuten ville være en mer praksisnær vurderingsform som kan støtte relevant læring (constructive alignment) sammenlignet med skoleeksamen.

Emneansvarlig og faglærere vurderte videre at emnet på 30 studiepoeng ble for omfangsrikt og uoversiktlig med en blanding av teoretiske perspektiver, barnevernets beslutningsprosesser og rettslære. Sammenlignet med det nevnte kurset (MABARN 328), har vi utviklet dette emnet (MABARN 326) som ren teori og forskning om barns utvikling, risiko og beskyttelse, samt sosiokulturelle forhold. I masterprogram i barnevern utviklet vi ett emne som reindyrket teori og forskning om barns utvikling, risiko og beskyttelse, og sosiokulturelle forhold. Innenfor sosiokulturelle forhold gir emnet avansert kunnskap om forhold som særlig angår samiske- og minoritetsbarn, slik som deres rett til eget språk, kultur, etnisitet og religion. Emnet har et søsteremne ved masterprogram i barnevernsarbeid. Vi reindyrket også et felles emne for begge masterprogram om barnevernets beslutningsprosesser og rettslære, med høyt fokus på barnevernsfaglig og juridisk fagkompetanse.

MABARN 326 er organisert i 6 kunnskapsmoduler og strekker seg over de 7 første ukene av studentenes masterutdanning:

- Uke 1: Modul 1: Oppstartsuke
- Uke 2: Modul 2: Utviklingspsykologiske teorier og forskning
- Uke 3: Modul 3: Sosialvitenskapelige perspektiver på barn og familier
- Uke 4: Modul 4: Risiko, beskyttelse, resiliens, ressurs
- Uke 5: Modul 5: Kultur, mangfold og minoriteter
- Uke 6: Modul 6: Kunnskapsbasert praksis (relevant for alle moduler)
- Uke 7: Innlevering av endelig mappe

Til sammen skal temaene gi studentene grunnlagskunnskap, akademiske dannelse og tilhørighet på feltet barnevern. Emnet tilstrebes å være et fundament for studiene videre ved masterprogram i barnevern.

Obligatorisk undervisningsaktiviteter har vært en annoteringsoppgave, deltagelse i seminarer, innleveringer av førsteutkast av Mappeoppgave A og B, likepersonsveiledning av en annen gruppes Mappeoppgave B, PBL-prosjekt med presentasjon, innlevering av en samarbeidsavtale for gruppebasert mappeoppgavearbeid og en signert felleserklæring for hvert gruppe-medlems bidrag inn i det endelige mappeoppgavearbeidet.

Vurderingsformen har vært gruppebasert mappevurdering med bokstavkarakter både i dette emnet og søsteremnet innen masterprogram i barnevern. Valget av mappeoppgaver som vurderingsform henger sammen med studentenes tilbakemeldinger fra det tidligere emnet Mabarn328.

### 3 Gruppebasert mappeinnlevering som vurderingsform:

Mappen består av Mappeoppgave A og Mappeoppgave B. Førsteutkast av Mappeoppgave A skulle innleveres ved enden av uke 3. Mappeoppgave A favnet om Modul 2, 3 og 6. Førsteutkast av Mappeoppgave B skulle innleveres ved enden av uke 5. Mappeoppgave B favnet om Modul 4, 5 og 6.

Studentene mottok skriftlig veiledning fra faglærer på Mappeoppgave A, og fra den andre studentgruppen pluss kommentarer fra en faglærer på Mappeoppgave B. Endelig mappeinnlevering omfattet både oppgave A og B og hadde innleveringsfrist ved enden av uke 7. Gruppens endelige bokstavkarakterer for mappeoppgavene var: **C**. Både intern og ekstern sensor vurderte at oppgavene holdt en høy akademisk kvalitet i form, fokus og formulering. For oss med emneansvar mener vi at utvikling av ulike oppgaver i grupper bidrar til å styrke studentenes kunnskap og gir dem muligheten til å forbedre sine akademiske og skriveferdigheter. I løpet av kurset observerte vi positive erfaringer knyttet til bruk av studentenes tilbakemeldinger i form av evaluering. Imidlertid kan dette også representere en utfordring for studentene, da det kan være en ny arbeidsmåte for dem. For det neste kurset vil vi nøye følge utviklingen av denne typen vurdering Et sitat forteller at en «Syns vurderinger om hvor mye av emnet skal være gruppebasert eller ikke bør gjennomtenkes. Syns det er kjipt at mine karakterer skal avgjøres på bakgrunn av gruppebaserte vurderinger sammen med studenter man ikke kjenner. Det har vært ekstremt tidskrevende og vanskelig å struktur hverdagen utenfor skolen da er gruppebasert.»

### 4 Organisering av emnet

Studentenes forslag til forbedring:

- Ikke ha samme grupper på alt av gruppearbeid, ha lærere som har mer bakgrunn fra barnevern og kan komme med eksempler.
- Når det er stor gruppe mappeeksamen, og gruppe PBL, gikk mye tid til det og fikk ikke tid til å lese pensum.
- Ikke ha mappevurdering med karakter som en gruppeoppgave i det første emnet.
- PBL kan i utgangspunktet beholdes, men hvor det settes av en tid for kun dette hvor ikke mappevurdering er en tilleggstilling. Og uten vurdering.

### 5 Forelesninger og seminarer

Emneansvarlig og faglærer uttrykker at de har opplevd at det har vært godt oppmøte på forelesninger og i seminarer. Kullet har deltatt aktivt og vist interesse for tema.

Oppsummert tilbakemeldte studenter at forelesninger har vært gode. Noen studenter foreslår at mer fordypning og mer barnevernsrettet fokus legges inn.

Under studentenes plenumsevaluering ga emneansvarlig tilbakemelding om at til fellesforelesningene så er det seminarene som har til hensikt å bidra til fordypet kunnskap.

Det anbefales for neste gjennomføring av emnet å ha en enda tydeligere forventningsavklaring rundt emnets undervisning, og egenstudietid sin betydning for å innfri læringsutbytter.

## Forelesninger

Følgende sitat tyder på at studentene har opplevd at forelesningene har vært til nytte: «Bra! Kunne vært litt mer informasjon og kunnskap rundt stikkord i PP. Kan innimellom føles som en oppramsing, så kunne lest PP hjemme med nesten samme utbytte. Savnet også litt mer rom for diskusjon i fellesskapet rundt tema, som ikke var knyttet til en oppgave. Den spontane diskusjonen.» For noen av studentene opplevdes noe av undervisningen som repetisjon.

Selv om noen studenter uttrykte at mer dybde var ønskelig, rapporterte alle studentene at foreleserne virket godt forberedt for undervisningen.

## Seminarer

Studentene ga positiv tilbakemelding om seminarene som et sted til refleksjon. Et sitat fra evalueringen er «Bra! Masse gode oppgaver for å hjelpe oss å innhente kunnskap, strukturere lesing osv. Kunne kanskje fått bruke litt mer tid på PBL i seminarene, istedenfor egne oppgaver». Studentene opplever at seminarlederne har vært godt forberedt til seminarundervisning.

### **Erfaringskompetanseseminar 1:**

Kunnskap basert på erfaringskompetanse er et av perspektivene som studenter forventes å lære om i hht læringsutbyttebeskrivelsene. Det er også en av tre pilarer i kunnskapsbasert praksis i barnevernssammenheng. Da det ikke foreligger annen skriftlig forelesningsmaterieell om dette, tilegner jeg litt plass til en oppsummering her i rapporten.

I del 1 hadde erfaringskonsulentene Bodin og Angelskår en åpen dialog om det de ønsket å trekke frem fra erfaringskompetanseblikket. Begge tydeliggjorde poengene sine med eksempler fra egne historier. Hovedbudskap til studentene, slik det ble oppfattet av emneansvarlig (ingen power points):

- Å være den en er, som menneske, for hjelperen. Å bruke seg selv som menneske med sine erfaringer i møte med dem en skal være til hjelp for.
- Å bli møtt som et menneske, og å bli møtt på sin menneskelighet, for brukeren.
- Å oppleve det å kunne ektefølt relatere seg et en annen, og slik oppleve seg som et menneske.

Noen spontane tilbakemeldinger fra studentene var at det var lærerikt, og et ønske om at viktig lærdom kunne løftes tydeligere frem.

## PBL

Studentene ga generelt gode tilbakemeldinger til PBL. Samtidig tok studentene opp at det opplevdes som å kreve for mye av dem å ha to mappeoppgaver, et PBL-prosjekt og en del mindre arbeidskrav ilt 7 uker, og skulle få tid til å lese relevant litteratur og å samarbeide om å utføre oppgavene.

Emneansvarlig må vurdere: Beholde eller ta bort pga så stort læringspress at studenter ikke leser anbefalt litteratur. Gitt studentenes mening, må vi vurdere (eller prioritere) bruken av læringsaktiviteter som PBL eller andre i det påfølgende kurset.

Fordeler: Metodikk som styrker og støtter godt gruppearbeid, muntlig presentasjon, selvstendig arbeid med oppgaver

Ulemper: Hvis det ikke kan inngå som karaktergrunnlag i mappen, opplever jeg det som en parallell oppgave som blir mindre viktig i totalbildet enn at studenter leser anbefalt litteratur gitt at studentene har mye gruppearbeid ellers i emnet.

## Anbefalt litteratur

Ved evalueringstidspunktet erkjente studentene at de i mindre grad enn ønskelig hadde lest anbefalt litteratur og forklarte det med at de har hatt mye å gjøre med forelesninger, seminarer og oppgavearbeid.

Kravet om å benytte 6 kilder fra litteraturlisten til hver mappeoppgave opplevdes utfordrende. Det anbefales for neste gjennomføring av emnet at å finne måter som vi kan fremme lesing av anbefalt litteratur på.

Studentene ga tilbakemeldinger om at de kunne ønske seg mer oversiktslitteratur og mindre forskningsartikler da det opplevdes som at artikler var så spesifikke at det ble utfordrende å bruke dem i tilknytning til mappeoppgavene. Det anbefales for neste gjennomføring av emnet å arbeide med forventninger til anbefalt litteratur tidlig i emnet.

Studentene uttrykte at det var uklarerhet rundt noe av den anbefalte litteraturen og annen litteratur som faglærere anbefalte under forelesninger. Det anbefales for neste gjennomføring av emnet at emneansvarlig og faglærere gjennomgår anbefalt litteratur og gjør endringer som synes å være formålstjenlig.

Studentene uttrykte et ønske om at det kunne komme tydeligere frem i litteraturlisten hva som bør leses. (Emneansvarlig kan ikke etterkomme ønsket om tydeligere anvisning i litteraturlisten til hvilken litteratur en skal lese da det kommer an på gruppenes avgrensninger og problemstillinger)

## Overordnede forslag fra emneansvarlig:

- Vurdere å organisere undervisningen i heldags «fagdager».
- Vurdere å benytte noen seminartimer til skrivestue og artikkellesningsseminar.
- Det fremstår som at studentene kanskje ikke har forventet å måtte prioritere hvilke teoretiske perspektiver de vil kunne fordype seg i under emnet. Det anbefales å arbeide mer med forventningsavklaringer rundt kunnskapservelse på masternivå.
- Vurdere å gjøre artikkellesning til obligatorisk arbeidskrav
- Innarbeide mer dybdekunnskap i utvalgte forelesninger, mens det også nødvendigvis undervises i breddekunnskap
- I en totalvurdering av studentenes arbeidsbelastning og tid til å lære, lander jeg på å anbefale å begrense fra tre store oppgaver (to mappeoppgaver og et PBL-prosjekt) til to store oppgaver, kanskje med en muntlig presentasjon av den ene for å få trening med dette. På tross av den potensielle gevinsten ved PBL som læringsfremmende metodikk, vurderer vi at det veier tyngre i dette emnet å arbeide med å styrke grunnleggende akademisk skrivekompetanse.
- Kartlegge arbeidsmengde og arbeidsrytme (lønnet arbeid) ved siden av studiene tidlig i emnet for å få informasjon om hvor mange timer i arbeidsuken studentene er i arbeid for å forholde oss til realitetene
- Fortsette med å kartlegge studenters profesjonelle bakgrunn, motivasjon og kompetanse tidlig som hjelpemidler i å sette sammen grupper. Noen studenter etterspurte å svare på kartleggingskjemaer som ledd i dette arbeidet

# Emneevaluering av MABARN 329 vår 2023

## Forsvarlig rettsanvendelse og rettsikkerhet i barnevernet

### 1. Om emnet

Emnet ble holdt for første gang våren 2023. Undervisningen besto av forelesninger, PBL og seminarer. Studentene fikk også tilbud om å levere inn tre oppgaver og få tilbakemeldinger på dem. En del av forelesningene ble holdt av eksterne aktører med kjennskap til feltet. Dette var jurister som representerer de ulike aktørene, samt representant fra statsforvalteren. Ida Juhasz presenterte sitt doktorgradsprosjekt.

#### Emneansvarlig

Ove Veum og Lill Susann Ynnesdal Haugen

#### Andre faglærere

Trond Helland og Helle Karina Johansen

#### Eksamen

Eksamen var en tre timers skoleeksamen. Eksamensoppgaven besto av en case (langsvarsoppgave) og to kortsvarsoppgaver.

### 2. Evaluering fra studentene

Den generelle tilbakemeldingen fra studentene er at de er meget godt fornøyde med emnet, og de virkelig ser nytten av dette når de skal ut i praksisfeltet å arbeide. Det er også en generell entusiasme for Oves innsats som underviser.

«Jeg synes spesielt Ove fortjener ros for at han har gjort emnet spennende og motiverende - og for all den tiden han har lagt ned for oss.»

#### Timeplan

Den har ikke vært oppdatert underveis. Det har derfor vært misvisende for studentene hva som har vært temaet hver gang.

#### Eksamen

Altfor sen informasjon hva gjelder tillatte hjelpemidler på eksamen.

#### PBL

Misvisende informasjon og kommunikasjonssvikt som skapte forstyrrelser for læringsmiljøet. Noen studenter har også gitt tilbakemelding om at det var satt av litt liten tid for PBL.

Noen ønsker at dette emnet ikke var obligatorisk (noe det jo til syvende og sist ikke var for denne gruppen). Det kommer tilbakemelding på at folk lærer ulikt, og for de som ikke lærer så mye av en PBL tar dette mye av tiden som kunne vært brukt på noe annet.

Forelesninger og opplegget med besøk av eksterne forelesere og besøk i nemnda  
Et veldig godt opplegg hvor studentene føler de har lært mye. De sier at Ove har gjort det mer interessant å lære om barnevernsretten og det har økt motivasjonen hos dem. De uttrykker takknemlighet for den ekstra innsatsen som er lagt ned for å gjøre opplegget godt.

«Det har vært god gjennomgang av loven, og det har vært givende med gjesteforelesninger samt besøk i nemnda.»

#### *Kompetanse rundt juridisk metode*

Studentene ønsker mer om juridisk metode i oppstarten av faget for å friske opp igjen og lære mer om juridisk metode.

#### *Øvingsoppgaver*

Skulle gjerne hatt enda flere øvingsoppgaver som var eksamensrelevant i den forstand at de inneholdt både case og teori. Og med tilbakemeldinger.

«Grundig kurs og en foreleser som dekket det meste av barnevernsloven. Ga praktisk kunnskap, særlig gjennom gode gjesteforelesere, samt praktikumsoppgaver. Oppgavene er det vi lærer mest av, så disse kunne det gjerne vært enda flere av. Oppgavene forbereder oss godt til eksamen, i tillegg til at de gjør oss tryggere i hvordan vi skal vurdere konkrete situasjoner vi møter i arbeidslivet på en god og forsvarlig måte. Ove har vært en engasjert foreleser som tydelig brenner for faget. Dette har ført til mange gode diskusjoner og refleksjoner i klasserommet, og det har vært rom for alle spørsmål.»

#### *Læringsmål*

Den generelle tilbakemeldingen er at faget var veldig nyttig, og de så at de lærte masse som de fikk bruk for i sin yrkesutøvelse.

«VELDIG bra opplegg. Utrolig viktige tema og kompetente, inspirerende forelesere. Jeg opplever at dere har strukket dere langt for oss - som dere alltid gjør.»

#### *Angående læringsmålet om kompetanse rundt barnevernsinstitusjoner og grenser for bruk av tvang*

Her mener studentene at her er det et forbedringspotensial. De opplever ikke at de har lært nok om de rettslige rammene for barnevernsinstitusjon og da spesielt angående bruken av tvang. De skulle gjerne hatt mer inngående om dette og spesifikt om gråsoner og praksis rundt tvangssituasjoner og de ulike paragrafene som regulerer tvang.

Muntlig utdypning fra studentenes perspektiv ang. læringsutbyttebeskrivelse om barnevernsinstitusjoner og grenser for bruk av tvang:

- En forelesning med Ove innom institusjoner og tvang, 10 min (siste forelesning eller noe i den duren)
- Bente Cecilie Foss fra Statsforvalteren pratet noe om institusjon og tvang
- Ingenting om barnevernsinstitusjoner eller tvang i kjernelitteratur, så vidt studentene har registrert

Konkret forslag fra en student:

«få også inn eksterne forelesere som jobber som miljøterapeuter/ledere for institusjoner/folk som jobber mye med dette på regionskontoret til Bufetat. De er dyktige og engasjerte folk som kan mye om dette og hvordan det foregår i praksis.»

#### Minoriteter

Noen studenter ytret ønske om mer fokus på de juridiske aspektene knyttet til minoriteter i barnevernet.

#### Klassemiljø

Det er kommet noen tilbakemeldinger fra studentene om at negative stemmer kan være med på å skape et dårlig læringsmiljø, og ønsker at fokuset skal ligge på læring og undervisning.

### 3. Evaluering fra emneansvarlig

I stor grad kan studentenes evaluering følges. Det er viktig med oppgaver og mest mulig tilbakemelding på dem. Det har vært en liten gruppe, og gjerne derfor har det vært mulig å aktivisere studentene på en god måte ved forelesningene. Angående timeplanen og emnene som det ble forelest om, så ble dette endret underveis. Det skyldes nok at det var litt vanskelig å beregne tid siden dette emnet gikk for første gang, og en del spørsmål fra studentene. Men samtidig så kunne nok foreleser vært bedre med å oppdatere timeplanen.

Angående de eksterne foreleserne, om praksis. Ut fra tilbakemeldinger fra både studenter og dem som holdt forelesningene, så fungerte det på en god måte.

Det var planen, og også ønskelig å komme i større grad inn på regelverket om institusjon, og læringsmålene i den forbindelse. Men for å supplere studentene, så var også Prop. 133L pensum. Der er institusjoner omtalt på en nokså grundig måte, til sammen 65 sider.

De har fått tett oppfølging, og at de var så få var også godt for undervisere.

En følelse i staben at enkelte studentene ikke hadde lest litteraturen.

Ove deltok på NOKUTs referansegruppe for nasjonaldeleksamen og var sensor. Dette gav nyttige erfaringar for å undervise i emnet.

## Frem mot vår 2024

### Eksamen

Til våren 2024 er det meldt inn at det skal være 5 timers skoleeksamen, at vi kan kreve obligatorisk oppmøte. Det jobbes med om vi kan legge inn at alle hjelpemidler kan brukes under eksamen eller om det må vente til våren 2025.

Å ha noen småoppgaver for å teste teorien kan være nyttig å ta med seg videre. Eksamen i dette emnet er en kontroll. Dette kan sikre at studentene legger større vekt på pensum.

Praktikum + teori = tester studentene i hele emnet.

### Timeplan

For at studentene kan forberede seg til hver forelesning bør denne være så presis som mulig, og eventuelt oppdateres om man ser at ting skjer i en annen rekkefølge enn planlagt.

Det er ikke tillat å endre på timeplanen på nettet, men det en del gjør er at de lager et annet system inne på mittuib, der man sier hva som faktisk kommer.

Anbefalt litt til forelesning.

### Litteraturliste

Bytt ut prop. med ny bok

Samfunnsvitenskapelig på tvang og makt

NOU om institusjoner

### PBL

Er nå lagt inn som obligatorisk.

Alltid få tilsendt PBL oppgavene.

### Forelesninger

Det er viktig å gi en grundig gjennomgang av barnevernsloven og omkringliggende regelverk og rettspraksis.

Det ville være en fordel å kunne ha flere timer med forelesning.

### Læringsmål

Tenker det er viktig å ta på alvor studentenes tilbakemelding om ønsket om mer undervisning om tvang og institusjoner

### Refleksjon av veien videre

Trond: Faget er todelt – det juridiske i bunn, men den har også den samfunnsvitenskapelige siden – styrke den kritiske tenkningen.

Ove: Kunne vært en ide å gjøre jussen enda mer praktisk, knytte det mer opp mot den jobben de faktisk skal gjøre. Knytte dem litt mer opp mot de andre fagene som er her.

Praktisk anvendelse av jusfaget.

Om det blir større kull – hovedtrekk i forelesninger, og utdyping i seminar (studentenes ønsker om oppgaver kan løses i en seminarstruktur – kan bruke nasjonale prøver med sensurskjema).

### Eksterne forelesere

Kan være greit å ha en plan B, ikke sikkert det alltid vil være mulig å få tak i folk.

## Emneevaluering av MABVA402

Emnet – Barnevernet sine beslutningsprosesser og rettslære - har vært nytt i år og vært felles for master i barnevern og master i barnevernsarbeid. Sistnevnte masterprogram har vært nytt i år, mens førstnevnte, er blitt endret fra tidligere år.

- **oppfølging av tidligere evalueringer**

Ettersom emnet er nytt, foreligger det ikke tidligere evalueringer.

- **studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet**

Studentene har evaluert emnet muntlig, og i skrivende stund har det bare kommet inn 3 av 13 skriftlige svar på evalueringsskjemaet.

Studentene gir en tilbakemelding om at emnet stort sett har fungert bra. De er særlig fornøyd med det juridiske opplegget, fordi de har fått øvd seg på oppgaver og fått tilbakemelding på det. Flere ønsket imidlertid at det var mer sammenfletting av de to del-emenene i MABVA402. Flere tilbakemeldte også at seminarene i rettslære var mest nyttig når det var foreleseren selv som ledet seminarene. Noen studenter opplever at det er urettferdig at det stilles like krav til studenter i master i bv.arbeid som studenter i bv. Når det gjelder rettslære-emenet.

Et annet punkt som dukket opp, var at mens noen studenter opplevde at det var en del gjentakelser fra deres bachelor, mente andre studenter at innholdet var nytt og lærerikt. Mens flere mente at lit.listen var nyttig til eksamen, mente noen at den ikke var nyttig.

Studentene tilbakemelder at eksamensoppsettet har fungert bra, og at det var nyttig å ha en forberedende uke eksamen ble utdelt. Videre, at de opplever god oppfølging av samtlige i staben og at de raskt har fått svar på sine spørsmål. Studentene gir også tilbakemelding om at det virker som om vi (lærere) har god kommunikasjon og godt samarbeid mellom oss.

Det er delte meninger om forkurset. Noen mener det var svært nyttig slik det var lagt opp, andre mener at for studentene forkurset ikke var obligatorisk for, «tapte» en uke med læring, selv om de hadde obligatorisk arbeidskrav. Studentene tilbakemelder også at arbeidskravene har vært god øving for dem, men at vi kanskje kunne variert litt mellom selve oppgaveteksten. Noen studenter påpeker at sosio-økonomiske forhold kan nedtones i emnet da det er dekket i andre emner.

De fleste mente det var bra at emnet var på tvers av programmene, og at de slik ble bedre kjent med og tryggere på hverandre.

- **erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**

Studentene har ulike utdanningsbakgrunn, og det er en utfordring å tilpasse både innhold og nivå. Vi må prøve oss frem.

- **strykprosenten på emnet**

Det foreligger ingen opplysninger om strykprosent i skrivende stund.

- **eventuell fagfellevurdering**

Ikke aktuelt.

- **vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer**

Noen læringsmål har vi ikke gått i dybden på i forelesninger, men gitt en innføring i som et utgangspunkt til kommende emner i masterløpet, slik som tverrfaglig samarbeid. Det er mulig at tema rundt sosio-økonomisk bakgrunn er godt nok dekket i andre emnet, og at det kan dekkes litt annerledes i MABVA402.

Utfordringen generelt i dette emnet, er at det skal dekke læringsutbytte for studenter med bakgrunn i barnevernspedagogikk og studenter med annen og variert faglig bakgrunn. Spørsmålet i intern evaluering er hvordan vi kan justere emnet slik at det treffer begge målgrupper enda bedre.

- **en vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program**

Det er stort sett fremdrift i samsvar med de fastsatte målene. En mulig tanke er hvorvidt dette med kognitive bias passer bedre etter praksisperioden, da flere studenter kommer rett fra bachelor, og ikke nødvendigvis har tilstrekkelig praksiserfaring til å kunne relatere seg like godt til dette temaet som andre studenter med mer erfaring.

- **I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende**

Ikke aktuelt.