

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM150	Semester / år:	Høst 2024
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Biokjemi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Knut Teigen	Godkjent:	IBM 03.02.2025
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	03.02.2025	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Biokjemi (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på to ulike studieprogram;

- Bachelorprogram i ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), i sitt 1.semester, og
- Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser), i sitt 3.semester.

Gjennom emnet skal studentene tilegne seg nødvendige basale kunnskaper i biokjemi og molekylærbiologi for å kvalifisere til videre studier innenfor sine studieprogram. De skal også få innsikt i eksperimentell molekylærbiologi og oversikt over bioteknologisk metodikk.

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Som midlertid emneansvarlig foreslår jeg videreføring av tiltak foreslått for H23. Generelt mitt inntrykk at det er tildeles stor forskjell i forkunnskaper til studentene i kjemi og biologi som påvirker dere evne til å følge undervisning. Dette burde undersøkes nærmere i H24.

Tiltak foreslått for 2023:

Få til mere studentaktiv undervisning

Få studentene til å løse kollokviespørsmålene FØR de kommer til kollokviene

Ønske om flere kollokvieledere

Det er fortsatt ønske å innføre en skriftlig øvelse på sikt, kan kanskje alternere mellom de forskjellige faglærere. Evt kan studentene gruppevis «vurdere» hverandres skriftlige øvelse

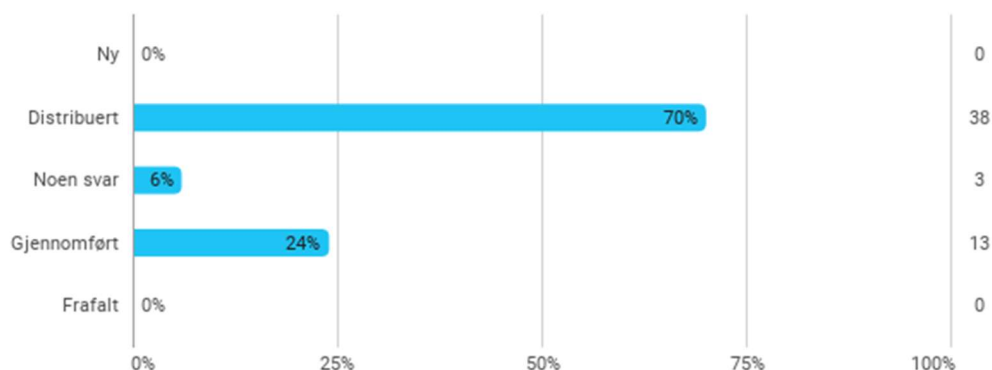
Kommentarer til disse punktene:

Emneansvaret for Farm150 ble overtatt av Knut Teigen i oktober, etter at kollokviene i emnet var gjennomført.

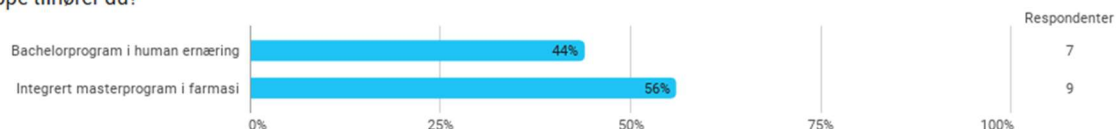
Karl Johan Tronstad overtok metabolisme-undervisningen inneværende semester og det ble lagt om til en mer student-aktiv undervisning for denne delen av undervisningen (korte digitale videoer kombinert med team basert læring (TBL) og diskusjons-samlinger i auditoriet).

Av de som svarte, oppga 56 % at de var studenter på integrert masterprogram i farmasi og 44 % at de var studenter på bachelorprogram i ernæring.

Samlet status



Hvilken studentgruppe tilhører du?



Studentene rapporterer en varierende arbeidsmengde, fra 5 til 25 timer per uke. De fleste oppgir at de bruker mellom 10 og 20 timer ukentlig på emnet, men arbeidsmengden varierer med andre fag og perioder i semesteret.

Det faglige innholdet vurderes som krevende og omfattende. Enkelte undervisere trekkes frem som gode formidlere. Noen forelesninger oppleves som kaotiske, ustrukturert eller mangler pedagogisk kvalitet. Noen studenter mener det er vanskelig å vite hva som er viktigst å fokusere på i pensum.

De studentaktive forelesningene vurderes generelt som nyttige, men ikke alltid like "studentaktive". Kollokvier får blandede tilbakemeldinger – noen finner dem nyttige, mens andre opplever lite hjelp fra veilederne.

Emnet vurderes som faglig utfordrende og oppleves å ha varierende undervisningskvalitet. Strukturen i forelesningene, klarhet i pensum og organiseringen av lab- og datakurs kan forbedres.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Emneansvaret ble overtatt i oktober og frem til eksamen i desember. Det ble gjort tiltak i forhold til å inkludere mer student-aktiv undervisning i slutten av semesteret. Studentene som møtte til TBL deltok aktivt og det opplevdes inspirerende også for underviserne. Det var 15-20 studenter som møtte til den studentaktive undervisningen. Det kan vurderes å innføre obligatorisk oppmøte på studentaktiv undervisning for fremtiden.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Nåværende emneansvarlig var vikar i 2 måneder av foregående semester. Det er oppnevnt ny emneansvarlig for kommende semester, og eventuelle tiltak må vurderes av denne.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

EMNET UNDER ETT:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM150 0 SK 2024 HØST

Biokjemi - Skriftlig prøve

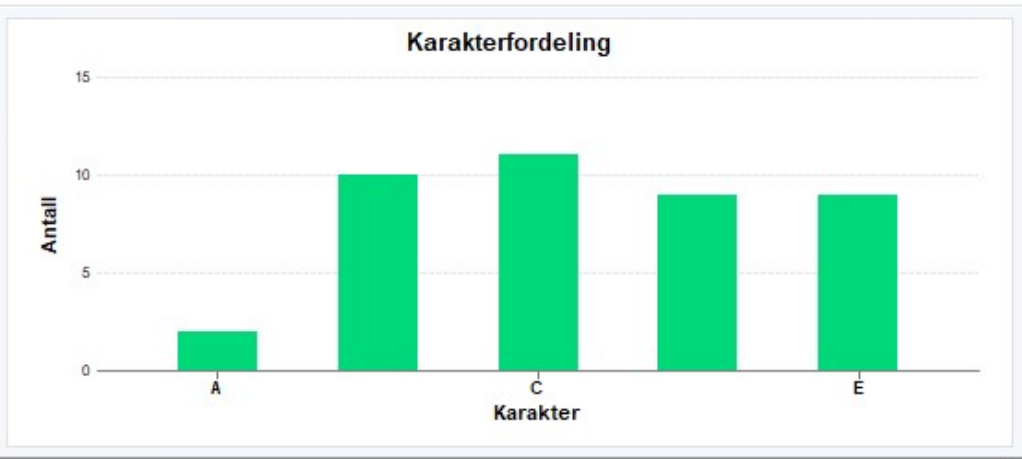
Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	55
Antall møtt til eksamen:	53
Antall bestått (B):	41
Antall stryk (S):	12 23%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter Antall

E	9
D	9
C	11
B	10
A	2



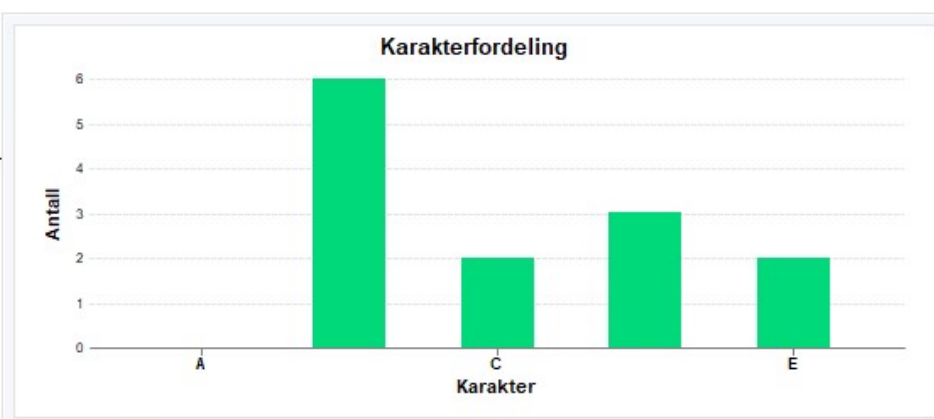
FOR DE TO STUDENTGRUPPENE:

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i ernæring 2024 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	18
Antall møtt til eksamen:	18
Antall bestått (B):	13
Antall stryk (S):	5 28%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	2
D	3
C	2
B	6
A	0



MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2023 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	34
Antall møtt til eksamen:	33
Antall bestått (B):	27
Antall stryk (S):	6 18%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter Antall

E	6
D	6
C	9
B	4
A	2



Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes at det her bare er tatt med resultater for de studentene som har vært oppe til eksamen ved normert tid innenfor sine studieprogram.

7EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM260	Semester / år:	vårsemester 2024
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Molekylær cellebiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Elon Donald Gullberg	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Utdanningsleder IBM, 12.09.2024
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	2024.07.01		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Molekylær cellebiologi (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i human ernæring og studenter på integrert masterprogram i farmasi. Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologikurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisins- og odontologistudenter i 1. studieår.

Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer.

Våren 2024 var det 75 undervisningsmeldte studenter, 32 studenter i human ernæring, og 43 studenter i farmasi.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/FARM260>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=FARM260>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

I 2024 forventer vi at en ny lærer er på plass for cellebiologiundervisningen.

Å introdusere quiz i hvert moment av undervisningen var planlagt for 2023, men det ble ikke gjort. Målet er nå å ha quizzene på plass våren 2024.

TBL blir ikke videreført i 2024. Vi ønsker at den nye cellebiologilæreren skal bli godt integrert i FARM260 før TBL-undervisningen begynner. TBL fra 2023 er imidlertid klare til å tas i bruk på et senere tidspunkt.

Det vil være viktig å understreke for studentene at:

- Det er viktig å delta fysisk på undervisningen

Å bruke spørretiden til å stille spørsmål på noe de lurer på eller ikke forstår.

Kommentarer til disse punktene:

Ny lærer fungerade utmärkt i cellebiologi.

Quiz blev infört 2024, och fungerade fint, bör vidareföras.

I fagevaluering har studentene som svarte uttrykt at:

- Innholdet er for komplisert
- Arbeidsmengden er for stor
- Innholdet er for komplisert

Det er verdt å merke seg at innhold prøver å gjenspeile status på aktuelle områder innen cellebiologi/cellefysiologi, noe som gjøres internasjonalt ved de fleste universiteter. For å opprettholde kvaliteten på undervisningen ved UiB, og ikke presentere et popularisert forenklet bilde, er det viktig at dette arbeidet fortsetter.

Det samme gjelder fortsatt arbeid med "essayspørsmål", hvor studenter må svare på spørsmål med egne ord.

Godt oppmøte på spørretimen, viser på att viktige som förberedelse på eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>			72	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>			68
Ernæring			30	Ernæring			29
Farmasi			42	Farmasi			39
Karakter- skala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		1	8	16	12	10	21

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

Inga kommentarer.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 75 studenter den 18.04.2024. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene for de undervisningsmeldte studentene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

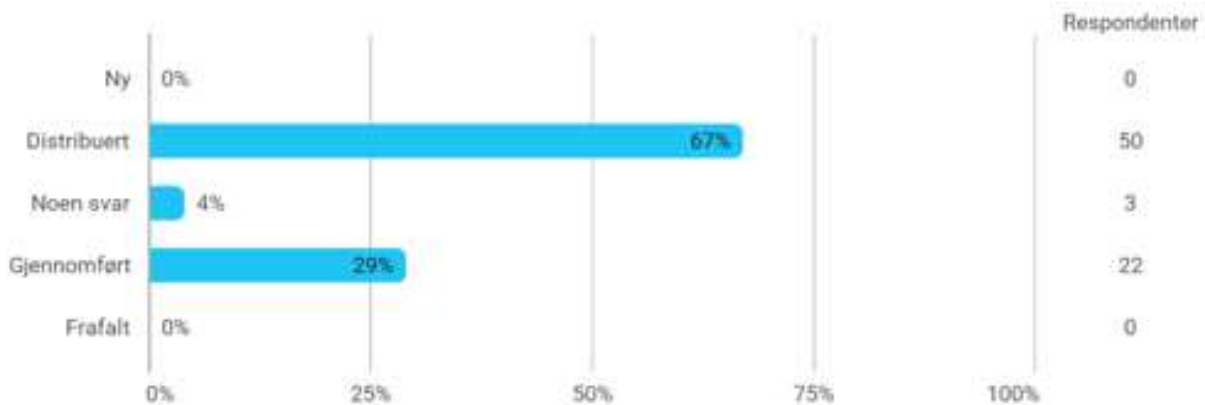
Automatisk påminning gikk ut den 22.04. og 25.04. til de (hhv 69 og 59) studentene som ikke hadde svart ennå. Da undersøkelsen stengte den 29.04. hadde det kommet totalt 25 svar; fra 14 ernærings- og 11 farmasistudenter.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre.

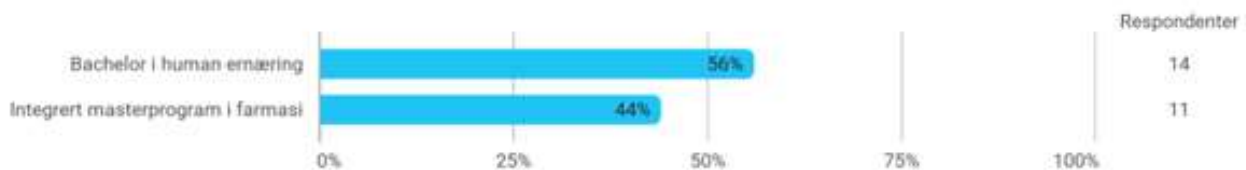
Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/FARM260>

Det var i år igjen ingen spørsmål om eksamen.

Samlet status:



Fordelt på studieprogram:



RESULTATER:

Samlet status:

Ok. Viktigt att viderføre essayoppgaver. Studenter må bli bedre på detta.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

No comments other than:

- New teacher has been introduced into teaching which has worked well.
- Quizzes have improved the learning experience.
- Informing about "spørretime" and the importance of this has resulted in students this year becoming more active.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER

: No comments except continue with quizzes and essay questions in exam.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

Resultatfordeling for emnet samlet, og begge studentgrupper under ett:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2024 VÅR

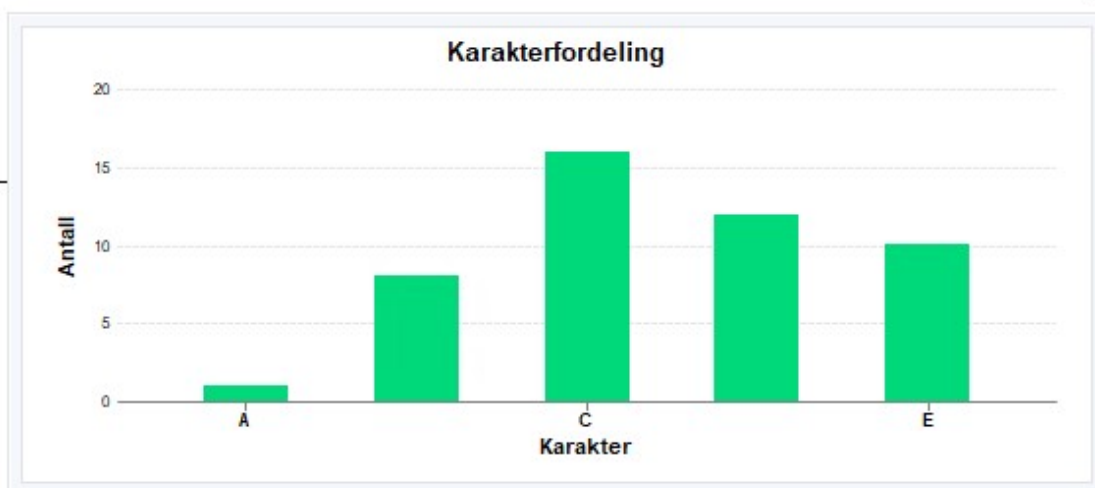
Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	72
Antall møtt til eksamen:	68
Antall bestått (B):	47
Antall stryk (S):	21 31%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	10
D	12
C	16
B	8
A	1



For de to studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

Bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2024 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

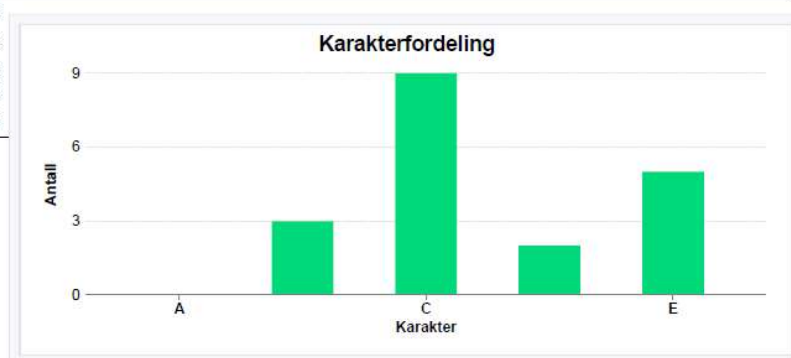
Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i ernæring 2023 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	29
Antall møtt til eksamen:	28
Antall bestått (B):	19
Antall stryk (S):	9 32%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	5
D	2
C	9
B	3
A	0



Studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM):



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 SK 2024 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

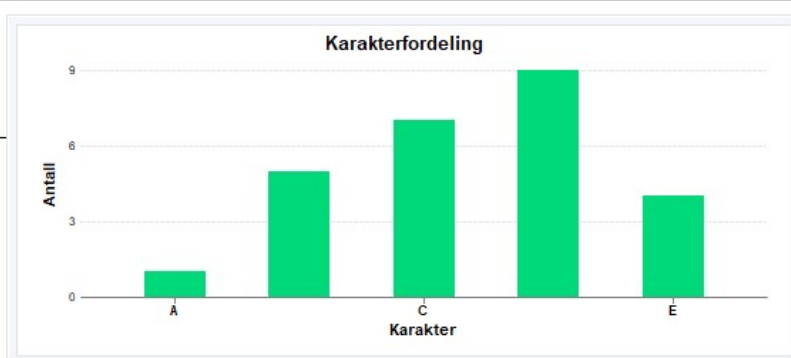
Karakterregel: Bokstavkarakterer

10,0sp

MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2023 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	39
Antall møtt til eksamen:	37
Antall bestått (B):	26
Antall stryk (S):	11 30%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	4
D	9
C	7
B	5
A	1



Eventuelt avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR203	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Ernæringsfysiologi - makronæringsstoffer	Høst 2024	Klinisk institutt 1
Emneansvarlig: Jutta Dierkes	Godkjent i:	
Dato: 19. mars 2025	PU	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:
 - Samarbeid med Simon Dankel (K2), ansvarlig for ernæringsbiokjemi (NUTR115), for å redusere overlapp.
 - Gjennomføring av quiz flere ganger i semesteret.
 - Individuell tilbakemelding på lab-rapporter til hver student.

STATISTIKK:

Antall vurderingsmeldte studenter: 31			Antall studenter møtt til eksamen: 30			
Karakterfordeling ->:	A: 2	B: 6	C: 14	D: 5	E: 3	F: 0
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):

- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Flere studenter synes at forelesninger var kjedelige og at notatene ble kun lest opp. Flere mener også at lab 2 var meningsløs og de visste ikke hva de skulle gjøre. Flere ønsker seg at faget ikke går samtidig med fysiologi og anatomi.
- Faglærers kommentar: Oppmøte var ofte dårlig, også når det gjaldt lab-forberedelse. Ikke forbausende at studentene ikke visste hva de skulle gjøre ved lab-øvelse. Figurer fra notatene er ofte fra pensumbok og studentene har mulighet til å lese mer detaljert info i pensumbok. Det gis mye informasjon muntlig i forelesninger som ikke finnes på notatene, og dersom man sammenligner eksamensresultat med studentkommentarene, virker det som de har benyttet pensumbok i liten grad. Det har blitt gjennomført quiz i Socrative med veldig varierende resultat.

Emnet går på engelsk og det virker som at flere studenter har vansker med å bruke engelsk som fagspråk.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen:
- Undervisnings- og vurderingsformer: Forelesning og 2 lab-øvelser, godkjenning av lab-rapporter, skoleeksamen
- Pensum: Gropper S: Advanced nutrition and human metabolism, Cengage 2021, 8th edition, og artikkel som ble utlevert.
- Studieinformasjon:

- Karakterfordeling:
- Lokale og utstyr: Auditorier på BBB, Fløyen lab på BBB
- Utplassering/felt (hvis relevant): Ikke relevant
- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Bedre forberedelse av lab-øvelser og gjennomgang av lab-rapport.

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR248	Semester:	Institutt:				
Emnetittel: Innføring i medisinsk ernæringsbehandling	Vår 2024	Klinisk institutt 1				
Emneansvarlig: Hanne Rosendahl-Riise	Godkjent i:					
Dato: 06.02.2025	PU					
INNLEDNING:						
Oppfølging fra tidligere evalueringer: flere kasuistikker, praksisforberedelse						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter: 20		Antall studenter møtt til eksamen: 20				
Karakterfordeling ->:	A: 12	B: 6	C: 2	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
- Metode - gjennomføring: Anonym nettbasert spørreundersøkelse. - Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: 8/20 studenter gjennomførte evalueringen. Studentene har vært deltagere i forskningsprosjekt i tillegg, slik at de har blitt evaluert grundig vha. intervjuer, spørreskjema og annet i løpet av våren. Studentene er gjennomgående fornøyde med kasus, pasientkommunikasjon, pensum og filer på MittUiB. Arbeidsmengden i faget opplevdes som passelig, ikke mer tidkrevende sammenlignet med andre ernæringsfag. Majoriteten var godt eller meget godt fornøyde med forelesningene (78%) eller nøytral (22%). I kommunikasjonsukene følte studentene seg samlet sett i stor grad forberedt til praksis (75%); rollespill, fire gode vaner, Mini-CEX, refleksjon, åpne/lukkede spørsmål og gi og få tilbakemelding ble trukket frem som gode elementer. Informasjon fra praksisstedene var ikke godt tatt imot og forelesning om rus og psykiatri kunne vært bedre. En student kommenterte at man burde testet større deler av pensum på muntlig eksamen som er kasusbasert. - Faglærers kommentar: 2 uker kommunikasjonsuker ble testet ut for første gang som forberedelse til praksis (NUTR249). Ny emneansvarlig (Helene Dahl) vil videreutvikle faget og kommunikasjonsukene i fortsettelsen.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: tilfredsstillende - Undervisnings- og vurderingsformer: Kasusbasert og kasusbasert muntlig eksamen. Kan vurdere å ha to kasus per student på sikt, evt. OSKE-eksamen. - Pensum: ok - Studieinformasjon: ok - Karakterfordeling: ok - Lokale og utstyr: rom i Sentralblokken er utdaterte både når det gjelder datautstyr og fasiliteter - Utplassering/felt (hvis relevant): i NUTR249						

- Endringer gjort underveis: ingen

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Korte ned på forelesning og ha enda mer kasus. Se på eksamensformen. Videreutvikling av kommunikasjonsukene.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRANA	Semester / år:	Høst 2024
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets anatomi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Frits Thorsen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Utdanningsleder IBM 13.01.2025
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	13.01.2025		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets anatomi (5 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 3. semester.

Målet er at studentene skal få kunnskap om hvordan ulike celletyper er organisert og bygger vev, samt hvordan ulike celletyper bygger organ, organsystem og kroppsdel.

Emnet er samundervisning med deler av emnet OD2ANA (15 studiepoeng) for studenter på Integreert masterprogram i odontologi.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRANA>

For tidligere emnerapporter, se UiBs kvalitetsbase
<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=NUTRANA>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Felles histologiforelesninger i auditorium før mikroskopieringen på salen. Studentene må oppfordres til å jobbe mer med stoffet. Fortsette/utvide bruk av Mentimeter. Beholde 37p på eksamen.

Kommentarer til dette:

I Introduksjonsforelesningen ble det oppfordret til at studentene måtte jobbe jevnt hele høsten med stoffet, både før og etter forelesning. Det var generelt godt oppmøte på anatomi forelesningene (felles med OD2ANA), men det er likevel usikkert hvorvidt studentene hadde forberedt seg godt nok før forelesning. Det ble kjørt repetisjoner av innholdet i Nervesystem forelesningene vha Mentimeter. Dette var godt likt av studentene, og ga de en god repetisjon av stoffet. Som ifjor ble en poengsum på totalt 37p vurdert å være bedre for å kunne sette opp gode terskelverdier for karakterer under eksamen.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	26	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	26
---	-----------	---	-----------

Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		3	9	10	2	1	1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men For skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var 26 studenter registrert for eksamen. Det var ett stryk, som også ifjor (dvs 3.8%). I 2018 og 2019 var strykprosenten 16%. 2020 var unntaket med bare 1% stryk, mens det var hele 31% stryk i 2021. I tiden før dette (2012-2017) varierte strykprosenten mellom 0 og 6% for den enkelte eksamen, og et snitt på 3% for hele perioden. Eksamen var i år på 38 poeng (første gang ifjor), dette dekket pensum bedre, og det ble enklere å kunne sette opp terskelverdier for score. Poengsum videreføres til neste år.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

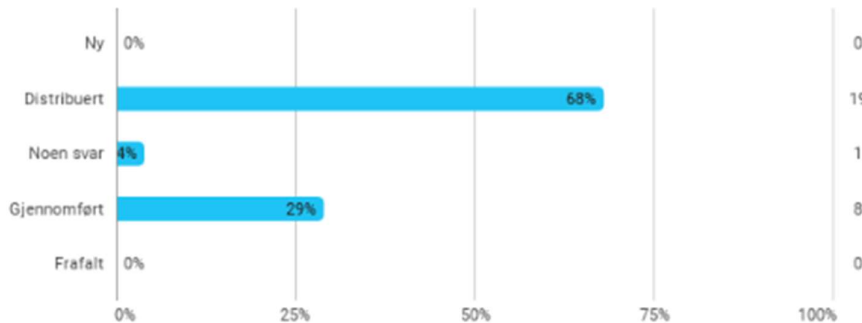
Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 28 studenter den 4. desember. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på e-postadresse som uib-student da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <https://uib.no/emne/NUTRANA>

Automatisk påminning gikk ut den 9. og 12. desember til de (hhv 27 og 26) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 17. desember, var det 9 studenter (33 %) som hadde gjennomført, eller svart på deler av undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER: Det kom inn 9 besvarelser, som er bedre enn ifjor (5 besvarelser), og gir et noe bedre grunnlag for evaluering av studentenes tilbakemeldinger. Fagets innhold ble scoret passe (67%) eller for komplisert (33%), dette er som forventet. Det pedagogiske nivået ble vurdert å være passe-svært godt, mens arbeidsmengden ble scoret passe av 56%. Studentene ble oppfordret av meg til å lese igjennom stoffet før forelesning samt repetere etterpå. Ifølge besvarelsene virker det som de har tatt dette til følge. Det virker som studentene er veldig fornøyde med forelesninger, og alle forelesere får skryt. Video forelesninger og disseksjoner ble satt veldig pris på. Det var ikke noe som de mente var dårlig ifm forelesninger og praktiske øvelser.

22% av studentene (2) forberedte seg aldri til praktiske demonstrasjoner, mens 11% (dvs 1) av studentene syntes anatomidemonstrasjonene var lite nyttige. Jeg fikk ikke slike tilbakemeldinger da jeg holdt selve demonstrasjonene, alle studenter jeg snakket med var svært fornøyde med demoene, og de syntes at dette ga en meget god læring. Skriftlige tilbakemeldinger i spørreundersøkelsen reflekterer også dette.

Introduksjonsforelesningen ble satt pris på av de som møtte, og etikkforelesningen ble funnet å være veldig nyttig. Generelt virker det som studentene syntes det var noe mye stoff som ble gjennomgått, samtidig ble de fortalt av meg flere ganger at pensum hadde blitt forenklet så mye som det lar seg gjøre, for dermed å gjøre det enklest mulig for de å henge med.

Vedrørende selve eksamen, så ble spørsmålene i generell anatomi og nervesystemet for første gang holdt som multiple choice, mens histologien ble gitt som langsvarsoppgaver. Dette ser ut til å ha fungert meget godt. Det var kommentar om at det var mange nyre spørsmål og ingen fordøyelse-spørsmål på eksamen. Kommentar: Det er ikke mulig å kunne stille spørsmål om alle deler av pensum.

Det var klager på eksamensdatoer, da studentene føler det blir for liten tid til å forberede seg mellom eksamener. Årets eksamen ble av en student vurdert å være vanskeligere enn tidligere års eksamener. Samtidig ble det bare ett stryk, som ifjor, og flesteparten av karakterene lå på B og C. Ut ifra dette synes jeg at foreleserne har truffet godt med vanskelighetsgraden i spørsmålene.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

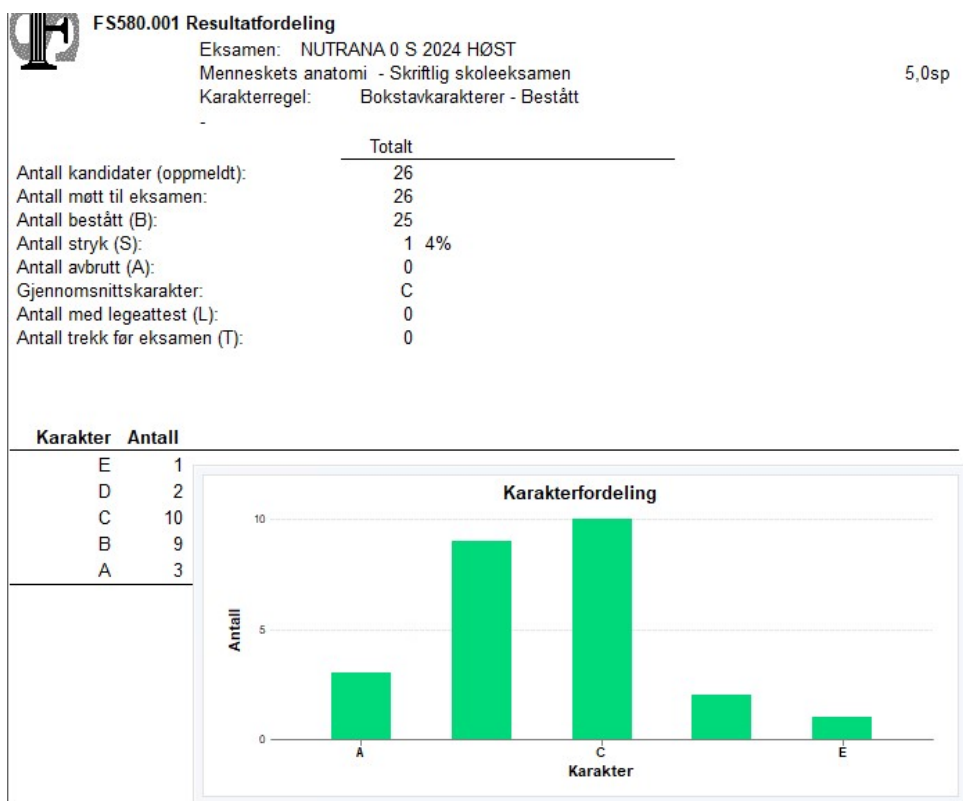
Praktisk gjennomføring av emnet har gått fint. Dette har vært en fin gjeng, interessert og med godt humør, men mindre spørrevillige enn ifjor. De digitale videoene som ble laget under pandemien har også vært lagt ut, og dette har studentene satt pris på. Disse ble lagt ut etter at forelesningene og demonstrasjonene var ferdige, for på denne måten å få flest mulig av de å stille fysisk på forelesning.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

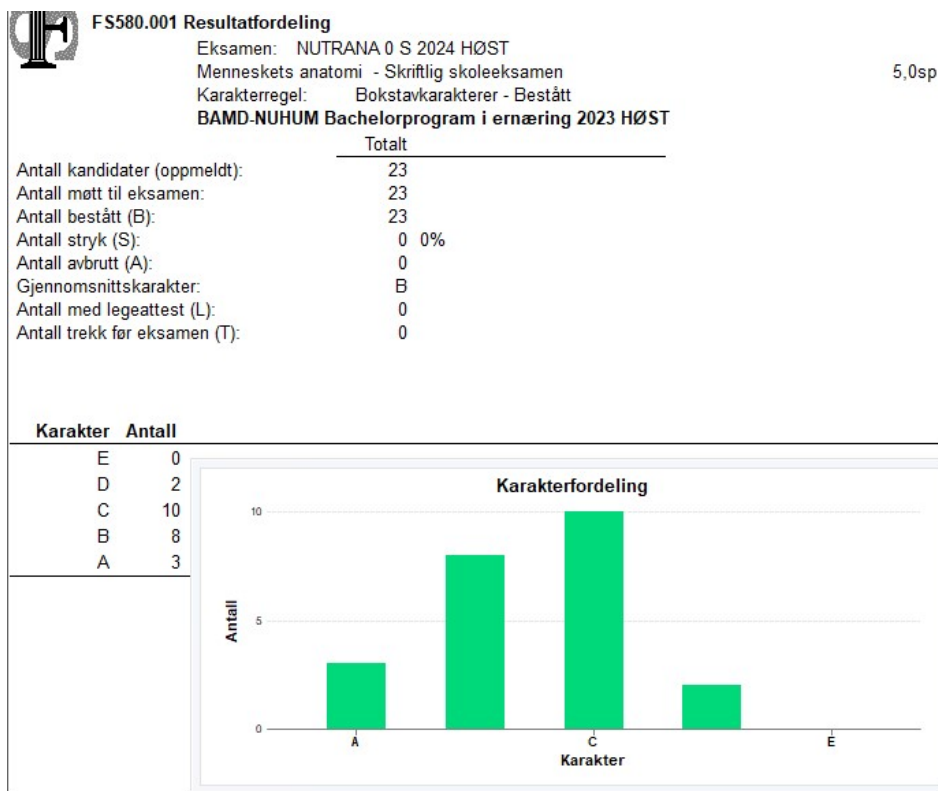
Studentene må oppfordres til å jobbe mer med stoffet. Fortsette/utvide bruk av Mentimeter. Beholde 38p på eksamen, og multiple choice spørsmål. Så bør studieadm se på om det går an å sette flere dager mellom eksamener, for at studentene skal få bedre tid til å forberede seg.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FOR STUDENTER PÅ KULL 2023, MED EKSAMEN ETTER NORMERT TID:



EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2024
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 13.01.2025
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	13.01. 2025	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram i ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser).

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med tre andre emnekoder; BMEDFYS (10 sp), FARM280 (10 sp) og OD2FYS (15 sp). OD2FYS er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og BMEDFYS er obligatorisk for studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da BMEDFYS og FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for odontologistudentene på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang blir studentene som er undervisningsmeldt til BMEDFYS, FARM280 og NUTRFYS meldt inn på emnesiden for OD2FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrphys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Studentene likte godt at forelesningen var videofilmet. Om vi kommer å videofilme også til høsten 2024 er ikke besluttet. Inge andre endringer er planert.

Kommentarer til dette:

- Vi videofilmet forelesningene i år.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter:

NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:

25

Antall studenter møtt til eksamen:

NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:

25

Karakterskala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		2	6	5	5	1	6

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

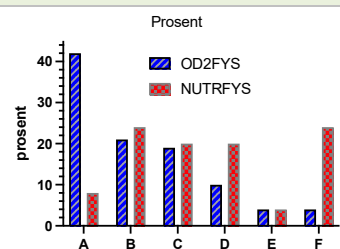
THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble avholdt 2. desember. Sensuren ble kunngjort 16 desember 2024.

Gjennomsnitt = C. 6 stryk. Gjennomsnittskarakteren i år er bedre enn 2023 men det er mange flere stryk i år. Ernæringsstudentene (NUTRFYS) og tannlegestudentene (OD2FYS) følger samme undervisning og har identisk eksamen. Tannlege-studentene fikk et gjennomsnitt på B på eksamen.

Ernærings-studentene klager på at parallell undervisning:

ernæringsfysiologi- «makroernæringsstoffer» er krevende og tar mye tid, og at eksamen for begge emner er nær hverandre.



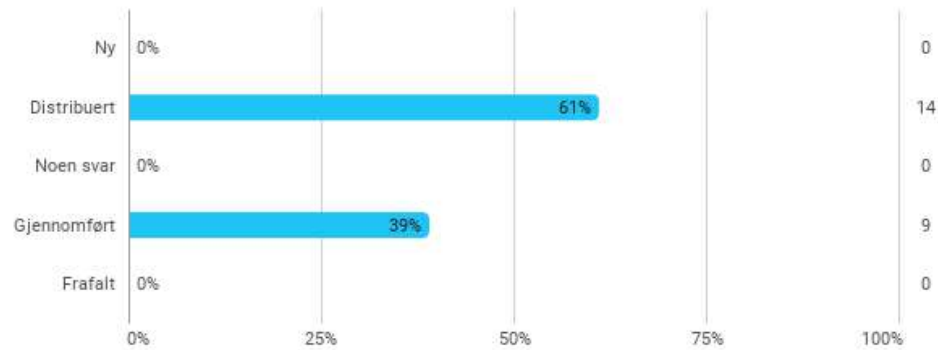
Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 23 studenter den 25. november. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt da listene ble hentet ut. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

Automatisk påminning gikk ut den 29. november og 4. desember til de (hhv 19 og 18) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 10. desember, var det 9 studenter (39 %) som hadde gjennomført undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

Nummer = antall studenter

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har deltatt fysisk på forelesningene
2 Passe	1 Svært godt		2 Svært god	4 Helt enig	5 90% eller mer
6 For komplisert	8 Godt	4 For mye	6 God	5 Enig	4 Mer enn 75%
1 Alt for komplisert		5 Alt for mye	1 Passe		

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?	Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
3 Alltid	2 Svært nyttige	1 Alt for lite	1 Svært godt	1 Svært godt	1 Helt enig
2 Ofte	1 Meget nyttige	7 Passe	7 Godt	6 Godt	5 Enig
4 Noen ganger	5 Nyttige	1 For mye	1 Passe	2 Passe	1 Uenig
	1 Lite nyttige				2 Har ikke mening

Forelesninger: I stort positiva tilbakemeldinger, interessant fag med flinke engasjerte forelesere. Kritikkk for at noen tema ikke føltes relevant for en ernæringsstudent og at noen foreleser har uoversiktlige forelesninger og notater. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for mye eller altfor mye. Forelesningen blev tatt opp (videofilmet)) og studenten kunne spilla av videoene så mange ganger de hadde lust til under semesteret. Både de studenter som deltatt fysisk på forelesningene og de som ikke deltatt på forelesningene vurderte videoene som nyttige til svært nyttige.

Laboratoriekursene: I stort positiva tilbakemeldinger Laboratoriekursene ble vurdert som nyttige til svært nyttige, med passe arbeidsmengde og god organisering. Noen studenter ønsket bedre info om hva som gjelder for innlevering av labrapportene.

Eksamen: Studentene som svarte og hadde gjennomført eksamen vurderte at eksamen speilet innholdet i undervisningen. Kritikkk for at noen eksamensoppgaver var veldig spesifika eller vanskelige å forstå. Kritikkk for at ernæringsstudentene har 3 store eksamener i desember.

Læringsutbyttet: Et godt undervisningsopplegg, læringsrikt, interessant og læringsutbyttet var godt. Kritikkk: alt for stort pensum.

Faglæreres kommentarer: Få studenter møtte opp til fysiske forelesningene. Fysiologi-emnet har flere studentgrupper så jeg vet ikke hvilke studenter som var med fysisk, men av omtrent 120-130 studenter var det bare 25-40 studenter som deltok fysisk på forelesningen. De studenten som deltok fysisk var lite aktive og stilte ikke spørsmål selv om lærere oppmuntret til dette. Flere foreleser hadde quizer og øvingsoppgaver som studentene kunne jobba med sjølvstendig. Dette blev likt av studentene. Arbeidsmengden ble vurdert til for mye. Denne kritikken går igjen hvert år. Disse studenter har andre krevende fag parallelt hvilket gjør at de føler at de må prioritere. De studenter som ikke gjorde det så bra på eksamen: deres svar på eksamensoppgaver var helt eller delvis ufullstendige.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Bra, fungerte utmerket i Auditorium 2

Studieinformasjon: På Mitt UiB, kunngjøringer, video opptak av forelesningene tilgjengelige til konteksten. Spørretermer i slutten av semesteret.

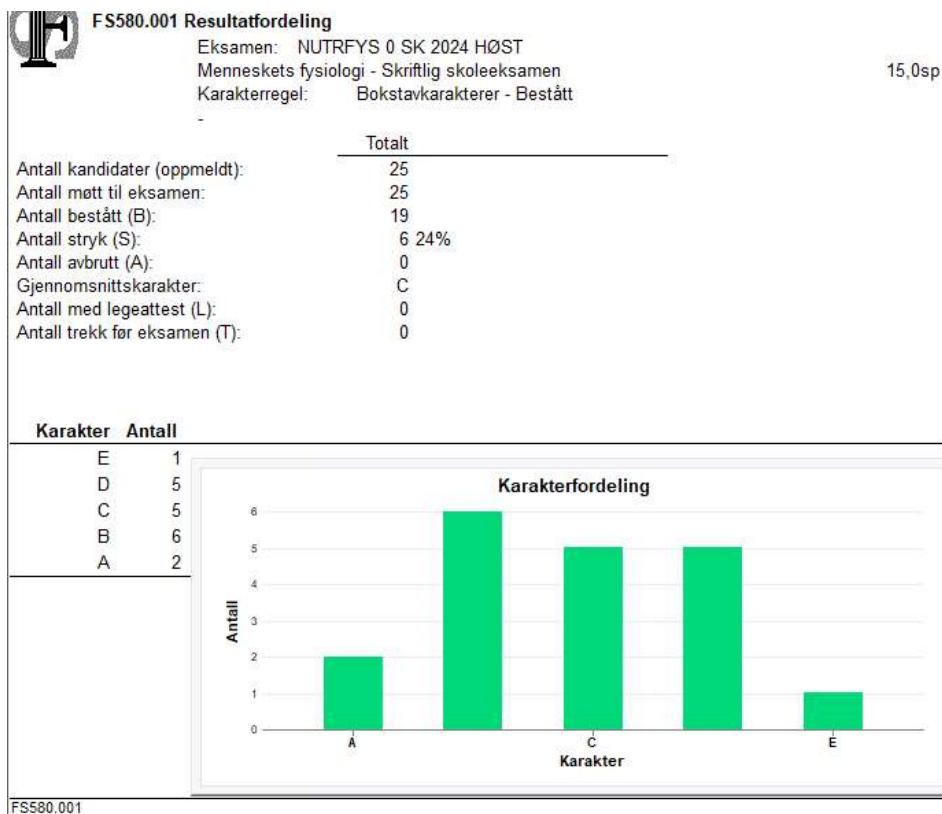
Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, quizer, og oppgaver for selvstudium

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene likte godt at forelesningen var videofilmet. Om forelesningen blir videofilmet høsten 2025 er ikke besluttet. Bra om det blir tydeligere hva som gjelder med innlevering av lab-rapporter. Det blir ny emnesansvarlig høsten 2025 så det er mulig det blir endringer som ikke er besluttet ennå.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FOR STUDENTER PÅ KULL 2023, MED EKSAMEN ETTER NORMERT TID:

