

Emneevaluering PED312 Forskningsmetode våren 2024

Innledning

Emnet **PED312 Forskningsmetode** ble gjennomført våren 2024.

Emneansvarlig: Anne Grete Danielsen

Emnet har felles undervisning med emnet SPED312.

Emnet PED312 kombinerer forelesning og seminar i tre-timers økter. Etter de første fem øktene som er felles for alle studentene, er det lagt opp til at studentene deles i to grupper for valgfri fordypning i enten kvantitativ eller kvalitativ metode i tre undervisningsøkter. Emnet avsluttes med en felles økt for alle studentene før eksamen.

Tre faglærere underviste våren 2024: Anne Grete Danielsen fra pedagogikk holdt alle fellesøktene, Bjarte Furnes fra spesialpedagogikk var ansvarlig for øktene i kvantitativ fordypning og Kari Hagatun fra spesialpedagogikk var ansvarlig for øktene i kvalitativ fordypning. Våren 2024 var det kun fysisk undervisning.

Vurderingsformen er 10 dagers hjemmeeksamen.

Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer

Etter at undervisningen ble felles for både pedagogikk og spesialpedagogikk, er det samlet sett flere enn tidligere år som velger den kvantitative fordypningen. Selv om studentene kan velge mellom kvantitativ og kvalitativ fordypning, ble det våren 2024 presisert at studentene var velkomne til å delta i undervisningen på begge disse fordypningsområdene (og de kolliderte ikke på timeplanen).

Det ble gitt informasjon om eksamen fra første fellesforelesning og i forbindelse med undervisningen utover våren.

Faglærers vurdering av

- Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningsøktene er lagt opp slik at de innebærer en veksling mellom formidlings- og seminaraktiviteter. Varighet på tre timer gir en god ramme for fordypning og ulike arbeidsformer som kan tilpasses tema på emnet. De første fem felles undervisningsøktene gir innføring i vitenskapsteori, forskningsetikk og generell innføring til kvantitativ og kvalitativ metode. Den kvalitative- / kvantitative fordypningen er ikke primært blitt knyttet til studentenes planer for egne masterprosjekt, men har gitt grundigere innføring i disse metoderetningene, med unntak for enkelte studenter som arbeider med data fra SPEDAIM i sine masterprosjekt. Den siste fellesøkten handler om mixed methods, oppsummering og forberedelse til eksamen.

Vurderingsformen (10 dagers hjemmeksamen) har vært uendret siden emnet var nytt og har tilsynelatende fungert tilfredsstillende for et emne som krever fordypning og modning,

men flere studenter har i løpet av 2024 uavhengig av hverandre gitt muntlig uttrykk overfor emneansvarlig for at det er veldig lette eksamensoppgaver.

Studentene har også forklart manglende deltakelse i undervisningen på emnet med at det ikke er behov for å delta i undervisningen eller arbeide med emnet før eksamensperioden, fordi det er tilstrekkelig å arbeide med emnet i de 10 dagene de har hjemme-eksamen, for å bestå eksamen.

Manglende deltakelse i undervisningen gjelder både fellesøktene og fordypningsøktene. For eksempel var det ingen studenter til stede fra pedagogikk i fordypning i kvalitativ metode den siste gangen, og det var kun en student til stede fra pedagogikk i den siste fellesøkten. Til sammenligning var det omtrent 10 studenter fra spesialpedagogikk til stede begge disse gangene.

Emneansvarlig for PED312 våren 2024 vurderer det slik at fremmøte hos pedagogikkstudentene er endret etter koronapandemien. Samtidig er det tilfredsstillende fremmøte av studentene fra spesialpedagogikk. Det kan tyde på en annen holdning til fremmøte i metodeundervisningen hos studentene på spesialpedagogikk sammenlignet med studentene på pedagogikk, eller at spesialpedagogikk lykkes bedre i å motivere sine studenter til deltakelse. Kanskje spesialpedagogikk har en bedre indre sammenheng mellom metodeundervisning og masteroppgave?

- **Anbefalt litteratur**

Den anbefalte metodelitteraturen er omfattende, og skrevet på både norsk og engelsk, men det forventes ikke at studentene leser all den anbefalte litteraturen fra perm til perm. Det forventes derimot at studentene leser den litteraturen som konkret er anbefalt til hver enkelt undervisningsøkt og bruker relevant, anbefalt litteratur til eget masterprosjekt. En av de eksterne sensorene har kritisert valget av Hatch (2002) på litteraturlisten, fordi den er blitt for gammel, og emneansvarlig er enig i at det finnes nyere litteratur på feltet som bør brukes i metodeundervisningen i stedet for denne boken.

Rammevilkår

- **Lokale og undervisningsutstyr**

Tilfredsstillende.

- **Andre forhold**

Studentevalueringer

- **Metode – gjennomføring**

Emneansvarlig har oppnådd studentevalueringer gjennom muntlige samtaler både med studenter som har vært til stede i undervisningen og med studenter som ikke har vært til stede, men som har tatt eksamen i 2024.

- **Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger**

De studentene som er til stede, er svært positive og engasjerte, og det har ikke kommet noen negative tilbakemeldinger fra studentene. Studentene gir, som nevnt foran, uttrykk for at det ikke er nødvendig å delta i undervisningen for å få bestått eksamen.

• Emneansvarligs kommentarer til studentvurderingene
Det ser ut til at fagmiljøet i pedagogikk må forvente mer av studentene når det gjelder emnet PED312 Forskningsmetode.
Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer
Det bør bli et mer tydelig «læringstrykk» til pedagogikkstudentene fra fagmiljøet i pedagogikk når det gjelder emnet PED312 Forskningsmetode. Studentene bør ikke kunne velge mellom kvalitativ og kvantitativ fordypning, men de må forventes å delta i begge disse allerede eksisterende tilbudene. Emneansvalig foreslår å legge inn obligatorisk studentaktivitet underveis, som for eksempel presentasjoner i plenum. Dette krever mer av studentene, men krever ikke mer lærerressurser. De emneansvarlige ved masterprogrammene i pedagogikk har over tid hatt søkelys på oppmøte, frafall og gjennomstrømning. Masterprogrammene i pedagogikk har hatt frafall og forsinket progresjon som vedvarende utfordringer. Erfaringene samlet sett viser at det er behov for redesign av de to kursemnene PED312 Forskningsmetode og 314 Fordjuping og prosjektplan i 2. semester for å skape bedre sammenheng og progresjon. Arbeid med disse emnene ligger til grunn for forskningsdesignet for studentenes masterprosjekter. På denne bakgrunn ble det søkt om intensivmidler til et prosjekt som ble innvilget i juni 2024. Prosjektet vil blant annet innebære at vi endrer kursemner på masternivå, i første omgang PED312 Forskningsmetode og PED314 Fordjuping og prosjektplan. Arbeidet med dette er i gang.

PED PED314 «Fordypning og prosjektplan» Vår 2024

Emnet inngår som obligatorisk emne i mastergraden i pedagogikk (heltids-/campusstudiet). Den campusbaserte masteren er organisert som et heltidsstudium og studentene tar to 15 studiepoengs-emner i semesteret. Fordi metodekompetanse er en nødvendig forutsetning for å kunne skrive en god prosjektplan, går PED314 parallelt med PED312 «Metode». Eksamensperiodene i disse to emnene koordineres slik at eksamen i metode-emnet gjennomføres før eksamen i PED314.

Emnet er organisert rundt arbeidet med:

1) Utvikling av prosjektplan for masterprosjektet

- Prosjektplanen leveres som eksamen og denne vurderes til bestått/ikke bestått.
- Undervisning: Introduksjonsforelesninger og seminar om sjanger og krav til prosjektplan og utvikling av forskbare problemstillinger. Innholdsbeskrivelse og kriterier for prosjektplan, videoforelesning om prosjektplaner, lenker til relevante sider om forskningsetikk og personansvar, samt eksempler på godkjente prosjektplaner er publisert i MittUiB ved semesterstart. Muntlig tilbakemelding fra veileder på prosjektidé og utkast til problemstilling, samt skriftlig tilbakemelding fra veileder på utkast til prosjektplan (obligatorisk arbeidskrav).

2) Utvikling av forsknings-review knyttet til tema for masteroppgave

- Det er et obligatorisk arbeidskrav å a) levere skriftlig review, b) presentere reviewet muntlig for medstudenter og veiledere i fysisk seminar og c) gi muntlig tilbakemelding til medstudent på skriftlig review og muntlig presentasjon.
- Undervisning: Introduksjonsforelesninger og seminar om sjangerkrav og prosessen med å skrive et godt forskningsreview, samt kurs om søkestrategier og databaser på biblioteket. Kriterier for review, videoforelesning om reviewprosessen og eksempler på reviewkapittel/-del i masteroppgaver er publisert på MittUiB ved semesterstart. Skriftlige tilbakemeldinger fra veiledere på studentenes utkast til review.

Studentene velger selv relevant litteratur i forbindelse med utarbeidingen av forskningsreview og prosjektplan. For å koble studentenes prosjektplaner tettere til pågående forskning ved IPED har studentene fått informasjon om og blitt invitert inn i pågående forskningsprosjekter.

Ca halvparten av studentene har deltatt i fysisk undervisning, men emneansvarlig har hatt kontakt med alle studentene i løpet av semesteret (for eksempel om avklaring av faglige spørsmål, tilrettelegging ifht gjennomføring av obligatorisk arbeidskrav, samtale om studiesituasjon). De fleste studentene har i tillegg benyttet seg av muligheten til å få individuell veiledning i prosessen med å utvikle prosjektplan og forskningsreview.

Eksamen:

12 studenter gjennomførte eksamen. I tillegg er det 2 studenter som har permisjon og som etter planen skal ta eksamen i PED314 på et senere tidspunkt. 5 av eksamensbesvarelsene ble vurdert til «ikke bestått» og disse får tilbud om et veiledningsmøte og mulighet til å ta ny eksamen tidlig i september 2024.

Oppfølging av tidligere evalueringer og videre utviklingsarbeid

Basert på evaluering fra tidligere kull og underviseres erfaringer har fagmiljøet våren 2024 besluttet å prøve ut 3 endringer i PED314 for å gi studentene ytterligere støtte og oppfølging i tematisk fordypning og utvikling av prosjektplan gjennom semesteret:

	Tidligere kull	Vår 2024
Seminar og forelesninger ...	... er plassert tidlig i semesteret. Resten av semesteret: skriftlig tilbakemelding på studenttekster	... er fordelt ut over i semesteret. Videoforelesninger i MittUiB
Obligatorisk arbeidskrav består av ...	... enten forsknings-review <i>eller</i> teoretisk rammeverk	... forsknings-review
Å levere utkast til prosjektbeskrivelse er ...	... frivilling	... et obligatorisk arbeidskrav

Vurdering/evaluering av disse endringene vil inngå i fagmiljøets pågående prosjekt hvor vi iverksetter ulike tiltak for å øke gjennomstrømningen i masterprogrammene. Fagmiljøet har søkt om og fått insentivmidler fra UiB for 2024/25 til dette prosjektet.

Vurdering/evaluering av emnet

- Emnet er gjennomført som planlagt.
- Det er en tett sammenheng mellom arbeidsformer, obligatoriske arbeidskrav og eksamen i PED314. Det er også godt samsvar mellom undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, emnets læringsutbyttebeskrivelser og de fastsatte målene for PED314 og MA-programmet.
- Emneansvarlig og undervisere har uformell dialog med hverandre og med studentene gjennom semesteret. Endringsforslag og innvendinger fra studenter og ansatte er løpende vurdert og fulgt opp og det er gjort noen mindre presiseringer, endringer og justeringer underveis. Evt mer omfattendeendringsforslag blir innarbeidet i revisjoner av studieprogrammet og i tidligere nevnte gjennomstrømningsprosjekt.
- Ved semesterslutt har studentene blitt invitert til å evaluere emnet i et elektronisk (anonymt) evalueringsskjema og 9 studenter besvarte ett eller flere spørsmål. Oppsummert:
 - studentene er positive til undervisningsopplegget gir uttrykk for at det har fungert bra.
 - kvaliteten på forelesninger, tilbakemeldinger og veiledninger blir vurdert som god, selv om en student mener at detaljnivået i teksttilbakemeldingene veilederne gir har vært ulikt.
 - 5 studenter svarte at de har brukt mellom 25 og 35 timer i uken på studiene.
 - Som vanlig gir evalueringen uttrykk for at ulike studenter har ulike preferanser, for eksempel er det en student som ønsker mer obligatorisk oppmøte i masterprogrammet, noen studenter synes det har vært for mye selvstendig arbeid og etterlyser flere forelesninger, mens en student synes det er bra at opplegget har gjort det mulig å jobbe fleksibelt og selvstendig.

Rapport for PED321 – Pedagogisk filosofi, IKT

Emnerapport: Høst 2024

Emneansvarlig: Vegard Kvam

Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

Innledning

I tråd med emnebeskrivelsen til PED321 skal undervisning og veiledning bidra til at studentene utvikler forståelse av hvordan pedagogisk filosofi og idéhistorie kan problematisere forutsetninger for pedagogisk praksis, og i den sammenheng kunne drøfte pedagogisk-filosofiske teorier, spørsmål og begrep. Emnet skal også gi innsikter om grunnleggende problem innen pedagogikk som fag og forskingsfelt. Studentene skal samlet sett kunne ta kritisk stillingstaken til spørsmål omkring utdanning, kunnskap, læring, mål og pedagogikk som fag og vitenskap.

Faglærer sin vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Studiet er nettbasert og baserer seg i stor grad på ressurser, oppgaver og veiledning gjennom «Mitt UiB» som digital plattform. Studentene får fire oppgaver/arbeidskrav de skal arbeide med gjennom semesteret. Hver oppgave skal besvares som en tekst på mellom 1500 og 2500 ord, som studentene får individuell, skriftlig tilbakemelding på. Det er obligatorisk å levere minimum tre av fire oppgaver. Studentene velger selv hvilke tre oppgaver de ønsker å levere.

Høsten 2024 ble gjennomført med et delvis fornyet undervisningsopplegg. Sammenlignet med tidligere år er forelesninger, selvstudium og litteratur mer eksplisitt knyttet til tre avgrensede hovedtema som samlet sett dekker hovedinnholdet i emnet. Til hvert tema er det også ført opp hvilke aktuelle læringsutbyttebeskrivelser vi arbeider med. Forelesningene i emnet har foregått digitalt over zoom. Det har blitt arrangert to dags-samlinger, og zoomtreff på ettermiddagstid med forelesning og spørretime. I tillegg er det spilt inn videoer med faglig innhold som studentene har fått tilgang på gjennom Mitt UiB. Studentene oppgir i en studentevaluering at de har hatt godt utbytte av forelesningene i emnet:

Undervisningen har forgått digitalt på Zoom. Hvordan har du opplevd undervisningen digitalt?
Veldig bra
Jeg har opplevd den digitale undervisningen som svært nyttig, og skulle ønske at det var flere digitale forelesninger en kunne delta på gjennom semesteret.
Det har fungert veldig fint. Lav terskel for kommentarer gjør at det ikke føles noe annerledes enn å være fysisk tilstede.
Bra
Alt ok. Lærerrikt

Oppgavene studentene skal arbeide med underveis i semesteret er også bearbeidet i innhold, slik at de tydelig hører hjemme til de aktuelle temaene. Målet med endringene har vært å skape mer oversikt og sammenheng i studiet. I tillegg er antall oppgaver/arbeidskrav redusert til 4 fra og med høsten 2024, dels for å redusere ressursbruk i en tid med krevende økonomi ved fakultetet, og dels for å avgrense hvilke tema som behandles i emnet.

Min vurdering er at det nye opplegget har fungert godt, og jeg vil fortsette med å videreutvikle dette fremover i PED321 (og PED311). Omkring 20 av 25 studenter har møtt til alle forelesningene og studentene oppgir i en spørreundersøkelse ved semesterslutt at de har satt pris på oppgavene:

Dere har arbeidet med skriftlige oppgaver dette semesteret. Vurderer du oppgavene som nyttige og relevante for studiet, eller er det forhold ved dem vi bør endre på?
Veldig nyttige og relevante
Oppgavene har vært relevante i forhold til temaene man skal lese om. Dette utfordrer også mer enn om man bare skal lese pensumlitteratur. Fint at man kan velge 3 av 4, da kan man fordele arbeidsbelastning noe mer mtp arbeid og forpliktelser på siden av studiet.
Nyttig og relevante
Ja. Nyttige oppgavetekster som fikk meg til å bruke pensum aktivt.
Det har vært veldig nyttig med skriftlige oppgaver knyttet til de ulike delene av emnet. Dette har gjort at en får god oversikt over pensumlitteraturen underveis. Det har også vært veldig fint med raske og gode tilbakemeldinger på oppgavene.

Vurdering i emnet består av en hjemmeeksamen over 14 dager. Eksamen skrives som en sammenhengende fagtekst.

Litteratur

Studentene arbeider selvstendig med litteraturen, men får støtte i lesingen ved at det er

knyttet anbefalt litteratur til oppgavene/arbeidskravene som kan leveres inn i løpet av semesteret. I forrige emnerapport for PED321 het det at «Det er emneansvarlig sin vurdering at to av bøkene som er oppført som anbefalt litteratur bør vurderes byttet ut. Det finnes en del nyere litteratur på feltet som vil kunne erstatte disse». Dette er ordnet før H24, og eldre litteratur har blitt erstattet av nyere litteratur, som også forholder seg bedre til en europeisk utdanningskontekst og som løfter frem kritisk tenkning i noe større grad tidligere litteraturliste. Studentene gir god tilbakemelding på litteraturen H24, og finner den interessant og meningsfull.

Studentstatistikk

Det var 16 studenter som tok eksamen H24. Det er ikke et unormalt lavt tall for deltidsmasteren i pedagogikk, men vi har diskutert det i teamet på programmet og ønsker å arbeide videre for å øke gjennomstrømmingen. Utfordringen er primært at studentene er i full jobb og faller av når de møter arbeidskravene som stilles i et masterstudium. Eksamensresultatene hadde et spenn fra A til F, og med et snitt på C. Resultatet er tilfredsstillende som første eksamen på masterprogrammet deltid, men det bør være mulig å øke muligheten for bedre resultater. Basert på årets sensur, kan noe gjøres gjennom en styrking av akademisk skriving og evne til å formulere gode pedagogiske problem.

Rammevilkår

Undervisningen foregår som nevnt på nett og Mitt UiB brukes aktivt som en kommunikasjonsplattform med studenter. Rammevilkårene har vært gode og uten tekniske utfordringer. Studentene vurderer det også slik at Mitt UiB som læringsplattform i PED321 har fungert etter formålet:

Mitt UiB brukes som en læringsplattform for PED321, hvor det legges ut ressurser og gis informasjon. Hvordan har denne læringsplattformen fungert for deg?
Læringsplattformen har fungert helt ok for meg. Jeg har ikke brukt den tidligere så har brukt noe tid på å sette meg inn i hvordan den fungerer.
Helt topp! Mer oversiktlig enn andre LMSer jeg har brukt
Bra, oversiktlig og lett å finne fram.
Bra men savner app etter å ha brukt canvasappen på hvl som ser helt lik ut
Bra

Studentevalueringer

Gjennom semesteret har det vært relativt hyppig kontakt med en god del av studentene per e-

post, samt veiledning og spørsmål omkring skriving og innlevering av oppgaver. Emnet er også evaluert skriftlig. Det ble sendt ut et elektronisk spørreskjema i desember 2024 med plass for utdypende kommentarer. Dessverre ble svarprosenten lav, hvor 6 studenter svarte på skjemaet. Likevel har emneansvarlig et rimelig greit bilde av studentenes situasjon høsten 2024.

Resultatene fra undersøkelsen spørreskjema er lagt ved og er brukt i løpende tekst i denne evalueringen. Hva gjelder studentenes vurdering av egen arbeidsinnsats, rapportere de slik:

Hvordan vil du vurdere din egen arbeidsinnsats / timer brukt til emnet PED321?
Ved siden av full jobb vil jeg vurder min egen arbeidsinnsats og timer brukt til emnet som god med tanke på tid til rådighet. Jeg har brukt tid på oppgavene underveis, og gjorde tre av fire obligatoriske arbeidskrav.
Realistisk, når man jobber 100% som barnehagelærer ved siden av.
Jeg har jobbet jevnt gjennom semesteret og synes jeg sitter igjen med mye bra.
God arbeidsinnsats, men mer intensivt med oppgaver og eksamen.
Brukt mer timer enn forventet før oppstart

Studentenes egenvurdering svarer til den gode kvaliteten vi har hatt på oppgaveinnleveringene høsten 2024.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Det er som nevnt foretatt en del endringer i emnet i tiden mellom forrige emnerapport. Endringene som er gjort i opplegg, arbeidskrav og anbefalt litteratur vil videreføres, og dette finnes sin støtte i den skriftlige studentevalueringen.

Neste gang emnet går vil jeg i tillegg foreta en noe grundigere kartlegging av studentenes bakgrunn og arbeidserfaring fra pedagogisk virksomhet. Det kjennetegner studentene på deltidsmasteren i pedagogikk at de ofte har betydelig arbeidserfaring fra barnehage, skole, pedagogisk rådgivningsvirksomhet og skole/barnehageadministrasjon. En bedre kartlegging av studentenes bakgrunn vil kunne være nyttig for å knytte eksempler i undervisningen / tema som diskuteres tettere til studentenes arbeidserfaring, og med det styrke arbeidslivsrelevansen av den pedagogisk-filosofiske drøftingen.

PED PED324 «Fordypning og prosjektplan» Vår 2024

Emnet inngår som obligatorisk emne i mastergraden i pedagogikk (deltids-/nettstudiet). Den nettbaserte masteren er organisert som et deltidsstudium og studentene tar ett 15-studiepoengs emne i semesteret. Fordi metodekompetanse er en nødvendig forutsetning for å kunne skrive en god prosjektplan, er PED324 lagt i semesteret etter PED322 «Metode».

Emnet er organisert rundt arbeidet med:

- 1) Utvikling av prosjektplan for masterprosjektet
 - Prosjektplanen leveres som eksamen og denne vurderes til bestått/ikke bestått.
 - Undervisning: Introduksjonsforelesninger og seminar om sjanger og krav til prosjektplan og utvikling av forskbare problemstillinger. Innholdsbeskrivelse og kriterier for prosjektplan, videoforelesning om prosjektplaner, lenker til relevante sider om forskningsetikk og personansvar, samt eksempler på godkjente prosjektplaner er publisert i MittUiB ved semesterstart. Skriftlig eller muntlig tilbakemelding fra veileder på prosjektidé og utkast til problemstilling, samt skriftlig tilbakemelding fra veileder på utkast til prosjektplan (obligatorisk arbeidskrav).
- 2) Utvikling av forsknings-review knyttet til tema for masteroppgave
 - Det er et obligatorisk arbeidskrav å a) levere skriftlig review, og c) gi skriftlig tilbakemelding til medstudent på review
 - Undervisning: Introduksjonsforelesninger og seminar om sjangerkrav og prosessen med å skrive et godt forskningsreview, samt kurs om søkestrategier og databaser fra biblioteket. Kriterier for review, videoforelesning om reviewprosessen og eksempler på reviewkapittel/-del i masteroppgaver er publisert på MittUiB ved semesterstart. Skriftlige tilbakemeldinger fra veiledere på studentenes utkast til review.

Studentene velger selv relevant litteratur i forbindelse med utarbeidingen av forskningsreview og prosjektplan. For å koble studentenes prosjektplaner tettere til pågående forskning ved IPED har studentene fått informasjon om og blitt invitert inn i pågående forskningsprosjekter.

Undervisningen har vært organisert som synkrone samlinger i Teams eller Zoom. Deltakelsen på disse digitale samlingene har vært god. I tillegg har emneansvarlig hatt kontakt med alle studentene i løpet av semesteret (for eksempel om avklaring av faglige spørsmål, tilrettelegging ifht gjennomføring av obligatorisk arbeidskrav, samtale om studiesituasjon). De fleste studentene har også benyttet seg av muligheten til å få individuell veiledning i prosessen med å utvikle prosjektplan og/eller forskningsreview.

Eksamen:

13 studenter gjennomførte eksamen. I tillegg er det 2 studenter som har permisjon og som etter planen skal ta eksamen i PED324 på et senere tidspunkt. 8 av eksamensbesvarelsene ble vurdert til «ikke bestått» og disse får tilbud om et veiledningsmøte og mulighet til å ta ny eksamen tidlig i september 2024.

Oppfølging av tidligere evalueringer og videre utviklingsarbeid

Basert på evaluering fra tidligere kull og underviseres erfaringer har fagmiljøet våren 2024 besluttet å prøve ut 3 endringer i PED324 for å gi studentene ytterligere støtte og oppfølging i tematisk fordypning og utvikling av prosjektplan gjennom semesteret:

	Tidligere kull	Vår 2024
Seminar og forelesninger ...	... er plassert tidlig i semesteret. Resten av semesteret: skriftlig tilbakemelding på studenttekster	... er fordelt ut over i semesteret som digitale samlinger. Videoforelesninger i MittUiB
Obligatorisk arbeidskrav består av ...	... enten forsknings-review <i>eller</i> teoretisk rammeverk	... forsknings-review
Å levere utkast til prosjekt-beskrivelse er ...	... frivilling	... et obligatorisk arbeidskrav

Vurdering/evaluering av disse endringene vil inngå i fagmiljøets pågående prosjekt hvor vi iverksetter ulike tiltak for å øke gjennomstrømningen i masterprogrammene. Fagmiljøet har søkt om og fått insentivmidler fra UiB for 2024/25 til dette prosjektet.

Vurdering/evaluering av emnet

- Emnet er gjennomført som planlagt.
- Det er en tett sammenheng mellom arbeidsformer, obligatoriske arbeidskrav og eksamen i PED324. Det er også godt samsvar mellom undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, emnets læringsutbyttebeskrivelser og de fastsatte målene for PED324 og MA-programmet.
- Emneansvarlig og undervisere har uformell dialog med hverandre og med studentene gjennom semesteret. Studenter har på eget initiativ tatt kontakt med emneansvarlig for å gi tilbakemeldinger om ting de er fornøyde med og/eller som bør tilrettelegges bedre/justeres. Endringsforslag og innvendinger fra studenter og ansatte er løpende vurdert og fulgt opp og det er gjort noen mindre presiseringer, endringer og justeringer underveis. Evt mer omfattende endringsforslag blir innarbeidet i revisjoner av studieprogrammet og i tidligere nevnte gjennomstrømningsprosjekt.
- Ved semesterslutt ble studentene invitert til å evaluere emnet i et elektronisk (anonymt) evalueringsskjema. Kun en student har svart på emneevalueringen og gir uttrykk for at hen er fornøyd med opplegget og kvaliteten på undervisning og veiledning.

Emneevaluering PED396 Masteroppgåve i pedagogikk H2022-V2024

Innledning

PED396 Masteroppgåve i pedagogikk (60 stp) er organisert som et deltidsstudium der studentene arbeider med masterprosjektet sitt over fire semester. Emnet forutsetter bestått eksamen i PED321, PED323, PED322 og PED324 eller emner som er godkjent som tilsvarende disse. Studentene får individuell veiledning av oppnevnt veileder via epost, digitale møter og/eller fysiske møter. I tillegg arrangeres samlinger for studentene. Siden pandemien (2020) har samlingene i hovedsak vært gjennomført digitalt, på zoom. Hoveddelen av emnet dreier seg altså om masterprosjektet og skjer i dialog mellom studenten og dens veileder. Fordi noen studenter bruker lenger tid på emnet (masteroppgaven), omfatter studentgruppen studenter fra ulike kull.

Praktisk gjennomføring av PED396 H22-V24

Høsten 2022 ble det arrangert to digitale samlinger og en fysisk samling. Det møtte fire studenter på den fysiske samlingen. De fleste studentene bodde ikke i Bergen eller omegn. Våren 2023 ble det arrangert 1 digital samling. Høstsemesteret 2023 var det planlagt to samlinger, men disse ble avlyst på grunn av manglende interesse fra studentene. Våren 2024 ble det arrangert to digitale samlinger, se Tabell 1 under.

Tabell 1: Felles aktiviteter PED396 H22-V24

Dato	Type samling	Tema
10.08.2022	Digital	Personvern og etikk i forskning Planlegging av masteroppgaven
21.10.2022	Fysisk	Fasene i masterprosjektet, fremlegging av pågående masterprosjekt
01.12.2022	Digital	Kvalitativ analyse, presentasjon av prosjekter
22.03.2023	Digital	Innsamling og analyse av datamateriale
11.10.2023		Avlyst pga manglende interesse
09.11.2023		Avlyst pga manglende interesse
22.02.2024	Digital	Presentasjon og diskusjon av masterprosjekter
11.04.2024	Digital	Presentasjon av prosjekt, spørsmål om ferdigstilling, innlevering og eksamen

Anne Homme var emneansvarlig H22, H23 og V24. Gunn Elisabeth Søreide hadde emneansvaret V23

Gjennomføring på emnet

Det var 18 studenter som var undervisningsmeldt i emnet høsten 2022. En student leverte før normert tid (H23). 9 stykker leverte våren 2024. Av disse var det 8 stykker som var fra 2020-kullet og leverte innenfor normert tid. Karakterfordelingen på emnet fremgår av Figur 1.



Figur 1. Karakterfordeling PED396 Vår 2024

Av 2020-kullet er det 7 studenter som fremdeles er aktive i PED396. Tre stykker har permisjon. De resterende 4 skal etter planen levere H24.

Tidligere evalueringer har vist at det er en utfordring at studentene i stor grad bruker lenger tid enn normert på studiet, og det er betydelig frafall. Frafallet har vært høyest i overgangen mellom kursdelen og arbeidet med masteroppgaven (if. Programevaluering for masterprogram i pedagogikk 2016-2021).

Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet

Emneansvarlig har gjennom hele perioden hatt jevnlig dialog med studentene på emnet, gjennom kunngjøringer i MittUiB, samlinger og ved å være tilgjengelig for studentkontakt, fysisk og digitalt. Det har gitt mulighet for en viss grad av tilpasninger ut fra studentenes ønsker og/eller behov.

Høsten 2023 var det liten interesse fra studentene for å delta på digitale samlinger. Vi sendte derfor ut en kort spørreskjemaundersøkelse som gikk til de 21 studentene som var registrert på emnet i MittUiB dette semesteret. Studentene ble bedt om å ta stilling til spørsmål om hvordan de opplevde å være student ved masterprogrammet i pedagogikk, om de hadde deltatt på samlinger og hvilket utbytte de i så fall hadde hatt på samlinger, hvor mye tid de satt av til studier i snitt per uke og hvordan de vurderte egen innsats på studiet. I tillegg ble de stilt åpne spørsmål om hva som fungerte bra og hva som kunne vært bedre på samlinger og om de eventuelt hadde andre ting på hjertet som de ønsket å

ta opp. 3 studenter besvarte undersøkelsen, og det er vanskelig å trekke konklusjoner på bakgrunn av svarene, bortsett fra at de var positive (4,5 av 5 poeng i snitt). To av tre skrev utfyllende svar på de åpne spørsmålene og oppga god oppfølging av veileder og/eller emneansvarlig, at det var fint å få tilbakemelding på prosjekt underveis og at samlingene tok opp aktuelle tema. De tre som svarte brukte ulik mengde tid på studier, i gjennomsnitt mellom 2 og 12 timer per uke.

Høsten 2023 gjennomførte også programmets fagfelle en rapport fra masterprogrammene (deltid og heltid). Her ble alle studentene som var registrert på PED396 dette semesteret sendt et spørreskjema der de ble bedt om å svare på spørsmål om sammenheng i studiet, veiledning, samlinger og hva som kunne gjøre det enklere å fullføre masteroppgaven. 8 studenter (33 %) besvarte skjemaet. Fagfellen oppsummerer resultatene fra spørreskjemaundersøkelsen slik:

- studentene er fornøyde med studiet
- studentene er fornøyde med veiledningen
- studentene er i full stilling ved siden av å være student
- flere studenter arbeider for lite med masteroppgaven
- Skrivning av masteroppgaven kan være en ensom prosess (Rapport fra fagfelle ved masterprogrammene ved IPED ved UiB, s. 5).

Erfaringer fra fagmiljøet, undervisere og veiledere som bidrar på emnet

Studieprogrammene i pedagogikk har ikke nok ressurser selv til å dekke veilederbehovet helt og det var flere veiledere i perioden som hadde tilknytning til andre programmer ved instituttet, i tillegg til to veiledere fra SLATE. De fleste veilederne har hatt betydelig erfaring med veiledning av masterstudenter. Mot slutten av studentenes første og fjerde semester på PED396 (H22 og V24) ble alle veilederne (11) og bedt om statusrapport for studentens framdrift. Veilederne rapporterte ulike erfaringer knyttet til studentenes framdrift.

Frafall på deltidsmasteren har vært en bekymring over tid i fagmiljøet og det synes å være flere årsaker til at studentene ikke fullfører deltidsmasteren i pedagogikk. Vi har i fagmiljøet lagt vekt på deltakende evaluering fra masterstudenter og vitenskapelige ansatte. Et viktig moment som løftes fram i programevalueringen (for årene 2016-2021) er at arbeidsbelastningen er for stor for studenter som har fulltidsjobb i tillegg til deltidsstudiene. Det er også erfaringene fra fagmiljøet at masterstudenter ikke er forberedt på kravene til arbeid på masternivå og ser seg nødt til å avslutte studiet underveis. Programevalueringen viser også til at studenter stadig og gjentatt gjennom årene melder fra om at de ikke kan møte på tilbud om veiledning og seminarer som følge av arbeid og andre forpliktelser.

Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Fagfellevurderingen fra høsten 2023, som er vist til over, vurderer at det er en tett sammenheng mellom emnebeskrivelse, undervisningstilbud og organisering av veiledning, som gir klare rammer og gode støttestrukturer. Framdrift og opplegg for emnet vurderes derfor å være i samsvar med de fastsatte målene for emnet og programmet.

Begge undersøkelsene til studentene som ble gjennomført høsten 2023 viser at de fleste studentene arbeider lite med studiet i løpet av en uke. En grunn til dette kan være at de er i fulltidsarbeidsforhold. Fagfellen peker på at det er behov for noe som kan bidra til å sikre større grad av gjennomføring og redusere forsinkelser ved studiet, og foreslår tre tiltak som kan gjøre skriving av masteroppgave mindre ensomt: samarbeid, samlinger og veiledning.

Våren søkte fagmiljøet ved studieprogrammene i pedagogikk ved instituttet insentivmidler for å styrke kvaliteten og gjennomstrømmingen i masterprogrammene i pedagogikk. Søknaden ble innvilget og høsten 2024 er programmet i gang med et tredelt prosjekt som samlet vil 1) gi bedre kunnskap om barrierer for studentenes gjennomføring og progresjon (delprosjekt A. Kunnskapsgrunnlag), 2) videreutvikle veilederkompetansen og bedre koordinering av veiledningen på masteroppgavene (delprosjekt B. Veiledersatsing), og 3) sikre bedre oppbygning av masterstudiet gjennom redesign av enkeltemner (delprosjekt C. Redesign). En viktig ambisjon er at studentene skal bli bedre forberedt for masterprosjektet (PED396) gjennom redesign av kursemner som bygger opp mot å skrive masteroppgave (PED322 og PED324). I tillegg er et viktig mål å styrke kompetansen og støtten til veilederne på masteroppgaven.

Bergen 17. oktober 2024

Anne Homme

Emneansvarlig