

Emnerapport 2024 vår

Emnekode: Kjem130

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Undervisningen omfatter emnene KJEM130 og FARM130. Undervisningen i KJEM130 og FARM130 er identisk. Undervisning ble gjennomført både i auditorium/kollokvierom og på digital plattform.

PowerPoint presentasjoner basert på læreboken ble lagt ut som 'handouts' på Studentportalen/'Mitt UiB' minst en uke før temaet ble forelest i auditoriet.

Det ble lagt ut en forelesningsplan som dekket innholdet i forelesningene i auditoriet. Denne planen ble fortløpende oppdatert basert på fremdriften i forelesningene.

Forelesningene i auditorium ble basert på tavleundervisning, PowerPoint oversikter og korte video-filmer. De siste forelesningstimene ble hovedsakelig brukt til repetisjon med hovedfokus på 'lange linjer' i pensum og vanskelige tema – også basert på innspill fra studentene.

Digitale forelesninger ble gitt i form av 37 redigerte forelesningsvideoer av varierende lengde. Disse ble laget vha programmet Camtasia og lagt ut på Mitt UiB flere dager før temaet ble forelest i auditoriet.

Underveis i semesteret ble 10 tidligere gitte eksamensoppgavesett i Kjem130/Farm130 lagt ut på 'Mitt UiB'. En uke etter hver utleggelse ble forslag til løsningsforslag lagt ut.

I tillegg til det som er beskrevet ovenfor, ble studentene tilbudt kollokvier (2t pr uke i 12 uker). Det ble arrangert 4 kollokviegrupper pr. uke ledet av hver sin bachelor/mastergradsstudent, inkludert en kollokviegruppe for FARM130 studentene. Alle kollokvieoppgavene ble lagt ut på 'Mitt UiB' senest 1 uke før kollokviedato. Fullstendige løsningsforslag til kollokvieoppgavene ble lagt ut i slutten av hver kollokvieuke. Kollokvieoppgavene, som ble utarbeidet av faglærer, inneholdt a) oppgaver som var relevante mht. pensum, og b) utdrag av tidligere gitte eksamensoppgaver.

Foreleser og kollokvieledere besvarte fortløpende innkomne e-poster og spørsmål fra studentene.

Det ble avholdt en 2-timers prøveeksamen i emnet vha Inspira Digital. Denne ble liggende ute på nettet slik at studentene selv kunne velge når de ville utføre prøveeksamen.

Vurderingsordningen var skriftlig skoleeksamen vha Inspira Digital. Studentbesvarelsene ble bedømt etter karakterskalaen A–F.

Strykprosent og frafall

KJEM130

Antall studenter oppmeldt: 146; Antall møtt til eksamen: 127.

Antall stryk og avbrutt $(9 + 0) = 7\%$.

Antall stryk og avbrutt årene 2015–2023 = 17% (gjennomsnitt).

Antall stryk pluss avbrutt er i 2024 10% lavere enn gjennomsnittsverdien for årene 2015–2023.

Karakterfordeling

Våren 2024: A: 20%, B: 26%, C: 17%, D: 17%, E: 13%. Snittkarakter: C.

Gjennomsnitt 2015–2023: A: 16%, B: 17%, C: 19%, D: 16%, E: 14%. Snittkarakter: C.

I en sammenligning med resultatene for årene 2015–2023 (vårsemestrene) er de største forskjellene at i 2024 fikk 4% flere studenter karakter A og 9% flere studenter karakter B.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Generell studieinformasjon ble gitt av studieveileder ved Kjemisk inst.

Pensum består av sidene 1–432 i boka 'Fundamentals of Organic Chemistry', 7th edition, John McMurry. I tillegg ble deler av kap. 13 'Structure Determination' gitt som pensum. Boken er valgt på grunn av presentasjonsmåte, fornuftig omfang og kvalitet på figurene. Lærebok, 'Study Guide' til læreboken, og molekylbyggesett var tilgjengelig hos lokal Studia forhandler.

Mange henvendelser og spørsmål ble besvart via e-post.

Tilgang til relevant litteratur

Fakultetsbiblioteket har mange relevante bøker både på introduksjonsnivå og videregående nivå.

Mye god relevant litteratur og belysende video-filmer kan leses/hentes på verdensveven.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Forelesningene ble gjennomført i Auditorium 1 i Realfagbygget. Auditoriet fungerte tilfredsstillende til 'klassisk undervisning' i Kjem130/Farm130 med tanke på det relativt høye antall av studenter. Foreleser ønsker likevel å betone at auditoriet ikke er ideelt utformet i den delen av undervisningen hvor studentene i korte intervall arbeider sammen i små grupper.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Evalueringen skjedde etter standardmetode på nettet og 42 (26%) av 163 frammøtte studenter svarte på skjema (22% av 188 oppmeldte studenter). Henholdsvis 24% og 31% av frammøtte Kjem130 og Farm130 studenter deltok i student-evalueringen.

Oppsummering av innspill

Blant de som svarte på undersøkelsen har 62% vært på mer enn 50% av forelesningene i auditoriet. Grunner til å ikke gå på forelesning i auditoriet er blant annet 'leser best på egenhånd' (27%) og 'manglende motivasjon' (36%). Studentene gir god tilbakemelding på forelesningene i auditoriet og rapporterer om klarhet (85% svarer 4 eller 5), engasjement i fremstillingen (97% svarer 4 eller 5), og læringsutbytte (88% svarer 4 eller 5).

Når det gjelder forelesningsvideoene, oppgir 76% av de som svarte på undersøkelsen at de har fulgt mer enn 50% av forelesningsvideoene. Studentene gir god tilbakemelding på forelesningsvideoene og rapporterer om klarhet (89% svarer 4 eller 5), og læringsutbytte (97% svarer 4 eller 5).

Vedrørende læringsutbyttet av forelesningsnotatene utlagt på Mitt UiB oppgir 49% av studentene et utbytte på enten 4 eller 5.

På spørsmålet 'Hvor stor del av kollokvieoppgavene har du gått gjennom på egenhånd/forhånd?' har 37% av de studentene som har svart på undersøkelsen, gått gjennom mer enn 50% av oppgavene, og bare 10% av studentene har deltatt på mer enn 50% av kollokviene. På spørsmålet 'Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) kollokvier?' svarer 21% at de ikke fikk sett på oppgavene før gjennomgåelsen, 18% anser læringsutbyttet som lavt, 24% svarer manglende motivasjon og 29% 'Annet'. De som deltok på kollokviene angir at læringsutbytte var godt (77% angir 4 eller 5).

På spørsmålet 'Hva syns du om læreboken?' angir 74% av studentene 4 eller 5 (5 er høyest), og på spørsmålet 'Hvordan har kontakten med foreleser vært?' angir 76% 4 eller 5 (5 er høyest).

'10 studiepoeng (STP) skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet KJEM/FARM130 tilsvarer i forhold til arbeidsmengde?' 51% angir 9-11 STP, mens 32% angir 12-14 STP.

'Har du tilstrekkelig faglig bakgrunn til å ha utbytte av undervisningen i KJEM/FARM130?' 93% av studentene svarer ja.

På spørsmålet 'I hvilken grad mener du at du har oppnådd læringsmålene for faget?' oppgir henholdsvis 37%, 39% og 22% 3, 4 og 5 (5 er høyest).

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

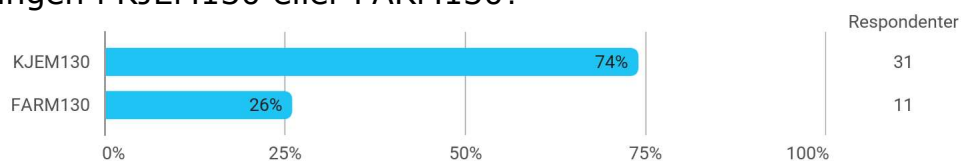
Sammenlignet med gjennomsnittsresultatene for årene 2015–2023 er eksamensresultatene i Kjem130 våren 2024 noe bedre. Gjennomsnittskarakteren gitt Våren 2024 er en C, som også er lik gjennomsnittskarakteren gitt årene 2015–2023. Strykprosenten er våren 2024 på 7%, ca 10% lavere enn gjennomsnittsverdien for årene 2015–2023. I denne sammenligningen får henholdsvis 4% og 9% flere studenter karakter A og B våren 2024.

Majoriteten av studentene har vært til stede på forelesningene i auditoriet og sett på forelesningsvideoene, og de angir godt utbytte av både forelesningene i auditoriet, de redigerte forelesningsvideoene og forelesningsnotatene (som var lagt ut på Mitt UiB). 37% av studentene har gått gjennom mer enn 50% av kollokvieoppgavene, men bare 10% har deltatt på mer enn 50% av kollokviene. Disse siste angir at læringsutbyttet av kollokviene er høyt.

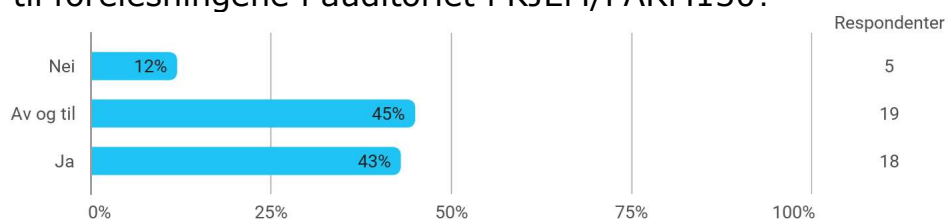
Alt i alt tyder tilbakemeldingene fra studentene på at dagens gjennomføring av undervisningen i Kjem130 er tilfredsstillende.

På spørsmålet ‘Det er planlagt å innføre obligatorisk midtsemestereksamen i emnet. Har du kommentarer vedrørende nytteverdi av en obligatorisk midtsemestereksamen?’ angir majoriteten av studentene en positiv nytteverdi. Det kommer til å bli innført obligatorisk midtsemestereksamen i emnet fra våren 2025.

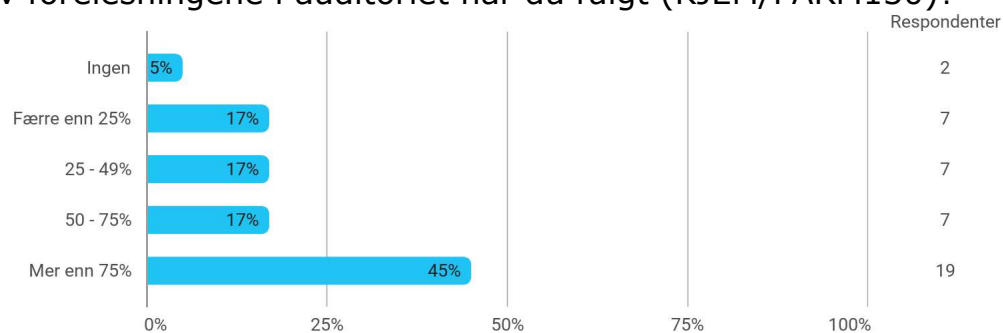
Følger du undervisningen i KJEM130 eller FARM130?



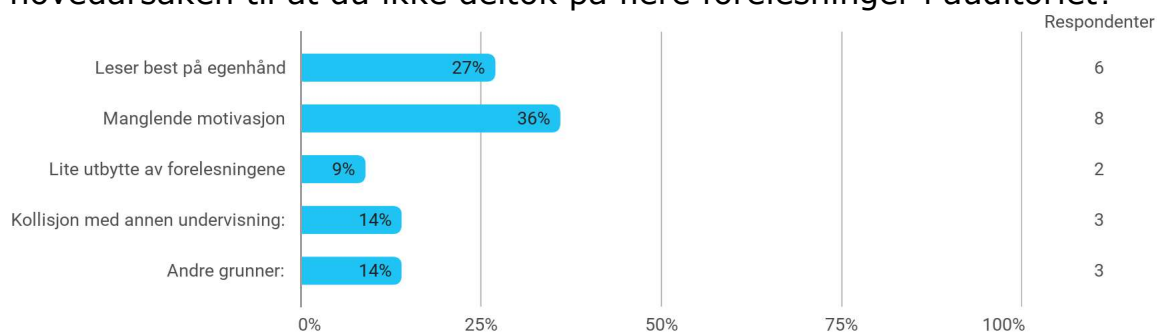
Har du forberedt deg til forelesningene i auditoriet i KJEM/FARM130?



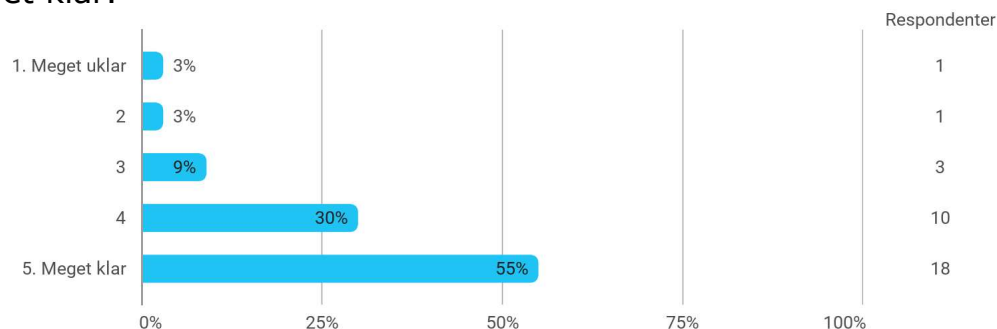
Hvor stor andel av forelesningene i auditoriet har du fulgt (KJEM/FARM130)?



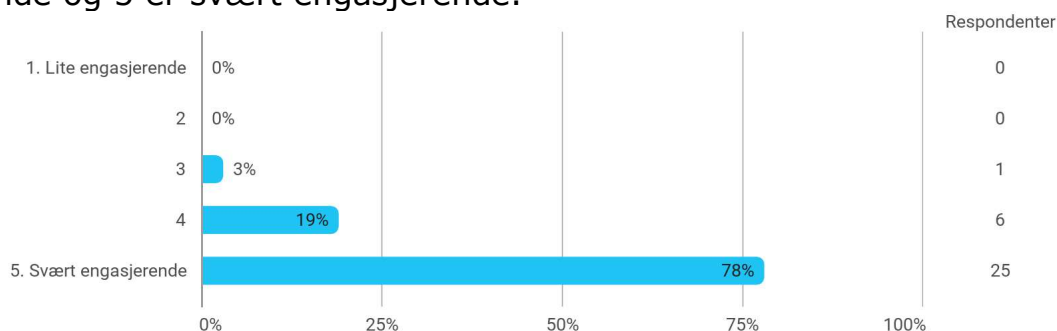
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på flere forelesninger i auditoriet?



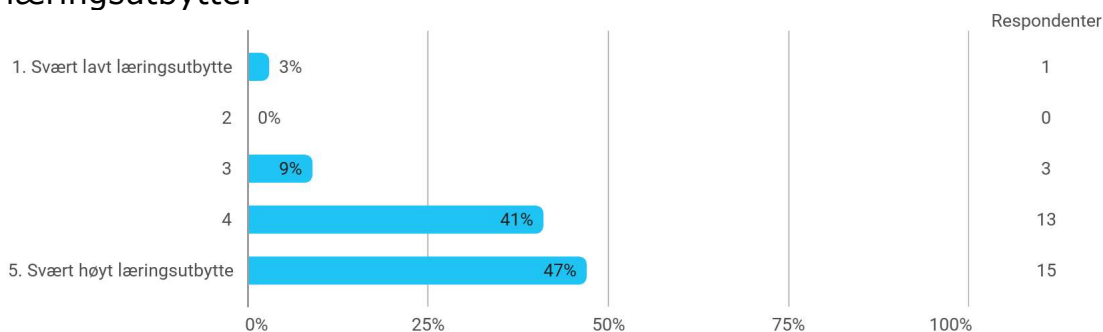
Klarhet i framstillingen (foreleser i auditoriet). Svar fra 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



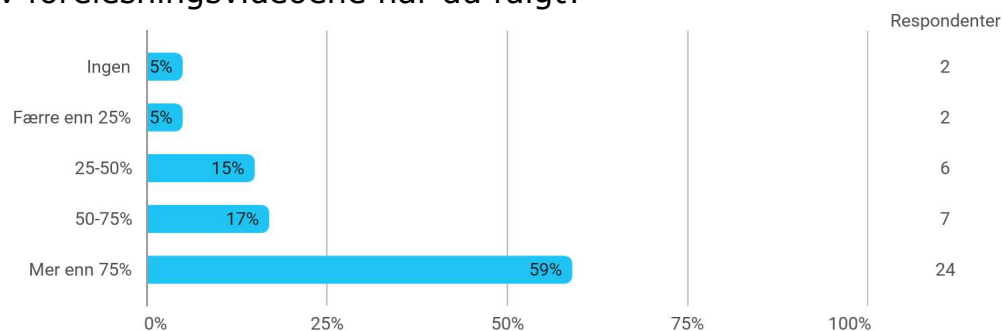
Engasjement i fremstillingen (forelesninger i auditoriet). Svar 1 til 5, der 1 er lite engasjerende og 5 er svært engasjerende.



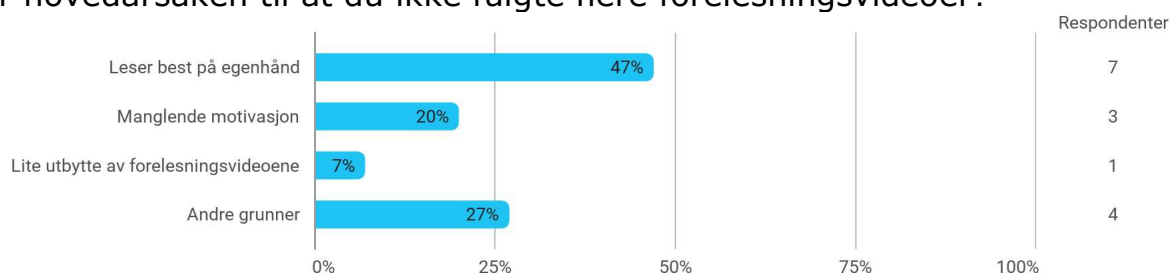
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene i auditoriet vært (KJEM/FARM130)? Svar fra 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



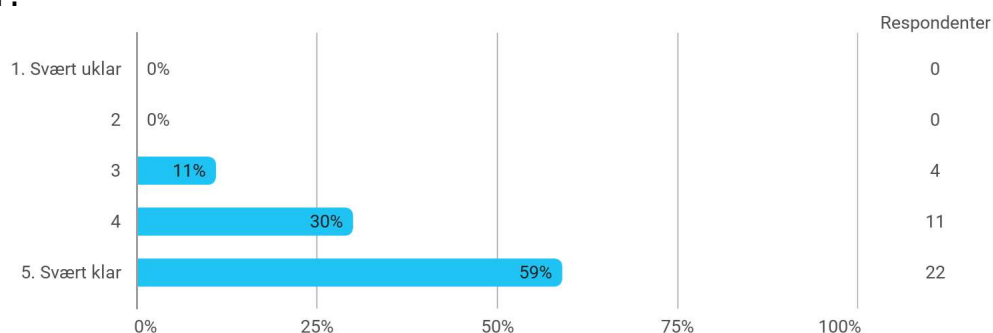
Hvor stor andel av forelesningsvideoene har du fulgt?



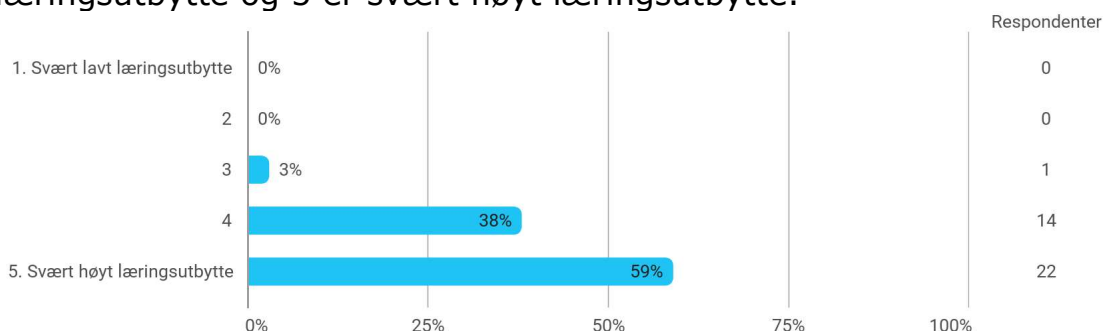
Hva var hovedårsaken til at du ikke fulgte flere forelesningsvideoer?



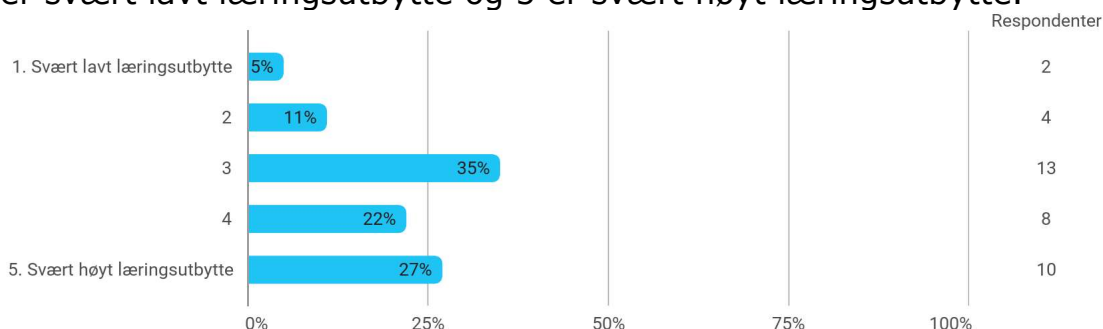
Klarhet i fremstillingen på forelesningsvideoene. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



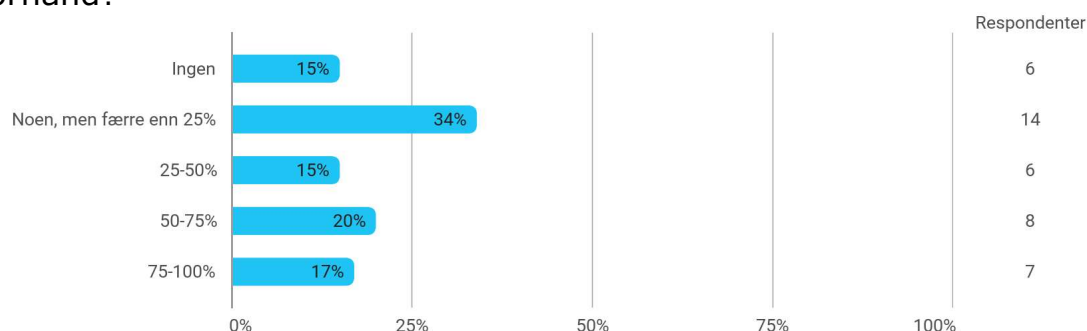
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningsvideoene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



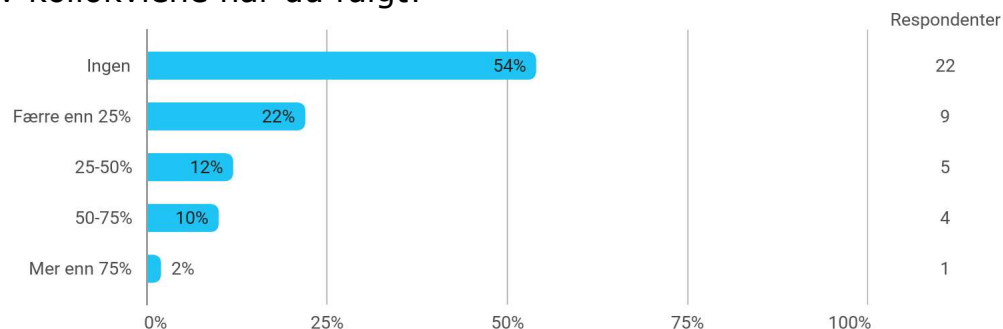
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningsnotatene utlagt på Mitt UiB vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



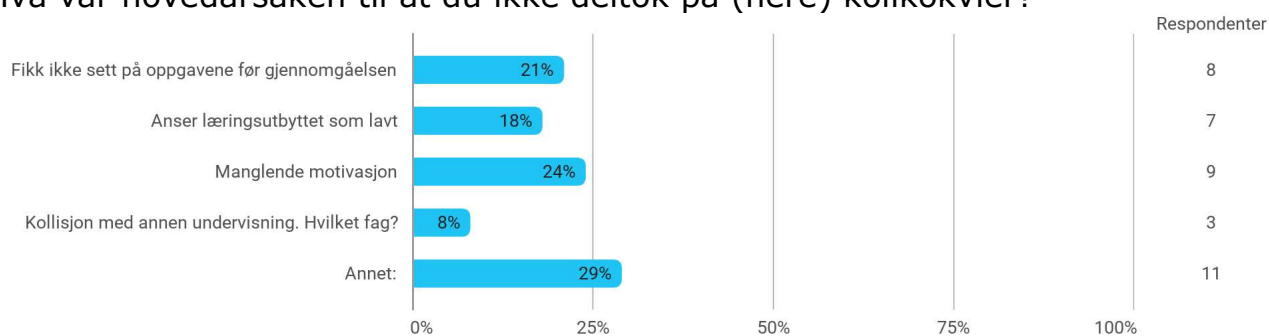
Hvor stor del av kollokvieoppgavene har du gått gjennom på egenhånd/forhånd?



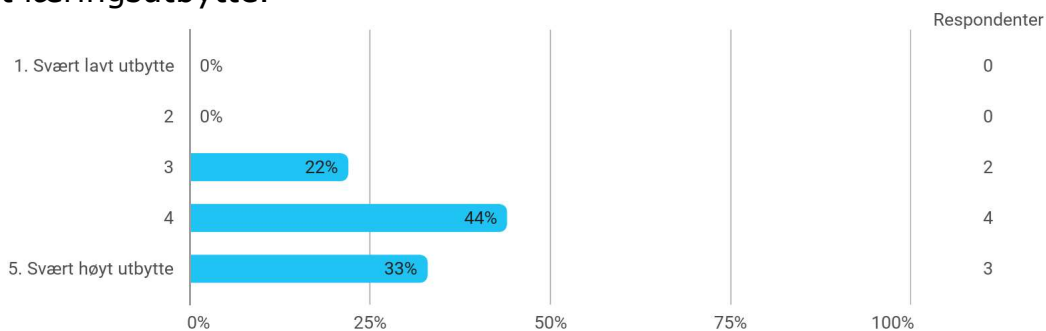
Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



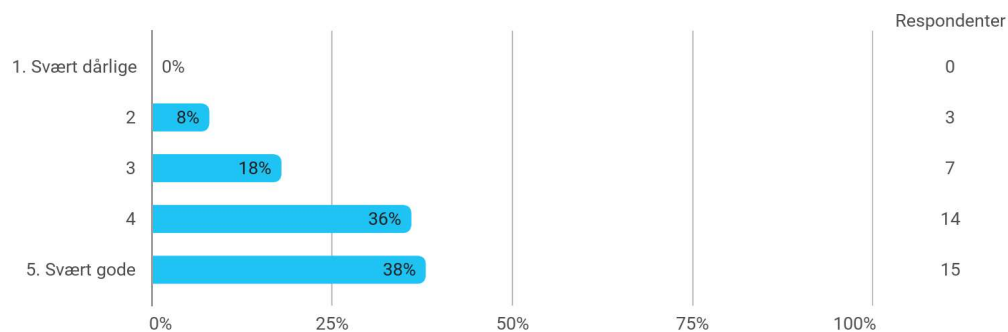
Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) kollokvier?



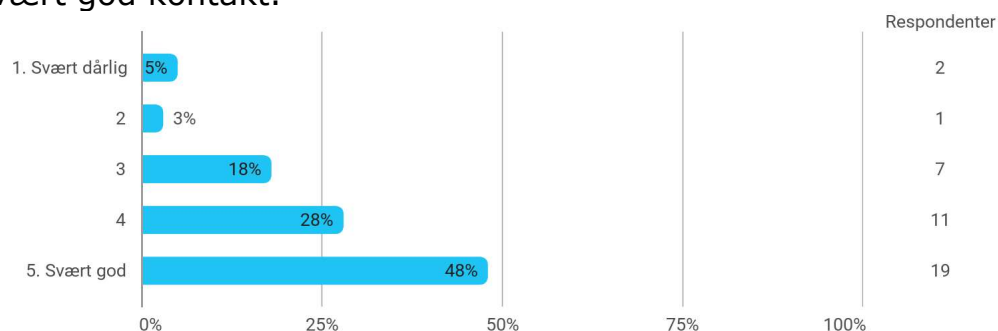
Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



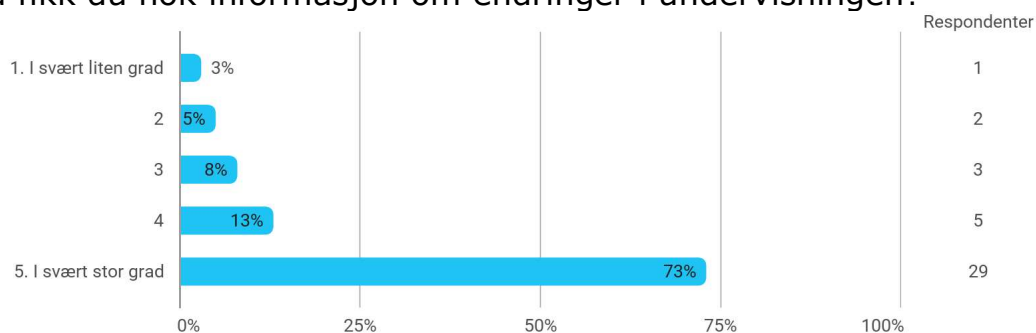
Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



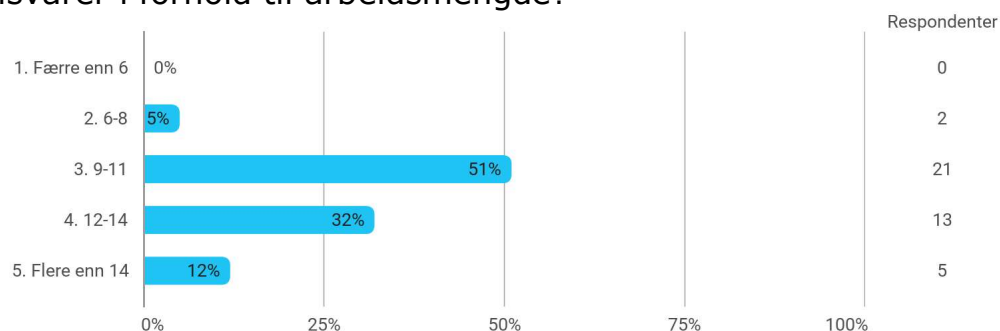
Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



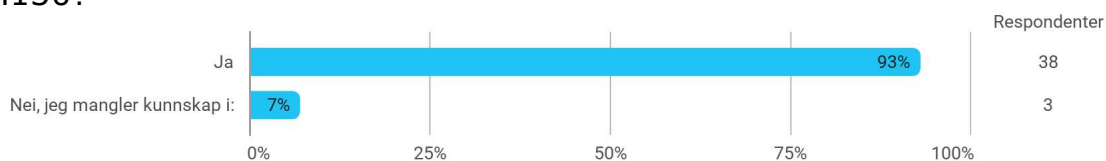
I hvor stor grad fikk du nok informasjon om endringer i undervisningen?



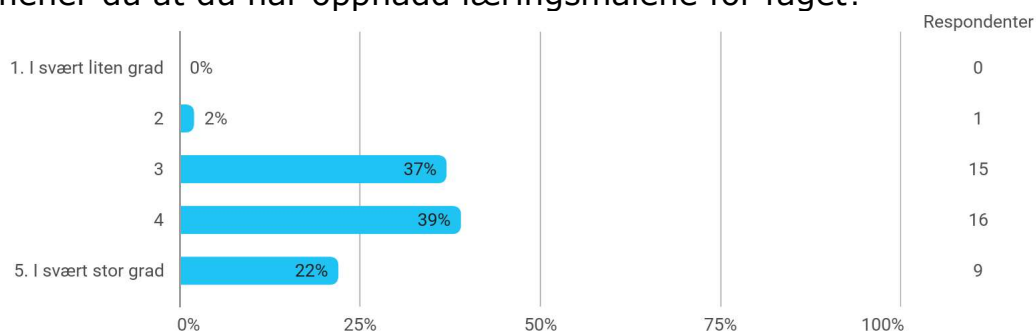
10 studiepoeng skal i snitt tilsvare ca. 13t arbeid (organisert undervisn. + egenaktivitet) pr. uke. Hvor mange studiepoeng mener du emnet KJEM/FARM130 tilsvarer i forhold til arbeidsmengde?



Har du tilstrekkelig faglig bakgrunn til å ha utbytte av undervisningen i KJEM/FARM130?



I hvilken grad mener du at du har oppnådd læringsmålene for faget?



3-årig emneevaluering

Emne: MOL102/221

Semester og år for gjennomført emneevaluering:

Navn på emneansvarlig(e): Kari Espolin Fladmark

Innhold

1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.

Molekylærbiologi er et praktisk fag. Dette er studentenes første møte med praktisk laboratoriearbeid. Vi har valg ut noen grunnleggende metoder de skal utføre, men hovedmålet med kurset er å få grunnleggende trening i laboratoriearbeid, kunne følge en protokoll og reflektere over hva som skjer underveis. I tillegg blir det lagt vekt på akademisk skriving i IMRad-format og bruk av kilder. For sistnevnte har vi i 2024 lagt in DIGI101 som en del av kurset. I de praktiske øvelsene har man forsøkt å ha en «rød» tråd og velge en problemstilling som oppfattes som dags-relevant. I dette tilfellet-testing av CRISPR-fisk relevante for bruk i forskning rundt Parkinsons sykdom. I forkant av de praktiske øvelsene blir det gitt et fåtall forelesninger med teoretisk bakgrunn for øvelsene.

Emneevalueringer skal også minst omfatte:

2. Oppfølging av tidligere evalueringer.

Ikke lett å følge opp tilbakemeldinger da de spriker i alle retninger. Selv om kursinnholdet og personer knyttet til det har vært så å si konstant er det lite sammenheng i tilbakemeldingene fra studentene. I 2021-ble det beskrevet et stort behov for en detaljert pensumliste. I 2022, 23, 24-ble den ikke etterspurt. Mulig dette var et COVID-assosiert behov (selvom vi da rakk å gjennomføre kurset). En gjennomgående tilbakemelding er at de har ønsket mer direkte informasjon om det de skal gjøre på laboratoriet. V24 ble det derfor innledet mer (15-30 min) på selve kursdagen. Det er nok dette noen studenter har oppfattet som svært korte «forelesninger». De var aldri ment å være forelesninger.

Emneansvarlig ser seg enig med studentene ang. kvaliteten på eksamen v24. Her har det oppsatt en feil i Inspira noe som gjorde at vi måtte fjerne en stor deloppgave. Dette ble veldig forvirrende under eksamen. Hvordan det har skjedd er fullstendig uklart, men oppgaven var delvis kopiert fra en tidligere oppgave og det har vært linken mellom disse som har slått feil ut under selve eksamen (men som var ok testet to dager tidligere).

-Tidligere eksamen: Man har etter studentenes ønske flyttet eksamen så nært kursslutt som mulig.

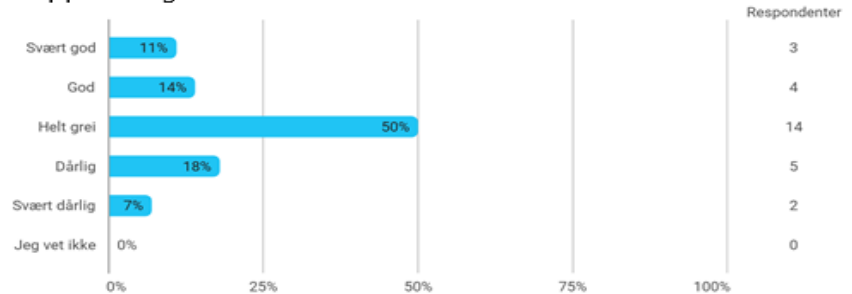
-Tilbake meldinger rapportskriving: Tidligere har det blitt klaget over at rapportene blir evaluert ulikt. De siste to årene har kursansvarlig evaluert alle rapportene som leveres etter øvelse 1. Dette ser ut til å ha løst problemet.

-Tilbakemelding på at den teoretiske beskrivelsen i et av øvingshefte er for knapp. Den bygger på MOL100 pensum. Dette vil bli utbedret.

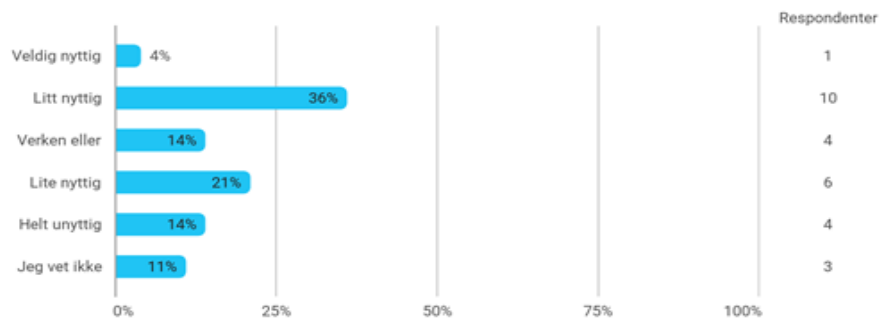
3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet.

2024:

Hva er din generelle oppfatning av MOL102?

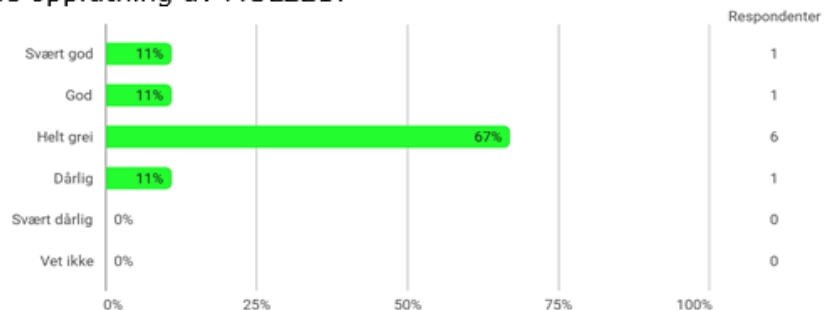


Syns du DIGI101 var nyttig med tanke på rapportskriving i MOL102?



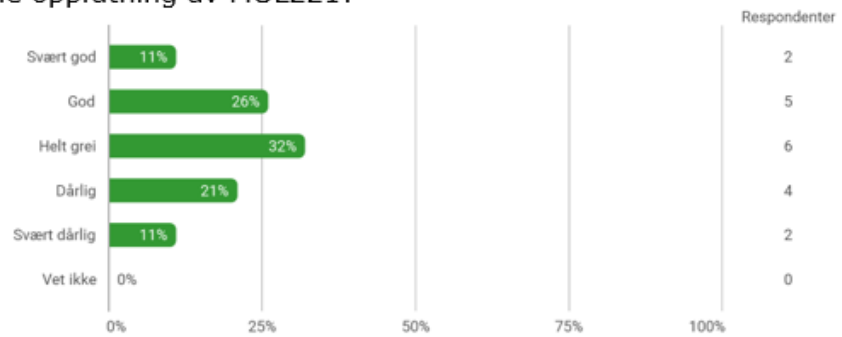
2023:

Hva er din generelle oppfatning av MOL221?



2022:

Hva er din generelle oppfatning av MOL221?



4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte.

Kurset gikk gjennom en stor endring fra 2020 til 2021. Kurset har nå blitt oppdatert til å bruke nyere metoder som er mye brukt i molekylærbiologi både på våtlab og noe «bioinformatikk». De får pipettert mye, og øvd på nøyaktig pipettering med små volum. De får også god tilbakemelding på dette etter PCR analyse. Det er god sammenheng mellom alle oppgavene gjennom kurset, og studentene ser ut til å sette pris på det. De får god øvelse i å skrive en stor omfattende rapport, og se sammenhengen i fra alle øvelsene. Forståelsen til studentene har også økt over de siste 3 årene, etterhvert som kursholderne har blitt mer obs på hva studentene ofte misforstår og forklart grundigere.

Nye stipendiater/undervisere har blitt lært opp av «gamle» stipendiater, for å sikre god kontinuitet.

Innholdet i kurset er godt, men dagene på lab blir ofte veldig korte, og sammen med at antall dager også har gått ned siden 2020, så blir det muligens litt mangelfullt. Dagene kunne kanskje vært utnyttet bedre, og enzymkinetikk hadde vært nyttig.

5. Strykprosenten på emnet.

Rapport i Tableau: [https://rapport-](https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?iid=2)

[dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?iid=2](https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?iid=2)

2024: 0

2023: 4,6

2022: 6,4

6. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.

Det er samsvar.

7. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program.

Ja det er det.

MOL201 – Molekylær Cellebiologi

3-årig emneevaluering H2024

Emneansvarlig: Fabian Rentzsch

1. General description of the course

Enrolment for MOL201 is around 60 students. The course consists of an introductory meeting and 15 lectures (90 min each). Typically, 12 of the lectures are given by me and three by a guest lecturer. The guest lecturers have been postdocs from the Michael Sars Centre who wanted to gain teaching experience. All lectures are streamed and recorded via Videonotat.

Four (previously six) colloquia are offered throughout the semester for recapitulation of course content. For these colloquia, the students receive short essay questions, are asked to prepare answers before the colloquium and then discuss the answers among themselves and together with the colloquium leader. The colloquia are not mandatory.

Since V2024, the course includes an oral presentation on a given topic as a pass/fail assignment. The presentations are given in groups of 3-4 students.

There is only one 4 hour-exam, which consists of 30 multiple choice questions and 4 essay questions (word limit 200).

2. Follow-up of previous evaluations

There is no 3-year evaluation from 2021 as this was an “interim year” between the retirement of the previous course coordinator and me as the new course coordinator. I started teaching this course in V2022, overall maintaining the syllabus and with the same textbook, but with completely new presentations. Over the last three years, the volume of the syllabus has been slightly reduced to make it less detailed. Thematically, MOL201 can be considered a continuation and expansion of MOL100, “Introduction to Molecular Biology”. Since I am also teaching MOL100, this might help connecting the syllabuses of the two courses.

3. Student evaluation and other evaluations that are relevant to the course

As in other courses, the rather low number of students responding to the questionnaire makes it difficult to identify actionable items. The student evaluations 2022-2024 are overall quite positive (80%, 75%, 93% “bra” as overall assessment). Improvements can be made to the embedding of the different topics in a broader biological context and in explaining the relation of the topics for the oral presentations to the syllabus.

4. The percentage of failure in the course.

For 2022-2024, the average failure rate was 10.5% for the exam in the spring semester and the average grade was 2.8 (see Figure 1). This failure rate is higher than desirable, but looking by study program shows that for the core group of students (Bsc in Molecular Biology) the failure rate is at 4.2%. Students from other study programs (Bsc in Bioinformatics or in Biology, but particularly Bsc in Nanotechnology)

have much higher failure rates (see Figure 1). As far as I understand from the UiB website, the bachelor program in Nanotechnology has been discontinued. For Biology students, MOL201 is not mandatory and there is full overlap with BIO103. Based on this I think that the failure rate for students for who MOL201 is mandatory (MOL and BINF) is acceptable.

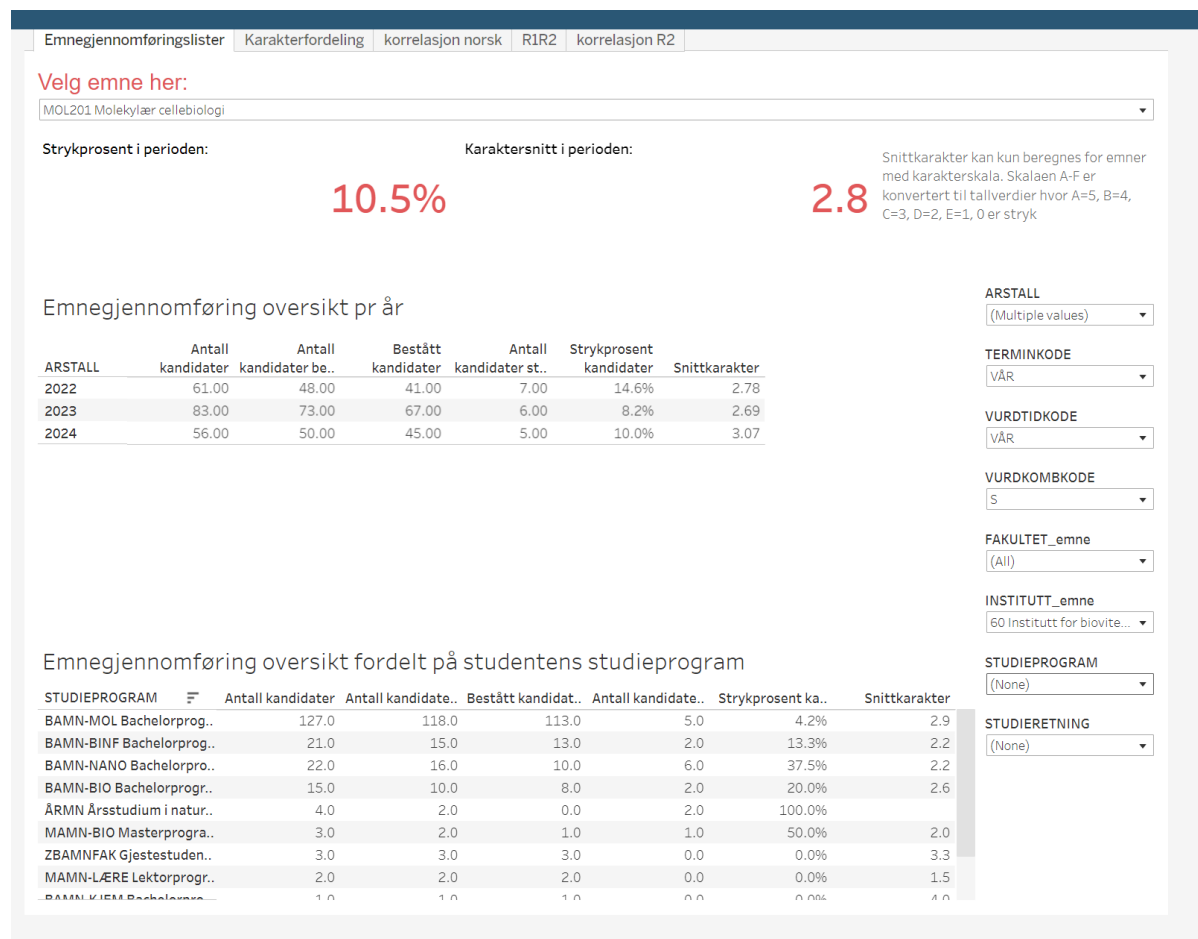


Figure 1: Failure rate and average grad in MOL201 for 2022-2024

5. Possible peer review.

MOL201 has not been subject to expert peer review between 2022 and 2024.

6. Assessment of correspondence between the course's learning outcome description and teaching, learning and assessment methods.

The structure and results of the exam and (since 2024) the oral presentation suggest that the learning outcome is achieved by the teaching and assessment methods.

7. Assessment of whether the progress and structure of the course is in accordance with the established goals for the course and program.

Regarding the position in the study program Bsc Molecular Biology, the course is well placed in the 4th semester, though the 3rd semester might be possible as well. It is not obvious that any change would provide a benefit for the flow of the program.

8. In those cases where there is associated practice or work relevance in the course, it must be evaluated whether the scheme works satisfactorily.

N/A

9. Perspectives and planned changes

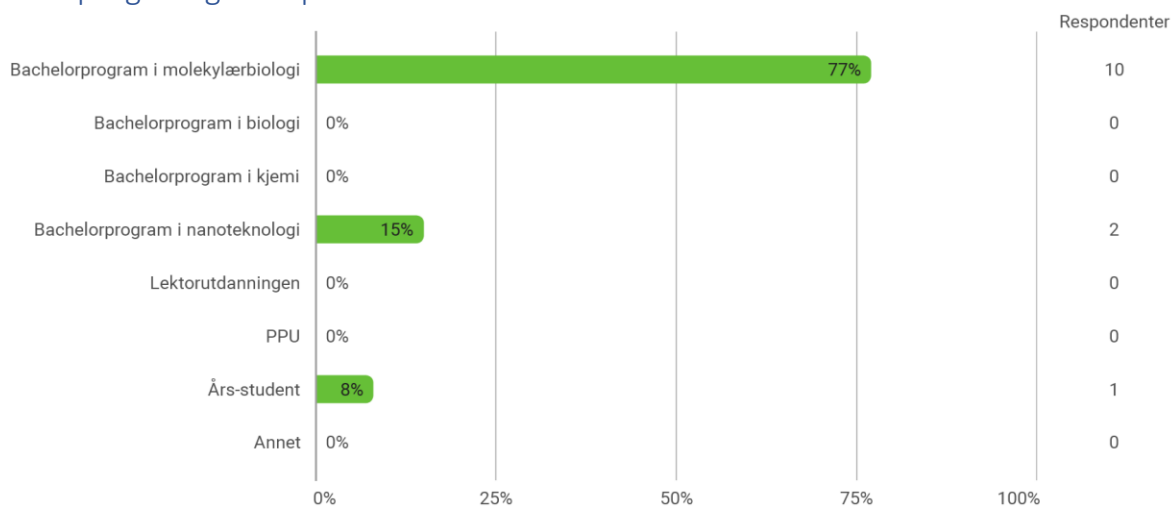
Based on student feedback and failure rate, it seems that major changes are not required. Participation in the colloquia has been very low, making it difficult to justify the resources (teaching assistants) spent on them. One reason might be that the training questions and the example answers (prepared by the me and used by the teaching assistants) are made available to all students, irrespective of attendance at the colloquia. I am planning to replace the colloquia with two additional meetings (led by me) for all students, with training questions and a more active learning format.

The textbook will be changed in V2026, aligned with the change that I made for MOL100 now in V24. The new textbook (Alberts et al., "Essential Cell Biology") is closer to the level of the course.

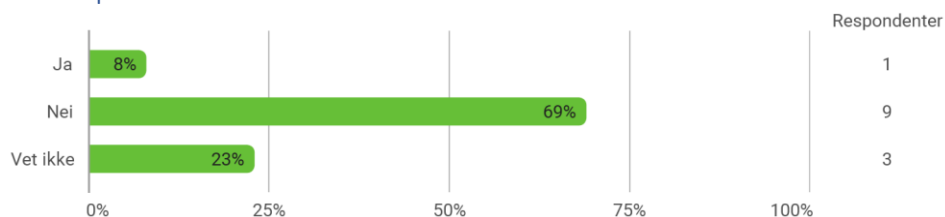
10. Annex: Student evaluations 2022-2024

Studentevaluering MOL201 vår 2022

Hvilket studieprogram går du på?

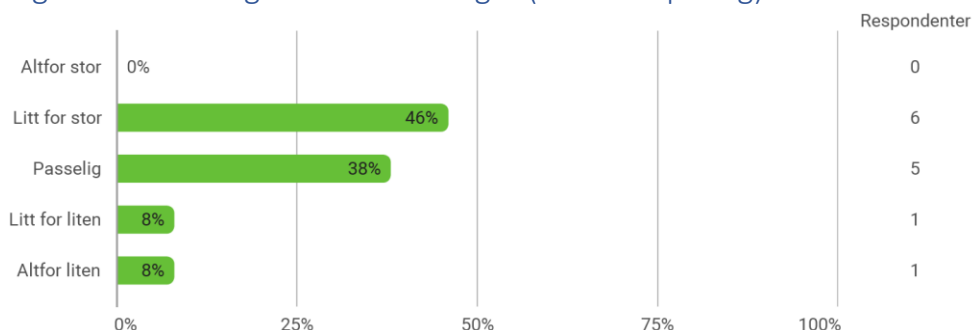


Har du savnet noen forkunnskaper?



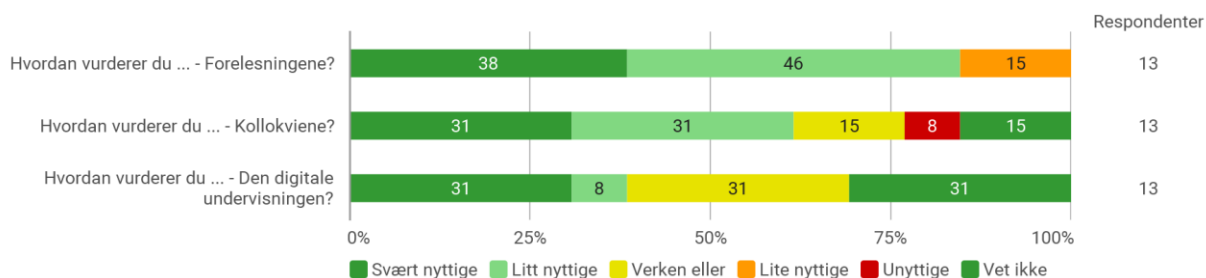
Hvilke forkunnskaper savnet du?

Hvordan var arbeidsmengden sammenlignet med omfanget (10 studiepoeng)?



Har du kommentarer til arbeidsmengden?

- Det hadde sikkert vært litt enklere om arbeidsmengden var spredt utover semesteret, f.eks. via midtsemestereksamen eller prosjektoppgave.
- Stort pensum
- Siden faget var nytt burde det vært mer obligatorisk arbeid siden pensum er så stort. Obligatorisk kollokvie for eksempel.



Forelesninger - Deltok du på forelesningene?

- Ja
- Ja, men for det meste digitalt, delvis i etterkant. Strømming/videonotat er utrolig nyttig, håper det fortsettes med. Dessverre var som oftest kvaliteten av lyd/bilde dårlig.
- Ja
- ja
- Jeg så opptak av forelesningene
- Ja
- Jeg var ikke fysisk tilstede, men så hver forelesning i opptak dagen etter. Jeg tar notater for hånd og klarte ikke notere i samme hastighet som forelesningen uten å pause opptak.
- Ikkje alle
- Enten fysisk eller ved å se live streaming
- 50/50

- Digitalt
- Ja
- De fleste

Forelesninger - Er det nok forelesninger i MOL201

- Kunne vært flere for å dekke pensumet i boka
- Ja
- Ja
- ja
- Der er nok forelesninger, men siden forelesningene ikke dekker hele pensum er det vanskelig å vite hva i pensum boka som er viktig utenfor forelesningene.
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja, det er nok forelesninger, men kunne gjerne vært eit par ekstra for oppsummering
- Nei
- Ja
- Ja
- Ja

Forelesninger - Hvordan vurderer du forelesningene i MOL201

- Nyttige
- Det meste var veldig oversiktlig, passe med innhold og godt forklart, særlig av hovedforeleseren. En foreleser gikk dessverre litt for fort gjennom mye kompleks stoff, det gjorde det vanskelig å henge med.
- Helt grei
- ok
- Forelesningene til Fabian var gode, men forelesningene til doktorgradsstudentene var ikke veldig gode.
- Veldig bra. Likte best forelesningene til Fabian Rentzsch fordi teksten og illustrasjonen var bra, også gode oppsummeringer i løpet av forelesningen på Powerpointen. Noen av forelesningene til phd-stipendiatene inneholdt veldig mye informasjon til å være én forelesning, ellers veldig bra.
- Bra
- Bra, forklarte godt konsepter fra boken som var forvirrende.
- Gode forelesninger, liker svært godt å kunne ha video og live stream tilgjengelig
- .
- Veldig bra
- Bra
- Fabian er veldig flink, men syns ikke PhD-ene var på samme nivå. Det ble veldig mye snakking rett fra det som sto på powerpointen, og da forsvant litt poenget med å møte opp til forelesning

Har du kommentarer til kollokviene? - Deltok du på kollokviene?

- Nei
- gjorde bare oppgavene
- Kun en gang.
- Deltok på 2.
- Ja
- Nei
- Deltok når det var mulig
- Nei
- Ja på noen
- Noen av de

Har du kommentarer til kollokviene? - Er det nok kollokvier i MOL201?

- Ja
- Der er nok kollokvier, men det hadde vært mer motiverende å komme på dem om de var obligatoriske
- Ja, kunne kanskje vært 1-2 flere.
- Ja
- Vet ikke

- Ja
- Ja men burde vært obligatoriske
- Ja

Har du kommentarer til kollokviene? - Hvordan vurderer du kollokviene i MOL201?

- Veldig nyttig med kollokvie-spørsmålene til å gå gjennom stoffet og forberede seg til eksamen. Pga. utfordringer med timeplanen/andre avtaler er det dessverre vanskelig å møte opp fysisk.
- bra at det var oppgaver
- Bra.
- Nyttige.
- Vet ikke
- Dei eg møtte til var givande
- Veldig nyttige
- Oppgavene var veldig nyttige, men det blir lite attraktivt å møte opp til kollokvien når det ikke er noen andre som møter opp. Mener kollokviene burde vært obligatoriske, og skulle gjerne hatt en mer utadvent kollokvieleider som engasjerer og tar ordet, kontra en som er veldig sjenert og så vidt tørr å snakke (som var litt slik jeg opplevde det)

Digital undervisning - Hva er bra med den digitale undervisningen?

- Mulig å gå gjennom forelesning til et tidspunkt som passer, og bra at opptak kan pauseres.
- Alt er bedre med digital undervisning, det er lettere å følge med, få svar på spørsmål /ting som ikke virker.
- var ingen
- Deltok kun fysisk, utenom i begynnelsen.
- Veldig bra at den tas opp som gir rom for å pause og notere for hånd under forelesningen
- Vet ikke
- Eg liker særst godt å ha moglighten til å se ein forelesninge livestreamet, og å kunne se tilbake på videoene er ein meget god ressurs
- Veldig bra
- At man selv kan gå tilbake å se forelesningen hvis det er noe som er uklart
- At man kan se den flere ganger, eller når man har tid

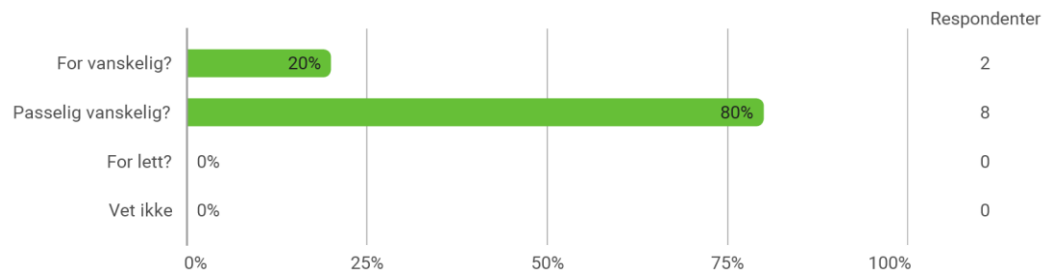
Digital undervisning - Hva kan forbedres med den digitale undervisningen?

- Kvalitet av lyd og bilde fra forelesningssalen.
- -
- ingenting
- Vanskelig å si, foretrekker fysisk.
- .
- Vet ikke
- Ingenting spesifikt
- Lyd
- Bedre lys
- vet ikke

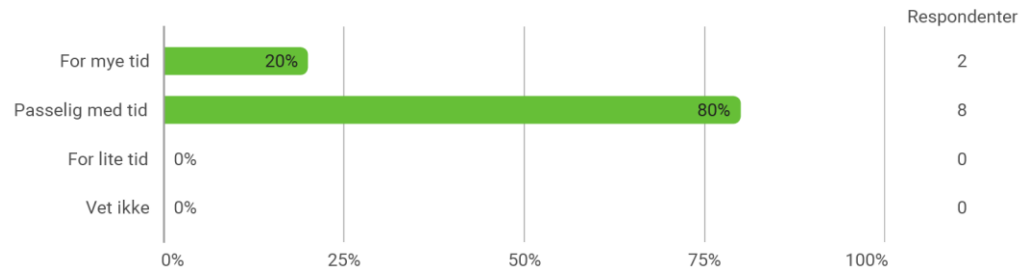
Digital undervisning - Hva må til for at du vil sitte med kamera på under forelesning/kollokvie?

- Gruppearbeid i mindre grupper.
- Hvis det var nødvendig. Jeg ville ha brukt det på kollokvier.
- må trues med våpen
- Det må mye til, det kan ikke være faglig tungt og mer interaktivt. Problemet da er at man ikke får dekket nok pensum.
- Var livestream fra auditorium
- Vet ikke
- Eg ønsker ikkje tvungen deltagelse, dette er vanskeligere å unngå med kamera på, da forelesere, forståelig nok, søker ut dei med kamera
- Må være valgfritt
- Kan sitte md kamera på dersom foreleser spør
- Hvis alle har på kamera går det fint, men det kan bli kleint om man er den eneste. Er man i mindre grupper har jeg inntrykk av at det er enklere med kamera på.

Var avsluttende eksamen ...



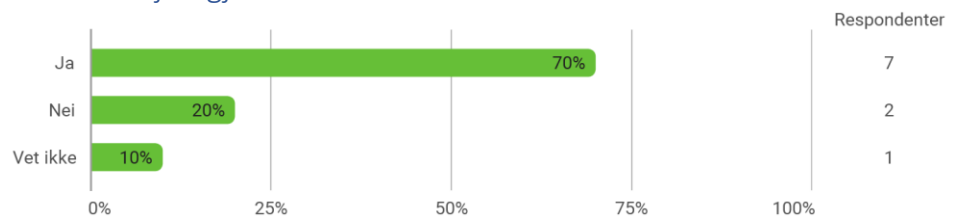
Var det nok tid tilgjengelig på avsluttende digital eksamen?



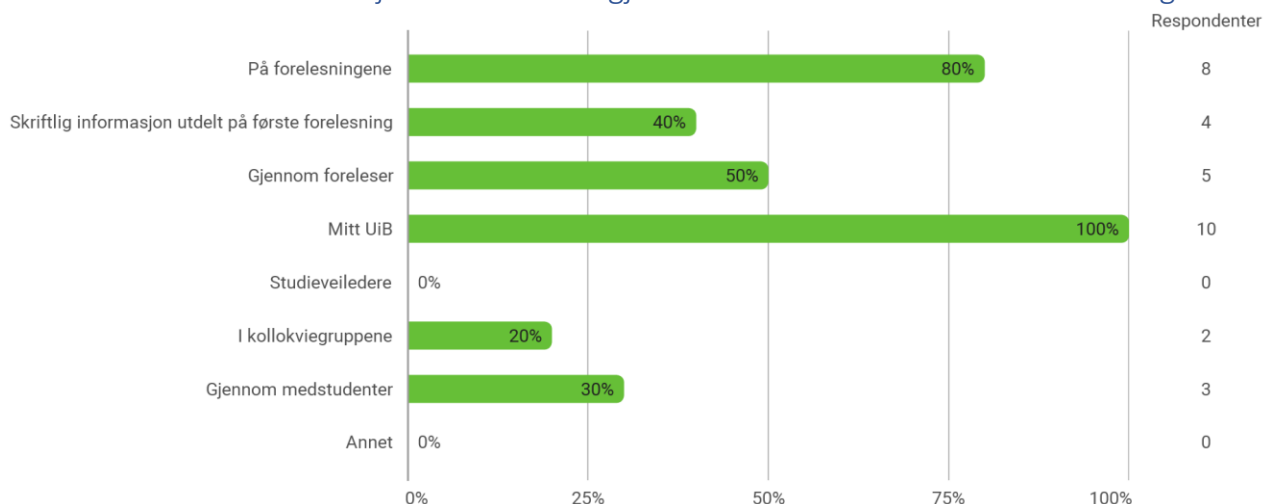
Har du kommentarer til avsluttende digital eksamen?

- Det var mer enn nok tid, men vanskelige spørsmål på eksamen. Synes det var bra å kunne levere inn notater fra ark.
- Eg syntest pensum var overveldende nok som det var uten å trenge å dra inn for mange multiple choiceoppgaver der alternativene var blant anna "svar A,B og C" er riktig
- Det vr vanskelig å forbrede seg til årets eksamen da foreleser sa de gamle eksamensoppgavene ikke var nyttig å se på. I løpet av forelesningene har foreleser heller ikke sagt hvilke emner som er viktigere enn andre og det var vanskelig for meg som student å luke ut det som var viktigst som kunne komme på eksamen. På grunn av dette tror jeg det kunne vært lurt å ha en midtsemestereksamen slik at studentene i faget vet hvilket nivå av detaljer foreleser legger seg på samt hvilke temaer i pensum foreleser syns er viktige.
- I og med at dette var det første semesteret fabian hadde emnet ble det også vanskelig å forberede seg på hvordan oppgavene kom til å bli.. hvertfall med tanke på hvor mye pensum det er. Det hadde vært fint med en midtsemestereksamen, da blir man tvunget til å lese tidlig og man får et inntrykk av hvordan spørsmål blir stilt og hva som blir vektet mer enn det ene og det andre .

Har du fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret?



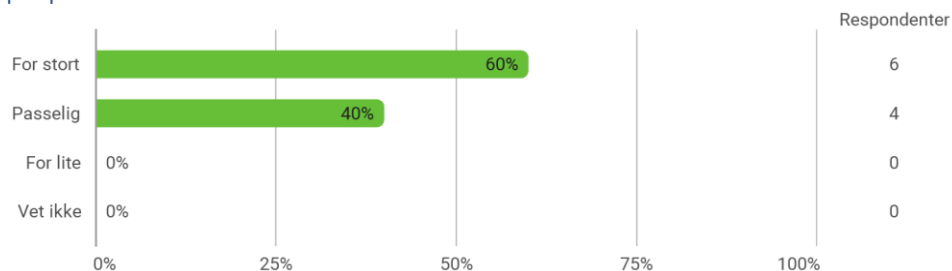
Hvor har du hentet informasjon om MOL201 gjennom semesteret? Flere svar er mulig.



har du kommentarer til informasjon om MOL201 gjennom semesteret?

- Veldig bra med informasjon gjennom semesteret, det var lett å komme i kontakt med foreleser og få nyttige svar.
- Spennende emne med mye interessant fagstoff. Litt mye pensum.
- Kunne hatt mer informasjon om hvilke temaer er viktig da kapitlene i boken er omfattende og fullt av detaljer. Vanskelig å kunne alt

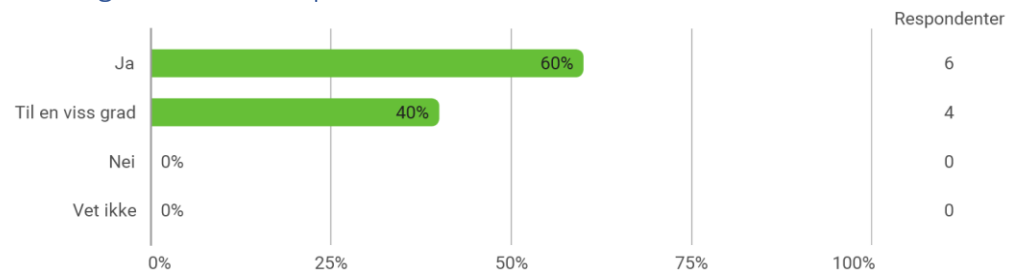
Hva synes du størrelsen på pensum?



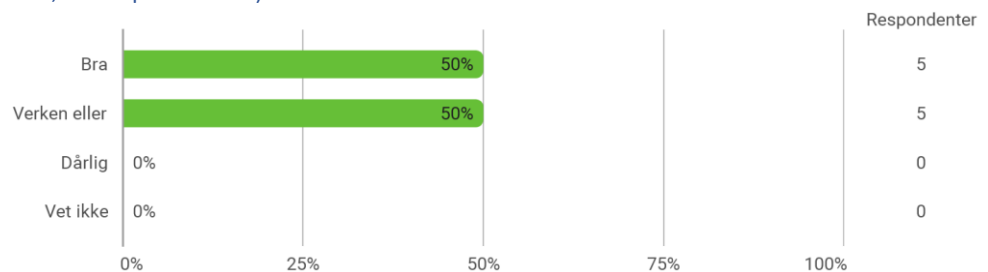
Har du kommentarer til pensum?

- Boka som brukes til pensum er tung, og går mye dypere inn i stoffet enn det forelesninger gjør. Så når 40% av pensum ikke dekkes på forelesningen, så må en bare gjette på hva som er viktig i dekte kapitler. Da er det til dels ganske uklart hva som er fokus, og nøytaktig hvor dypt vi skal lære til eksamen.
- Litt mye pensum.
- Veldig mye pensum, lange forelesninger som ikke tar med all pensum. Mye å lære seg til eksamen
- Noen del kapitler var heilt umulig å forstå fra boken (meste parten var etter kap 18 og), siden da var kun skift uten figur eller noe sånt og full av kompliserte ord som gjorde at du falt ut av det konstant. Flere av disse del kapitlene vært forklart på en forståelig måte i forelesningene da, men det kan være veldig vanskelig å forstå boken noen ganger.
- Vil oppfordre forelesere til å prøve å legge opp til mer "rød tråd" gjennom pensum der det er mogleg, da det fort kan bli overveldende og berre flest ut som mange veldig spesifikke tilfeller med mange detaljer
- Stort pensum med masse detaljer i hvert kapittel
- Mengden er overkommelig, men mener det burde vært obligatoriske kollokvier, eventuelt midtsemester eller noen obligatoriske innleveringer i løpet av semesteret

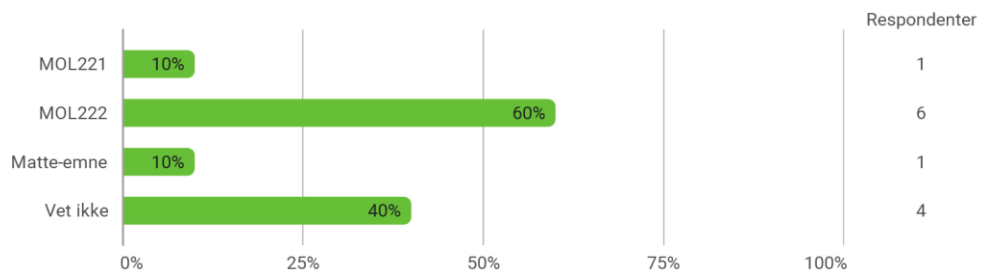
Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?



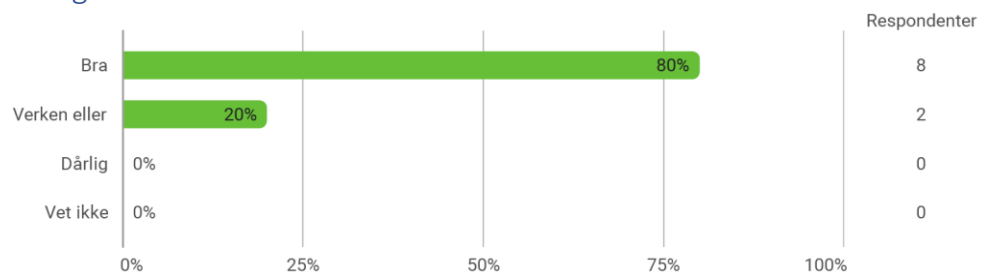
Hvordan fungerte det å ta MOL201 sammen med andre emner dette semesteret (arbeidsmengde, tidsbruk, timeplan osv.)?



Hvilke emner tok du parallelt med MOL201?



Alt i alt, hva er din vurdering av MOL201?

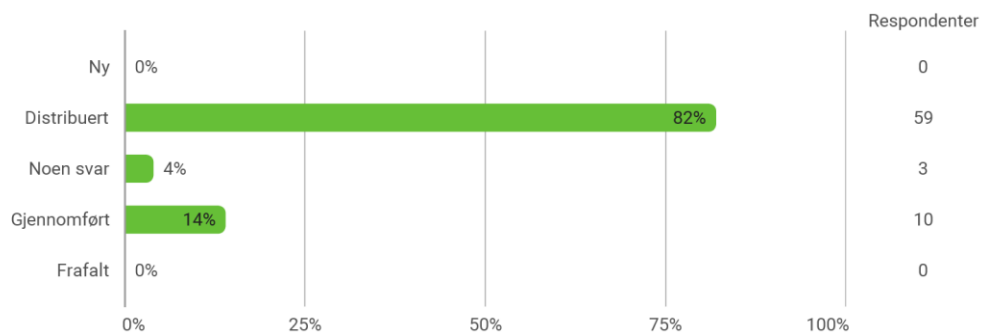


Har du andre kommentarer til emnet?

- Alt i alt et godt emne, takket være en foreleser som er veldig engasjert og kan formidle en passe mengde stoff på en strukturert måte. Kanskje det hadde vært en fordel å ha en vurdert oppgave underveis for å ikke konsentrere alt læring mot slutten av semesteret.
- Likte ikke faget spesielt godt, mest pga uklarheten i pensum. Men er min subjektive mening, ville ikke sagt det er et dårlig fag, bare for bredt.
- Faget hadde litt stor pensum, men det var veldig interessant og spennende å lære om alle dei forskjellige prosesser.
- Foreleser er veldig flink i forelesningen og er veldig hyggelig. Opptatt av at alle skal lære noe og det er fint

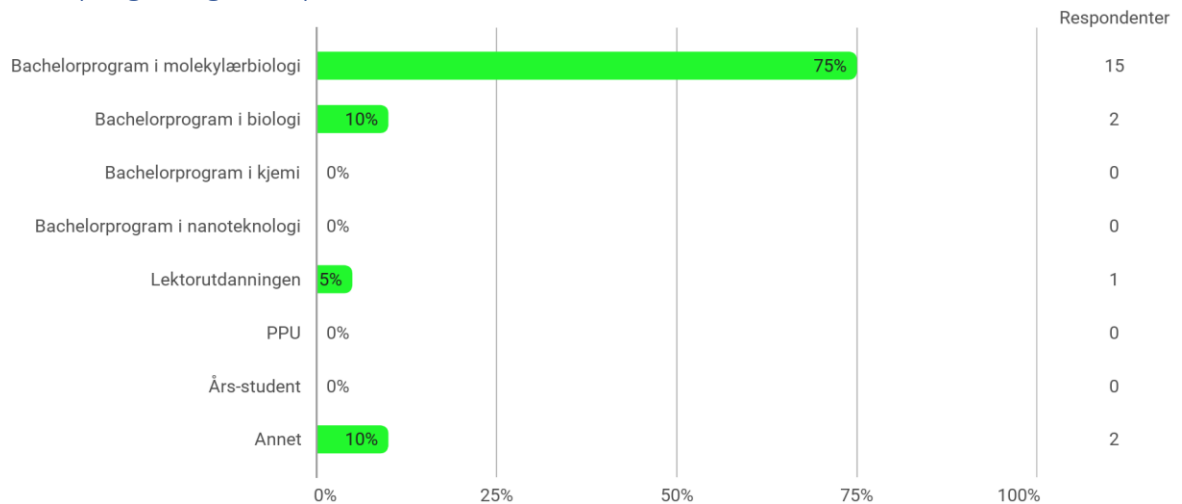
- Fabian er en veldig flink foreleser
Kollokvieleder bør være engasjerende og utadvent for at det skal bli interessant å møte opp, ikke sjenert!!
kollokviene burde vært obligatoriske, ellers møter ingen opp
midtsemestereksamen før påske hadde vært fint for å få et inntrykk av hvordan spørsmål blir stilt osv.

Samlet status

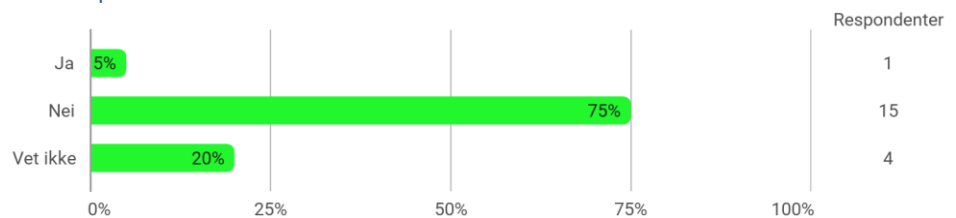


Studentevaluering MOL201 vår 2023

Hvilket studieprogram går du på?

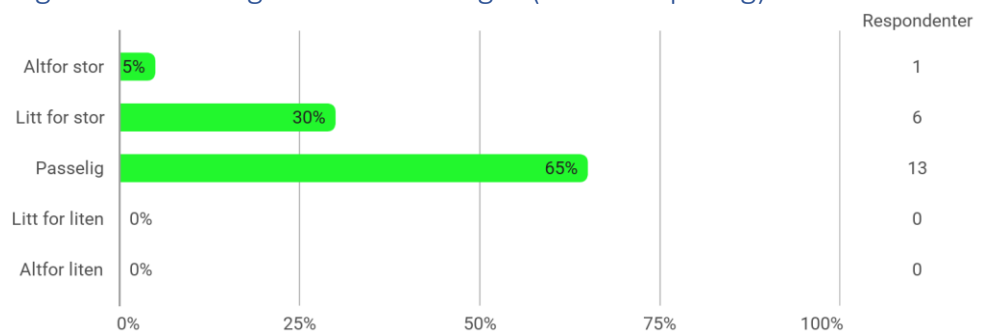


Har du savnet noen forkunnskaper?



Hvilke forkunnskaper savnet du?

Hvordan var arbeidsmengden sammenlignet med omfanget (10 studiepoeng)?

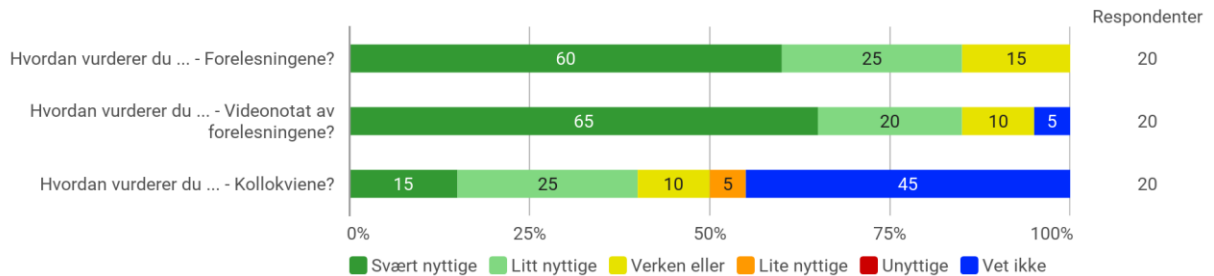


Har du kommentarer til arbeidsmengden?

- Ingen obligatoriske øvelser var fint. Deltok ikke på kollokvier pga kræsje med andre forelesninger
- Mye detaljer som gjorde arbeidsmengden større.
- Veldig mye pensum. Det var mye av pensum som ikke hang sammen, og det ble derfor ingen rød tråd gjennom faget. Det gjorde det vanskeligere når pensum var så stort. Vi har hatt andre

emner med tilsvarende stort pensum, men da var det en rød tråd gjennom faget som gjorde det enklere å lære seg og forstå.

- Altfor stort pensum, vanskelig å dekke alt som blir presentert - og da blir det litt satsing i forhold til hva som er viktig å lese på til eksamen (som ikke er så kult)
- Det var greit mengde pensum, men følte til tider at ikke alt hadde rød tråd, som gjorde det vanskeligere å ta inn.
- Det er et stort emne som krever en del arbeid, men det er ikke for mye
- Føles ut som mykje pensum, men kan også berre vere fordi det er litt vanskeleg stoff å fordøye



Forelesninger - Deltok du på forelesningene?

- Ja, deltok med mindre noe annet som ikke kunne vente kom i veien
- nei
- Ja
- Nei
- På omtrent halvparten, hadde mange fag
- Ja, ikke alle men sånn halvparten
- Ja
- Ja i starten, men to forelesninger i uka ble for tett så falt bakpå og så heller opptak.
- Ja
- Ja
- Noen
- Ja, de fleste
- Ja, deltok på nesten alle. Hvis jeg ikke hadde mulighet til å være der fysisk, så jeg dem i etterkant.
- Ja
- Ja, nesten alle
- Ja
- Ja
- Nei, grunnet praksis i skolen og kollisjon med forelesninger i pedagogikk. Jeg så alle videoforelesningene.
- Nei, men sp de digitalt
- Ja, synes forelesningene er gode og Fabian er veldig flink!

Forelesninger - Er det nok forelesninger i MOL201

- Ja,
- ja
- Ja
- Ja, det var det
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Nja, kan gå litt fort - mye pensum
- Ja
- Ja
- Ja, det var nok.

- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja

Forelesninger - Hvordan vurderer du forelesningene i MOL201

- Jeg synes de er bra, noen var kanskje litt lange. Veldig bra med recap underveis
- litt ustrukturerte, kunne vært lettere å følge forelesningene om det hadde vært mer flytende sammenheng.
- Bra
- De få jeg var på var helt grei. Hadde likt om målene for forelesningene ble inkludert i starten av forelesningen
- Generellt ganske bra, står det som trengs og bra at det er oppsummeringer og spørsmål om det som er gjennomgått, hjelp veldig på eksamensforberedelsen.
- Veldig bra, Fabian har veldig fine og oversiktlige powerpointer som er grei å gå gjennom i etterkant av forelesningen
- Nyttige. Går litt fort innimellom pga mye detaljer, men ellers veldig bra
- Bra
- Svært gode
- Måtte absolutt se på tilleggsvideoer av ulike prosesser og slikt på YouTube for å forstå ting... Ikke tilstrekkelig med forklaringene fra forelesningene
- Veldig god foreleser som forklarer bra
- Veldig mye pensum blir gjennomgått hver forelesning, vanskelig å henge med så man burde se gjennom de på forhånd
- De er gode, bra foreleser og oversiktlige powerpointer.
- Gode!
- Gode og informative. Pensum presentert på en forståelig måte
- Gode forelesninger men litt rotete å henge med
- Veldig gode!
- Syntes de var gode og oppklarende. Jeg syntes ikke gjesteforeleser sine forelesninger var gode. Det var alt for mange slides (70-80) og alt var vektlagt like mye - noe som gjorde det vanskelig å forstå hva som var hovedpoenget og viktigst å få med seg videre.
- Informative
- Forelesningene er nyttige

Forelesninger - Hva syns du om at forelesningene er tilgjengelig i etterkant som videonotat?

- Veldig stort pluss! Ikke alle forelesere som tar seg bryet til å ha forelesninger opplastet, noe jeg synes er veldig negativt
- positivt. gir studenter mer frihet i studieløpet som er med å styrke motivasjon.
- Bra
- Bra!
- Er kjempebra ettersom foreleseren har mye å si utenom pdfen så er bra å ha det på opptak for å se senere. Var desverre mye problemer med at enkelte av opptakene forsvant.
- Veldig bra!
- Veldig nyttig! Jeg tok to emner som kræsjet og hadde derfor ikke alltid mulighet til å komme på forelesning, da var det nyttig å se opptak.
- Supernyttig, falt selv bakpå pga andre fag men ønsket forstatt god karakter og jobbet jevnt, bare i sakre tempo, flott med opptak da
- Helt supert
- Det er helt nydelig, virkelig gull
- Veldig nyttig som forberedelse til eksamen
- Nyttig viss man vil repetere
- Veldig bra.
- Veldig greit
- Det er bra. Av og til kolliderer forelesningene med andre ting.

- Veldig bra, brukte det ikke men fint å ha muligheten
- Det er veldig fint om ein har andre fag som krasje med forelesing, eller er opptatt elles, so kan du fortsatt få med deg forelesing og ikkje må sette deg inn i d heilt sjølv. Har vore litt opp og ned om det har funka, men veldig fint at moglegheiten er der!
- Jeg syntes dette var helt fantastisk og nødvendig for min del da jeg skulle ta faget. Uten hadde jeg ikke hatt anledning til det.
- Ekstremt bra!
- Veldig nyttig dersom man ikke har mulighet til å møte til en forelesning!

Har du kommentarer til kollokviene? - Deltok du på kollokviene?

- Nei
- nei
- Nei
- Nei
- Nei, passet ikke med timeplanen
- Nei
- Ja
- Nei
- Nei
- Ja, noe
- Nei
- Ja
- På to av fire.
- Nei
- Var på ett. Deltok ikke på flere da jeg enten var opptatt, eller ikke hadde rukket å forberede meg
- Ja
- Ja
- Nei, grunnet praksis.
- Nei, men gjøre oppgavene uansett
- Nei

Har du kommentarer til kollokviene? - Er det nok kollokvier i MOL201?

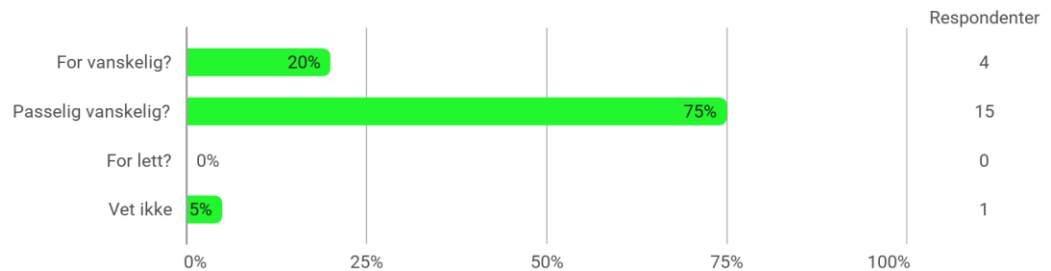
- vet ikke
- Ja
- Ja
- Vil si det
- Vet ikke
- Kunne vært flere
- Ja, kunne også vært noe med foreleser (?)
- Ja
- Ja
- Det vil jeg tro
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja

Har du kommentarer til kollokviene? - Hvordan vurderer du kollokviene i MOL201?

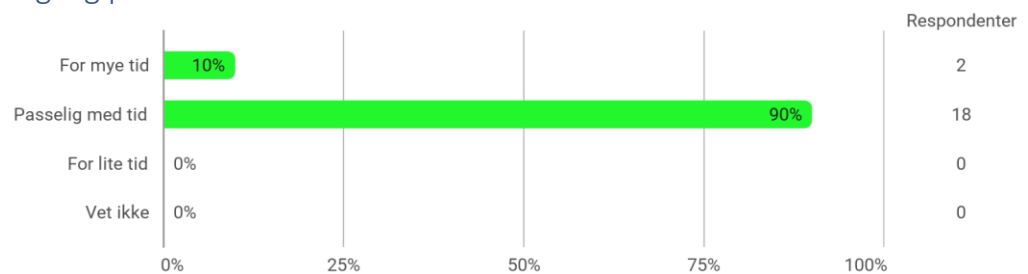
- ikke relevant
- Generellt bra, kunne vært enda mer oppgaver
- Deltok ikke
- Ble stor forskjell på kollokviene pga forskjell i kompetanse på kollokvielederene. Alle kollokvielederene burde ha veldig god kompetanse innen faget, ikke være studenter som leser opp fra powerpoint
- Syntes det var fint at det ble lagt ut fasit på mitt uib
- Ok
- Veldig nyttige, flink kollovieleder.
- Ok

- Fint format
- Gode
- Gode
- Har ikke deltatt på disse

Var avsluttende eksamen ...



Var det nok tid tilgjengelig på avsluttende eksamen?



Har du kommentarer til avsluttende eksamen?

- Jeg synes kanskje eksamenene i mol100 og mol201 har en stor vanskelighetsgrad, de har begge veldig stort pensum og det er ikke lett å huske alt. Noe jeg likte med mol100 kontra mol201 er at mol100 hadde midtsemester, som gjorde at jeg holdt meg mer skjerpet under hele semesteret. Kanskje en mulighet å vurdere midtsemester eller en annen form for obligatorisk aktivitet for mol201 for å holde studenter konsentrert under hele semesteret?
- Avsluttende eksamen hadde mer detaljerte spørsmål og mer uklare multiple choice svar enn øvingssettene vi fikk utdelt. Savner en sammenheng mellom hva foreleser formidler er forventet av oss på eksamen og hva som faktisk kommer på eksamen.
- Den var bra
- Litt skuffende spørsmål på essay, ingen cascades, av apoptosis, kinases etc, føler det ikke kom frem i forelesningen at det ikke var viktig
- For mye pensum, skulle ha fått spesifikke temaer å forholde oss til...

De øve-spørsmålene før eksamen var heller ikke altfor nyttige...

- Den var grei og spørsmålene var godt fundert i pensum. De var nok litt enklere enn det ene settet med forberedelsesoppgaver
- Fin eksamen som tok opp alle temaer men ikke for mye i detalj
- Spørsmål som baserer seg på 'what is most correct' burde ikke være med. Dette er en dårlig måte å teste kunnskap til en student på da det ikke tester hva eleven kan men hva eleven ikke kan. Det er en forskjell. Man skal som underviser alltid teste og finne ut hva studenten kan og ikke teste hvor mye studenten ikke kan. Ved å stille flervalg på formen 'hva er mest korrekt' så tester du gjerne heller om du klarer å lure studenten enn hvilken kunnskap studenten har om emnet.

Eks. Du har 6 svaralternativ.

A = korrekt i 100% av tilfellene

B = korrekt i 80% av tilfellene

C = feil

D = feil

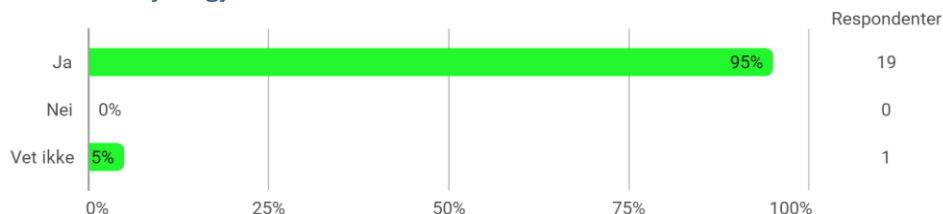
E = både A, B og D er korrekt

F = både A og B er korrekt

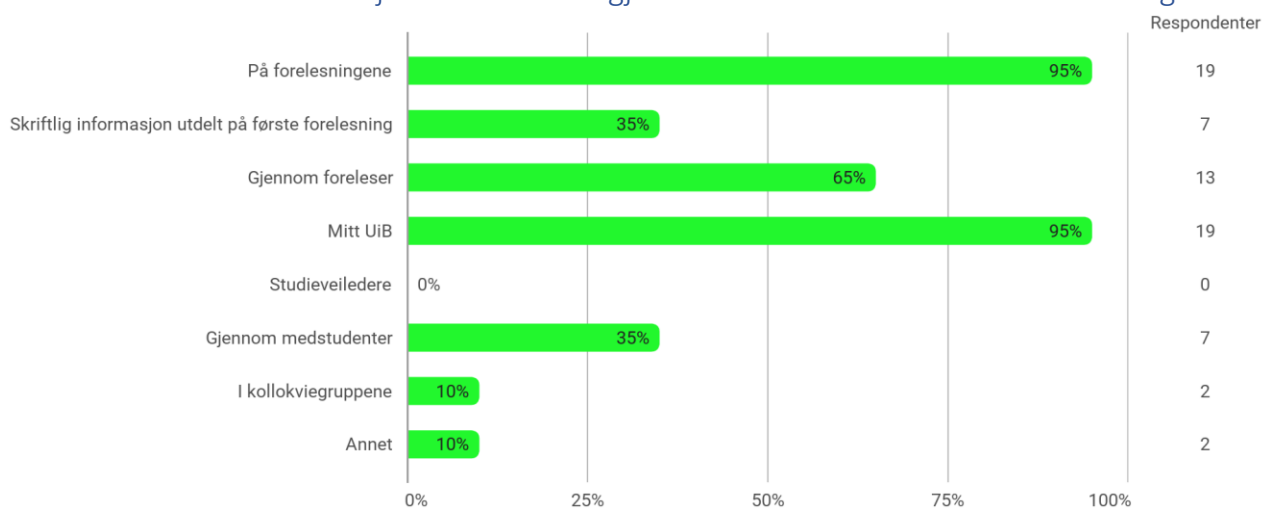
Skal du hær velge A eller F?

- Jeg synes ikke eksamen burde bygge på at flere valg kan være riktig, men null poeng hvis du velger 2 av 3 riktige. Da byrde man få en delevis poeng og ikke null

Har du fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret?

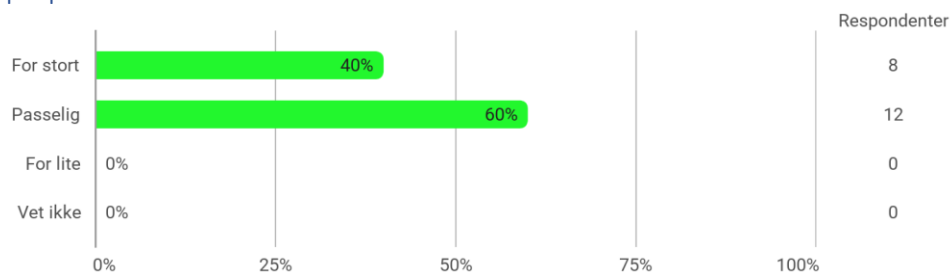


Hvor har du hentet informasjon om MOL201 gjennom semesteret? Flere svar er mulig.



Har du kommentarer til informasjon om MOL201 gjennom semesteret?

Hva synes du størrelsen på pensum?

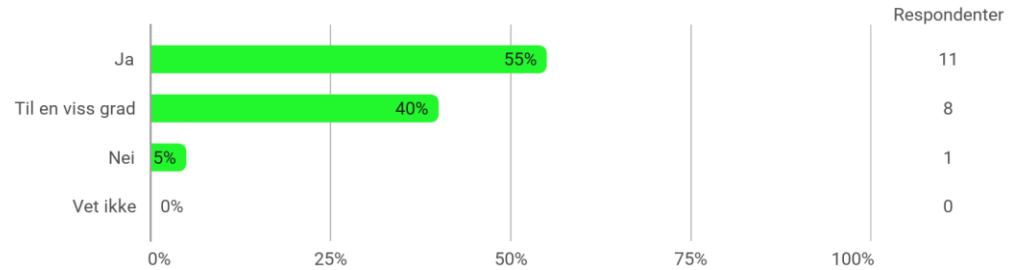


Har du kommentarer til pensum?

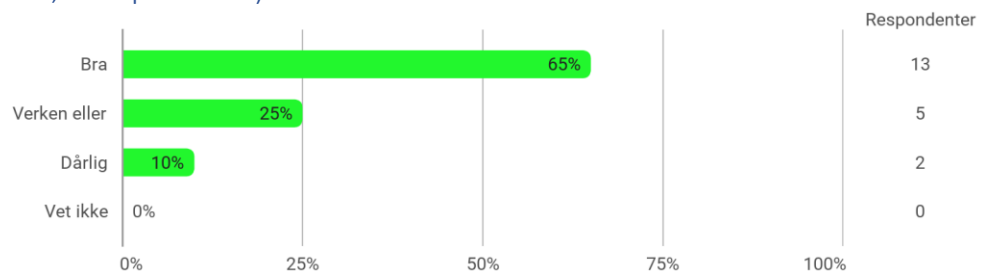
- Er kanskje litt for stort pensum i 201 mtp hvor mange nye fagbegrep en må lære. Er mye som kan gå i surr
- Veldig detaljfokusert, riktig nok bygger noe videre på det vi allerede har lært, men spørsmålene som ble stilt på eksamen følte jeg var veldig «lurende» og du måtte kunne alle deler av pensum svært godt for å luke ut hva som var riktig og galt. Føler fokuset er mye på detaljer fremfor sammenheng og forståelse, dette går også igjen i måten det er forelest på (mer oppramsing av pensum i en litt rar rekkefølge).
- Savner litt sammenheng mellom temaene for å få en bredere oversikt

- For stort.
- Veldig mye detaljer og småting.
- Altfor detaljert for å kunne lære seg så mye
- Veldig interessant
- Hvis det ikke er et stort fokus på å måtte kunne alle små detaljer som ulike gener som blir aktivert av ulike hendelser så burde dette også sies på hver enkelt forelesning hvor dette gjelder. Info om at alle detaljer ikke var nødvendig å huske kom ikke før oppsummeringsforelesninger.

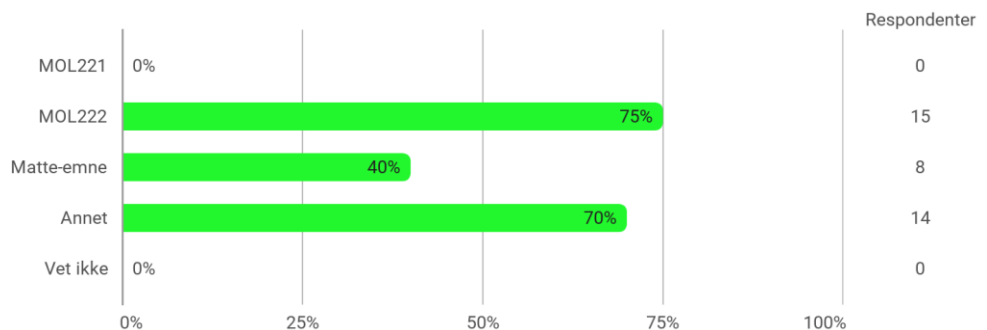
Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?



Hvordan fungerte det å ta MOL201 sammen med andre emner dette semesteret (arbeidsmengde, tidsbruk, timeplan osv.)?



Hvilke emner tok du parallelt med MOL201?

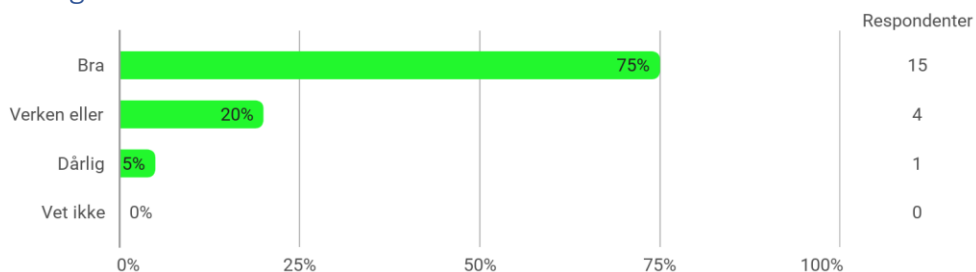


Hvilke emner tok du parallelt med MOL201? - Annet

- Inf100
- Exphil
- Exphil
- Biologi emner
- HUPAT301
- Exphil
- Exphil
- PSYK109
- Exphil
- KJEM215, BIO299
- Bio209

- PEDA123, BIODID220, MATDID220
- Inf101, exphil, mat121, stat110
- Mol270

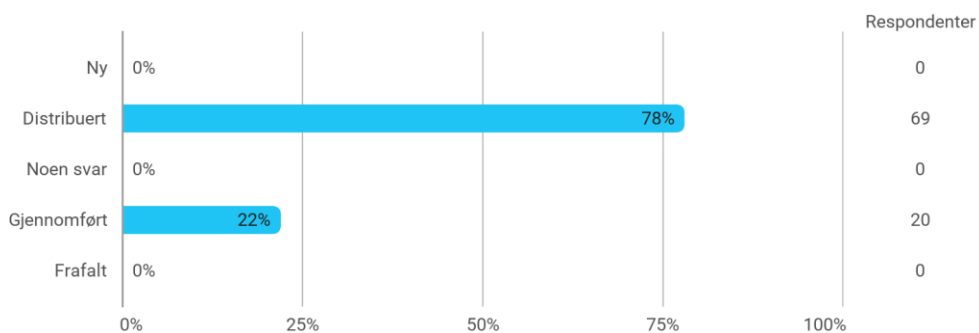
Alt i alt, hva er din vurdering av MOL201?



Har du andre kommentarer til emnet?

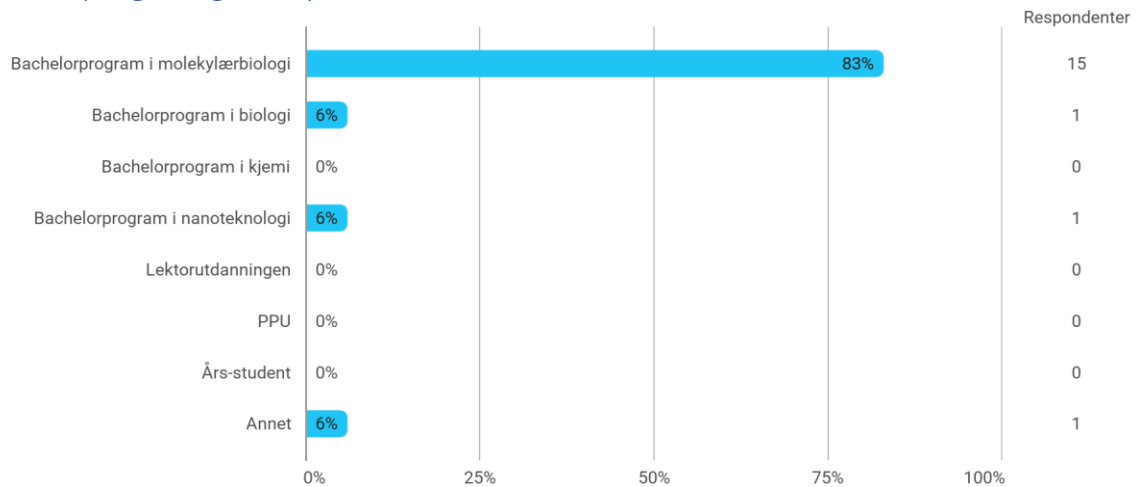
- Litt stort pensum og en ganske vanskelig eksamen mtp hvor mye en må huske. Men synes også at Fabian er en av de beste forelesere jeg har hatt på UiB hittil! Han svarer raskt på Mail om en trenger hjelp og er veldig hyggelig! En av de få forelesere jeg har opplevd som virker som han genuint skjønner at det er ikke bare-bare å være student :)
- Tror en midtsemestereksamen kunne vært til hjelp i dette emnet, siden pensumet er såpass stort
- Det faget kunne gjerne hatt en midtsemester eksamen. Sånn at man bli tvunget å jobbe litt jevnt
- Fabian er flink
- Grunnen til at det fungerte dårlig å ta MOL201 sammen med de andre emnene mine er utelukkende på grunn av praksis og lektorutdanningens studieløp, ikke MOL201.

Samlet status

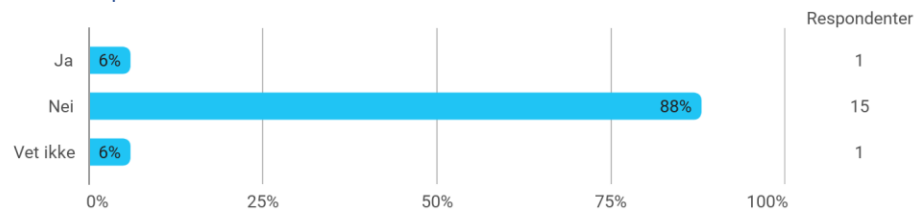


Studentevaluering MOL201 vår 2024

Hvilket studieprogram går du på?

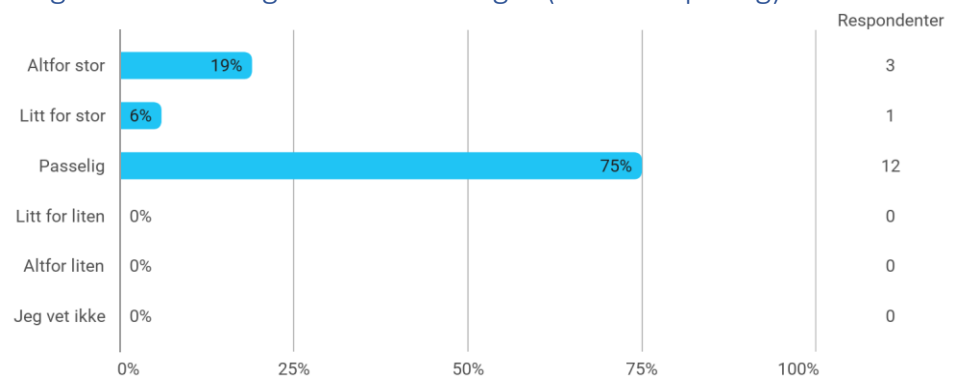


Har du savnet noen forkunnskaper?



Hvilke forkunnskaper savnet du?

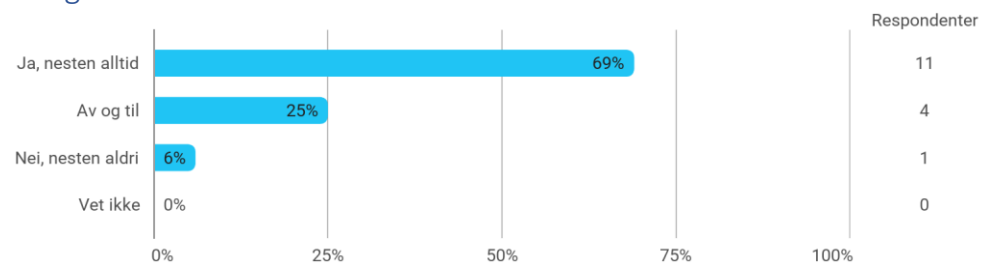
Hvordan var arbeidsmengden sammenlignet med omfanget (10 studiepoeng)?



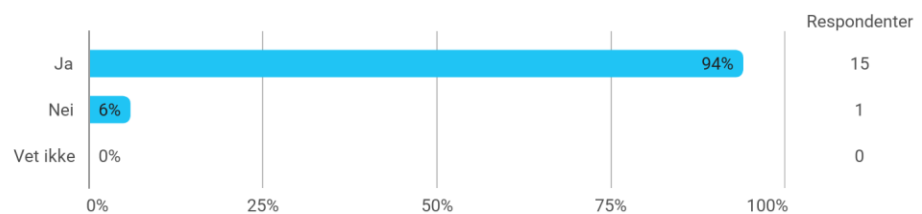
Har du kommentarer til arbeidsmengden?

- Fag med mykje pensum, men lite obligatorisk arbeid som veg opp for det
- Arbeidsmengden gjennom semesteret er alt for liten, skulle gjerne hatt mer opplegg slik at man fikk jevnt jobbet med pensum. Blir plutselig veldig mye frem mot eksamen.
- mye pensum, men lite obligatorisk som gjør opp for passe arbeidsmengde
- Det var et veldig stort pensum
- Det kunne ha vært mer men det er i tråd med de fleste 10 studiepoeng fag som jeg mener har for lite pensum og arbeid for en fulltidsstudent.

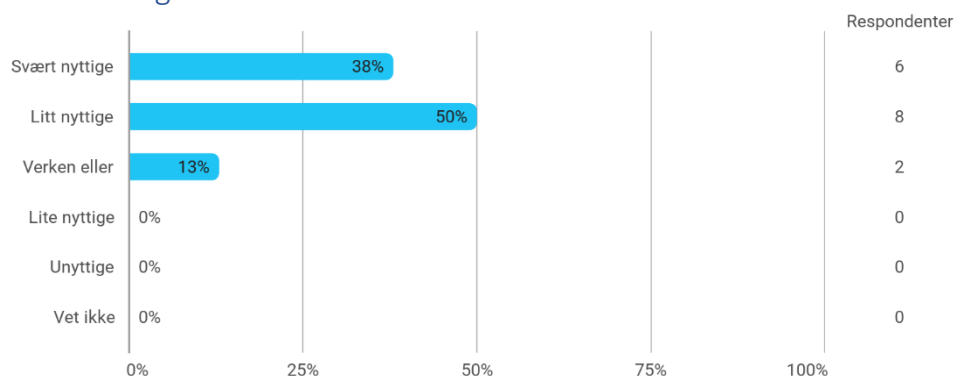
Deltok du på forelesningene?



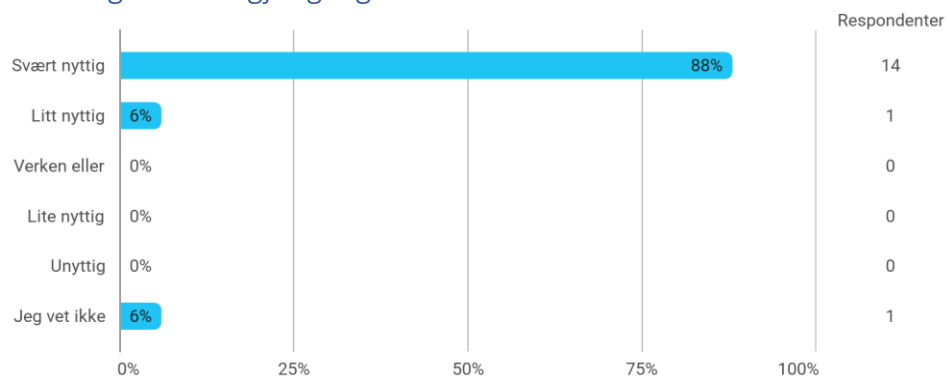
Er det nok forelesninger i MOL201?



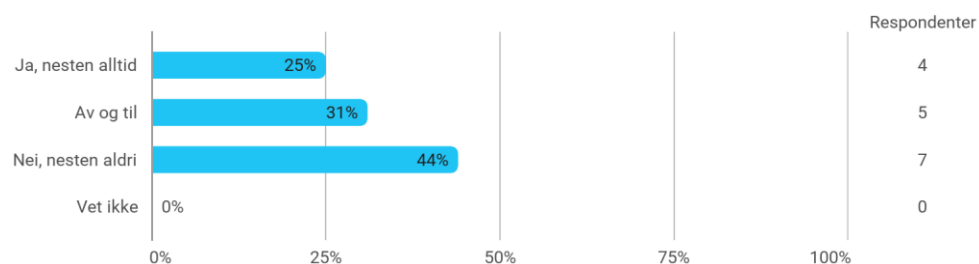
Hvordan vurderer du forelesningene i MOL201?



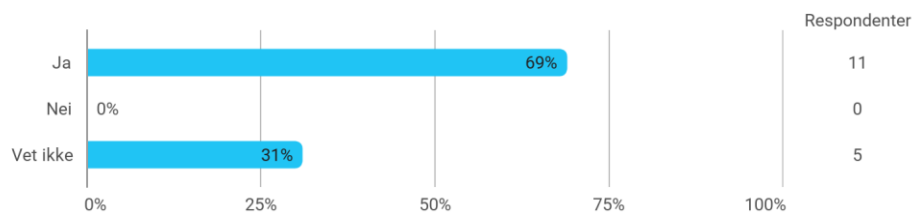
Hva syns du om at forelesningene er tilgjengelig i etterkant som videonotat?



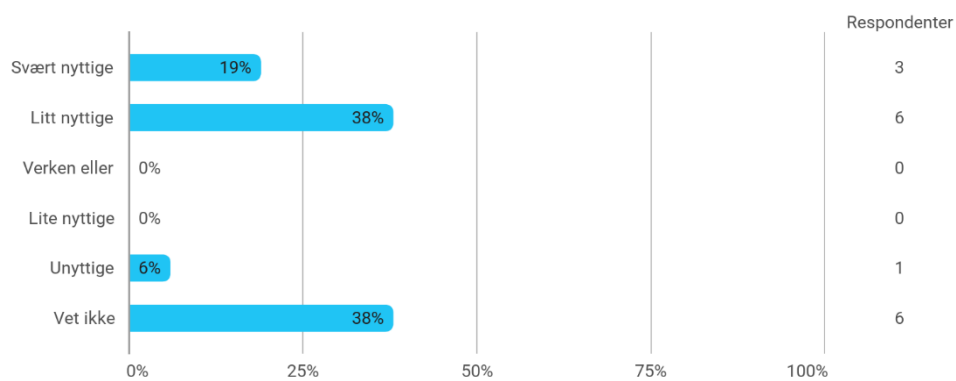
Deltok du på kollokviene?



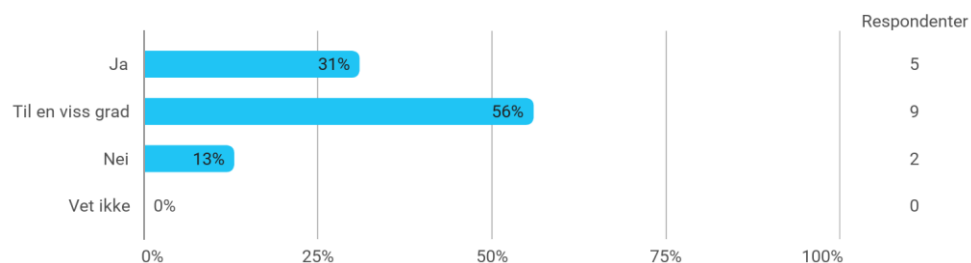
Er det nok kollokvier i MOL201?



Hvordan vurderer du kollokviene i MOL201?



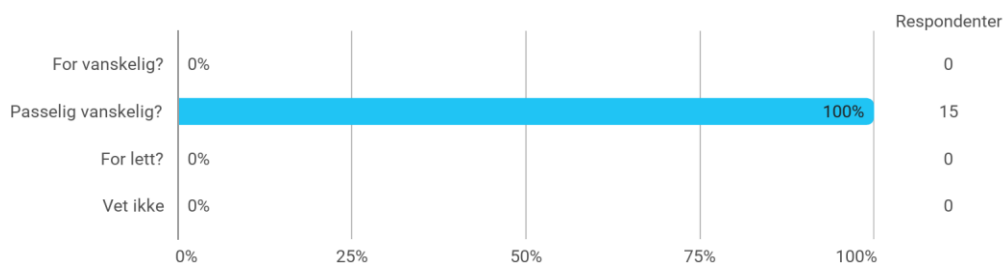
Syns du de muntlige presentasjonene var lærerike?



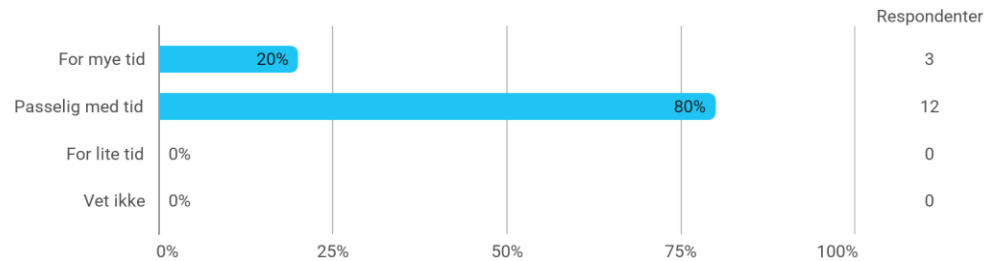
Har du noen kommentarer til de muntlige presentasjonene?

- Synes at noen av temaene for presentasjonene kunne vært mer rettet inn mot faget
- Kommer nok ann på hvilket tema en fikk.
- Personlig lærer jeg ikke så mye av å høre etter på andre når jeg selv skal ha presentasjon samme dag. Men lærte mye om det tema jeg hadde selv.
- Kanskje ha temaer litt mer innenfor pensum
- Presentasjonen om eget tema gjorde det lettere å øve på akkurat det temaet til eksamen sidan eg hadde ein bedre forståelse av det.
- Nyttog å øve på å lese vitenskapelige artikler, men til kva grad det var relevant var forskjellig, kunne vore meir interessant med meir aktuelle artikkelar om f. Eks enzym og prosessar vi såg på i forelesningane
- Følte litt unødvendig og ikke så veldig koblet til pensum. Ville heller brukt tiden på kollokvie og å øve til eksamen.
- Jeg synes vi hadde litt lite tid på å prate i forhold til lengden av artiklene vi fikk tildelt.
- Det var litt vanskelig å koble opp NOEN av temaene på presentasjonene til pensum.
- ikke veldig relevant til pensum
- Skjønte ikke helt poenget når de ikke var relevant for læremålene
- Temaer til de muntlige presentasjonen kunne vært litt mer knyttet til det pensumet vi har
- Likte presentasjonene. Det hjelper med utvikling evne til å lese of framføre vitenskapelig litteratur.
- Det var en god måte å sette pensum i et perspektiv.
- Gode ppt og bra forklaringer

Var avsluttende eksamen ...



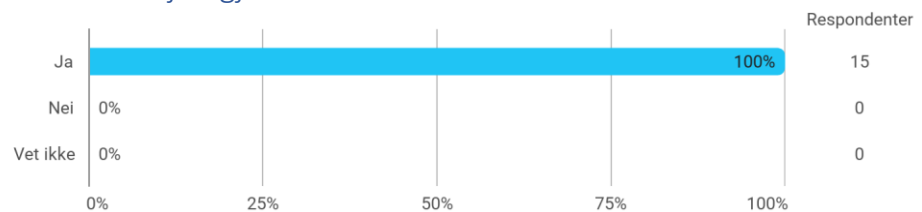
Var det nok tid tilgjengelig på avsluttende eksamen?



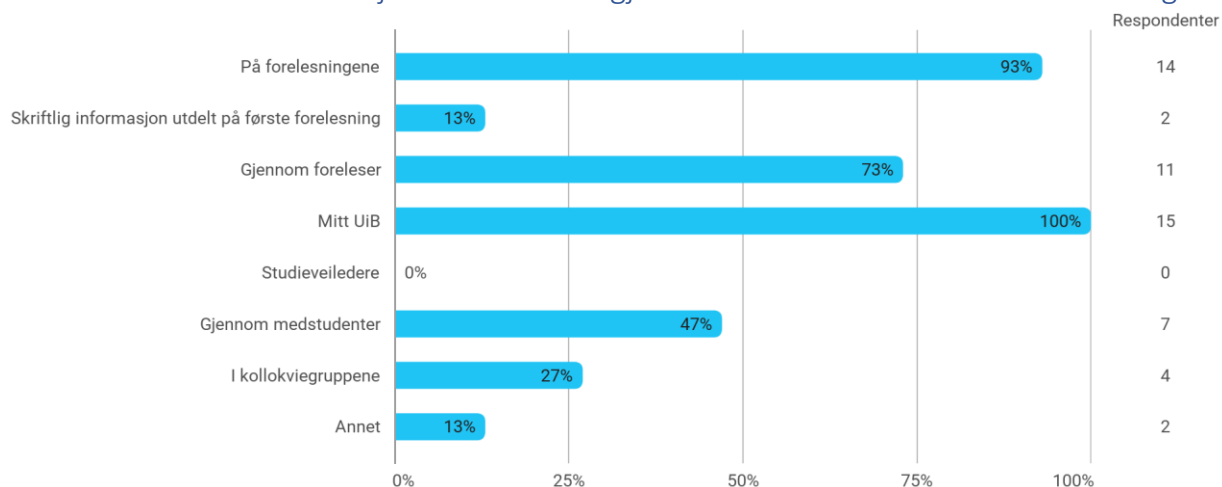
Har du kommentarer til avsluttende eksamen?

- Grei,
- Jeg synes den var veldig godt laget, forelesningene forberedte oss godt på stoffet som kom på eksamen.
- Jeg er veldig fornøyd med hvordan eksamen var laget. Jeg vet selv at jeg kunne ha prestert bedre på den eksamenen, men likevel synes jeg det var svært gode oppgaver. Ikke mange "lure-oppgaver", og greie langsvær.
Det eneste var at det er vanskelig å "kun" skulle skrive maksimum 200 ord på langsvær om man prøver å ta med alle detaljer. Jeg foreslår heller at man skal velge 3 av 4 oppgaver, og skrive maks 250-300 ord, i stedet for å velge 4 av 5 og skrive maks 200 ord.
- En god eksamen:)
- Rimelig vanskelighetsgrad overalt, men det kunne ha vært mer øvingsoppgaver lagt ut. ~38 flervalg føler som nokså lite for et fag med dette mengde pensum.

Har du fått nok og korrekt informasjon gjennom semesteret?



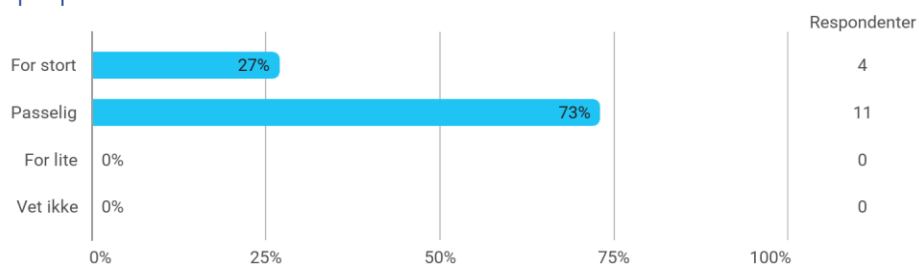
Hvor har du hentet informasjon om MOL201 gjennom semesteret? Flere svar er mulig.



Har du kommentarer til informasjon om MOL201 gjennom semesteret?

- Følte meg godt orientert ift undervisningsplanen.

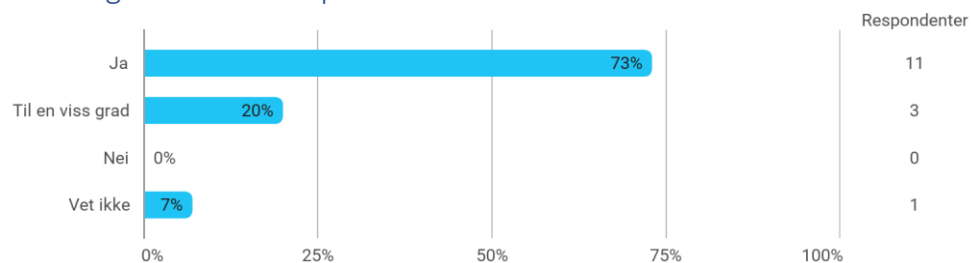
Hva synes du størrelsen på pensum?



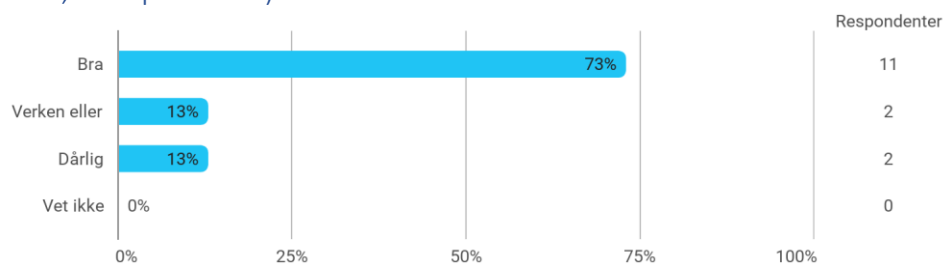
Har du kommentarer til pensum?

- Det er eit omfattande fag, men pensum har ein viss balanse mellom detaljar og mengd, kan vere på kanten mot for mykje
- Pensum er veldig detaljert, i tillegg til lang og mange powerpointpresentasjoner, så det kunne godt vært betraktelig mindre pensum
- Mye detaljer, men mengden i seg selv var overkommelig.
- ikke lag større pensum hvertfall
- Jeg mener det ville ha vært hjelpsomt å utvide pensum i forelesningene å ha mer kontekst og storskala funksjon. For eksempel det er mange 'receptor pathways' i pensum men hva de faktisk gjør i cellene/kroppen var ofte ikke inkludert i forelesningene. Å ha kontekst av funksjon hjelper veldig mye med å huske pensum. Spesifikke eksempler som jeg kan komme på med dette nå er TGF-beta pathway og PIP2 signalling som aktiverer PKC.

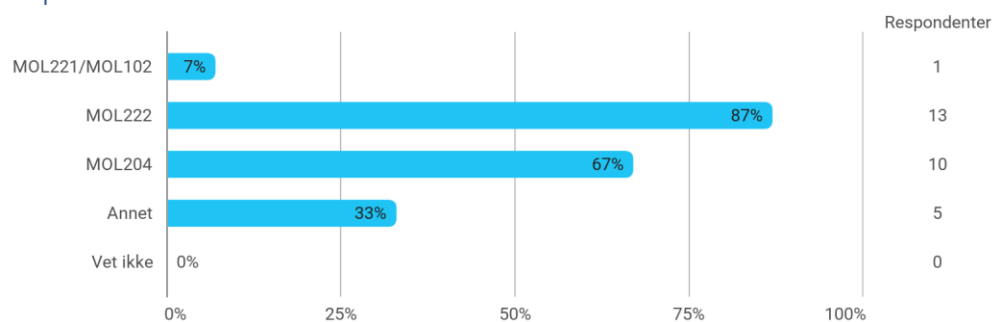
Svarte emnet til forventningene du hadde på forhånd?



Hvordan fungerte det å ta MOL201 sammen med andre emner dette semesteret (arbeidsmengde, tidsbruk, timeplan osv.)?



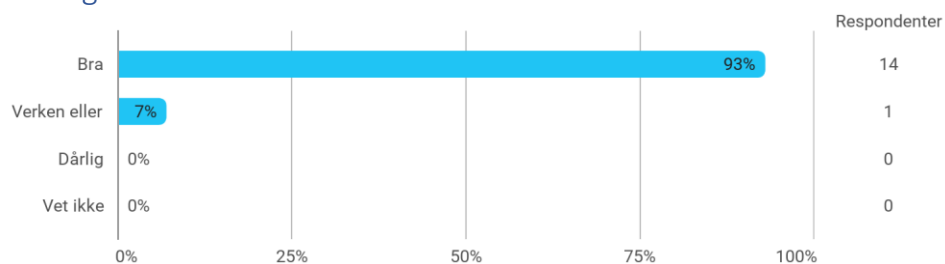
Hvilke emner tok du parallelt med MOL201?



Hvilke emner tok du parallelt med MOL201? - Annet

- Kjem120
- KJEM130
- Hadde bare ett annet fag, mat121
- MOL232, MOL231
- statistikk

Alt i alt, hva er din vurdering av MOL201?



Har du andre kommentarer til emnet?

- Pensumboka inneholder mange spennende overordnede sammenkoblinger som jeg føler ikke ble satt i fokus i like stor grad i forelesningene.
- Fungerte å ta sammen med andre fag, men var veldig mye å gjøre i alle fagene i mai. Arbeidsmengden var nok kanskje litt høy da alt kom på samme tid
- Litt vanskeleg å få oversikt over faget, det er mange prosessar og enzym som ein skal kunne, men som er vanskeleg å sette inn i det større bildet. Eit meir overordna blick tilslutt hadde gjort det enda bedre syns eg.
- Jeg likte faget veldig godt, men det ble veldig nedprioritert ovenfor både mol204 og spesielt rapporten i mol222. Følte ikke jeg fikk lagt inn like mye innsats som jeg hadde likt fordi det kom samtidig med rapporten vi skrev, dermed ble det utfordrende å lære seg såpass mye til eksamen.
- Fabian er flink som prøver å holde en "rød tråd" mellom forelesningene, selv om jeg ikke alltid følte det var en klar sammenheng i pensum.

Samlet status

