

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk106

Navn på emne: Personalpsykologi

År/semester: 2023 vår

Emneansvarlig: Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk106 Personalpsykologi er et åpent emne, men også det første arb.org. emnet studentene møter i bachelorprogrammet for arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er ingen spesifikke krav til forkunnskaper, utover å ha generell studiekompetanse eller oppfylle kravene til realkompetanse.

Studentene skal blant annet tilegne seg forskningsbasert kunnskap om individuelle faktorer som påvirker hans/hennes atferd i jobbsammenheng, organisasjonens håndtering av sine medarbeidere, individet sitt forhold til og tilhørighet til organisasjonen, samt karriereutvikling.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringsskjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet våren 2023, hvor 32 kandidater bevarte undersøkelsen (12 % responsrate). Evalueringsskjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene virker å være jevnt over fornøyde med innholdet i kurset.

80 % var i stor og svært stor grad fornøyde med forelesningene, og 52 % av de som hadde deltatt på seminar i stor og svært stor grad var fornøyde med seminarene. Hele 91 % var godt eller svært godt fornøyd med emnet som helhet.

Likevel etterlyste de noe:

«Opplever en stor variasjon blant foreleserne - noen er svært engasjerte og gjør forelesningene spennende og relevante, mens andre er mer monotone og lite engasjerende»

«Visse forelesingar hadde forvirrende struktur og var utyldig i måten det var knytt opp mot læringsmål. Det var og visse forelesingar som ikkje mindre grad samsvarte med strukturen i litteraturen som skapte ein del forvirring»

«Helhetlig var det stort sett interessant, men det hadde vært veldig lærerikt å høre mer om forelesernes erfaringer og hvordan anvende teorien i praksis»

«Følte egentlig seminarleder var ganske lite involvert, selv om vi fikk svar og hjelp når vi trengte. Personlig ville jeg heller hatt mer variert undervisning for å få en utdypet forståelse for faget. Å skrive disposisjoner til eksamensoppgaver kunne jeg gjort på egenhånd.»

«Kunne ønsket meg mer variasjon i seminarene. Men veldig eksamensrelevant. Ikke så mye vi lærte på den faglige biten, men mest på struktur og innhold i oppgaver.»

63 % var i stor eller svært stor grad fornøyd med litteraturen, mens 6 % oppga å ikke ha lest den anbefalte litteraturen. En gjenganger var imidlertid at de synes at mange av de enkeltstående artiklene var overflødige, og foretrakk «Den dyktige medarbeider».

«Den dyktige medarbeider» utrolig nyttig og fint at var på norsk. Jeg brukte ikke Work psychology eller anbefalte artikler så mye (noe jeg sikkert burde gjort), men når det er mye forskjellig å velge mellom var det noen ganger lettere å bare forholde seg til en bok»

«God litteratur, men tidvis litt omfattende og mykje blir repetert mellom dei to hovudbøkene.»

«noe uoversiktlig når man skal gå tilbake i litteraturen (artiklene) for å tilføre mer etter forelesning. Når forelesningen baserer seg på 2 bokkapitler og 3 artikler er det vanskelig å vite hva som er relevant fra hver av de.»

På spørsmål om eksamen svarte hele 75 % at de var helt enig i at eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, mens 13 % svarte at de var litt enig. 66 % svarte at de var litt eller helt enig i at de fikk mulighet til å vise hva de hadde lært i emnet. Når det gjelder lengden på eksamen, svarte 44 % at de var helt enig i at 4 timer opplevdes som overkommelig. Her svarte imidlertid 26 % at de var litt eller helt uenig, og har kommentert følgende:

«Opplever 4 timer som litt kort tid på et slikt emne der veldig mange av temaene henger sammen og man ønsker å vise at man kan trekke flere sammenhenger.»

«Jeg fikk skrevet utfyllende og relativt komplette oppgaver, men fikk ikke tid til å lese over, og skulle gjerne hatt mer tid til å drøfte. En halvtime ekstra hadde vært perfekt»

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er viktig å påpeke at responsraten på undersøkelsen er kun 12 %. Med andre ord kan man diskutere hvor representativt svarene er for alle studentene på Psyk106.

Evalueringen vitner likevel om at det pedagogiske opplegget og gjennomføringen stort sett er bra, men at kandidatene etterlyser mer engasjement fra de enkelte foreleserne. De er også jevnt over fornøyd med litteraturen og eksamensoppgavene.

En ting jeg merker meg, er at 26 % rapporterer at de i snitt kun brukte 0-1 time i uken på forberedelser til forelesninger, og hele 47 % brukte mellom 1 og 5 timer. Dette gjelder også for seminarene, der hele 69 % rapporterer at de bruker mellom 0 og 1 time til forberedelse, og 25 % rapporterer at de brukte mellom 1-5 timer i uken. Dette forteller meg at kandidatene som tar dette emnet i stor grad møter opp på forelesninger og seminar uten å ha forberedt seg.

Dette gjenspeiles også i kommentarer der studentene uttrykker ønske om hvilken litteratur som vil gjennomgås på hver forelesning, og også at alt av relevant litteratur skal gjennomgås på forelesning, slik at de ikke trenger å bruke tid på selvstudium:

«Kunne gjerne vært en forelesning til hvert emne, slik at man slapp å lese på andre ting hjemme. Hadde f.eks. satt pris på en forelesning i etikk fremfor eksamensforberedene forelesning»

«Var veldig få forelesninger og møter i uka, setter veldig høye krav for selvstudie for blant anna for førsteårsstudenter.»

«Skulle ønske det var en mer oversiktlig pensumoversikt til hver forelesning. At det på forhånd var en liste hvor det sto hvilke pensum var til hvilken forelesning og i tillegg et skjema som viste hvilke læringsmål de var tilknyttet.»

Min vurdering er at den oversikten som er tilgjengelig, der anbefalt litteratur knyttes til konkrete læringsmål, burde være mer enn tilstrekkelig. Vi har et uttalt ønske om at studentene skal lære seg evnen til å selv vurdere hva som er relevant litteratur til et gitt tema. Likevel har jeg gjentatte ganger fått tilbakemelding på at studentene opplever dette dokumentet som uoversiktlig og lite nyttig. Foreleserne kan derfor vurdere å legge ut en melding til kandidatene i forkant av forelesningen, med informasjon om hvilket læringsmål som er relevant, for å oppfordre studentene til å lese den anbefalte litteraturen. Dersom vi skal innføre dette er det imidlertid svært viktig at alle foreleserne på emnet følger den samme prosedyren. Dette er altså et tema som bør diskuteres på et lærermøte før en beslutning tas.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Gjennomføringen av vårens undervisning har fungert godt, og stort sett fulgt den satte planen. Et unntak var en forelesning mot slutten av semesteret, som måtte flyttes grunnet forhold hos foreleser. Løsningen ble at den ordinære forelesningen ble flyttet til datoen for den eksamensforberedende forelesningen, og den eksamensforberedende forelesningen ble gjennomført på en oppsatt reservedato.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Til tross for at enkelte studenter påpeker at det er vanskelig å forstå litteraturlisten, så mener jeg at den bør videreføres slik den er. Men det er viktig at emneansvarlig bruker litt tid på å gå gjennom denne på introforelesningen, slik at studentene forstår hvordan de skal finne relevant litteratur til de ulike læringsmålene.

Det å ha lærebøker på både norsk og engelsk, åpner opp for at engelskspråklige studenter også kan ta eksamen, og er noe vi kommer til å fortsette med.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg vurderer framdriften og opplegget som å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Alle forelesningene har blitt gjennomført i Store Auditorium på SV. Dette har gått som planlagt, uten problemer.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Faget er praksisnært og anvendt i betydningen at det tar opp dagsaktuelle temaer og problemstillinger for ansatte og ledere og er særlig relevant for jobber innen HR/personal, Bedriftshelsetjeneste og frie konsulenter.

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk200

Navn på emne: Ledelsepsykologi

År/semester: V2023

Emneansvarlig: Guy Notelaers

Innledning:

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Standardisert spørreskjema

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Forelesninger er ikke svært godt evaluert og seminarer ble darlig evaluert for oppå læringsmalene.

Studenter savner særlig i denne globale krise , kobling till aktuelle figurer.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Insats av studenter i seminarer var langt under streken.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Forlesninger : vår beste forlesnere i faget var i permisjon denne gangen.

Studenter er ikke på i seminarer : vi skal endre opplegget

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Der var for 1 gang skyld overlap mellom psyk200 og psyk210 for to artikeler.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg synes at det er i samsvar med målene og program. Jeg ser utfordring som kommer ved studenter som har lert format – process i psyk210 og vurderer at de er kjent med processen som kan virke in på motivasjon og innsats i seminarer som enkelte på sin tur ikke tror lenger å være i samsvar med målene.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

--

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Seminarlokaler i underetage i BC har utfordringer med beamer
--

Andre forhold

--

Oppfølging:

Ståle Einarsen tar emne ansvar. Han er tilbake og skal endre seminar opplegget. I tillegg kommer også Olav Kjellevold tilbake fra forskningstermin. Begge skall tar tilbake sine temaer og formidle disse på en veldig motiverende måte.
--

<u>Strykprosent: 0%</u>

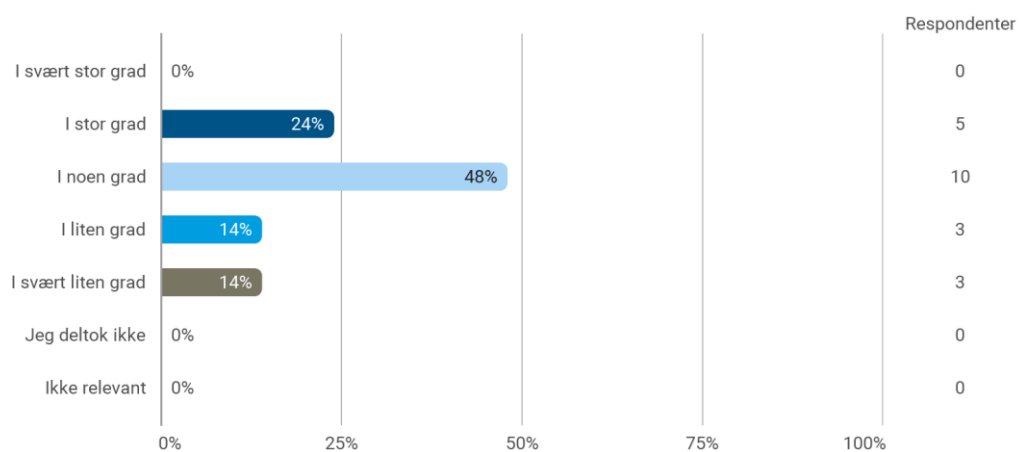
0%

Studentevaluering PSYK200, våren 2023

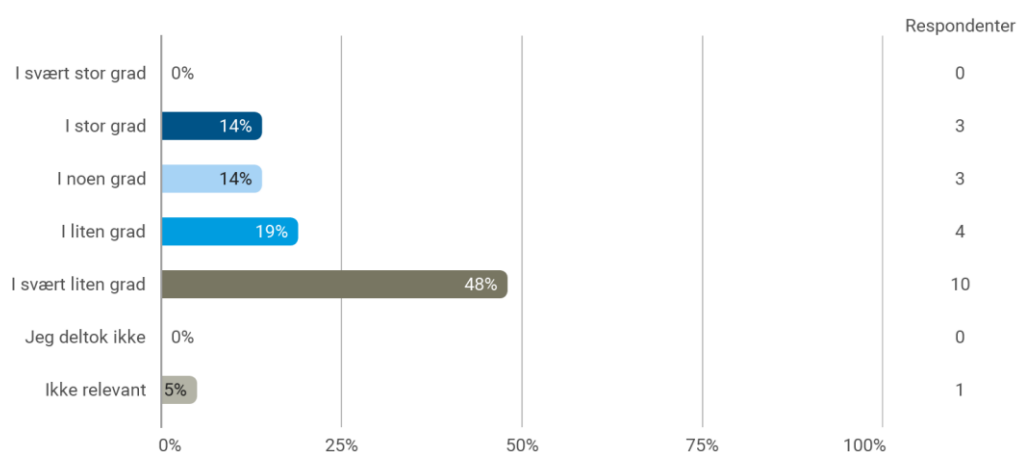
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt ut

Undervisningen i emnet bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

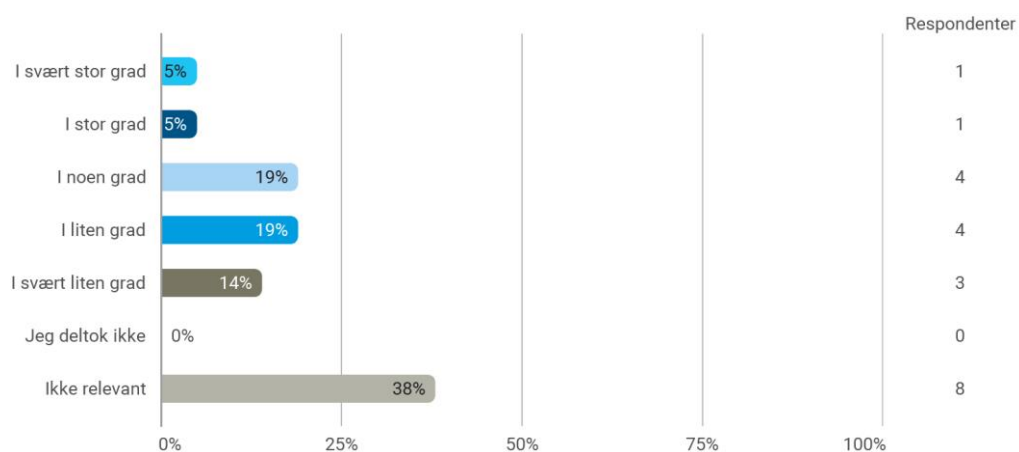
- Forelesninger



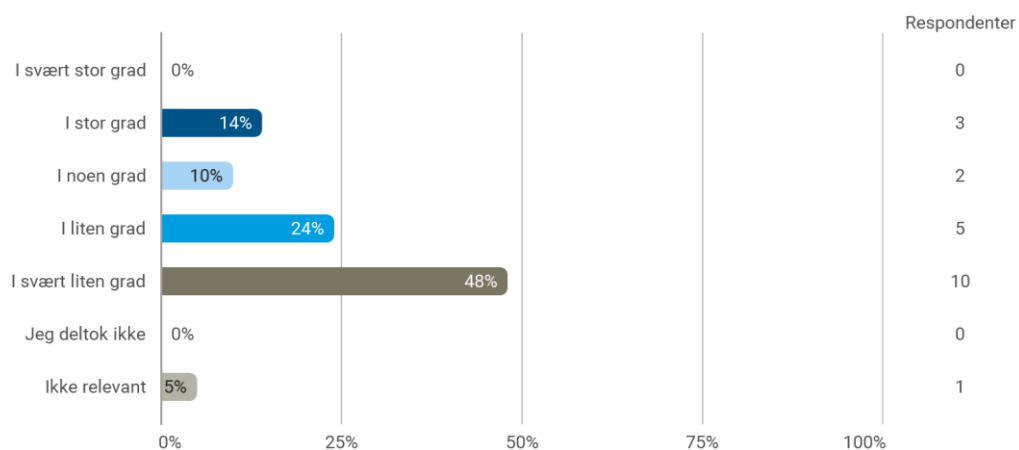
- Seminar



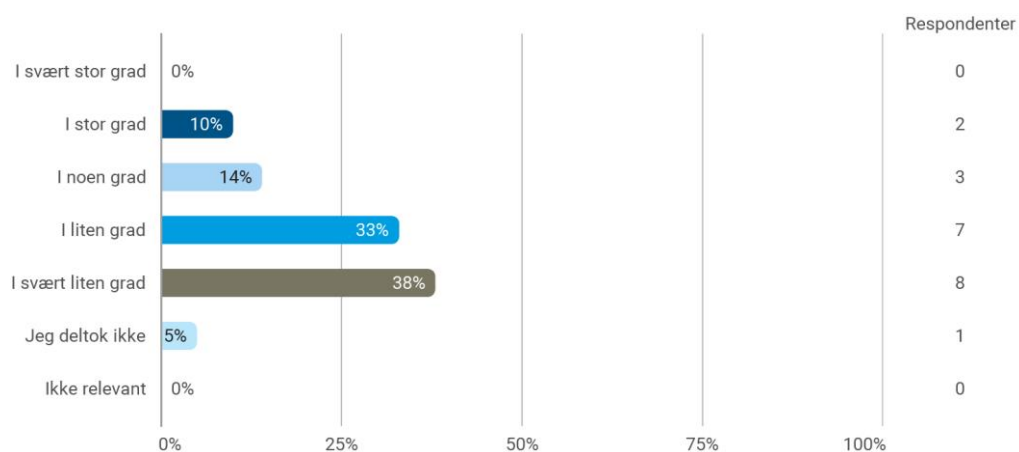
- Gruppeøvelser



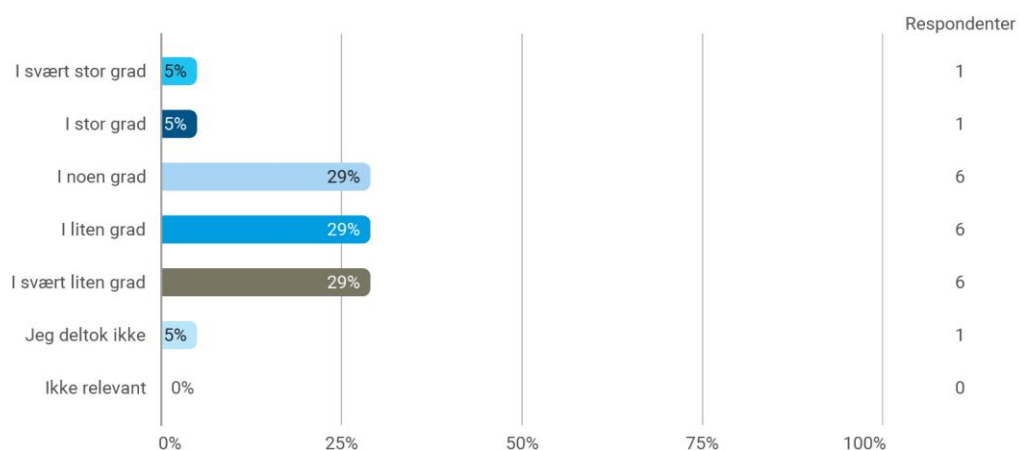
- Gruppebaserte presentasjoner



- Tilbakemelding på presentasjon av artikkel

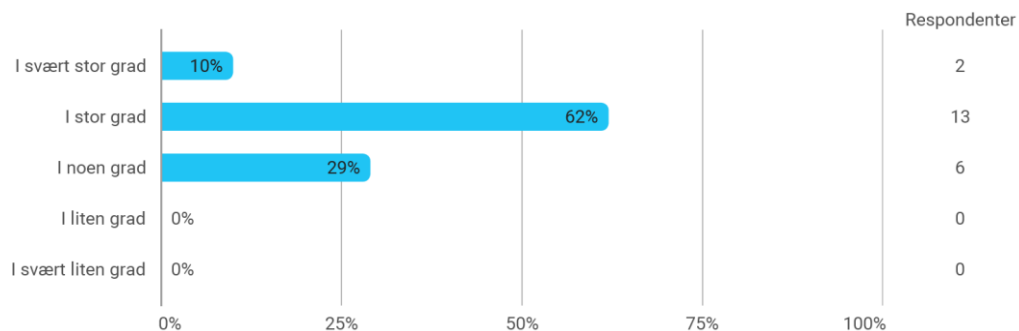


- Involvering av studenter mens du presenterte artikkel



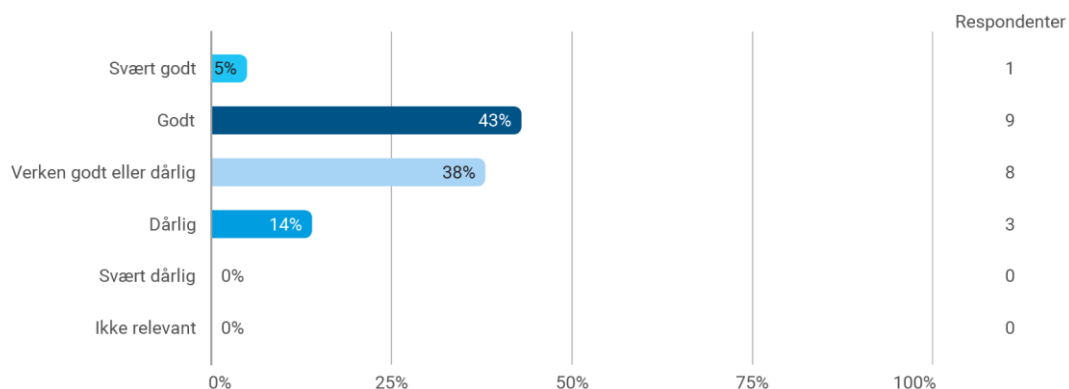
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

I hvilken grad er du fornøyd med egen innsats i emnet?

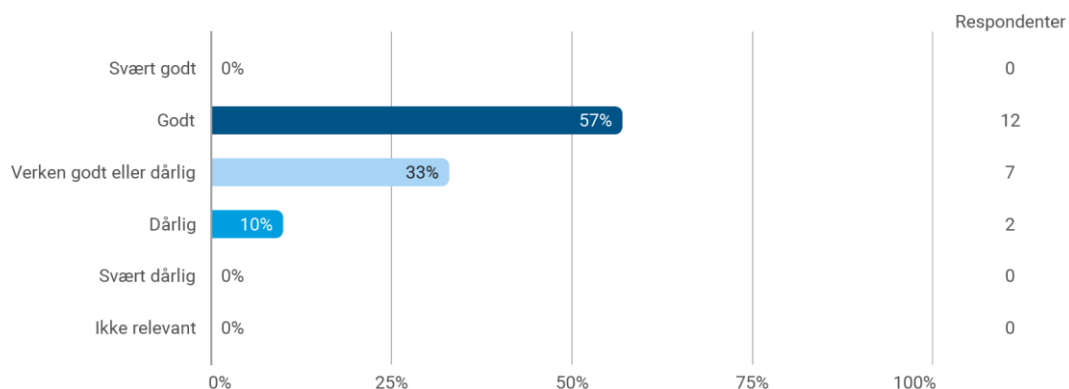


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

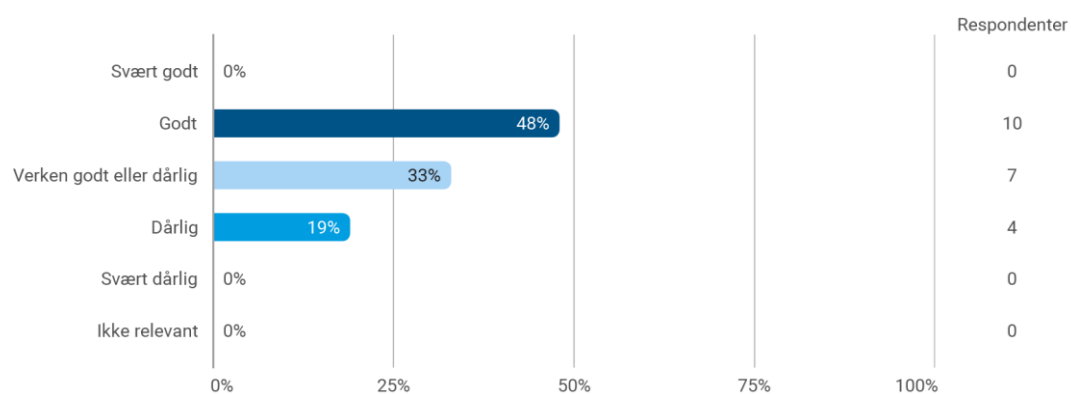
Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...
- Timeplan



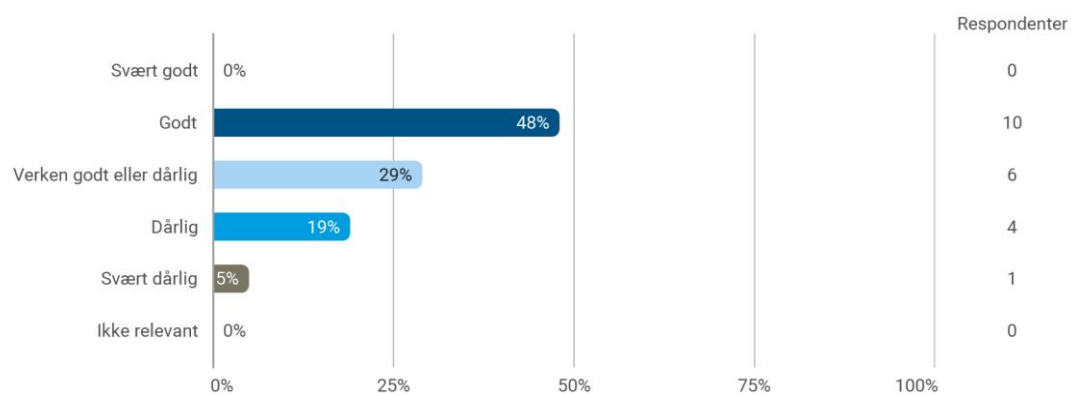
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



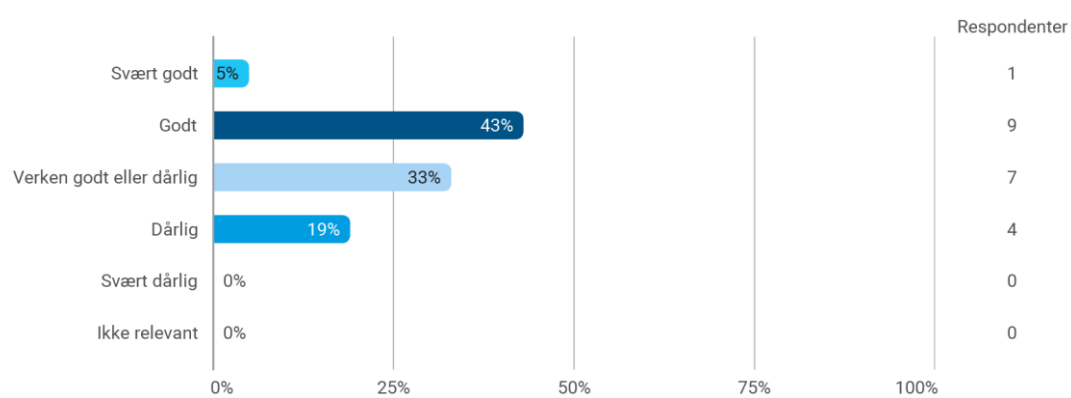
- Mengden undervisning



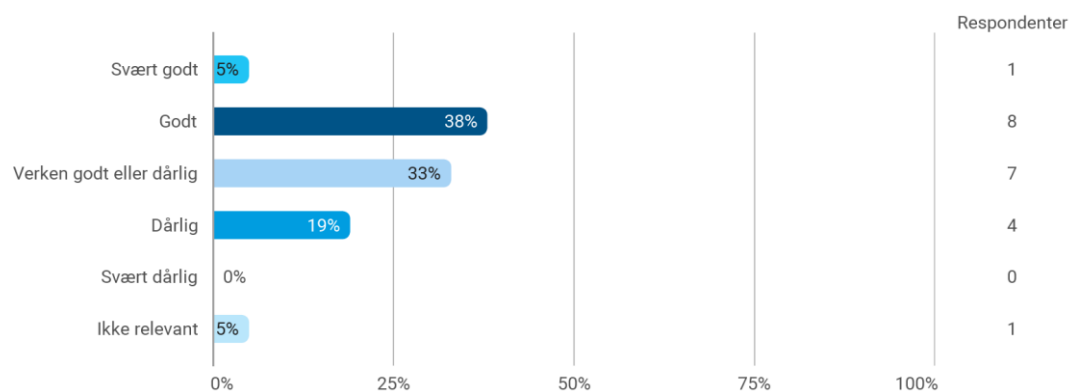
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon

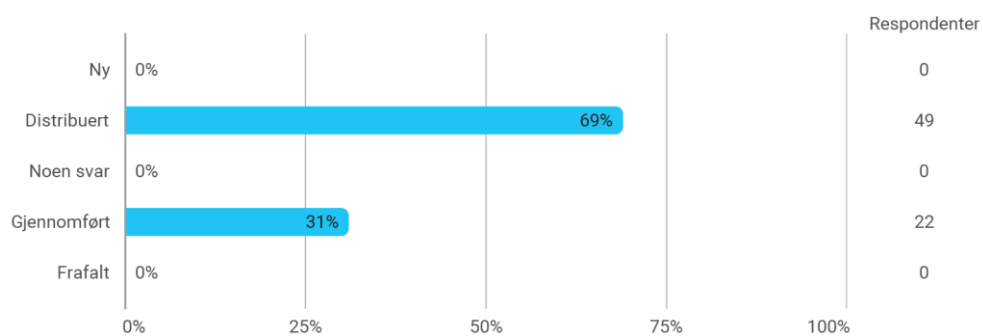


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Hva synes du har vært bra?

Er det noe du mener kunne vært gjort annerledes?

Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK201

Navn på emne: Bacheloroppgave i arbeids – og organisasjonspsykologi

År/semester: Vår 2023

Emneansvarlig: Jørn Hetland

Innledning:

Tilbakemeldinger fra studentene viser at flertallet av de som svarte var enten fornøyd eller svært fornøyd med tema for bacheloroppgaven (92%) og den faglige veiledningen av oppgaven (92%). Til tross for dette var hele 68% av studentene som responderte misfornøyd med måten fordelingen av tema og veiledere ble gjort på. Et viktig prinsipp er at studentene skal jobbe i grupper og at inndelingen i grupper er basert på tema og felles interesser. Fordeling av tema, prosjekt og veiledere har blitt mer utfordrende de senere semestrene ettersom antallet studenter som skal ha prosjekter har økt samtidig som tilgangen til veiledere med relevante prosjekter har vært begrenset. Det var også store utfordringer med denne fordelingen under første gjennomføring under Korona-epidemien (2021).

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Spørreskjema. Svarprosent 21%

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Det er svært gledelig at flertallet var både fornøyd med tema og veiledningen de mottok på emnet. Det er likevel bekymringsverdig at flertallet av de som har gitt tilbakemelding er misfornøyd med måten fordelingen av prosjekt (tema) ble gjort på. I de skriftlige tilbakemeldingene kommer det blant annet fram at flere opplevde dette som kaotisk og at de ønsket en klarere styring av studentene og veiledere fra emneansvarlig.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Deler studentenes oppfatning av at fordelingen av tema og veileder ble kaotisk. I etterkant av tildelingen ble det derfor gjennomført et møte med meg og tillitsvalgt (sammen med en medstudent) hvor fordelingen av tema og veiledere ble tatt opp og hvor studentenes og mine erfaringer ble utvekslet. Det ble også diskutert hvordan dette kan gjøres bedre senere semestre.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisnings- og vurderingsformene er godt tilpasset læringsmålene for kurset.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur er det samme som de har på metodekurset (PSYK202), og dekker godt aktuelle analyser.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Tilfredsstillende.

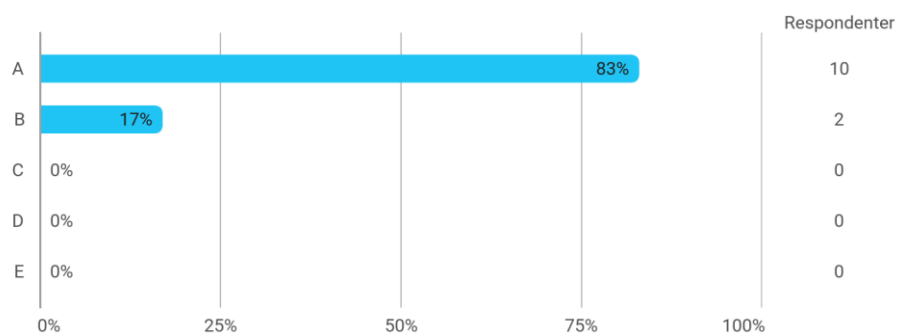
Andre forhold

Oppfølging:

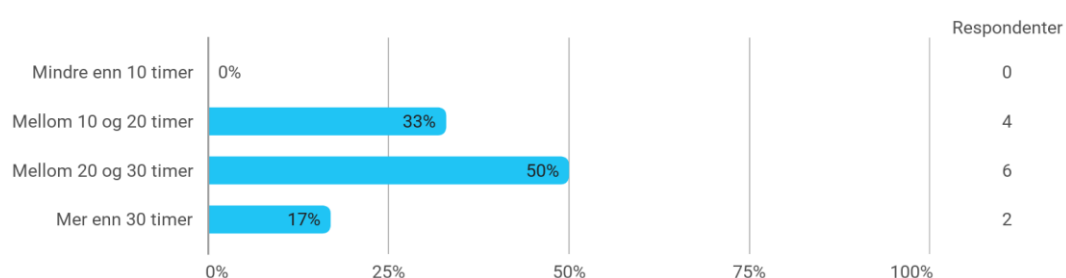
<u>Strykprosent:</u>	0%

Studentevaluering PSYK201, Våren 2023

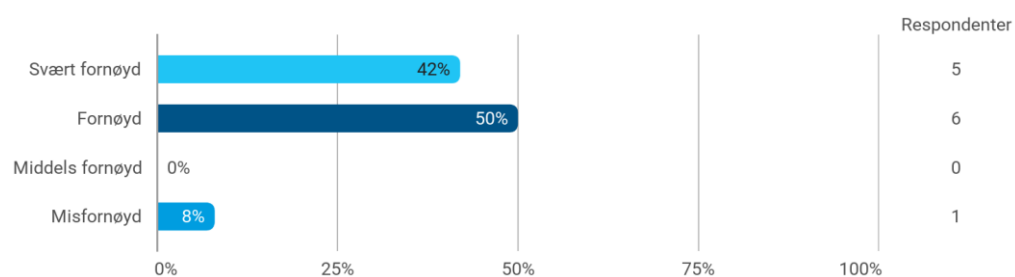
Hva er ditt ambisjonsnivå til bacheloroppgaven?



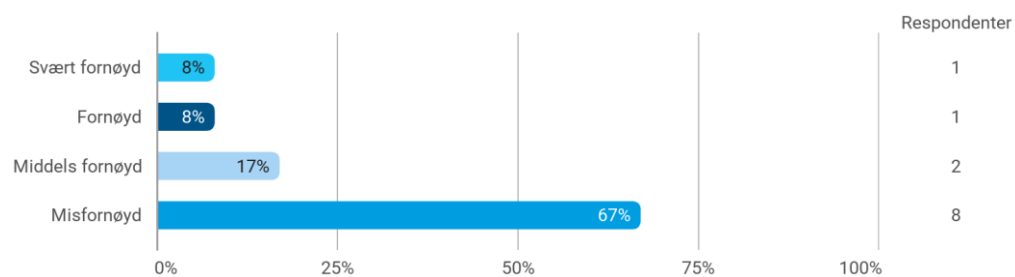
Hvor mange timer bruker du hver uke på dette emnet (inkludert forelesninger, seminar, oppgaveskriving etc.)?



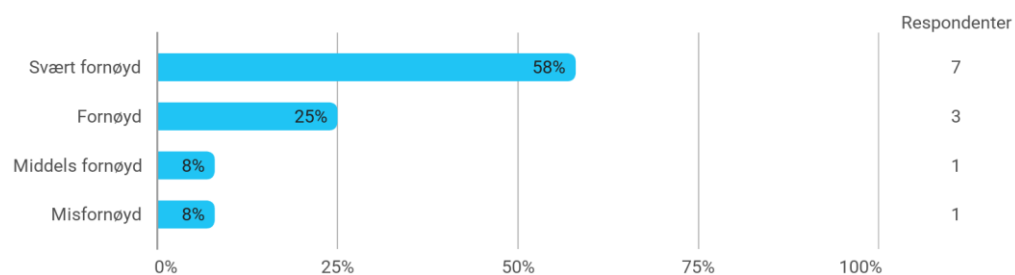
Hvor fornøyd er du med temaet for bacheloroppgaven din?



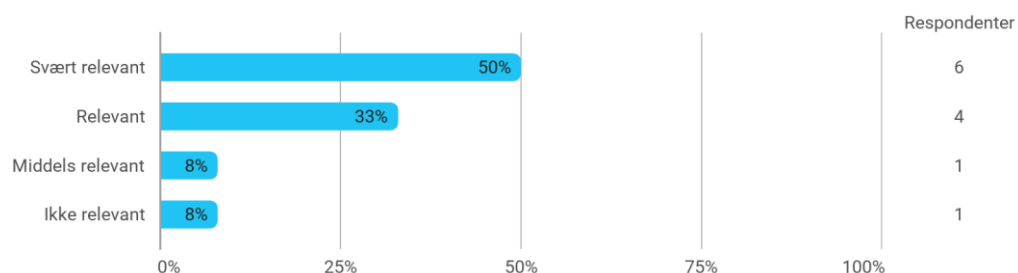
Hvor fornøyd er du med fordelingen av bacheloroppgavene blant studentene på PSYK201?



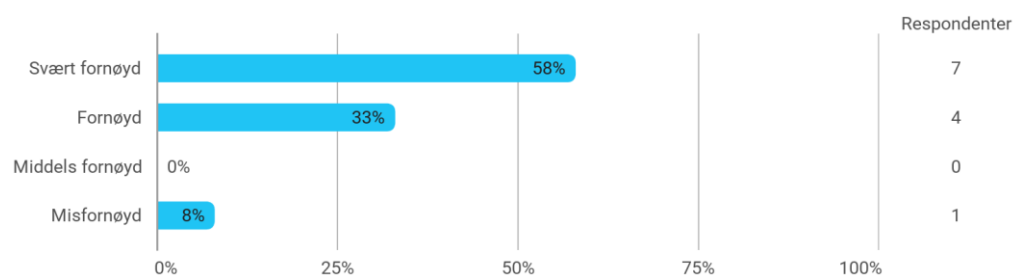
Hvor fornøyd er du med bibliotekkurset?



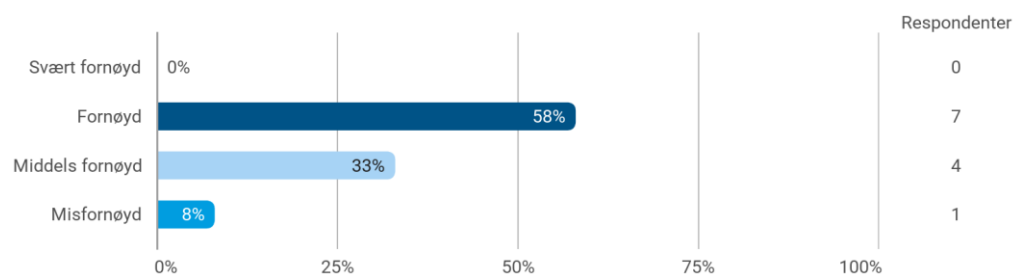
Hvor relevant synes du bibliotekkurset har vært?



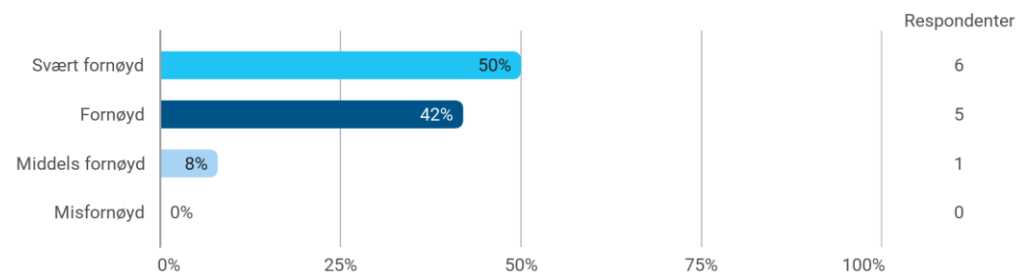
Hvor fornøyd er du med den faglige veiledningen av din bacheloroppgave?



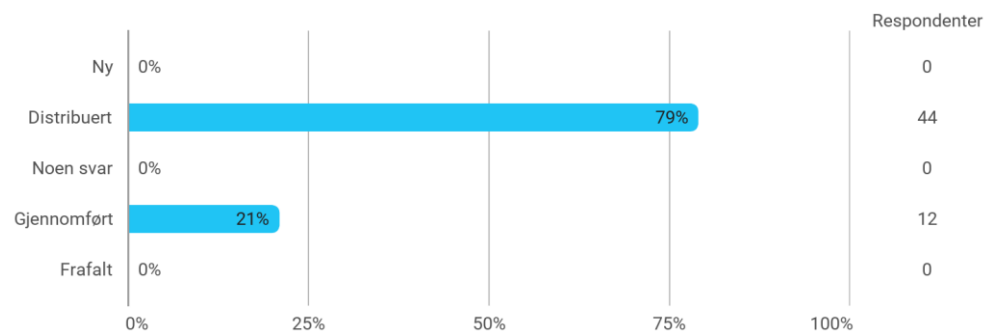
Hvor fornøyd er du med den administrative/praktiske oppfølgingen på emnet PSYK201 (f.eks. henvendelser om administrative og praktiske spørsmål)?



Hvor fornøyd er du med samarbeidet med medstudenter?



Samlet status



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk210

Navn på emne:

År/semester: V2023

Emneansvarlig: Guy Notelaers

Innledning:

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Standardisert spørreskjema spesielt utviklet for psyk210

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

The comments are quite positive but the overall rating does not reflect the positive tone of the comments. The students do underline that they have learned a lot

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Insats av studenter i seminarer var litt under streken. Given that this course is 100% relying on students 'effort and input, I'd can understand they have missed some opportunities to learn. It must be said that the quality was rather group dependent.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Depending up to the group students belonged to the quality of the performance varied.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Der var for one article that was not only to difficult but also did not really delivered. It will be removed from the literaturliste

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Jeg synes at det er i samsvar med målene og program and also the students their evaluation points clearly to the latter .

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

--

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Seminarlokaler i underetage i BC har utfordringer med beamer. This puts a pressure on time schedule and is hampering the learning process we try to achieve

Oppfølging:

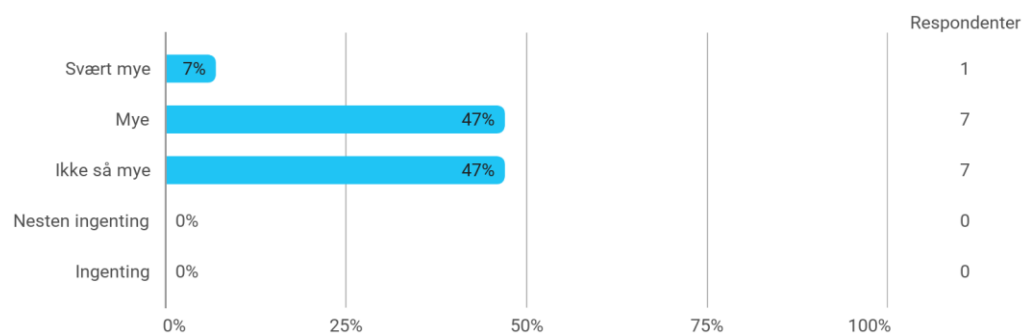
To reduce variation across the studentgroups, I will teach alone in this course. This gives me also the opportunity to close evaluate the effort each students puts into this course
--

<u>Strykprosent: 0%</u>

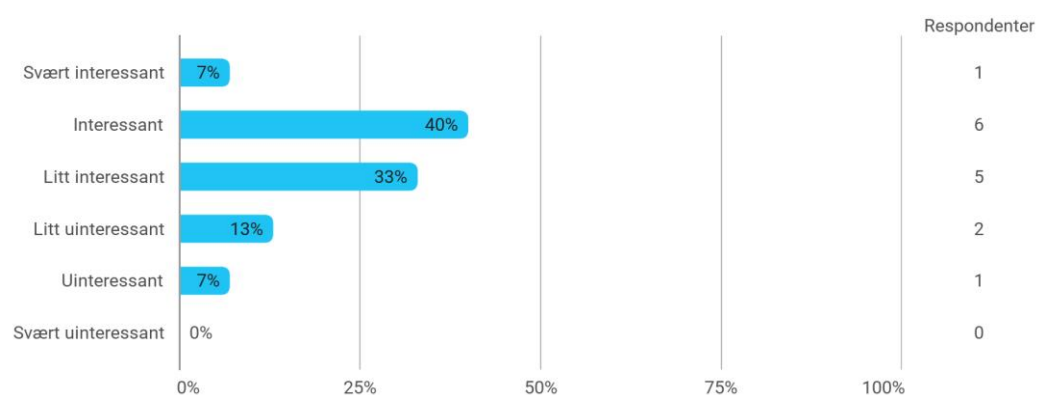
0%

Studentevaluering PSYK210, våren 2023
(tilbakemeldinger i fritekst er ikke publisert)

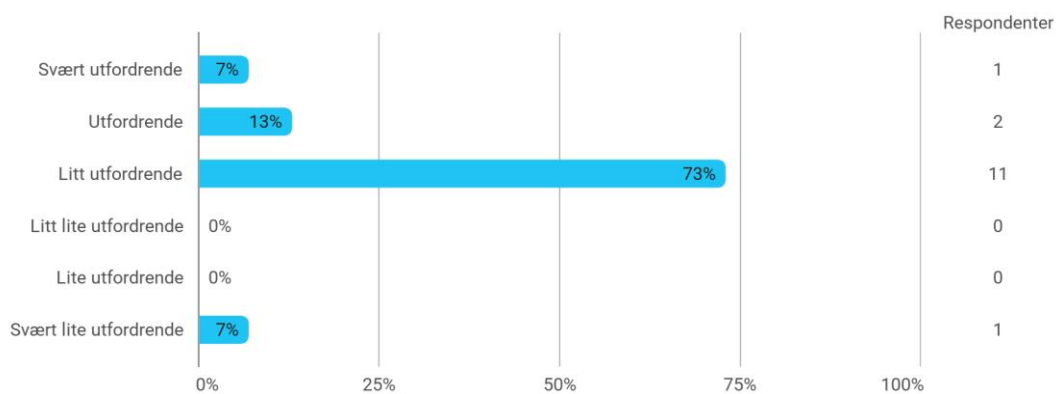
Hvor mye har du lært i kurset PSYK210? Jeg har lært...



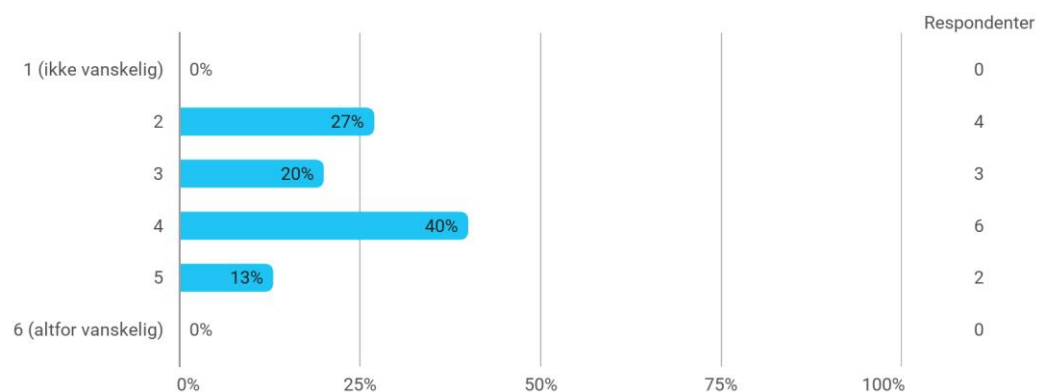
Hvor interessant synes du kurset var?



Hvor utfordrende synes du kurset var?

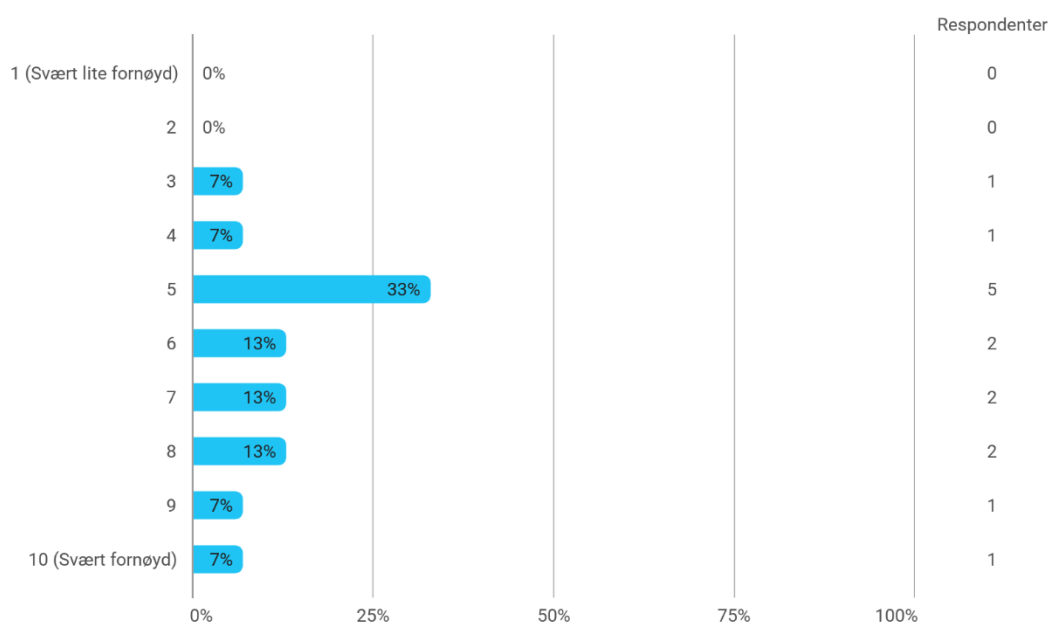


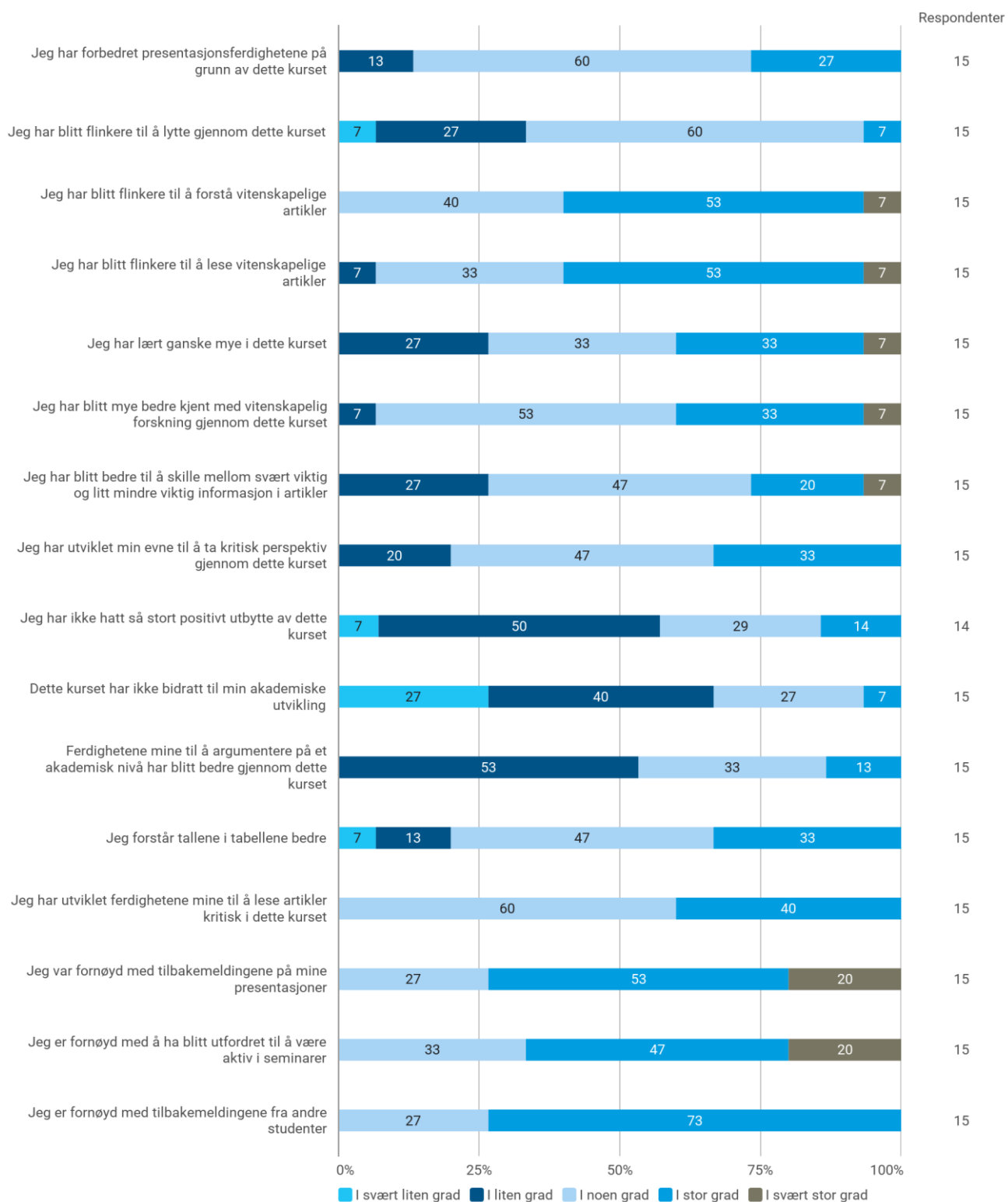
Vil vil gjerne vite om du synes de ulike artiklene var for vanskelige å arbeide med



Hvis noen, hvilken artikkel var altfor vanskelig?

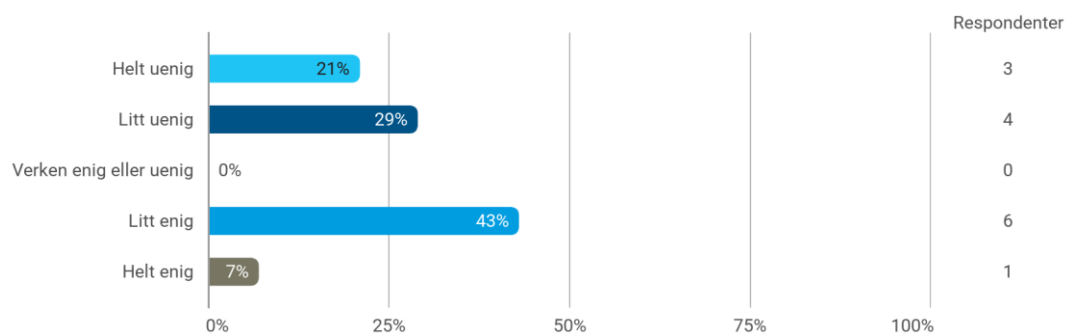
Alt i alt, hvor fornøyd er du med emnet?



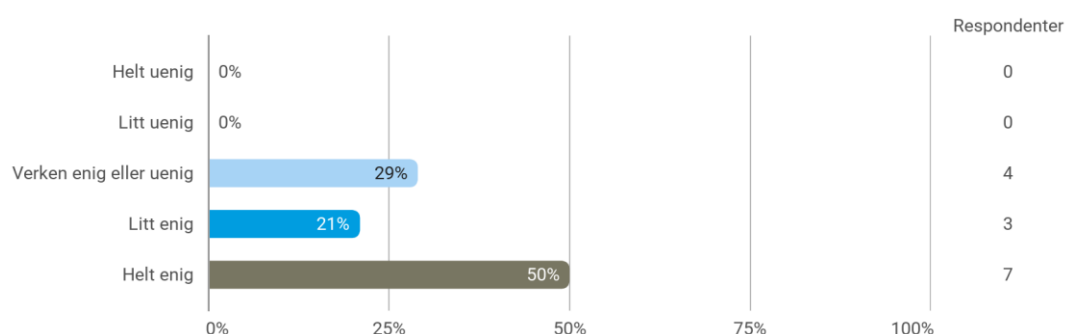


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding, kan du skrive kommentarene dine her:

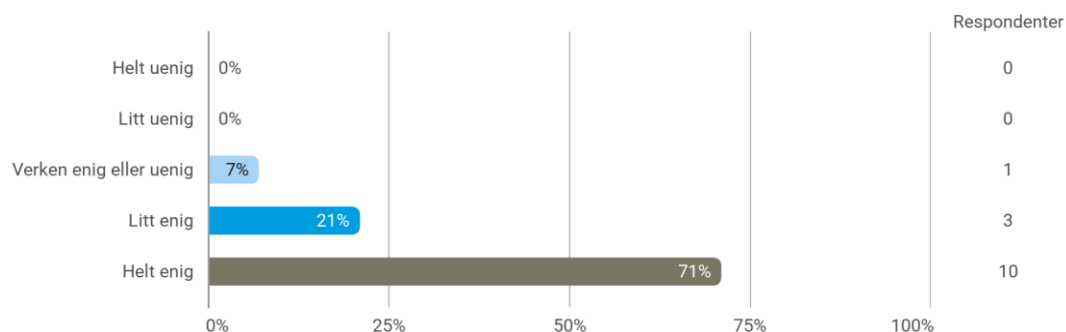
Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oss (for eksempel i veiledingsdokument)



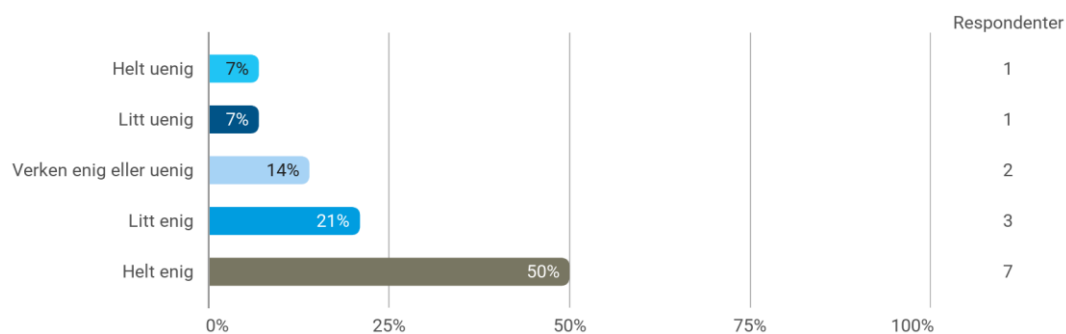
Tilbakemeldingene underveis har vært nyttige



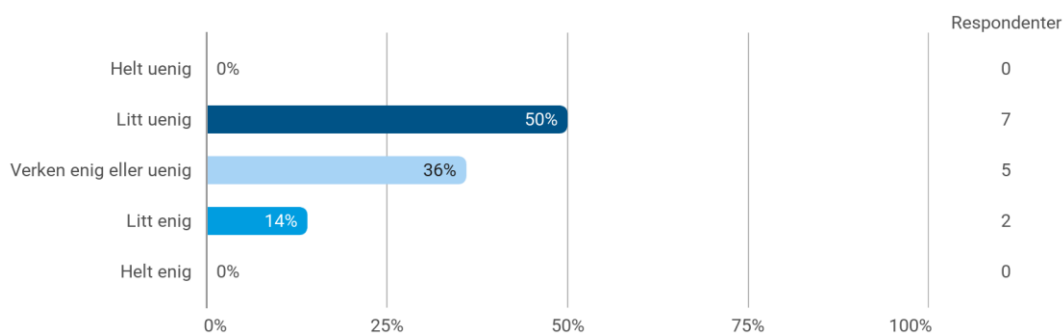
Seminarleder har gitt tilbakemeldingene på en vennlig og konstruktiv måte



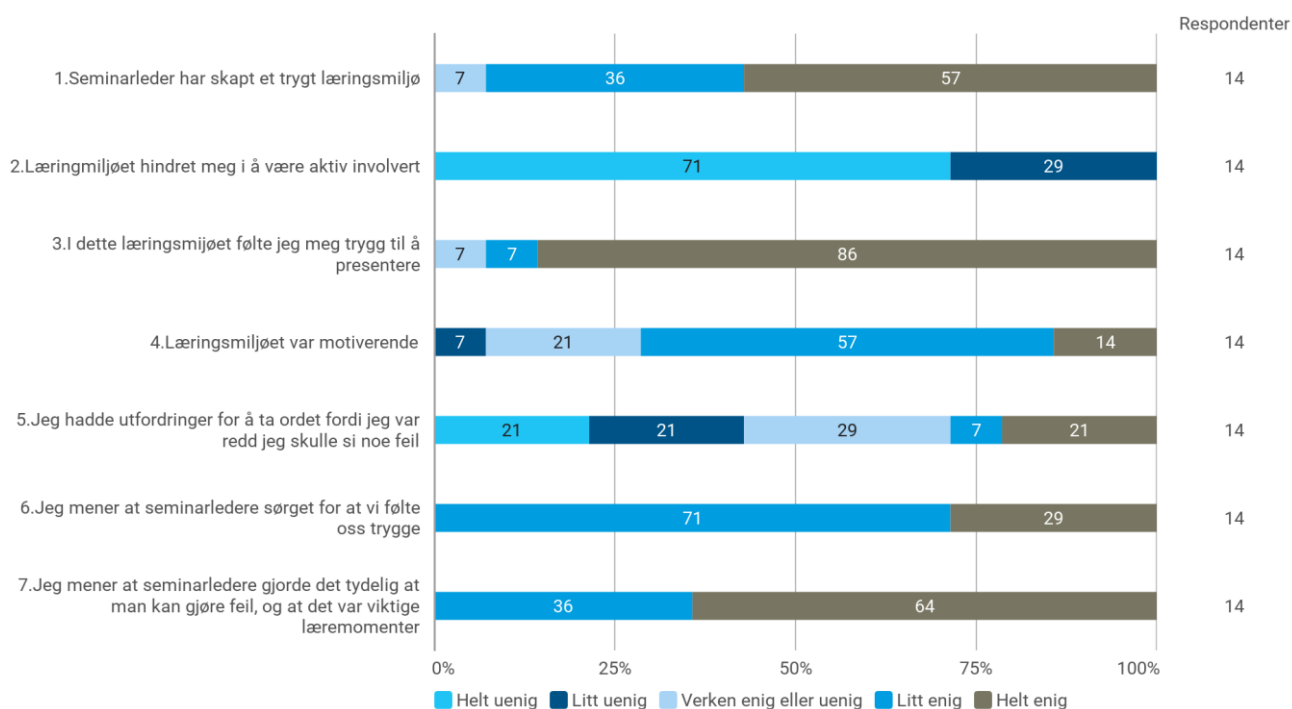
Kravet til omfang var rimelig gitt tiden vi har til rådighet



Seminarleder har utfordret oss altfor mye

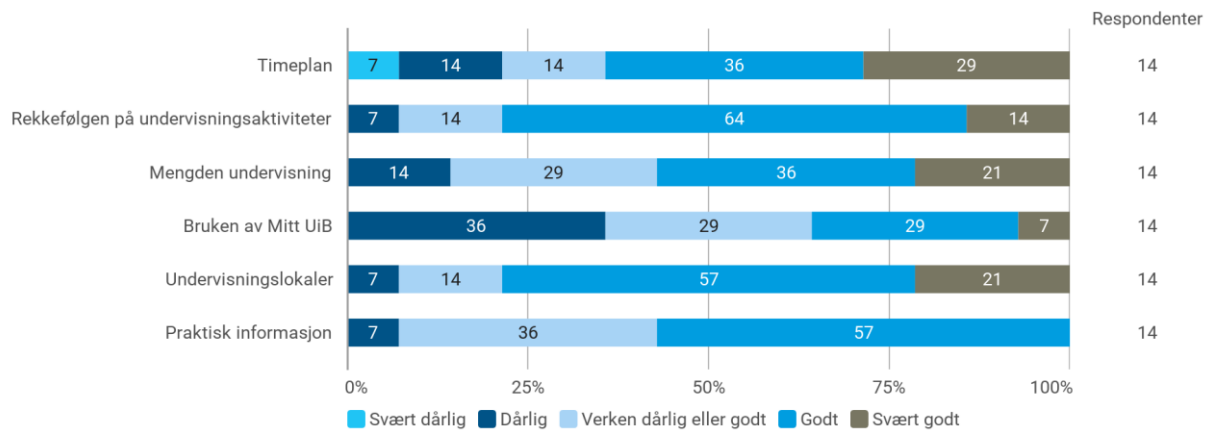


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på vurderingsformen, kan du skrive kommentarene dine inn her:



Hvis du tenker på læringsmiljø og læring (danning), kan du beskrive hva har hjulpet deg til å utvikle deg i dette emnet:

Hvis du tenker på læringsmiljø og læring (danning), kan du beskrive hva har hindret deg i å utvikle deg i dette emnet:



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Samlet status

