

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #68

Emnekode / Course code JOU100

Emnetittel / Course title Introduksjon til journalistikk og akademisk skriving

Semester h22

Emneansvarlig / Course coordinator Lars Arve Røssland

Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year) første gang

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Emnet har forelesingar, seminar, workshops, rettleiing - både individuelt og i grupper

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Ikkje relevant. Første gangs gjennomføring hausten 2022

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation Munnleg evaluering mot slutten av kurset + skriftleg, digitalt

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Studentane er gjennomgåande nøgde, men vil ha meir av praktiske workshops og litt meir undervisning totalt sett. Sjå elles rapport frå emneansvarleg.

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

JOU 100 – Introduksjon til journalistikk og akademisk skriving – gjekk aller første gongen hausten 2022. Tidlegare har førstesemester-studentane hatt to 10 poengskurs, no er dette blitt omgjort til eitt på 20 studiepoeng. Det skal innkapsla både introduksjon til journalistikk teoretisk, praktiske introduksjons-workshopar og relevant tilnærming til akademisk skriving. I den gamle ordninga hadde journalistikk-studentane akademisk skriving-kurs saman med TVP-studentane. No når denne delen er innbakt i det eigne introduksjonskurset i journalistikk er tilnærminga knytt til dei formene for akademiske oppgåver som journalistikk-studentane møter i sitt program.

Emnet var delt i tre, der den praktiske og teoretiske introduksjonen til journalistikk kom først. Deretter var det eit intensivt arbeid med oppgåva til kurset siste delen av kurset. Oppgåvas tema og problemstilling skulle springa ut av kursinnhaldet i dei to første delane.

Det blei gjennomført ein munnleg evaluering med studentane i slutten av kurset. Tilbakemeldingane sprika noko. Ein del ville ha fleire praktiske workshops, ein del andre ville ha meir teori. Intervjuteknikk, deltakinga på Sportskonferansen og radio-undervisninga fekk særskilde gode tilbakemeldingar.

I arbeidet med refleksjonsoppgåva i kursets siste del fekk studentane individuell rettleiing og tilbod om gruppe-rettleiing, i tillegg til at dei skulle arbeida sjølvstendig. Det synest i tilbakemeldingane som om at studentane ikkje rekna inn desse siste vekene som ein del av kurset/undervisninga. Dette bør tydeleggjerast til seinare. I tillegg er det rom for å utvida hovudkurset med ei veke.

Dette var første gjennomføring av JOU 100. Opplegget frå hausten 2022 kan godt ligga til grunn også for neste, men med mindre justeringar. Det er viktig å halda god dialog med studentane undervegs. Det er rom for tilpassingar i tilbod og opplegg, berre ein får fanga opp relevante tilbakemeldingar.

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Bestått - ikkje bestått: 28 bestått, 1 ikkje-bestått

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Forbetra dei enkelte øktene i det opplegget som blei lagt hausten 2022. Utvida undervisningsperioden med ei veke. Klarare rammer/informasjon for kva som skal skje veke for veke.

Emnekode / Course code	JOU201
Emnetittel / Course title	Journalist i praksis
Semester	Vår2022
Emneansvarlig / Course coordinator	Per Christian Magnus
Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)	2019

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Åtte av 25 studenter i dette emnet har besvart evalueringskjemaet. Det utgjør en svarprosent på i overkant av 30. Dette er et praksisemne. Det vil si at studentene er i praksis i ulike mediebedrifter gjennom hele semesteret, fordelt på to perioder á åtte uker, fortrinnsvis i to ulike redaksjoner. Semesteret innledes med en ukes undervisning og trening på campus, som praksisforberedende. Flertallet av studentene er i praksis i mediebedrifter UiB har samarbeidet med gjennom flere år, mens et mindretall finner på egenhånd praksisbedrifter de ønsker å jobbe i.

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Et sentralt erfaringspunkt gjennom flere år har vært hvordan studentene mottas og følges opp av praksisbedriftene. Her har det vært stor variasjon av erfaringer blant studentene. Derfor har emneansvarlig lagt vekt på å samordne informasjon og oppfølging av disse bedriftene, slik at studentene i størst mulig grad opplever likebehandling. Der studentene selv har funnet og valgt et praksissted, har UiB i mindre grad kunnet sikre studentene tilsvarende oppfølging som hos våre hovedsamarbeidspartnere.

Vi har sett forbedring av oppfølgingen i bedrifter som tidligere har scoret lavt blant studentenes erfaringer. Samtidig er det begrenset innflytelse UiB kan ha, da studentenes erfaringer i stor grad handler om kulturen på de ulike arbeidsplassene.

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation	2 x refleksjonsrapport (bestått/ikke bestått)
---	---

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Evalueringsbesvarelsene (fra de åtte) formidler i hovedtrekk at emnet i stor grad har gjort dem trygge i rollen som journalister, gitt betydelig erfaring og kunnskap. For flere har også praksisperioden lagt grunnlaget for videre arbeidsforhold i mediebedriftene (sommerjobb og vikariater). Dette speiler tilsvarende tilbakemeldinger fra alle de siste årene.

På spørsmålet om forbedringer svarer de fleste at oppfølgingen fra mentor på arbeidsplassen og mediebedriften kan forbedres. Og at oppfølgingen fra universitetet underveis gjennom praksisen kan forbedres. Til det siste vil vi lage en ny modell for de neste års-kullene, gjennom å etablere faste møtepunkter – i begge åtte ukers-periodene – mellom emneansvarlig og studieveileder og studentene.

Videre vil vi også formidle studentenes erfaringer til de aktuelle mediebedriftene.

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Journalistikk er et praktisk og håndverksrettet fag, som i størst grad læres i selve utførelsen av faget gjennom god veiledning. Gjennom mange år har flertallet av studentene uttrykt at det er i dette emnet/semesteret at de erfarer størst læringsutbytte. Emnet kommer i studentenes 4.semester, og de har derved gjennom halvannet år fått grundig innføring i fagets metodikk og etikk. I tidligere år var emnet begrenset til et halvt semester, 15 stp, og vi erfarte da at studentene opplevde praksis som avkortet og ikke tilstrekkelig lang nok for å oppnå fullt læringsutbytte. Derfor ble emnet utvidet til 30 stp for tre år siden, og det med gode tilbakemeldinger fra både studenter og praksissteder.

Viktig faglig mål for emnet er å profesjonalisere studentene inn i journalistrollen og realitetsorientere dem som

profesjonelle arbeidstakere. Målet er derfor at de selvstendigjøres gjennom praksisperiodene. Dette skal skje under veiledning og mentorering, men samtidig at de i stadig større grad tar egne initiativ og eget ansvar for arbeidsdagen og rollen som journalist.

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Gis ikke karakterer.

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Fra og med studentene som starter høsten 2022 er det gjort følgende endring: Studentene vil (fra våren 2024 da, i praksis) ha 15 studiepoeng ekstern praksis i 4. semester. Den andre praksis-perioden blir i 6. semester, der ekstern praksis er integrert i bacheloroppgaven. Dermed får studentene en siste periode, kort tid før de skal ut i arbeidslivet. De får også benyttet denne siste praksisperioden som en viktig del av det avsluttende bacheloroppgave-arbeidet.

Emnerapport / Course report ved / at Infomedia #62

Emnekode / Course code	JOU204
Emnetittel / Course title	Datajournalistikk
Semester	JHösten 2022
Emneansvarlig / Course coordinator	Carl-Gustav Linden
Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)	Ingen evaluering

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Föreläsningar, workshops, arbete i grupp, utveckling av datajournalistisk prototyp. Karakteren baserad på reflektionsrapport, 6-8 sidor.

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Ingen tidligere evaluering

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Studentevaluering, bara ett svar från 15 studenter.

Hvor fornøyd er du med emnet?

5

Generelt

Hva var det beste med emnet?

Det beste med emnet var variasjonen av foredragere som kom på besøk, dette gjorde at læringen ikke kun var ensidig fra ett synspunkt.

Hva kan forbedres?

Det jeg mener kan forbedres er måten kurset er satt opp. I løpet av kurset var det flere uker der vi hadde 4 dager i strekk med undervisning fra 12.15 - 16.

Hvilket utbytte føler du at du sitter igjen med etter gjennomføringen av emnet?

Jeg sitter igjen med en økt kompetanse rundt datajournalistikk samt et godt inntrykk av diverse foredragere som besøkte oss.

Hvor fornøyd er du med underviser(ne) på emnet?

6

Undervisningen

Hvor fornøyd er du med informasjonen som ble gitt i starten av og underveis i emnet? (for eksempel timeplan, praktisk informasjon, obligatoriske aktiviteter, oppgaver, eksamen, frister o.l.)

5

Har du kommentarer til underviser(ne)? (svar er anonyme)

Har du kommentarer til, eller forslag til forbedring av, informasjonsflyten på emnet?

Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet?

Ville du anbefalt andre å ta emnet?

Ja

I refleksjonsrapporterna ingick också en viss evaluering av kursens innehåll och helhetsintrycket var mycket positivt. Här är några citat:

"Eg har trua på at datajournalistikken kjem til å krysse min veg i løpet av ei lang yrkeskarriere innan mediefaget. At kompetansen eg har tileigna uansett vil kome meg til gode, er eg sikker på."

"Noko av det eg har lært mest av medan eg har hatt datajournalistikk, var den NTB-leidde designsprinten i Oslo. Under kunnig rådgjeving frå ein erfaren utviklar i NTB gjekk me gjennom stega i ein sprint, rett nok forkorta frå fem dagar til ein. Det var likevel fascinerande å læra kor mykje ein kan få gjort ved hjelp av arbeidsmetoden."

"Datajournalistikk har åpnet muligheter for meg på den måten at jeg har flere ferdigheter knyttete til dette. Nå kan jeg lete frem nye historier og utforske en historiefortelling som før har vært utenkelig for meg."

"Då tida var kome for å førebu oss til pitchen vi skulle ha framfor ein jury ståande av datajournalistar fekk vi også ei

innføring i korleis å halde ein slik Pitch. Både det å lære seg å halde ein Pitch og det å faktisk halde ein Pitch var ei svært fin erfaring eg skal ta med meg inn i framtidige liknande situasjonar."

"Det som har vore fint med dette JOU204 er at det har vore opent for at alle studentar hjå UIB. På denne måten har ein dermed kunne hamna i ei gruppe med mange forskjellige bakgrunnar i ulike fagfelt og områder."

En av studenterna, som studerar interaktionsdesign, utvärderade kursen så här:

"For å oppsummere føler jeg at jeg har fått godt innblikk i hva Datajournalistikk er, og i relevante arbeidsmetoder.

Kurset har blant sine læringsmål å «gi grunnleggende forståelse av data som journalistisk verktøy», samt å «gi grunnleggende forståelse for datajournalistisk metode og formidling». Disse føler jeg da er oppfylt i høy grad.

I forhold til målet om at vi skal kunne «drøfte etiske, metodiske og teknologiske dilemma vedrørende Datajournalistikk», føler jeg også at vi har fått mye bra input fra foreleserne. Kanskje hadde jeg håpet på en litt mer aktiv klasse i diskusjonene.

Det er også et læringsmål «å kunne grunnleggende måter for å formidle journalistikk digitalt». Her tenker jeg at vi har hatt en del om visualisering, hvor jeg dessverre gikk glipp av Everviz, mens et praktisk hovedfokus har vært prototypene heller enn å lage datajournalistiske historier. Det siste kunne ha vært spennende å gå mer inn på, men en kan ikke få alt...

Det er også et par mer tekniske mål:

«Å kunne helt grunnleggende hente data og bygge opp databaser» og «Kan grunnleggende prinsipper for programmering». Jeg vil nok si at jeg kan grunnleggende programmering fra før, men kom altså ikke så langt med R som jeg kunne håpet, i denne omgang. Vi fikk absolutt jobbet noe med innhenting av data, og organisering av data, men å si at vi har bygget opp noen database er kanskje å strekke begrepet litt. Ideelt sett ville jeg gjerne ha kommet noe lenger på dette punktet.

Jeg ser et visst dilemma rundt det med koding. Det kan være tungt, og hvis en virkelig skal gå inn i det, ville det kreve ganske mye plass. Samtidig er det et vesentlig punkt for datajournalister, og knytter seg direkte til to andre mål:

At kurset skal «møte den stadig større etterspørselen etter 'digitale hoder' i redaksjonene», og «å kunne bidra med datajournalistisk kompetanse i redaksjoner». Jeg har inntrykk av at kodekompetanse er noe av det mest etterspurte hos arbeidsgiverne.

Imidlertid føler at vi er rimelig godt dekket på det siste punktet: «Kan inngå i fruktbart samarbeid om redaksjonelle løsninger med andre med informasjonsteknologisk kompetanse.» Her tenker jeg at vi har fått det som skal til av språk, innsikt og verktøy."

"Jeg er fornøyd med arbeidet vårt og tilbakemeldingene vi fikk. Jeg er også stolt over det vi har klart. I starten av semesteret hadde jeg ikke forestilt meg at vi skulle klare å lage en slik prototype. Jeg lærte mye av å jobbe sammen med personene i denne gruppen. Jeg har lært mer om Figma, om hele utviklingsprosessen, design sprint og hvordan løse utfordringer sammen."

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Detta var andra gången som JOU204 ordnades. Det är en kurs på 15 poäng som är öppen för alla som behöver fria studiepoäng. 15 studenter av 23 fullföljde kursen, de andra hoppade av direkt i början, förmodligen då jag förklarade att det krävs cirka 400 timmar arbetstid varav det mesta är grupparbete och egna övningar.

JOU204 är baserad på mina erfarenheter av att utveckla undervisning i datajournalistik vid Helsingfors universitet samt en innovationstävling för journalistikstudenter från tre högskolor, Helsingfors universitet, yrkeshögskolan Arcada och Södertörns högskola i Stockholm, Omtänk. Där ingår också moment, litteraturseminarier, från min undervisning på kursen Medieteknik vid Södertörn.

Det viktigaste är att JOU204 samlar studenter från flera studieämnen vilket ger möjlighet att ha grupper sammansatta med olika kompetens som är relevant för datajournalistik som är ett tvärvetenskapligt fack, journalistik, dataanalys och datavisualisering. Av studenterna studerade tre medier och kommunikation, en interaktionsdesign och två informationsvetenskap, resten - nio studenter - var journaliststuderande, I början av kursen delades de in i fyra grupper med blandad kompetens som tillsammans skulle utveckla en datajournalistisk prototyp. I kursen ingick en kort introduktion till journalistik avsedd för dem som studerade andra ämnen. Tack vare professor Lars Nyre och Teklab Bedrift kunde vi inleda ett samarbete med nyhetsbyrån NTB där utvecklingsdirektör Kåre Henriksen fungerade som beställare och gav mycket av sin tid åt att diskutera med studenterna. Avsikten var att göra undervisningen så realistisk som möjligt med tanke på de kompetensbehov som finns på norska nyhetsredaktioner. Av reflektionsrapporterna var en design sprint vi ordnade på NTB i Oslo för många den största behållningen. Resan var finansierad av Teklab Bedrift, varje student hade 3000 NOK att fritt disponera.

Ett problem med grupparbetet var att många studenter jobbade vid sidan om eller hade andra kurser samtidigt vilket

gjorde att de hade svårt att hitta tid för att mötas och fokusera på sina prototyper. I reflektionsrapporterna fanns också en viss kritik mot arbetsbördan, framför allt informationsmängden men också om svårigheterna att lära sig avancerad Excel, som är datajournalistens viktigaste arbetsredskap, eller programmering i R.

JOU204 har fungerat som en ingång till journaliststudier för av de 18 studenter som fullföljde kursen 2021 fortsatte tre med masterstudier, två av dem med medier och kommunikation som tidigare huvudämne, en med interaktionsdesign. Av tillbakameldingarna 2022 verkar det också som om flera är motiverade att fortsätta med studier i journalistik.

**Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspira, alternativt kan
du ta kontakt med administrativ
kontaktperson)**

[vurderingsprotokoll.pdf](#)

**Upload the grade distribution here
(You'll find it in Inspira, you can also
contact the administrative contact
person)**

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

Undervisningen i datajournalistik ska integreras i den normala undervisningen i journalistik på bachelornivå med tanke på att detta är en kompetens som krävs av alla journalister. Utmaningen blir att ordna undervisning för studerande med olika motivationsgrad att lära sig kvantitativa och strukturerade arbetsmetoder. Samtidigt försvinner det tvärfackliga perspektivet som är väldigt relevant med tanke på arbetsmarknadens behov.
