



Emnerapport V2022:

GEO306 Methods in Human Geography

1. Informasjon om emnet

Emne	https://www.uib.no/en/course/GEO306
Undervisningssemester	Vår 2022
Emneansvarleg	Grete Rusten
Vurderingsform	Group field report and individual oral exam. The oral exam may adjust the grade.
Undervisningsform	Take home exam, 3 days
Obligatoriske arbeidskrav	Participation in seminars with working groups.

2. Statistikk

Eksamensmeldt	19
Bestått	17
Manglende oblig	1
Gyldig fravær/sykdom	2
Gjennomsnittskarakter	B

Karakterfordeling

vurderingsordninger m / karakterfordeling

karakterfordeling

Vurd.enhet	Ordning	Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
2022 VÅR ORD	H Hjemmeeksamen	19	3	4	6	4	0	0	0
		%	18	24	35	24	0	0	0
		%	18	24	35	24	0	0	0

Gjennomføringsfakta - emne

Emne: GEO306 0



3. Egenevaluering

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Hva fokuserte du på i undervisningsopplegget? Gi en kort beskrivelse av undervisningsopplegget i emnet, med vekt på det som var nytt denne gangen.

Jeg tok over dette kurset for våren 2021. Høsten 2020 ble det i samråd med Connor og Ragnhild, foretatt en del revideringer av pensum og undervisningsopplegg:

Pensum:

Vi fornyet og faset ut norskspråklig litteratur (Aase og Fossåskaret. Av vesentlige endringer er hovedboken:

Gray, D.E (2018) Doing research in the real world. 4th Edition

Sage: London. ISBN 978 1-4739-4727-6. (except chapter 6, 18, 23, 24) ca 650 (ex ref).

Videre supplerte vi det eksisterende pensumet på diskursanalyse. Hanne Svarstad holdt en gjesteforelesning på dette emnet:

Benjaminsen, T.A. & H. Svarstad. 2021 Political Ecology: A Critical

Engagement with Global Environmental Issues. Chapter 3:

Discourses and narratives on environment and development: The example of bioprospecting. London: Palgrave Macmillan e-book

I forhold til det nye emnet digitalt feltarbeid ble Gray pluss to andre kapitler anvendt:

James, N. and Busher, H. (2015). Chapter 15. Online interviewing. I In: Silverman, D. (ed.) Qualitative Research 4e, 245-260.

Markham, A. and Stavrova, S. (2015). Chap.14. Internet/Digital Research In: Silverman, D. (ed.) Qualitative Research 4e, 229-243.

Undervisningsopplegget var heldigitalt med 12 forelesninger, ett seminar tilpasset henholdsvis praktisk feltarbeid i en norsk kontekst og fremmed kontekst og med student aktiviteter i form av **drøfting og presentasjoner**. Oppsummeringsforelesningen til kurset ble dessuten organisert som et **omvendt klasserom arrangement** hvor studentene var inndelt i tre grupper som presenterte, og som to uker i forveien hadde fått tildelt tema om henholdsvis: utvalgsstrategier, case-study design og validitet og reliabilitet. Presentasjonene inneholdt meget gode teoretiske empiriske drøftinger. Alle som var obligatoriske hadde full oppslutning. Kurset hadde tre gjesteforelesninger. Det første, som også var tilgjengelig for staben tok for seg temaet digitalt feltarbeid. I den forbindelse delte blant annet Jose sine erfaringer med digitalt feltarbeid. Den digitale dimensjonen var også ett av innslagene under etikkforelesningen. I den forbindelse fikk vi en gjesteforelesning om datainnsamling og etikk med bruk av sosiale media med Dag Elgsem. Hanne Svarstad holdt en forelesning om Diskursanalyse, og Per Gunnar holdt en forelesning og delte sine erfaringer med bruk av NVIVO. Innen noen deltema linket vi også noen videoer fra Grayboken, i tillegg innslag fra YouTube.

Hva er din vurdering av hvor godt undervisningsopplegget fungerte? Gi en kort beskrivelse av eventuelle evalueringer som er gjort, og gi en vurdering av erfringene med årets undervisningsopplegg.

Mye innsats er blitt lagt ned både i forhold til det å fornye pensum, forelesninger og undervisningsopplegg. At vi var mange fra staben som delte sine forskningserfaringer gjennom sin undervisning anser jeg som et stort pluss. Å kunne styrke bemanningen med en phd eller post-doc som medarbeider er på min ønskeliste for dette kurset til neste år.

Det kan også nevnes at kursinnhold ble kommunisert og koordinert med både kvalitativ metode og kvantitativ metode på 200-nivå både med sikte på arbeidsdeling, hindre overlapp og sikre en viss progresjon hva angår dybdekunnskap. Jeg hadde i forbindelse med designet av kurset koordineringssamtaler med ansvarlig for geo 204 og geo 206. Blant annet ble Fokus-gruppe intervjuer som forelesningstema flyttet til BA-nivå med geo 206. SPSS-kapitlet i Gray ble lagt til BA emnet i kvantitativ metode geo 204.

Kurset hadde 12 studenter som alle var aktive deltagere stort sett gjennom hele kurset. Det at vi bevisst ikke hadde opptak, men heller hadde noen diskusjoner og mindre øvelser underveis, falt heldig ut. Med tanke på dialog og oppmøte valgte vi å utelate opptak av forelesningene. Kurset startet opp 2.2 og hadde 2 forelesninger i februar, og resten i mars/april med avslutning 14.4. Denne timeplanen var lagt i samråd med geo 324 og geo 327.

4. Studentevaluerings:

5 svar.

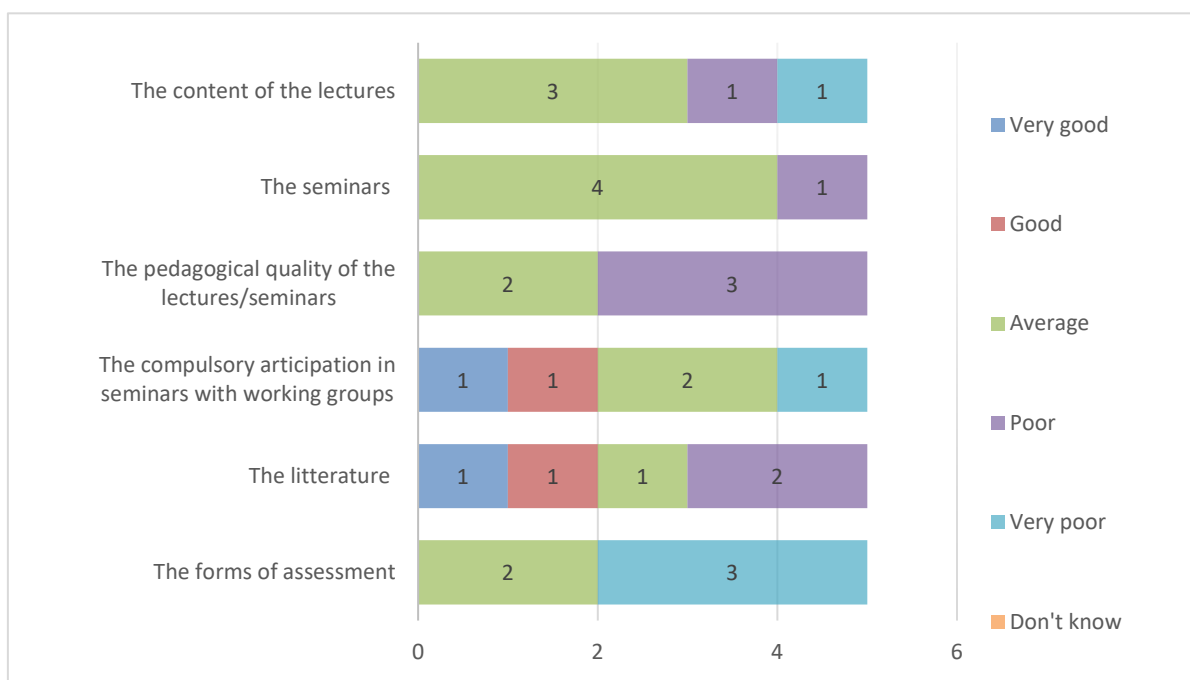
#1 I study GEO306 as part of:

- A master's programme in Geograpy, UiB: 100%

#2 How often do you participate in the lectures and seminars?

- 80-100%: 5

#3 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#4 Do you have comments about the lectures/seminars?

Comments deleted

#5 Do you have comments about the compulsory articipation in seminars with working groups?

Comments deleted

#6 Do you have comments about the form of assessment?

Comments deleted

#7 Do you have comments about the literature?*Comments deleted***#8 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? (<http://www.uib.no/GEO306>)?**

- Good: 2
- Average: 3

#9 What is your overall evaluation of the course?

- Average: 3
- Poor: 1
- Very poor: 1

#10 Do you have comments on your overall evaluation of the course?*Comments deleted in this version***#11 Do you have suggestions on how we can improve the course?***Comments deleted in this version***5. Oppfølging**

Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten

Hvilke justeringer av undervisningsopplegget vil du anbefale for neste gang emnet skal tilbys? Gi en kort vurdering av hvilket deler av undervisningsopplegget som bør videreføres og hva som eventuelle bør endres.

Seminaropplegget i det formatet som ble anvendt, er kommet for å bli.

«Etter??» korona kommer vi til å vurdere å kombinere sal og digitale forelesninger. Det vil også være mer engasjerende å få lov til å møte studentene.

Vi vil muligens også styrke enkelte tema ved å utvide det pedagogiske repertoaret nå etter at vi har tilbaketrukket innkjøpsfasen for mye nytt stoff.

Blant annet kan øvelser som kan styrke ferdighetene til studentene i forhold til utvalgsopplegg være et tema. Anvendelsen av systematiske reviewprosesser kan også være eksempler på emner som kan utdypes mer.

Eksamensresultatene i form av hjemmeeksamen gav: 6 B og 6 C, noe som er helt OK. Imidlertid behøver vi å trene studentene i å heve presisjonsnivået i sine resonnementer, noe eksamensresultatene viser.

Seks ulike fagpersoner har vært involvert, og opplegget følger strukturen i hovedboken i store trekk. De fleste liker denne boken, men utbytte av et slikt emne er erfaringsbasert, noe som betyr at de gjerne vil jobbe videre med stoffet i etterkant av kurset i forbindelse med egne masteroppgaver.



Course report:

GEO308 Theory of Science and Research Design for Geographers

1. Course information

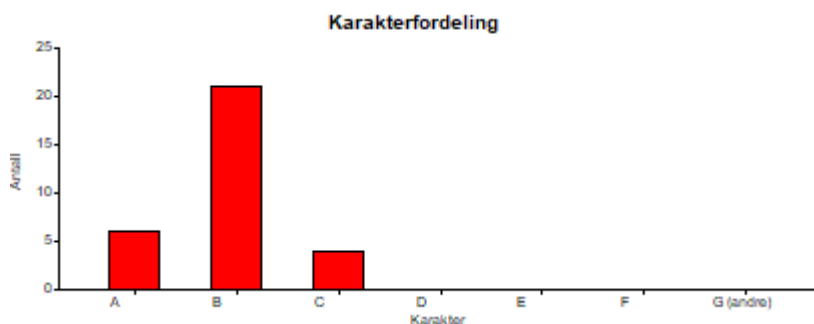
Course description	https://www.uib.no/emne/GEO308
Semester	Autumn 2022
Course Coordinator	Connor Cavanagh
Forms of Assessment	Home exam, 5 days
Teaching and learning methods	3 joint lectures 4 parallel lectures for human geography and physical geography Total: 7 lectures (14 hours) 6-8 weeks 4 parallel seminars for human geography and physical geography Total: 4 seminars (8 hours) 3-4 weeks
Compulsory Activity	Seminar presentation and attendance

2. Statistics

Registered for exam	33
Passed	31
Not met	2
Failed	0
Average grade	B

Grade distribution

Antall studenter	A	B	C	D	E	F	Andre
33	6	21	4	0	0	0	0
%	19	68	13	0	0	0	0
%	19	68	13	0	0	0	0



3. Egneevaluering/Self assessment

Vurdering av undervisningsopplegget i forhold til mål og resultater (emneansvarlig)

Assessment of the teaching plan in relation to goals and results (course coordinator)

Due to its complex structure – spanning the department's three Master programmes in human geography, geographies of sustainable development, and physical geography – GEO 308 is a demanding course to administer and implement. Last year, several changes were made in response to the 2020 course evaluation (fewer joint lectures, more parallel lectures, additional student-led seminars), which resulted in a broadly positive response from the previous cohort of students. These changes were upheld in Autumn 2022.

In general, the course examination results were again broadly positive in 2022. Given the diversity of student enrollment in GEO 308 – and the correspondingly wide range of individual student backgrounds – many students experience the course as quite challenging. However, the 2022 cohort broadly performed quite well on the final home exam. Once again, the student-led seminars appear to have been particularly helpful in preparing students for the exam.

4. Results from student evaluation

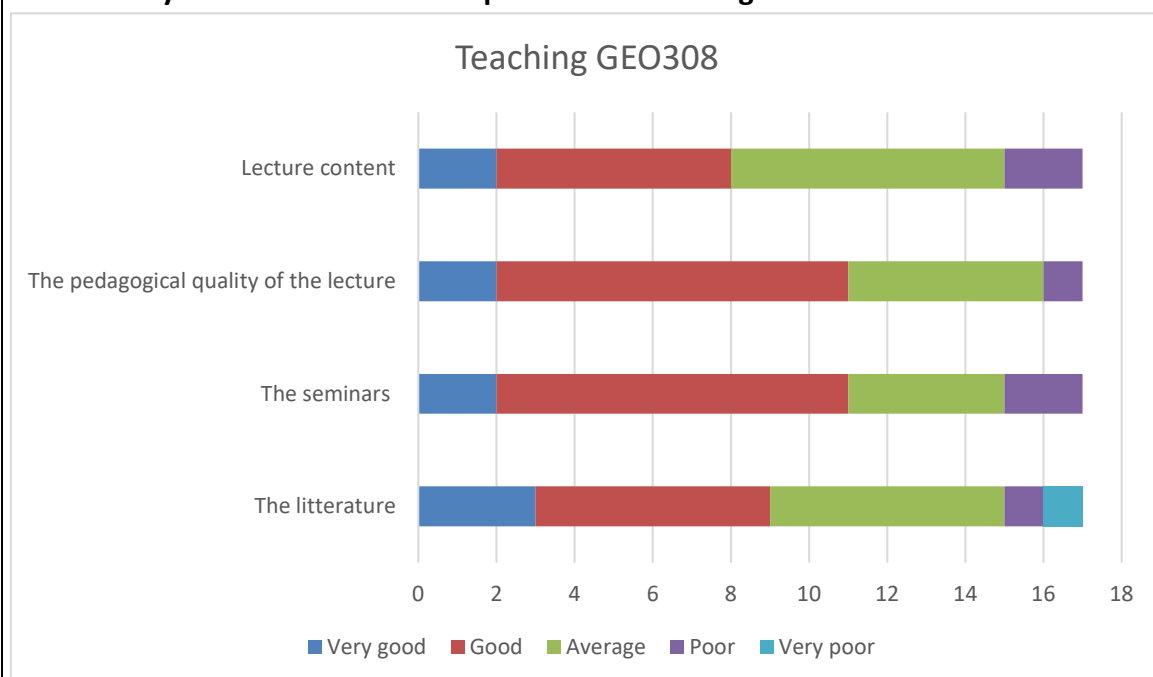
17 responses

#1 I study GEO308 as part of:

Masters program in Geography at UiB: 16

Exchange program: 1

#2 How do you assess the different parts of the learning and assessment?



#3 Do you have comments on the lectures?

Kommentarer fjernet i denne versjonen.

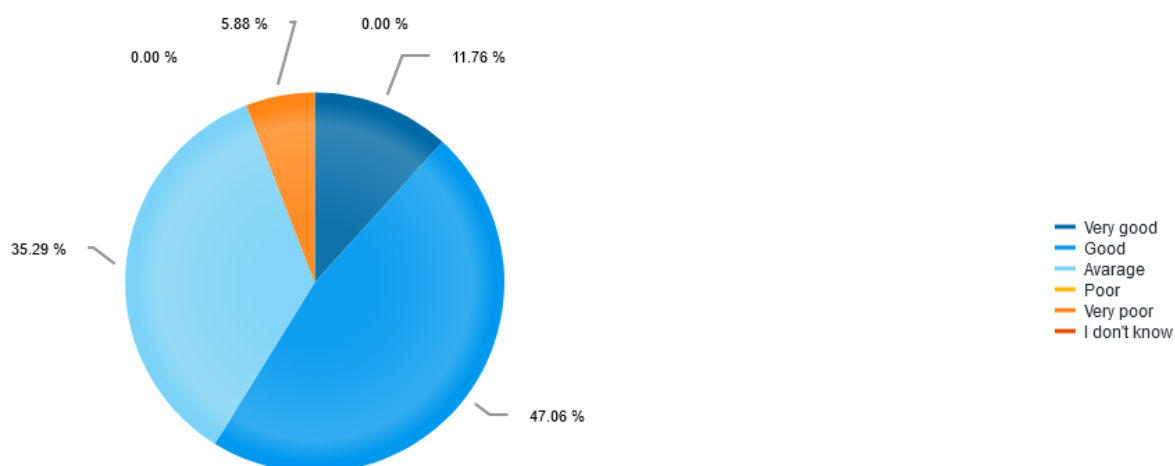
#4 Do you have comments about the seminars?

Kommentarer fjernet i denne versjonen.

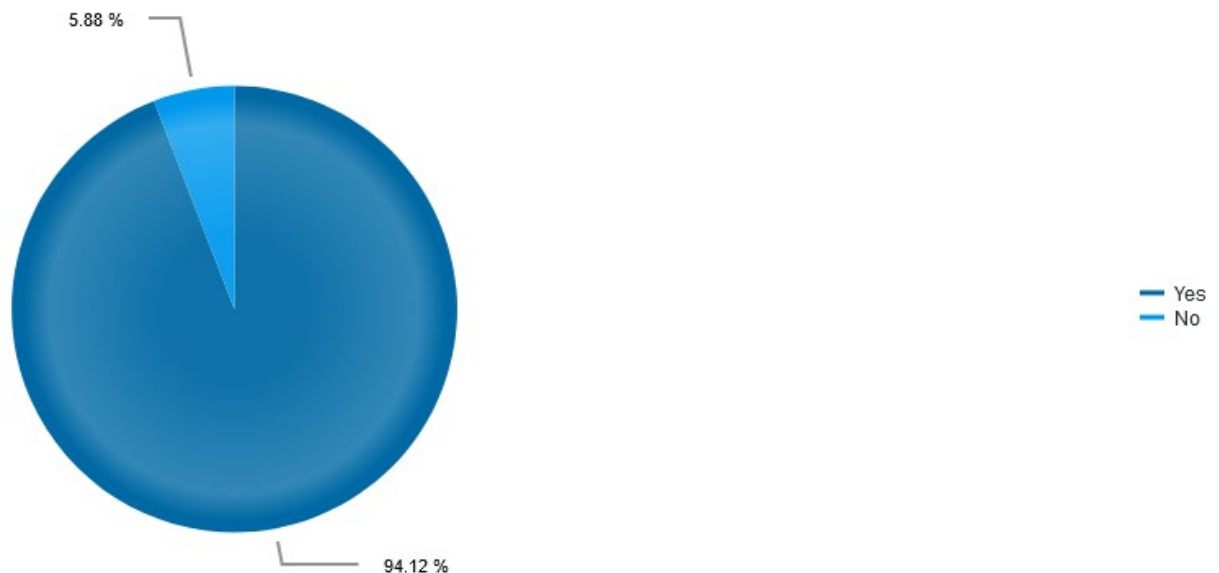
#5 Do you have comments about the litterature?

Kommentarer fjernet i denne versjonen.

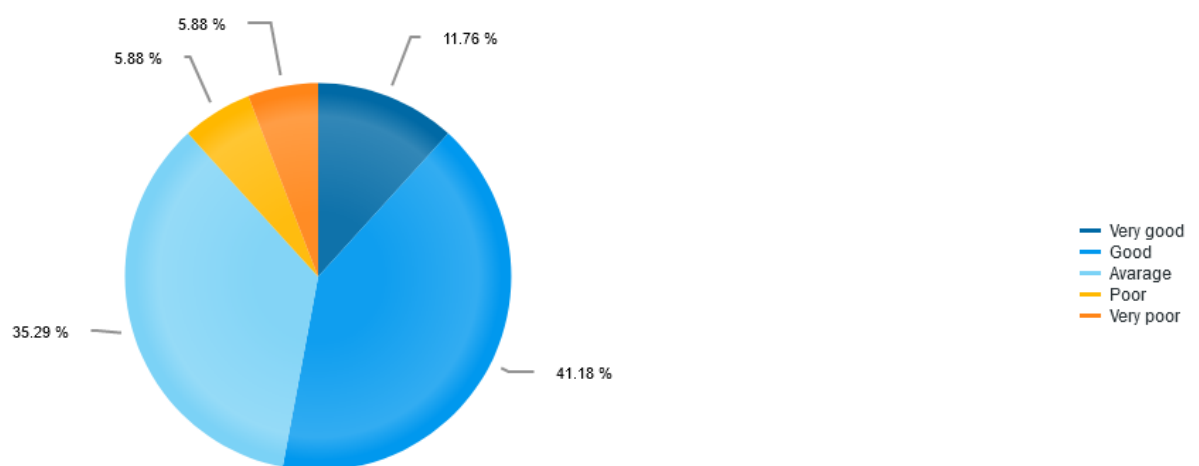
#6 Did you find that the course reflected the learning outcomes described in the course description? <http://www.uib.no/en/course/GEO308>



#7 Did you find that the information at Mitt UiB, including announcements, was sufficient to keep you updated during the course?



#8 What is your overall evaluation of the course?



#9 Do you have comments on your overall evaluation of the course?

Kommentarer fjernet i denne versjonen.

#10 Do you have suggestions on how we can improve the course?

Kommentarer fjernet i denne versjonen.

5. Oppfølging/Follow up

*Oppfølging av/kommentarer til tidligere evalueringer. Hvordan rapporten følges opp, evt. tiltak eller endringer som er gjort/planlegges gjennomført på bakgrunn av emnerapporten/ / **What adjustments to the curriculum would you recommend for the next time the course will be offered?***

As mentioned above, GEO 308 is an exceptionally challenging course to administer and implement. Given that GEO 308 spans the department's three Master programmes in Human Geography, the Geographies of Sustainable Development, and Physical Geography, the course must necessarily cover an uncommonly wide range of themes, concepts, academic traditions, and reading materials.

Particularly given that each cohort of students enrolls in GEO 308 at the very beginning of the study programme in the department, the course is thus often experienced as challenging. Nonetheless, exam results indicate that the majority of students are ultimately performing well in relation to the course learning objectives and evaluation criteria.

As a result of these examination outcomes, the core components of GEO 308 will largely be maintained in Autumn 2023. In response to student feedback, the course description will be clarified to remove any doubt that seminar participation and attendance is mandatory. In addition, further contributions to the course will be sought from department staff with expertise in physical geography or biogeography, which will strengthen the relevance of the course across all of the department's three Master programmes.