

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK111
Navn på emne: Innføring i psykologi og psykologiens historie
År/semester: 2022/høst
Emneansvarlig: Rouven Doran

Innledning:

Studentevaluering etter gjennomføringen av emnet høsten 2022.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Emnet ble evaluert basert på tilbakemeldinger via et nettbasert spørreskjema. Enkelte elementer (forelesninger, seminar, obligatorisk innlevering) i undervisningen ble evaluert basert på spørsmål med ulike svarkategorier; i andre tilfeller var det også mulig å uttrykke mer spesifikke meninger gjennom åpne svar i tillegg.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger fra studentevaluering

Studentene som endte opp med å svare på spørreskjemaet rapporterte at de opplevde de ulike elementene i undervisningen som nyttig i varierende grad. Dette gjelder blant annet med hensyn til læringsmålene (se studentevalueringen for mer detalj).

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Evalueringsskjema ble sendt ut til 387 studenter, hvorav 81 har gjennomført hele spørreskjemaet og 6 har gitt noen svar. Dette tilsvarer en svarprosent på omtrent 23%.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen består av både forelesninger, seminarer og en obligatorisk innlevering. Vurderingen består av en 4 timers skoleeksamen der studentene må svare på 2 av 3 oppgaver relatert til innføring i psykologi og 1 av 2 oppgaver innen psykologiens historie. På eksamen må man svare tilfredsstillende på alle de valgte oppgavene for å bestå. En obligatorisk innlevering (på inntil 1000 ord) må være godkjent før en student kan ta eksamen i emnet.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Holt et al. (2019). Psychology: the science of mind and behavior (4. utgave). New York: McGraw-Hill. Hele boken minus kap. 16, 17 og 18 er anbefalt litteratur.

Teigen (2015). En psykologihistorie (2. utgave) (kapittel 13), Bergen: Fagbokforlaget. Hele boken minus kap. 14 og 15 er anbefalt litteratur.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Framdriften og opplegget er etter planen.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ingen kommentar.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Det ble gjort bruk av et auditorium, i tillegg til digitale verktøy og seminarrom.

Andre forhold

Det ble gjort bruk av MittUiB for kunngjøringer og opplastinger av undervisningsmaterial.

Praksis / arbeidsrelevans:

Ikke relevant.

Oppfølging:

Det vil tas hensyn til studentevalueringen under planlegging av emnets neste gjennomføring høsten 2023.

Strykprosent:

18%

Eventuell fagfelleevaluering

Ingen kommentar.

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Ingen kommentar.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Ingen kommentar.

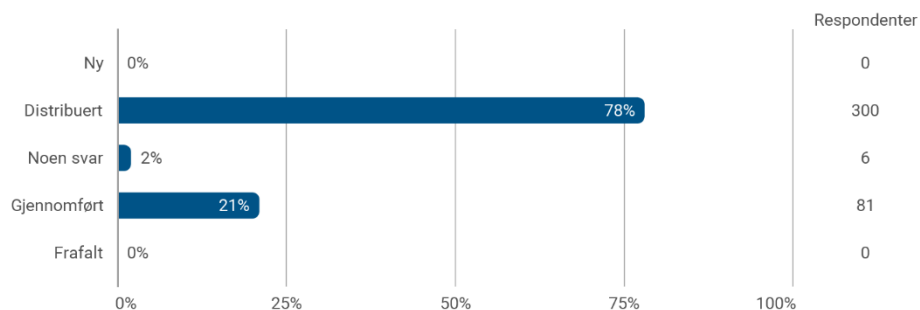
Øvrige kommentarer

Ingen kommentar.

Studentevaluering PSYK111 Høst 2022

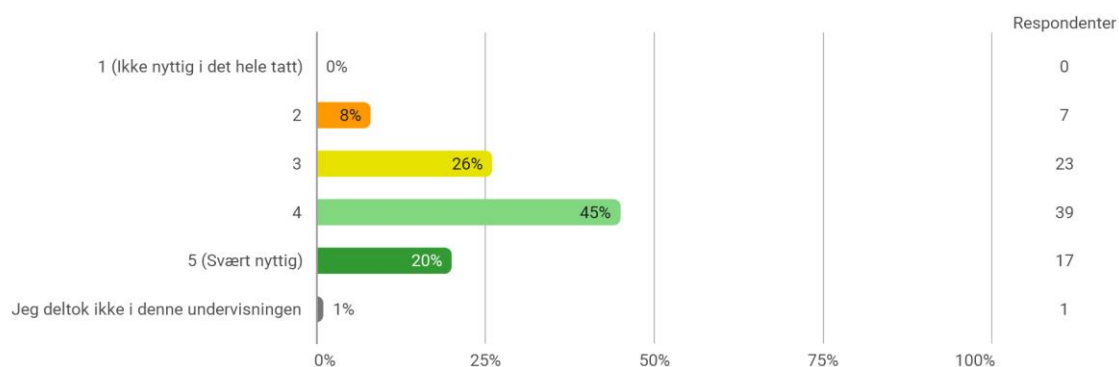
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

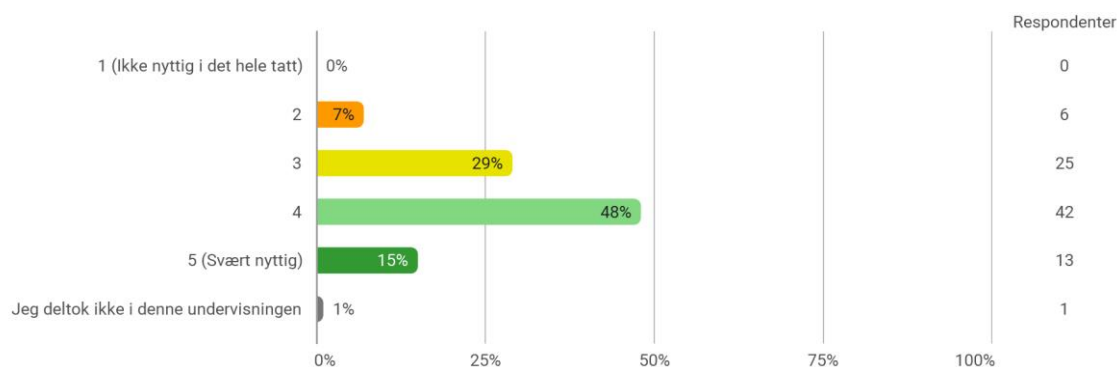


Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Tema 1: Innføring i psykologi

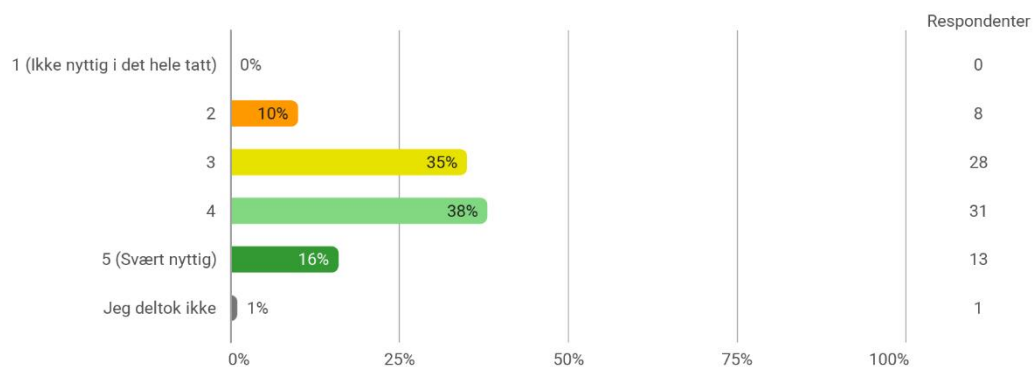


- Tema 2: Psykologiens faghistorie

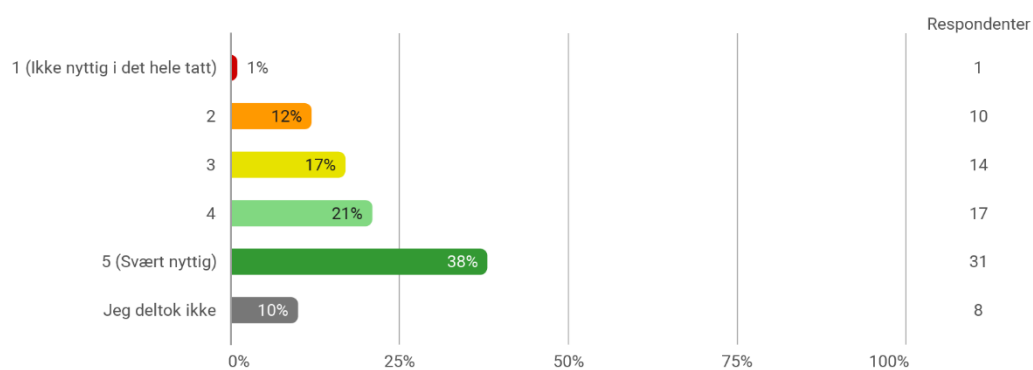


Undervisningen i PSYK111 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

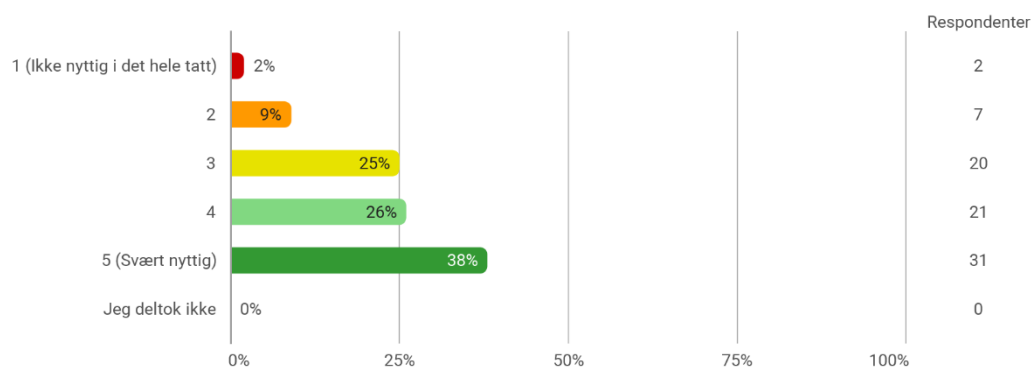
- Forelesinger



- Seminar

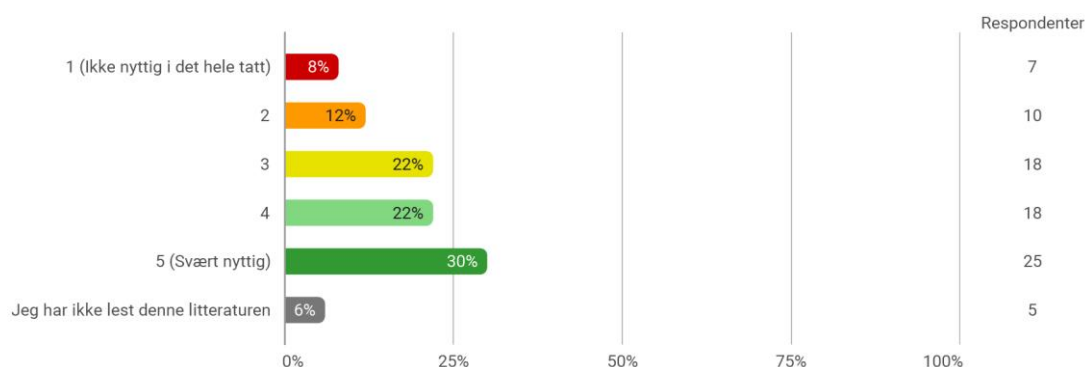


- Obligatorisk innlevering

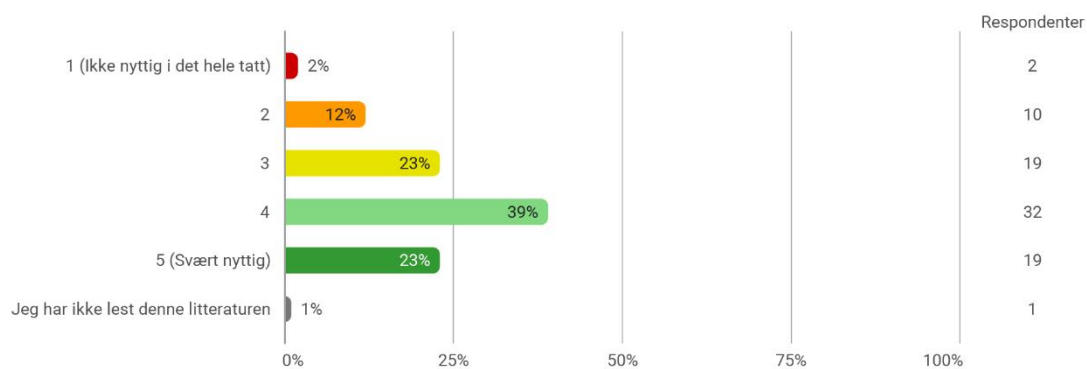


I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

- Boken *"Psychology – The Science of Mind and Behaviour"*

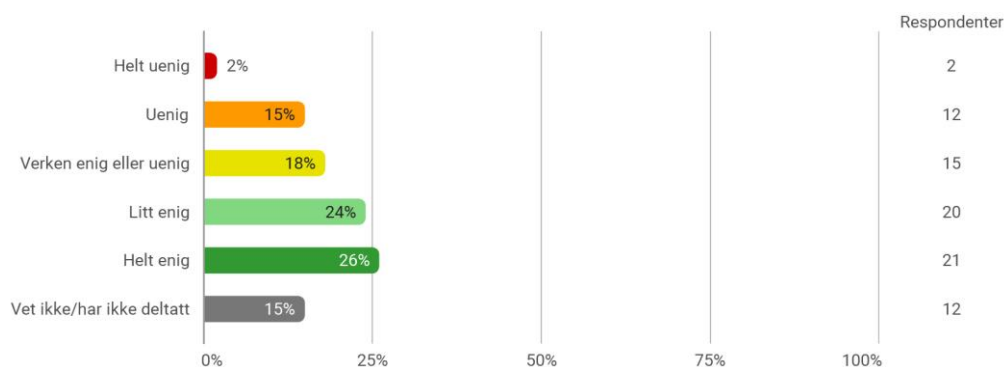


- Boken *"En psykologihistorie"*

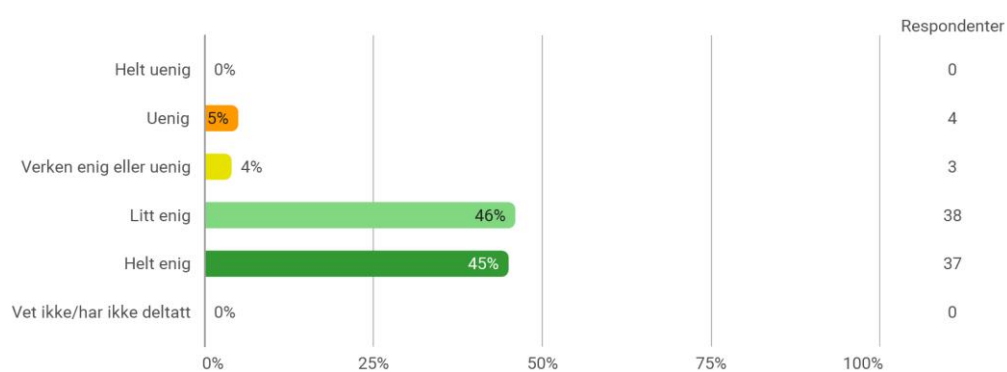


Ta stilling til påstandene under

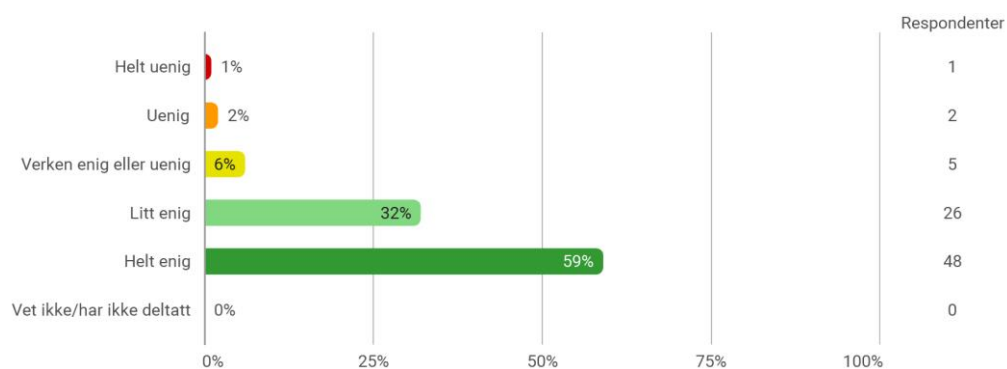
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



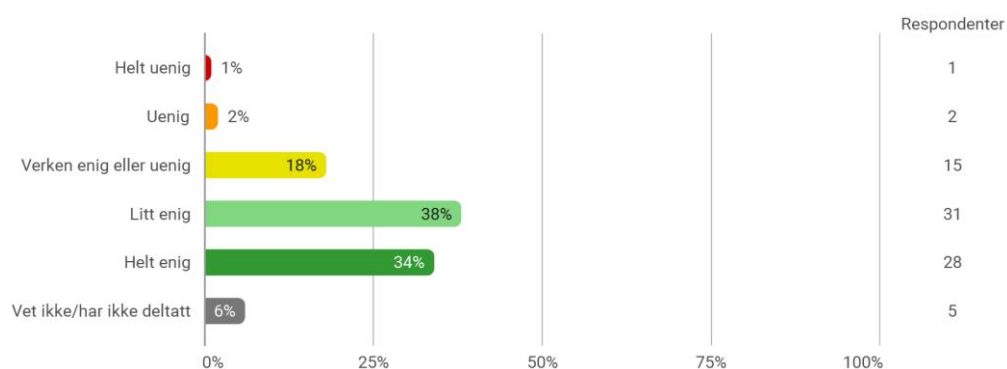
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



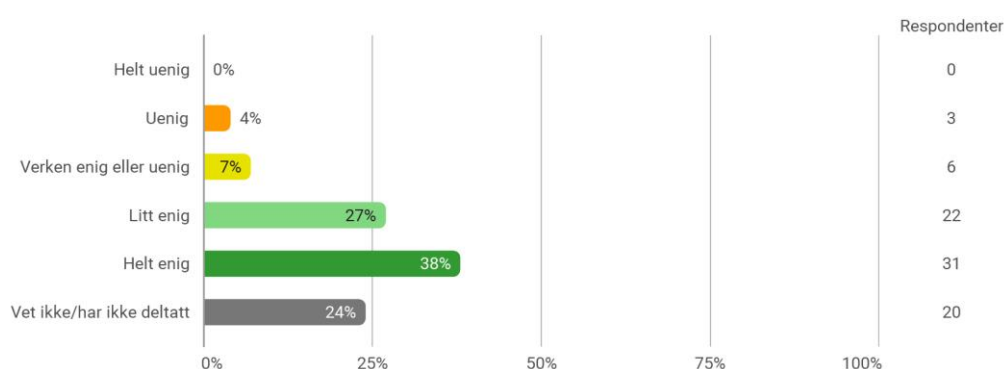
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



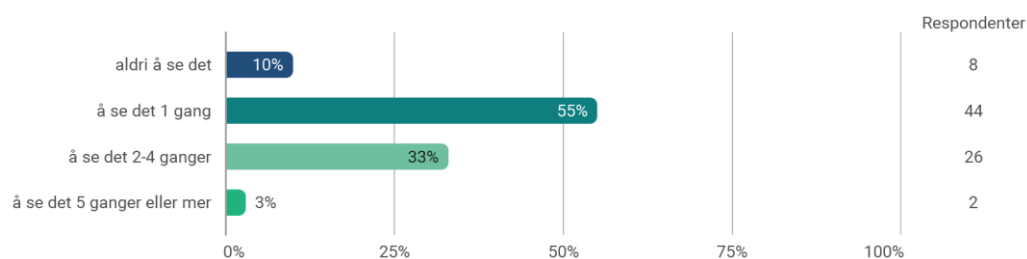
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



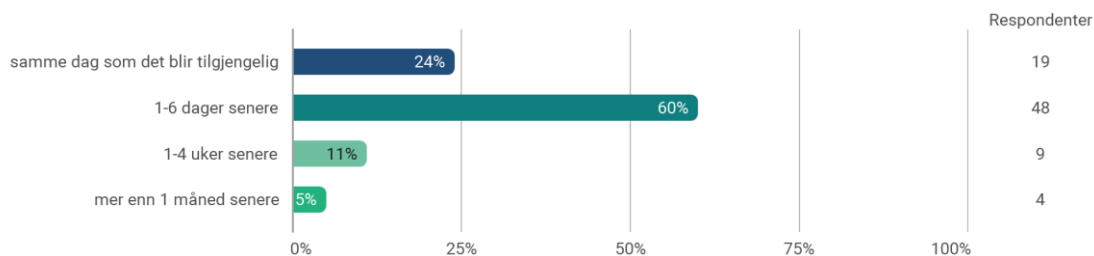
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



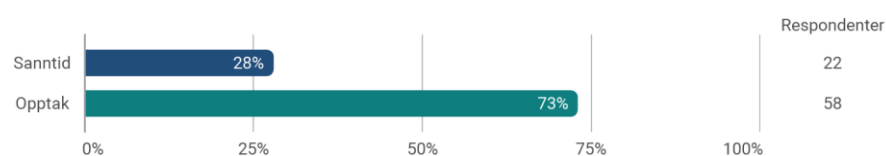
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis jeg ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....

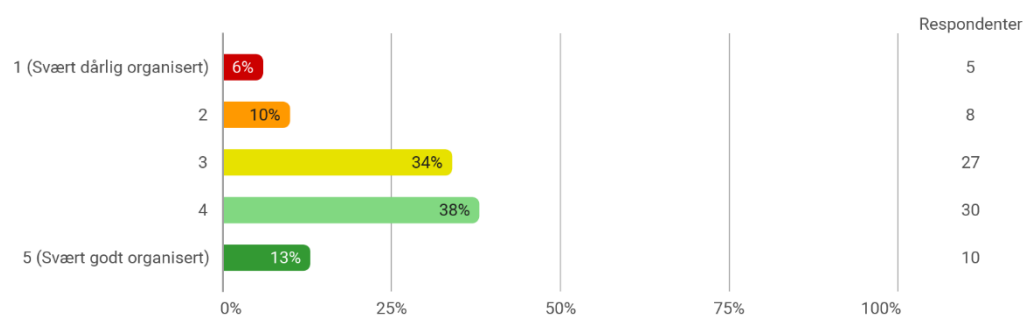


Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?

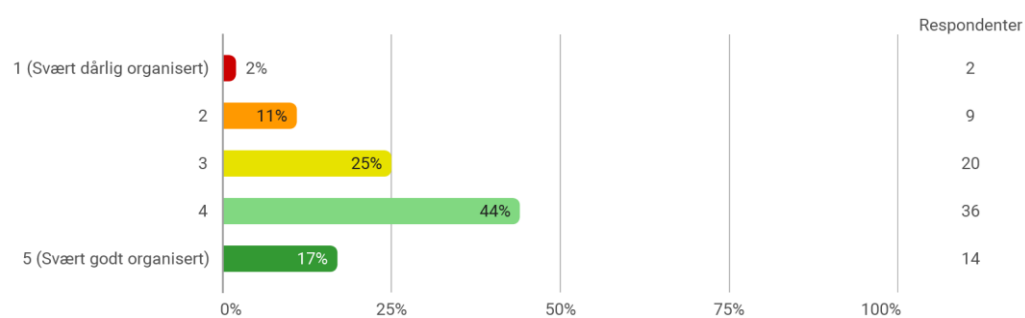


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

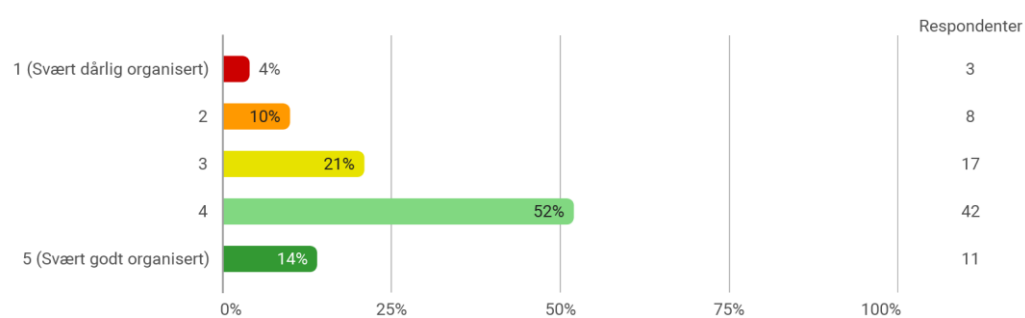
- Timeplan



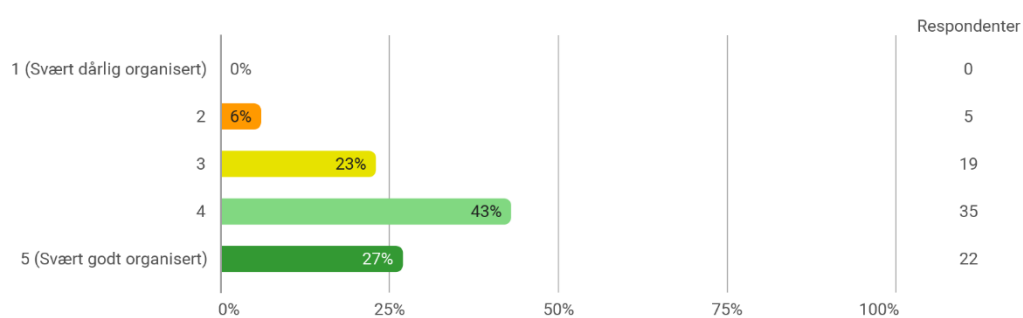
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



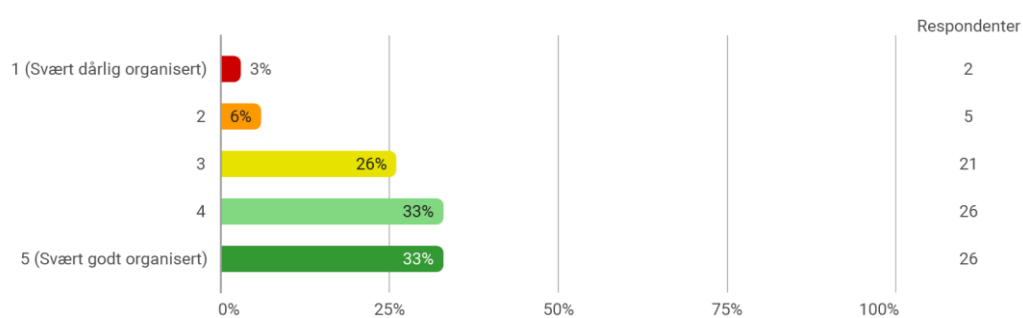
- Mengden undervisning



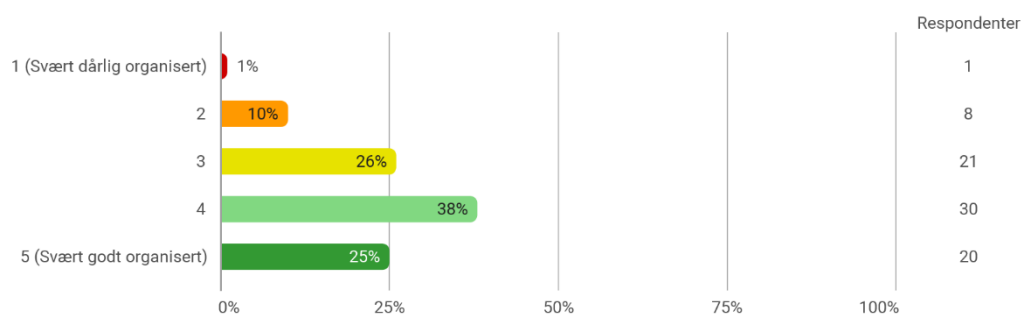
- Informasjon på Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK112

Navn på emne: Sosial- og personlegdomspsykologi

År/semester: 2022/Høst

Emneansvarlig: Eilin Erevik

Innledning:

Høsten 2022 hadde PSYK112 over 600 påmeldte studenter. På grunn av forskningspermisjoner var alle faglærerne i emnet nye i emnet. Eilin Erevik var emneansvarlig og hadde forelesningene i personlighetspsykologi. Hege Høivik Bye hadde en forelesning i sosialpsykologi og Vibeke Kennair Ottesen hadde de resterende fem forelesningene i sosialpsykologi. I tillegg til forelesningene hadde studentene anledning til å delta i seminarundervisning.

Da det var langt flere påmeldte studenter enn var plass til i det reserverte undervisningsrommet, auditorium 1 i jussbygget, ble alle forelesningene livestreamet til auditoriet ved siden av, auditorium 2.

Høsten 2022 var første semester siden høstsemesteret 2019 hvor undervisningen ikke var tilrettelagt koronarestriksjoner eller mulige koronarestriksjoner. All undervisning var satt som fysisk undervisning. Flere studenter etterlyste streaming og/eller opptak av forelesningene, men dette ble ikke gjennomført, hvor hovedgrunnen for å ikke imøtekomme dette ønsket var å søke å stimulere til fysisk oppmøte.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Alle studentene som var påmeldt i emne ble invitert via epost til å delta i en spørreundersøkelse for å evaluere emnet. Det ble sendt ut to påminnelser om spørreundersøkelsen. Spørreundersøkelsen spurte om i hvilken grad de opplevde at forelesningene, seminarene og litteraturen var nyttige for å nå læringsmålene. I tillegg ble studentene spurt om de synes det burde bli gjort opptak av forelesninger på årsstudium i psykologi og hva de synes om løsningen med å streame forelesningene til naborommet. Studentene ble også spurt om hvordan de opplevde at emnet var strukturert og organisert. Det var flere åpne tekstfelt hvor studentene fikk muligheten til å utdype tankene sine rundt undervisningsaktivitetene m.m. Totalt 89 studenter svarte på undersøkelsen, noe som tilsvarer en svarprosent på 15%.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Totalt svarte 61% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene, 30% oppga at de «i noen grad» eller «i liten grad» opplevde forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene, og 8% oppga at de ikke deltok på forelesningene.

Totalt svarte 27% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde seminarene som nyttige for å nå læringsmålene, 43% oppga at de «i noen grad», «i liten grad» eller «i svært liten grad» opplevde seminarene som nyttige for å nå læringsmålene, og 31% oppga at de ikke deltok på seminarene.

Videre svarte 50% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde litteraturen i sosial psykologi som nyttig for å nå læringsmålene, 39% oppga at de «i noen grad», «i liten grad» eller «i

svært liten grad» opplevde denne litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene, og 11% oppga at de ikke hadde lest litteraturen i sosial psykologi.

56% at de «i stor grad» eller «i svært stor grad» opplevde litteraturen i personlighetspsykologi som nyttig for å nå læringsmålene, 29% oppga at de «i noen grad», «i liten grad» eller «i svært liten grad» opplevde denne litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene, og 15% oppga at de ikke hadde lest litteraturen i personlighetspsykologi.

Totalt 78% svarte at de synes det burde bli gjort opptak av forelesninger på årsstudium i psykologi, 8% svarte at de ikke synes at det burde bli gjort opptak og 13% svarte «vet ikke». 50% synes løsningen med å streame forelesningene til naborommet «i stor grad» eller «i noen grad» var en god løsning, mens 31% synes det «i liten grad» eller «ikke i det hele tatt» var en god løsning og 18% svarte «vet ikke».

På spørsmålene som gikk på hvordan emnet var strukturert og organisert var det på de fleste spørsmålene kun ett par studenter som oppga at de synes at det var dårlig eller svært dårlig organisert. Et unntak her var imidlertid evalueringen av undervisningslokalet hvor 18% synes at dette var «dårlig» eller «svært dårlig».

I de åpne kommentarfeltene ble følgende momenter trukket frem av flere studenter:

- Flere studenter kommenterte på at de opplevde at forelesningene varierte mht. hvor pedagogisk/underholdende de var versus i hvor stor grad de dekket læringsmålene/den anbefalte litteraturen. Studentene oppga ulike preferanser her, hvor noen ønsket forelesninger med mer dialog og praktiske eksempler, mens andre mente at det var viktigst at læringsmålene/den anbefalte litteraturen ble dekket i løpet av forelesningene.
- To studenter etterlyste flere/lengre forelesninger, hvor den ene studenten mente at flere/lengre forelesninger kunne vært en måte å både få dekket læringsmålene/den anbefalte litteraturen, samt ha mer tid til dialog og praktiske eksempler.
- Flere studenter oppga at de synes forelesningsslidene var nyttige å ha i forberedelsene til eksamen. De beskrev nyttige forelesningsslidser til å inkludere en del tekst, bilder og figurer.
- Noen studenter oppga at de skulle ønsket at forelesningene ble tatt opp fordi de ikke hadde mulighet til å delta fysisk, ofte fordi de gikk på andre studier.
- Noen studenter sa at de mente at det kunne være behov for å ta en evaluering på hvorvidt den anbefalte litteraturen i sosial psykologi er god nok. Noen studenter sa at usikkerhet rundt kvaliteten på den anbefalte litteraturen i sosial psykologi hadde vært forstyrrende.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Studentene som svarte på undersøkelsen, fremstår generelt til å være fornøyd med undervisningsaktivitetene/ressursene og organiseringen/struktureringen av emnet.

Tilfredsheten med seminarundervisningen var gjerne litt lavere enn ønsket, noe som tyder på at det kan være hensiktsmessig å legge mer vekt på å etablere enn felles forståelse med studentene om formålet med læringsaktivitetene i seminarundervisningen. Det var også flere som ikke hadde deltatt på seminar, noe som kan tyde på at det kanskje kan være lurt å oppmuntre mer til seminardeltakelse på forelesninger og lignende.

Mange ønsket opptak av forelesninger, noe som en gjerne bør vurdere igjen om en vil tilby.

En del studenter var misfornøyde med undervisningslokalet og løsningen med å streame til naborommet. Det var ingen studenter som utdypet denne misnøyen i spørreundersøkelsen. Basert på kommentarer fra studenter i løpet av forelesningene, mistenker jeg at denne misnøyen kan handle om at studentene tidvis opplevde at det var dårlig lyd i auditoriet og at det kun var powerpoint og stemmen til foreleseren som ble streamet til naborommet, noe som opplevdes som mindre engasjerende sammenlignet med å også se foreleserens ansikt og kroppsspråk.

Det var mange studenter som var opptatt av det de opplevde som en motsetning mellom forelesninger som hadde mer innslag av dialog og konkrete eksempler versus forelesninger som dekket anbefalt litteratur/læringsmålene. Å prøve å få til begge deler bør gjerne være et mål i fremtidige forelesninger, eventuelt ved å legge opp til lengre/flere forelesninger.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Fungerte tilfredsstillende. Se «faglærers kommentarer til studentevalueringen» for nærmere utdypninger.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Fungerte tilfredsstillende. Se «faglærers kommentarer til studentevalueringen» for nærmere utdypninger.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Mitt inntrykk er at emnet dekker egne læringsmål og passer godt inn med resten av programmet ved å gi en grundig innføring i to basaldisipliner innen psykologi. I en vurdering av programmet (bachelor i generell psykologi), ble det blant annet foreslått at programmet bør knyttes mer opp til arbeidslivet og inkludere mer om etikk. Dette er elementer en eventuelt kunne ha vektlagt mer i undervisningen i PSYK112.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Fungerte tilfredsstillende. Se «faglærers kommentarer til studentevalueringen» for nærmere utdypninger.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

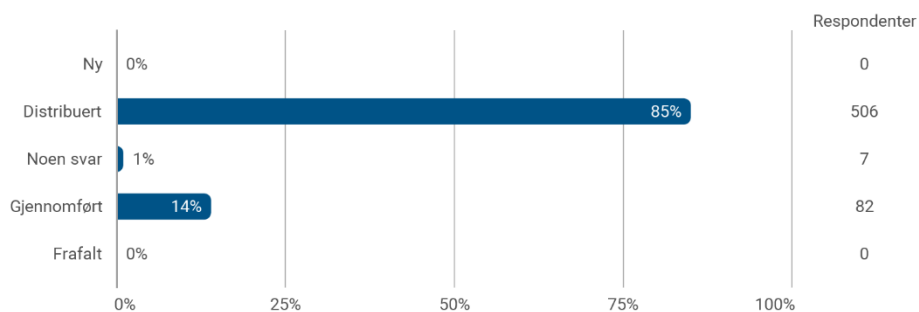
<u>Strykprosent:</u>	13%

Eventuell fagfellevurdering

Studentevaluering PSYK112 Høst 2022

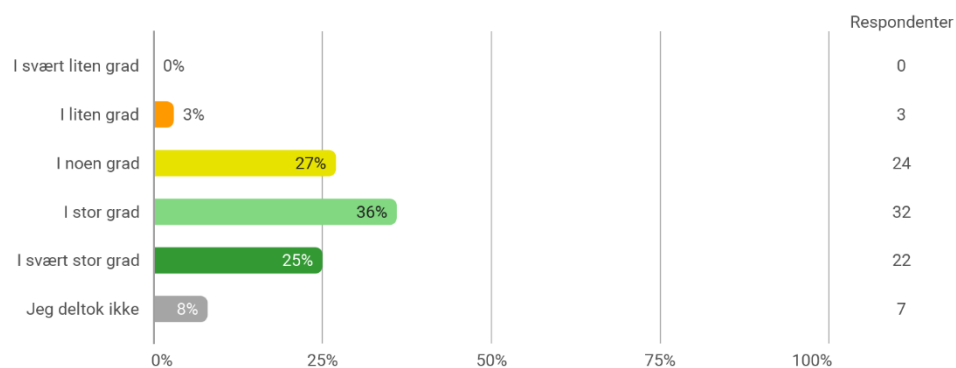
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

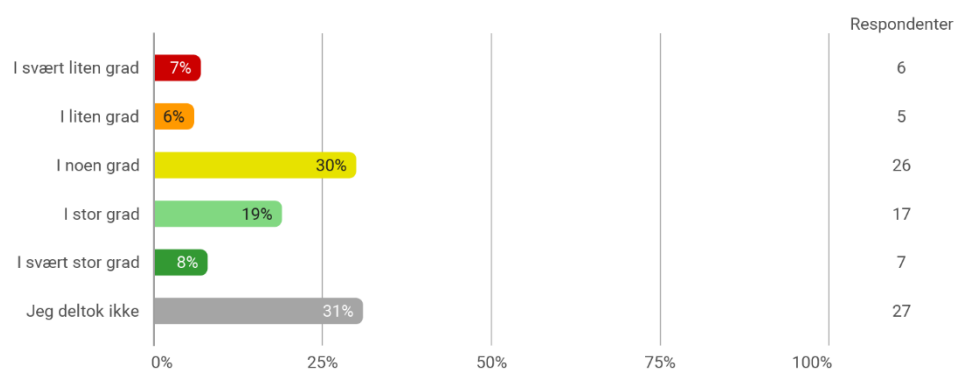


Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

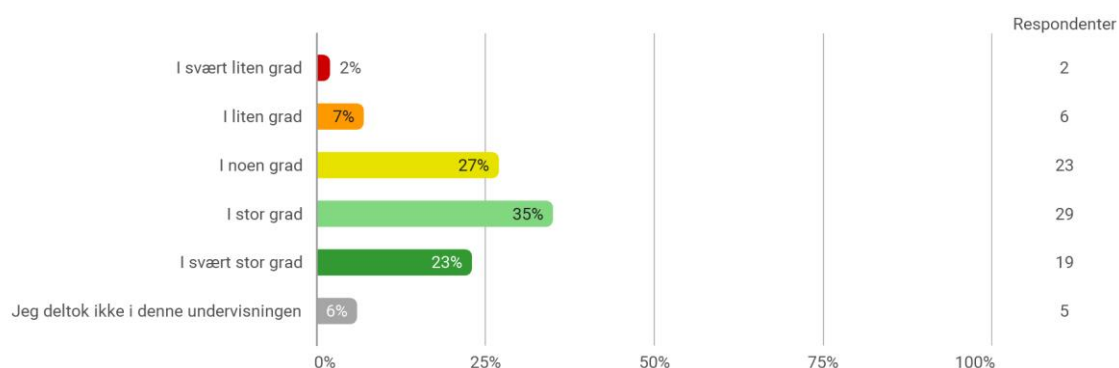


- Seminarer

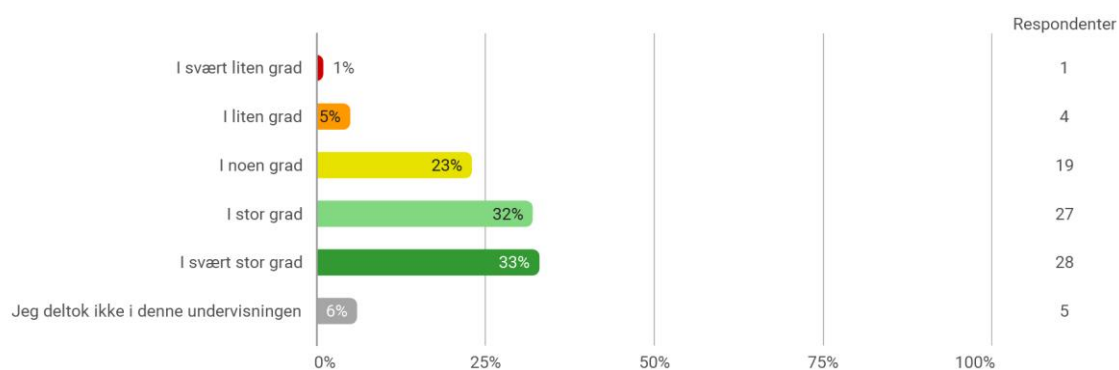


Undervisningen i PSYK112 bestod av ulike forelesninger. I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Sosialpsykologi

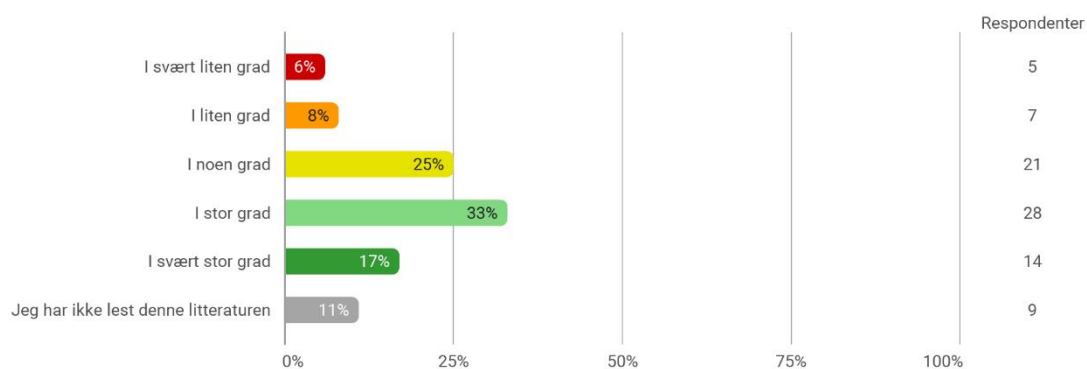


- Personlighetspsykologi

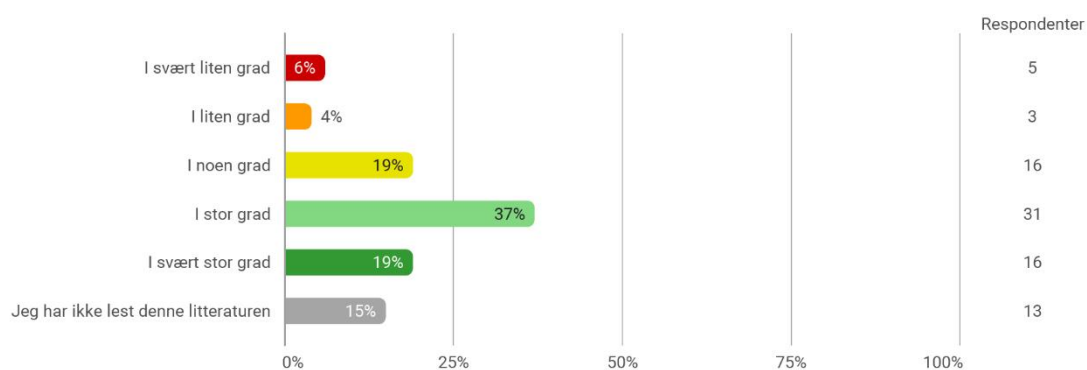


I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

- Boken "Exploring social psychology"

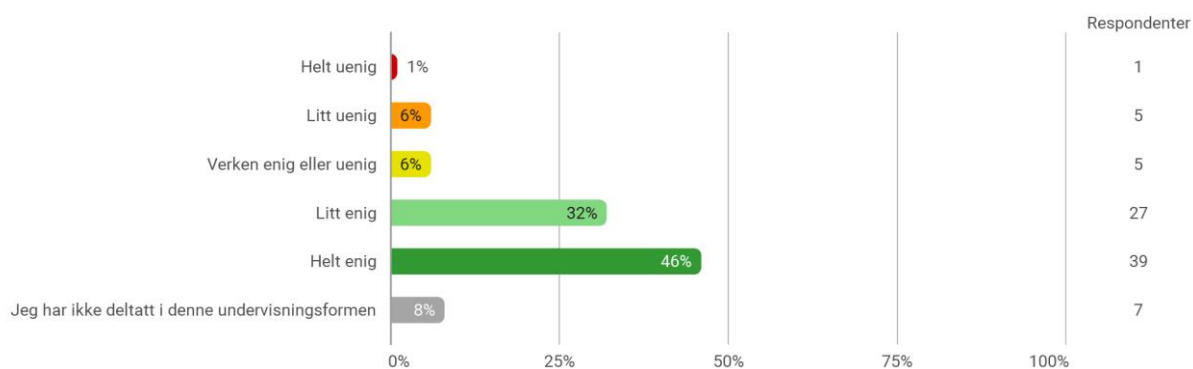


- Boken "Personality psychology : domains of knowledge about human nature"

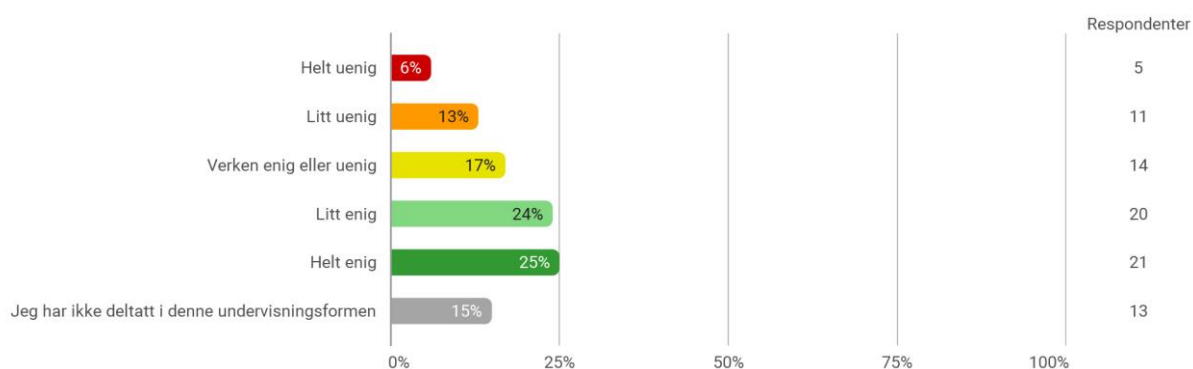


Ta stilling til påstandene under

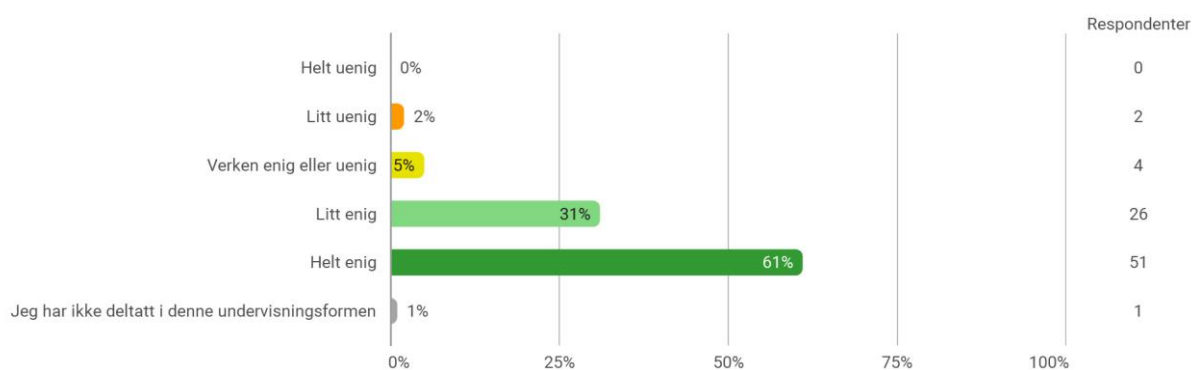
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



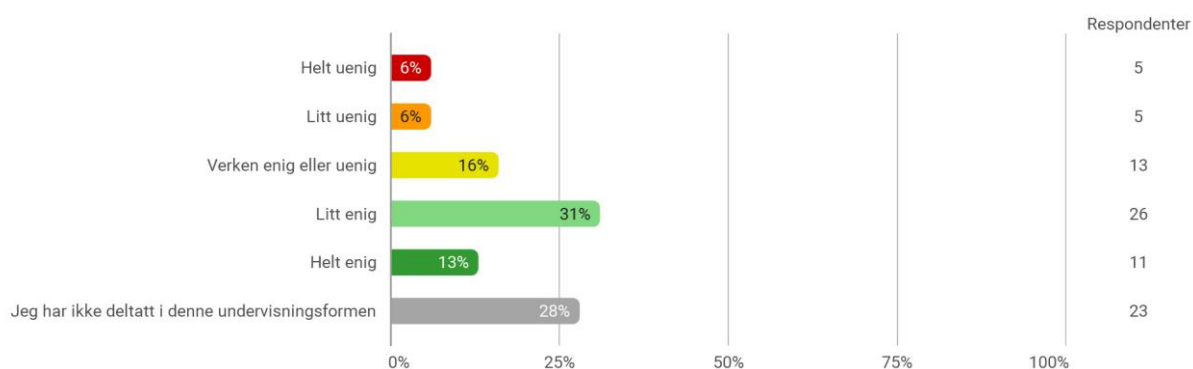
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



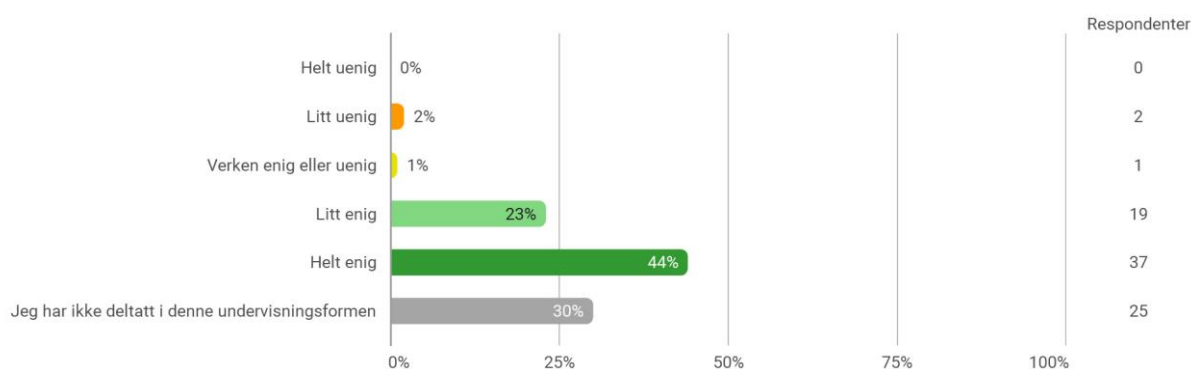
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



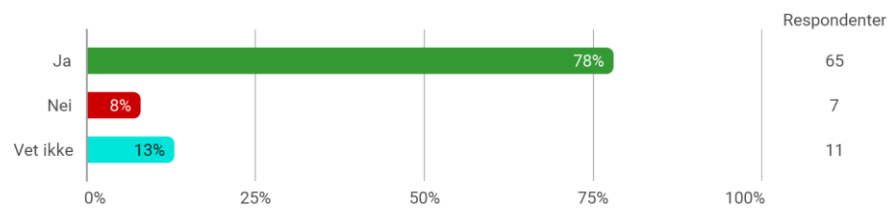
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



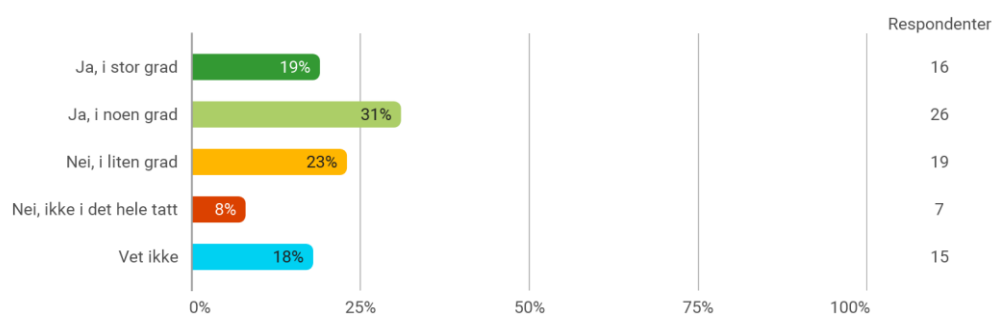
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



Mener du at det bør bli tatt opptak av forelesninger på årsstudium i psykologi hvor disse blir gjort tilgjengelige på Mitt UiB?

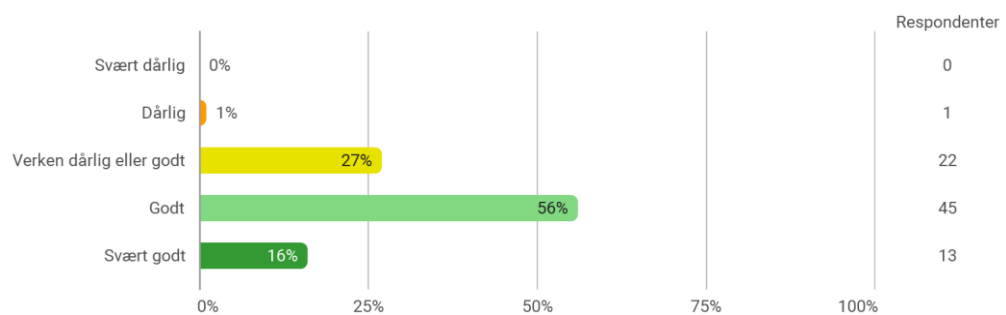


Synes det er en god løsning å strømme til auditoriet ved siden av ved plassmangel i auditoriumet?

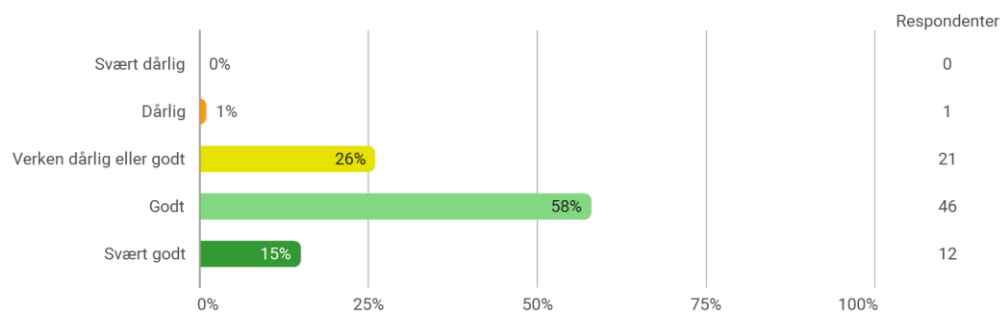


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

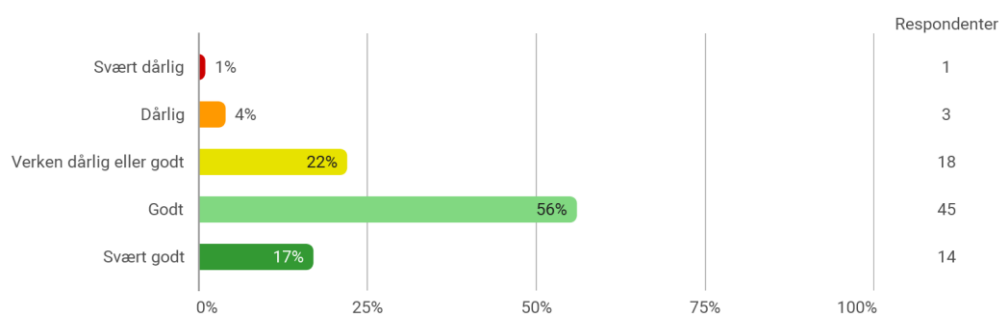
- Timeplan



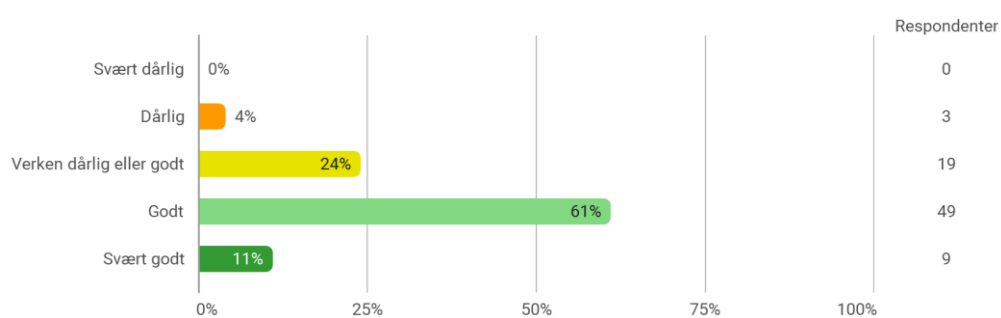
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



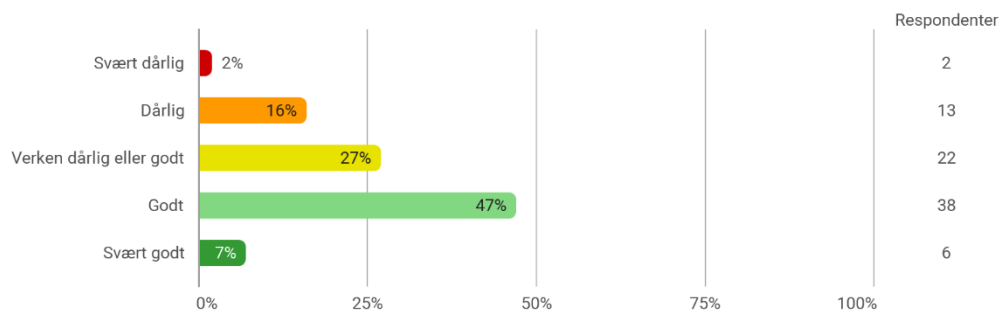
- Mengden undervisning



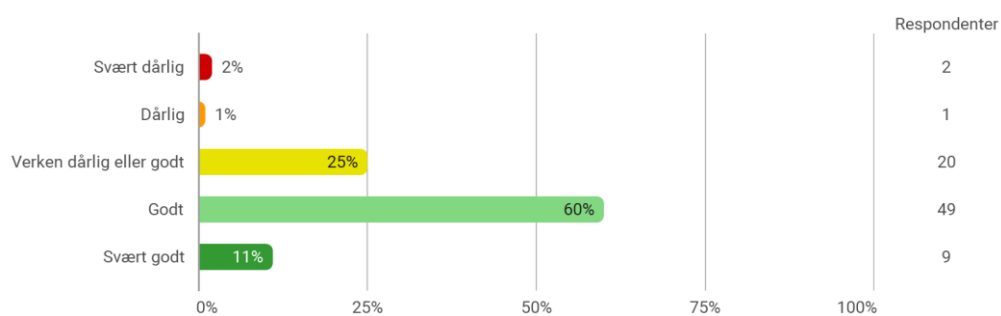
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK113

Navn på emne:

År/semester: Høst 2022

Emneansvarlig: Ståle Pallesen

Innledning:

Kurset PSYK113 er et metodekurs på 5 SP. Det er en del av årsstudiet og en del av bachelorgraden i generell psykologi og bachelorgraden i arbeidslivs- og organisasjonspsykologi. Kurset er dermed dimensjonert for $200 + 60 + 60 = 320$ studenter. Forelesningene ble gjennomført fysisk uten bruk av hybride tilleggsløsninger. Arbeidsseminarene ble gjennomført med fysisk oppmøte.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Evalueringen ble gjennomført via SurveyXact, der studentene på emnet fikk tilsendt en lenke og der ISP sitt standard evalueringsverktøy inngikk. Noen ekstra spørsmål vedr syn på digital undervisning ble også lagt inn. Noen påminnelser ble sendt til dem som ikke svarte. I alt 101 studenter deltok på evalueringen.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene var rimelig fornøyde. I alt 55% av studentene syntes forelesningene i stor grad eller i svært stor grad var nyttige for å nå læringsmålene, mens tilsvarende tall for seminarene var 73%. Når det gjelder forelesningene var 62% litt enig eller helt enig i utsagnet om at de var fornøyde med forelesningene i vitenskapsteori. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var 67% og 6%. Med tanke på litteraturen sa 68% at anbefalt litteratur i vitenskapsteori var nyttig for å nå læringsmålene. Tilsvarende tall for kvantitativ metode og kvalitativ metode var henholdsvis 66% og 10%. I alt 78% var enig eller helt enig i at de får stort utbytte av arbeidsseminarer.

Samlet blir forelesningene noe dårligere evaluert enn for høsten 2021, mens arbeidsseminarene blir noe bedre evaluert.

Vedr kvalitative tilbakemeldinger ønsket noen en «mykere» overgang til teamet (som noen opplever som litt løsrevet fra resten av kursene, samt noe vanskelig). På den ene delen av kurset lå man på forelesningene noe etter planen – dette stresset noen studenter noe. Språk/dialekt til noen av foreleserne var for noen vanskelig å forstå.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Stort sett var studentene forholdsvis fornøyde. Undervisningen i kvalitativ metode bør endres før neste gang kurset går. Foreleserne bør bestrebe seg på å følge progresjonsplanen for forelesningene, og knytte stoffet bedre til psykologifaget generelt, der det er mulig.

Faglærers vurdering av:Undervisnings- og vurderingsformer

Dette består av forelesninger og arbeidsseminarer. Studentene er stort sett fornøyde med dette. Kurset avsluttes med en 3-timers skoleeksamen. Undervisnings- og vurderingsformen fungerer stort sett bra.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen ser ut til å fungere bra, kanskje med unntak av litteraturen som brukes i kvalitativ metode.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegg er godt innkjørt og er i samsvar med målene for emne og program.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Seminarledere bidrar, og fikk gjennomgående meget god evaluering.

Rammevilkår:Lokale og undervisningsutstyr

Har fungert greit, med litt tekniske problemer (blinking av projektor). Relevant anbefalt litteratur til hver forelesning bør opplyses om i timeplanen.

Andre forhold

Ikke aktuelt.

Praksis / arbeidsrelevans:

Ikke relevant

Oppfølging:

Det bør sees nærmere på og vurderes å justere på undervisningen og litteraturen i kvalitativ metode før neste gang kurset går.

<u>Strykprosent:</u>	2%
----------------------	----

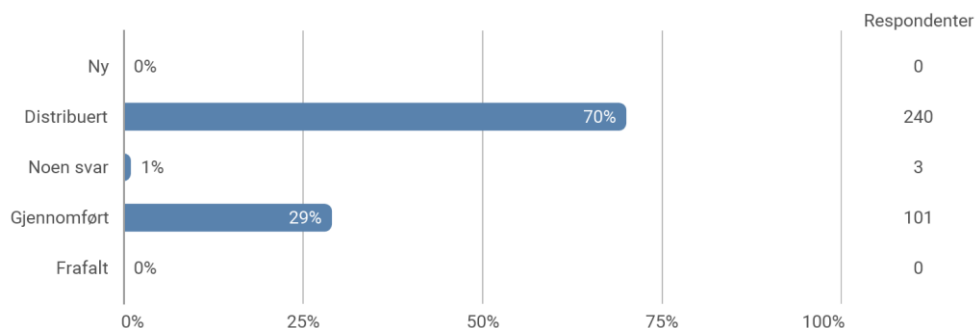
Eventuell fagfellevurdering

Fagfellevurderingsrapporten undersøkte om karakterfordelingen over tid fulgte en ECTS-fordelingen (10% A, 25% B, 30% C, 25% D, 10% E). Det ble konkludert med at det blir gitt for mange C, og for få D og E. Avviket fra ECTS-fordelingen er ikke dramatisk og det er dermed ikke aktuelt per nå å foreta endringer i sensurpraksis.

Studentevaluering PSYK113 Høst 2022

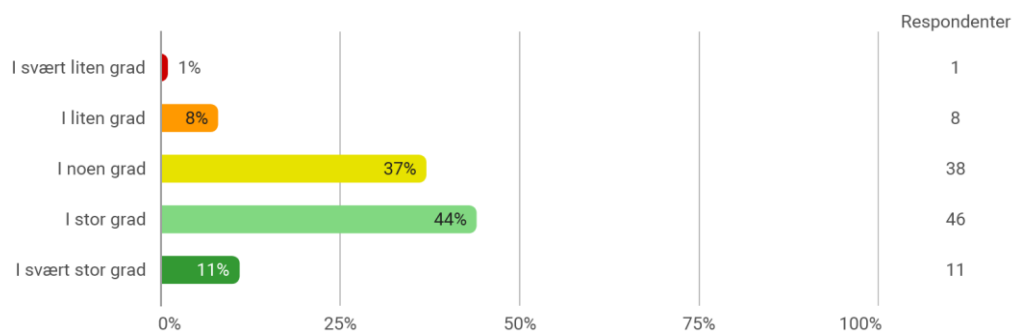
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

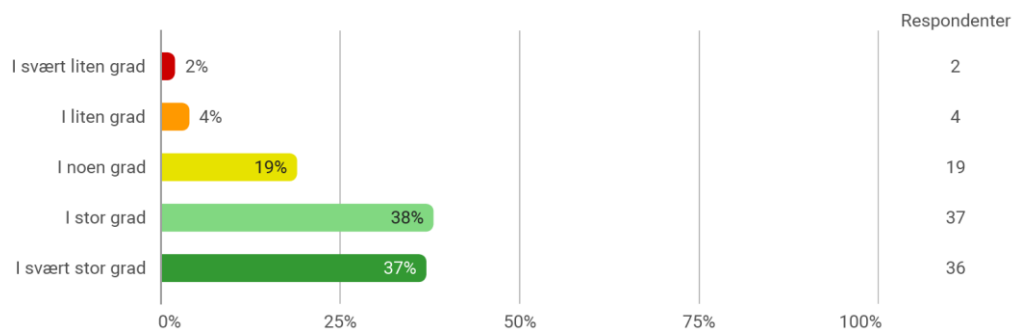


Undervisningen i PSYK113 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

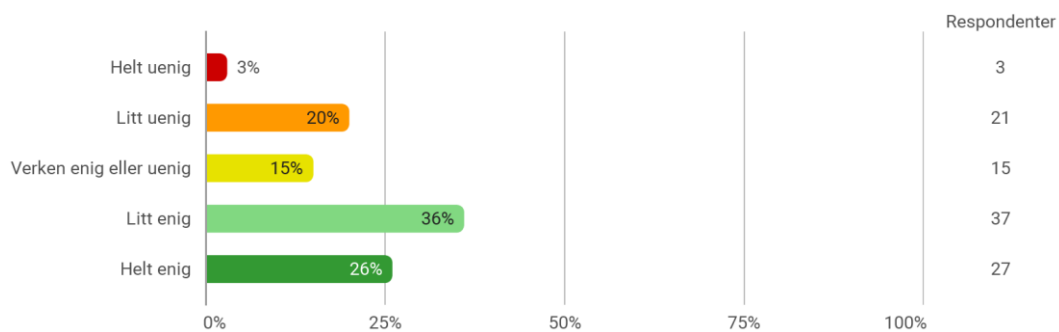


- Seminar

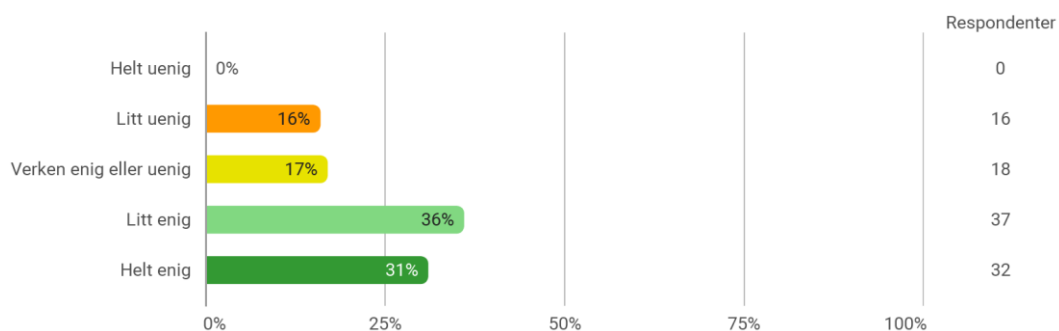


Ta stilling til påstandene:

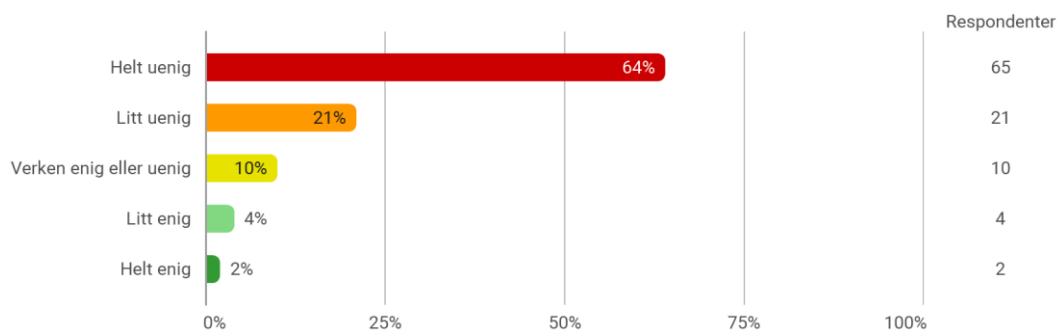
- a. Jeg er fornøyd med forelesningene i vitenskapsteori (Doran)



- b. Jeg er fornøyd med forelesningene i kvantitativ metode (Pallesen)

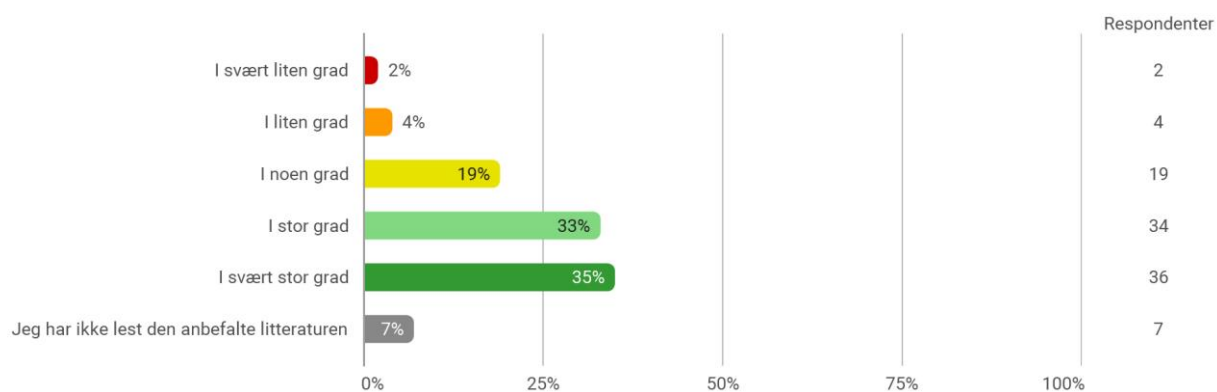


- c. Jeg er fornøyd med forelesningen i kvalitativ metode (Larios)

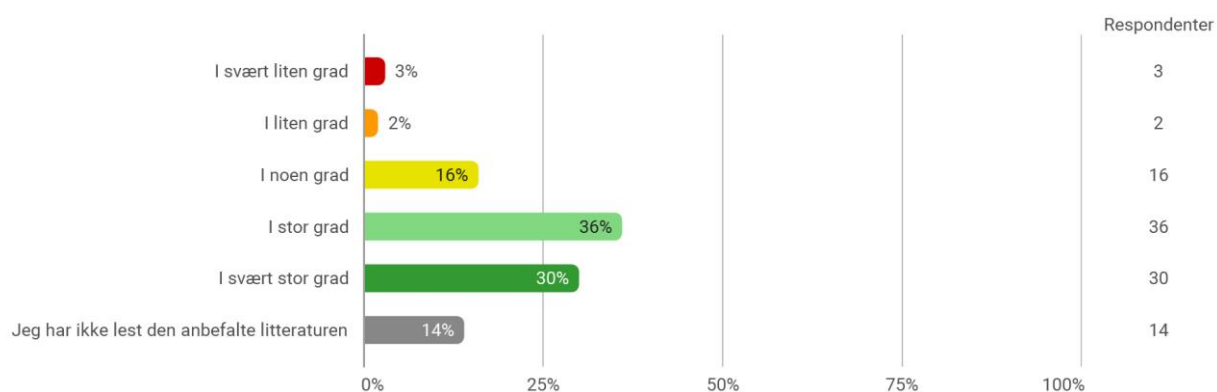


I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

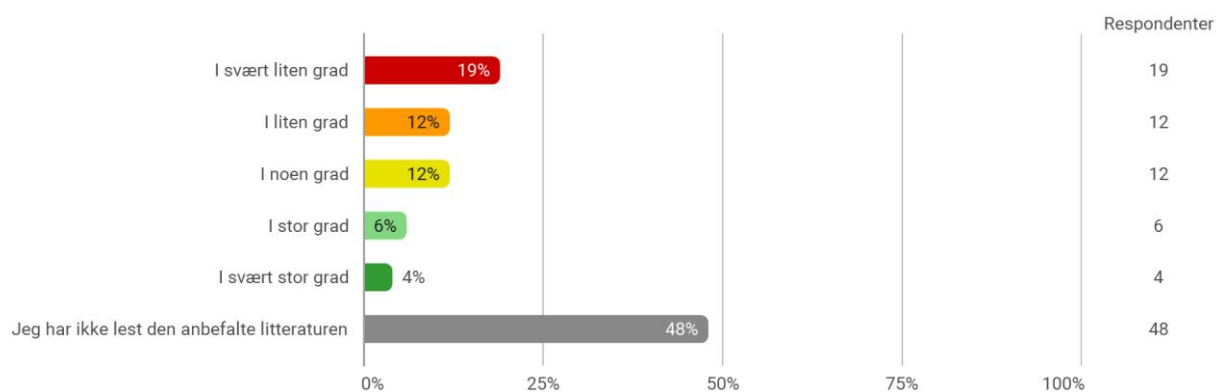
- Vitenskapsteori (Stanovich K.E.)



- Kvantitativ metode (Cozby, P. C.)

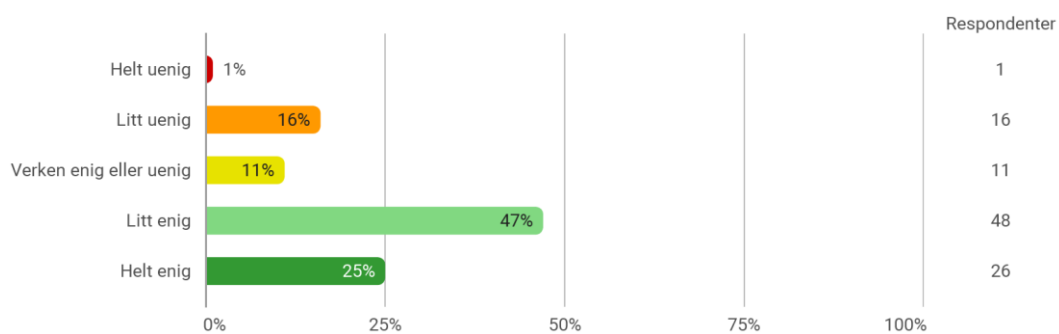


- Kvalitativ metode (Coolican, H.)

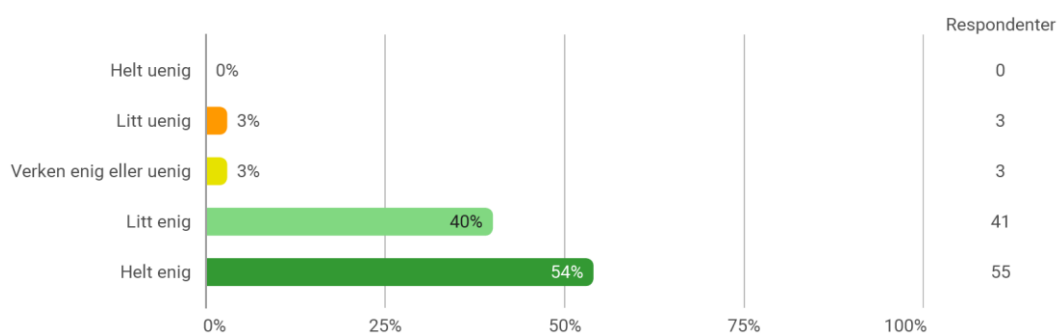


Ta stilling til påstandene under

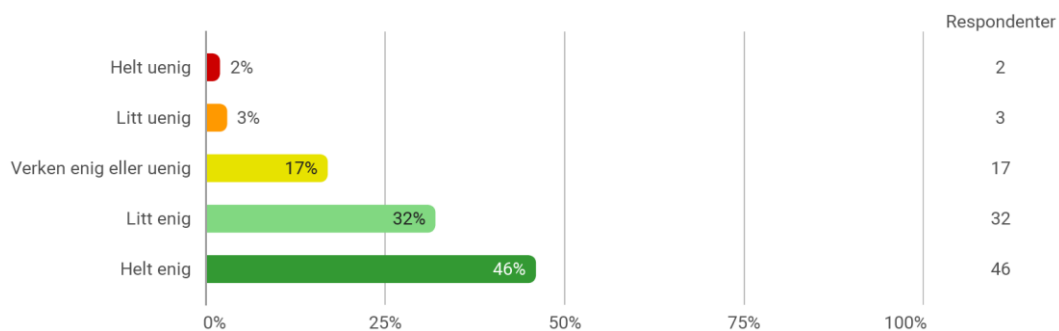
- Jeg får stort utbytte av undervisning



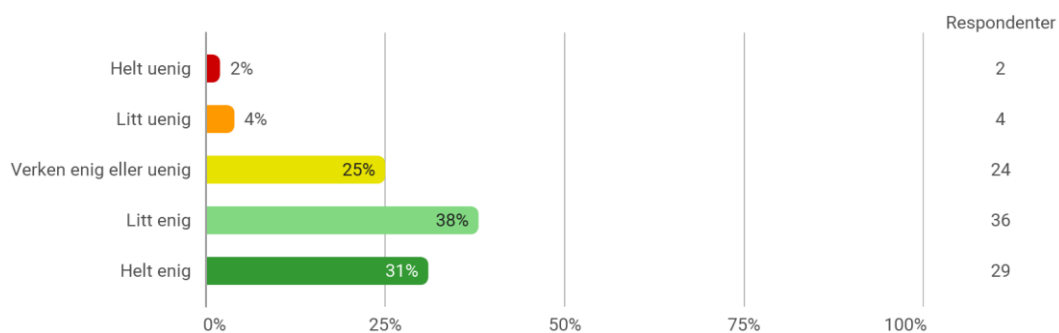
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



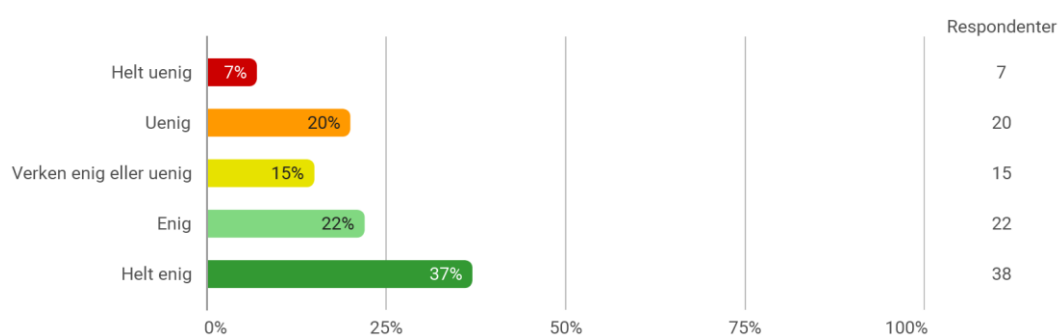
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



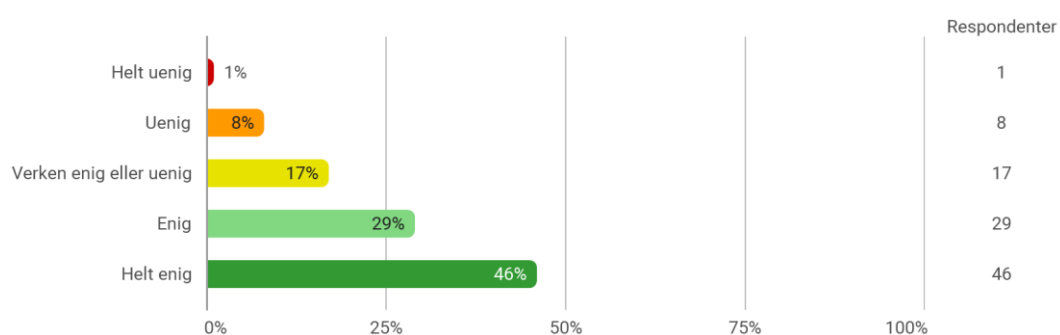
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



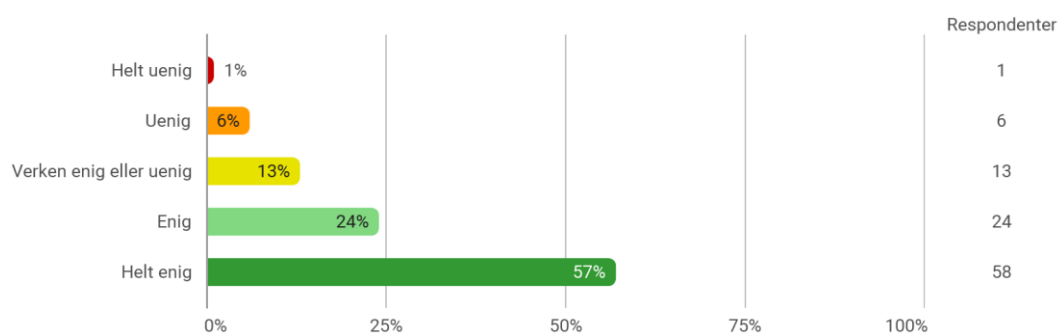
- Jeg synes det er bra at man bare har fysiske forelesninger



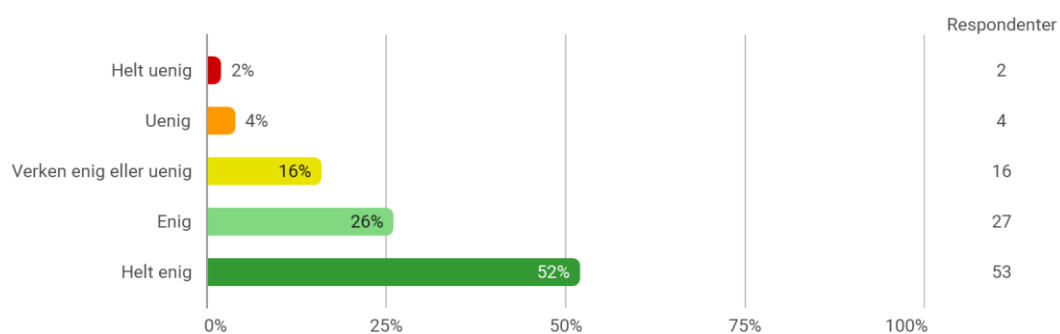
- Jeg synes det burde vært mulighet til å se alle forelesningene live på nett parallelt med de fysiske



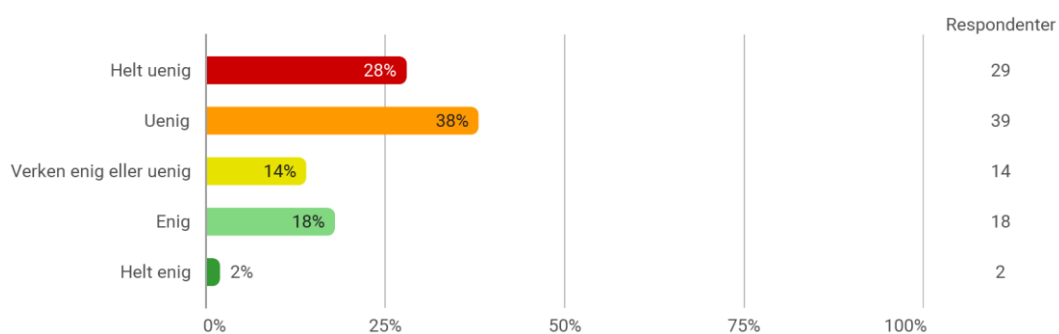
- Jeg synes opptak av alle forelesninger bør ligge ute tilgjengelig hele semesteret



- Jeg synes opptak av alle forelesninger bør ligge ute tilgjengelig mot slutten av semesteret (f.eks. siste 3 uker) for eksamensforberedelser

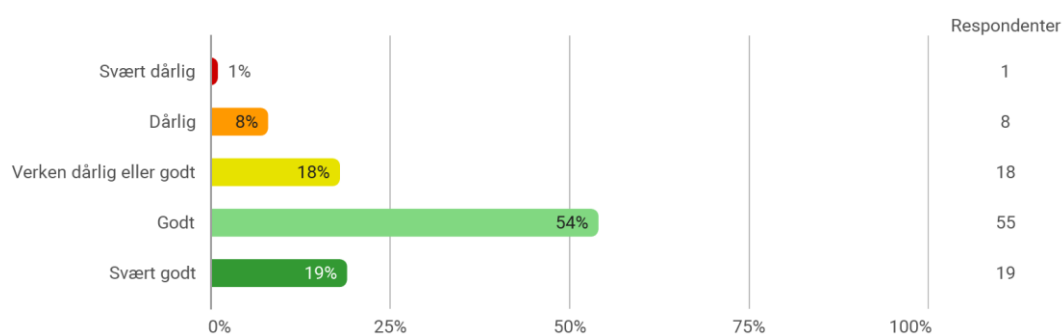


- Dersom forelesninger blir tilgjengelig digitalt vil jeg i mindre grad møte fysisk på forelesningene

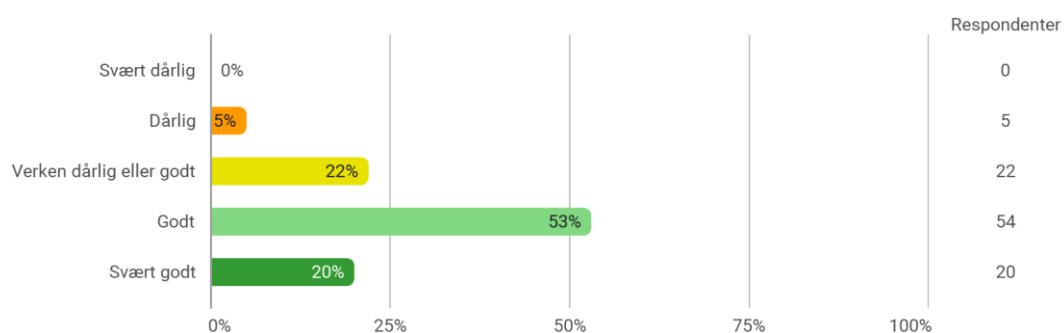


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

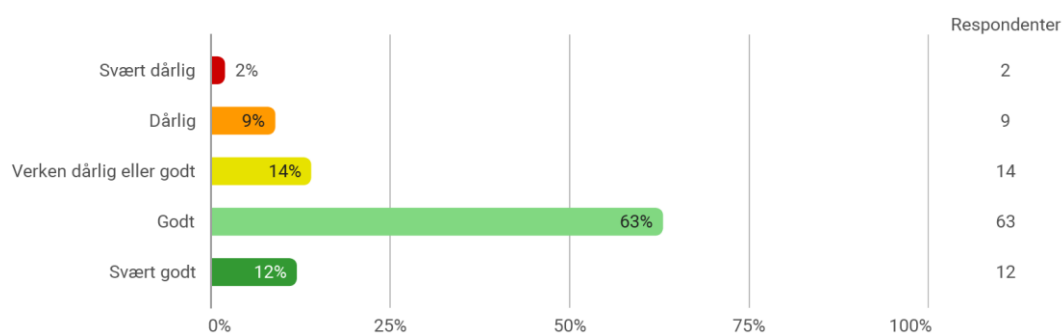
- Timeplan



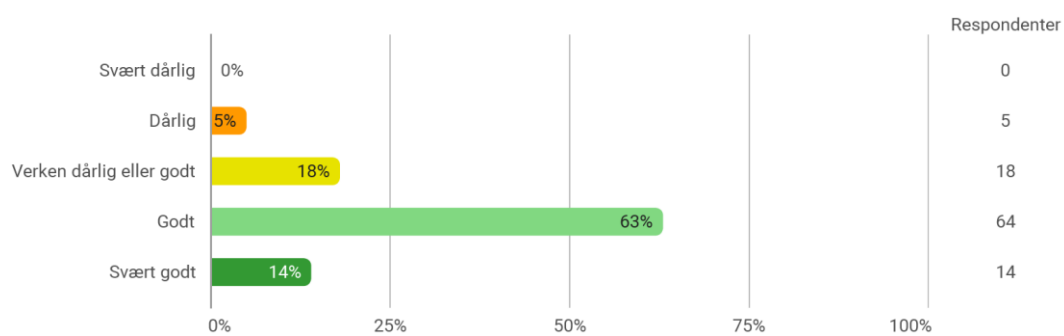
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



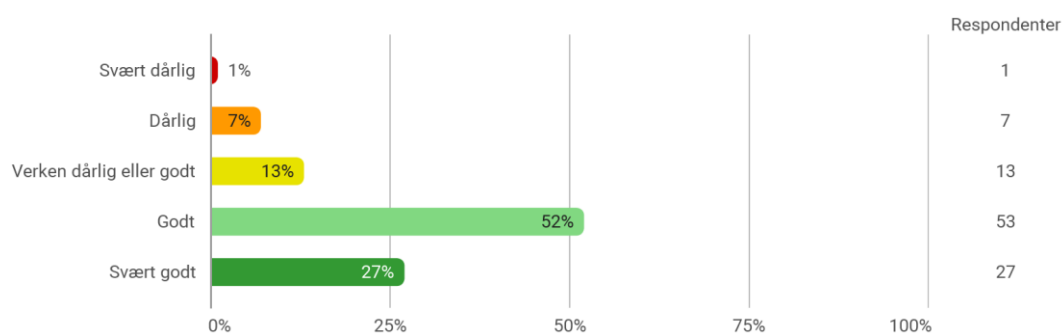
- Mengden undervisning



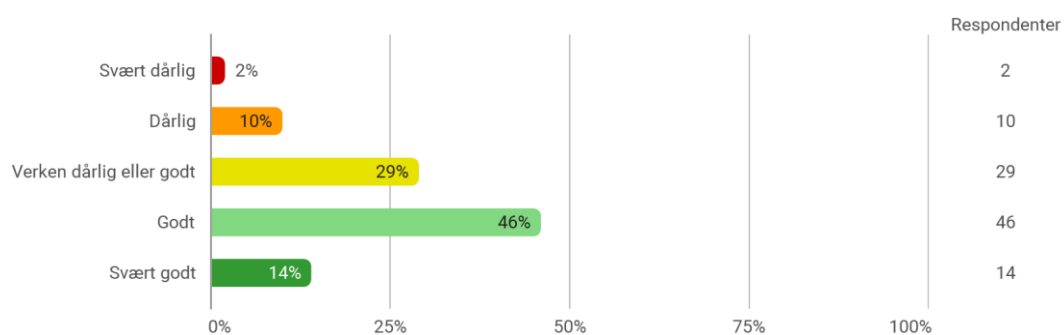
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Emneevaluering

Emnekode: Psyk114

Navn på emne: Utviklings-, kognitiv og biologisk psykologi

År/semester: Vår 2022

Emneansvarlig: Rune Aune Mentzoni

Innledning:
Emneevalueringen er basert på studentevaluering innhentet etter fullført emne, underveisevaluering på to forelesninger i utviklingspsykologi, og emneansvarligs vurderinger. Studentevalueringen hadde svært lav svarprosent (41 respondenter, 9%). Underveisevalueringene hadde noe bedre oppslutning (hhv 82 og 100 svar, ukjent % men flertallet av de fremmøtte).
Faglærers vurdering av:
<i>Undervisnings- og vurderingsformer</i>
Enkelte av forelesningene ble gjennomført som heldigitale moduler på grunn av utfordringer med rombooking/timeplanlegging. Totalt 6 forelesninger/moduler for hvert deltema, samt studentledede arbeidsseminar.
<i>Litteraturliste/anbefalt litteratur</i>
Det har vært en del utskiftning av litteratur de siste årene, men litteraturen nå ser ut til å fungere bra. I hovedsak introduksjonsbøker til basalfagene på engelsk. Det forekommer enkeltkommentarer fra studenter som ønsker seg enklere litteratur på norsk, men ikke i så stor grad at det bør føre til utskiftninger.
Rammevilkår:
<i>Lokale og undervisningsutstyr</i>
Det store studenttallet og de store auditoriene som brukes legger begrensninger på hvilken type undervisningsaktivitet som er hensiktsmessig i forelesningene. Dette er imidlertid ikke nytt på emnet, og ikke noe studentene trekker frem som problematisk. Dette semesteret var det vanskelig å finne undervisningsrom til alle forelesningene. Det er uklart hva som forårsaket dette, og det har ikke vært et problem tidligere, så det anses som et forbigående problem.
<i>Andre forhold</i>
Studentevalueringer:
<i>Metode - gjennomføring</i>

Sluttevaluering sendt ut til studentene etter eksamen, underveisevaluering for oppmøtte studenter på to av forelesningene i utviklingspsykologi.
<i>Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering</i>
Samlet sett tyder sluttevalueringen på at studentene i stor/svært stor grad synes undervisningselementene var nyttige for å nå læringsmålene (52% for fysiske forelesninger, 69% for digitale forelesninger, 50% for seminarundervisning. Likevel har et mindretall rapportert at undervisningen var lite/svært lite nyttig (ca 10% for de tre ulike formene). Underveisevalueringene for de to forelesningene i utviklingspsykologi var svært positive og med høyere svarprosent, men må tolkes i lys av at de kun ble besvart av studenter som hadde møtt fysisk, og at de kun er gjennomført på to av emnets 18 forelesninger.
<i>Faglærers kommentarer til studentevalueringen</i>
Den lave svarprosenten for særlig sluttevalueringen gjør at resultatene må tolkes med varsomhet. De åpne svarene i denne undersøkelsen anses derfor som lite nyttige. Likevel er det samlede inntrykket at undervisningen på emnet fungerer som den skal.
Andre merknader
Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer
Emneevalueringen gir ikke grunn til å gjennomføre større endringer nå.

Emnerapport 2022: PSYK202 Metode

Emnekode: PSYK202

Navn på emne: Metode

År/semester: 2022/vår

Emneansvarlig: Sigurd W. Hystad

Innledning

PSYK202 ble våren 2022 gjennomført heldigitalt ut januar og deretter som en hybridløsning der forelesningene samtidig ble strømmet i sanntid. Hvorvidt forelesningene var tilgjengelige som videnotat i ettertid varierte etter hva den enkelte foreleser ønsket. For den kvantitative seminarrekken ble ett seminar gjennomført digitalt hele semesteret. Denne løsningen ble valgt både fordi antall studenter overskred antallet det var mulig å plassere fysisk i det antallet seminar som var oppsatt, og fordi et slikt digitalt seminar kunne fungere som en back-up for studenter som gikk glipp av et seminar p.g.a. sykdom, m.m.

Studentevalueringer

Metode/gjennomføring

Studentene hadde mulighet til å gi tilbakemeldinger underveis ved hjelp av meldingsfunksjonen i Mitt UiB. En invitasjon og lenke til evalueringskjema ble sendt til studentene via epost etter at emnet var gjennomført. Til sammen 42 av 168 eksamensoppmeldte studenter (svarprosent = 25%) gjennomførte hele evalueringen. Svarene som framkommer av evalueringen må ses i lys av den lave svarprosenten. Resultatene fra evalueringen er vedlagt denne rapporten.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemeldinger

Studentene som har deltatt i evalueringen er i all hovedsak tilfreds med undervisningen på PSYK202. Majoriteten rapporterer at undervisningen i kvantitativ metode (totalt sett og for de ulike temaene) i «stor grad» eller i «svært stor grad» var nyttige for å nå læringsmålene i emnet. Studentene er noe mindre tilfreds med den kvalitative undervisningen, og her rapporterer 32.6 % at de «i svært liten grad» eller «i liten grad» opplevde forelesningene totalt sett som nyttige for å nå læringsmålene i emnet. En finner stort sett igjen det samme bildet dersom en ser på de enkelte temaene innen kvalitativ metode. Som i de forutgående årene har ressursituasjonen når det gjelder kvalitativ metodekompetanse på instituttet vært krevende, slik at folk har vært nødt til å steppe inn på kort varsel. I lys av dette er det kanskje ikke overraskende at studentene i mindre grad mener den kvalitative metodeundervisningen er nyttig for å nå læringsmålene enn den kvantitative undervisningen.

Seminarrekkene oppleves også som nyttige for å oppnå læringsmålene. Av dem som svarte på dette rapporterte 41,2 % at seminarene i kvantitativ metode var i noen grad nyttige, 26,5 % at seminarer i stor grad var nyttige og 17,7 % at seminarene i svært stor grad var nyttige. For de kvalitative seminarene var det for få som svarte på dette ($n = 9$) til at resultatene er særlig informative.

PSYK202 inneholder til sammen tre obligatoriske arbeidskrav: To flervalgsprøver som må gjennomføres, men uten en nedre poenggrense for å få bestått, og en obligatorisk innleveringsoppgave i enten kvalitativ eller kvantitativ metode. Majoriteten av studentene opplevde vanskelighetsgraden knyttet til arbeidskravene og den totale arbeidsbelastningen som passe. Når det gjelder i hvilken grad arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet, skiller flervalgstestene seg negativt ut. Her rapporterte majoriteten (60 %) at flervalgsprøvene i liten eller svært liten grad var nyttige for å oppnå læringsmålene.

De aller fleste som deltok i evalueringen (83 %) mener at eksamensoppgavene i stor eller svært stor grad var dekkende for innholdet i faget. Det samme gjelder spørsmålene om eksamensoppgavene var i tråd med læringsmålene, gav mulighet for å vise hva de hadde lært i løpet av semesteret og var overkommelige å svare på i løpet av de avsatte fire timene.

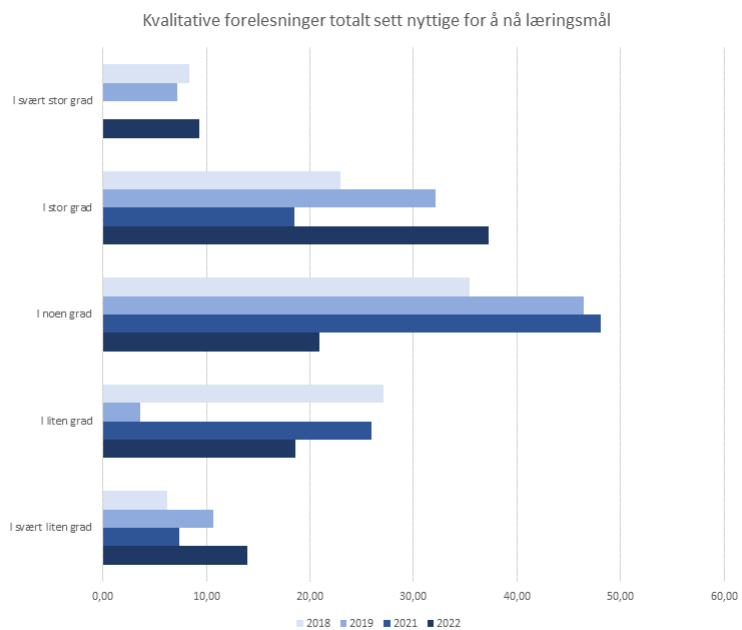
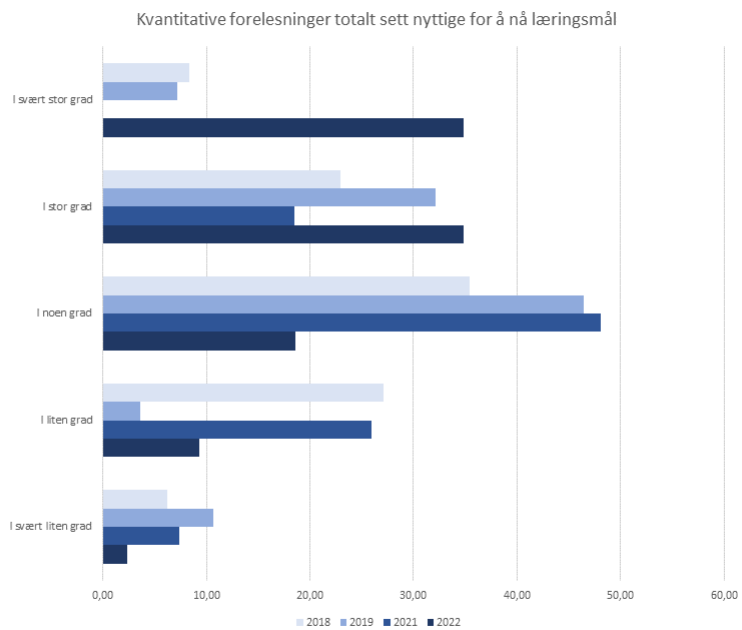
Fritekstkommentarer

En god del av fritekstsvarene handlet om at den kvalitative undervisningen i mindre grad opplevdes som relevant for læringsmålene og som lite nyttige for eksamen. Studentene påpeker samtidig at forelesningene i seg selv var interessante og spennende, men at de altså ikke alltid opplevdes som relevante for å oppnå læringsmålene. Igjen kan ikke dette sies å være overraskende gitt ressursmangelen i kvalitativ metodekompetanse og den store rotasjonen av forelesere fra år til år. Til sammenligning med forutgående år var det i år også mange negative tilbakemeldinger på den anbefalte litteraturen i kvalitativ metode.

Eller virker studentene å svære spesielt fornøyde med den oppsummerende og eksamensforberedende forelesningen i kvantitativ metode. Det påpekes også at et tilsvarende tilbud savnes i kvalitativ metode, og at elementer fra denne forelesningen med fordel kan presenteres på et tidligere stadium i emnet.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Studentene er i all hovedsak fornøyd med undervisningen i PSYK202, selv om de er noe mindre tilfredse med undervisningen i kvalitativ metode. Sammenlignet med tidligere år (2018, 2019 og 2021) kan det også se ut til at studentene totalt sett er noe mer positive til den kvantitative undervisningen sett under ett. Når det gjelder den kvalitative metodeundervisningen, er det ikke store forskjeller fra tidligere år.



Faglærers vurdering

Undervisnings- og vurderingsformer

PSYK202 ble i all hovedsak gjennomført som en hybridløsning der fysisk undervisning samtidig ble strømmet i sanntid. I mange tilfeller ble forelesningene også gjort tilgjengelige for studentene som videonotat i etterkant, men dette var opp til den enkelte foreleser å avgjøre. Totalt sett har det vært en del utfordringer knyttet til den digitale delen av denne hybridløsningen (se **rammevilkår** under).

I tillegg til forelesningene velger studentene å følge praktiske metodeseminar i enten kvantitativ eller kvalitativ metode. Innmelding i seminarene baserte seg på egenpåmelding via Mitt UiB, og dette fungerte fint. Ett av seminarene i kvantitativ metode ble gjennomført heldigitalt, blant annet slik at studenter som gikk glipp av sitt opprinnelige seminar p.g.a. sykdom m.m. hadde et alternativ. Totalt sett var de digitale seminarene lite benyttet. Det varierer naturligvis hvordan de ulike fagpersonene strukturerer seminarene sine, men emneansvarlig sin vurdering er at seminarene er lite egnede for heldigital gjennomføring.

Emnet inneholder i tillegg to obligatoriske arbeidskrav som må være godkjent innen studentene kan ta eksamen i emnet:

1. To flervalgsprøver som kun må gjennomføres for å få godkjent. Flervalgsprøvene ble gjennomført via Mitt UiB, og dette fungerte godt.
2. Innlevering av en oppgave innen enten kvalitativ eller kvantitativ metode, avhengig av hvilket metodeseminar studentene følger. Oppgaven kan skrives individuelt eller i grupper på inntil tre studenter. Oppgavene lastes opp til Mitt UiB, og dette fungerte også godt.

Litteraturliste/anbefalt litteratur

Den anbefalte litteraturen bestod av lærebøker i kvalitativ og kvantitativ metode som er felles for alle studentene, uavhengig av om de valgte å følge de kvalitative eller kvantitative metodeseminarene. I tillegg blir studentene som velger å følge de kvantitative seminarene anbefalt boken *SPSS survival manual: a step by step guide to data analysis using IBM SPSS* av Julie Pallant.

Litteraturen i kvantitativ metode vurderes som god og meget relevant for å oppnå de anbefalte læringsmålene både av studentene og av emneansvarlig. I lys av de mange negative kommentarene knyttet til den kvalitative litteraturen, er det kanskje behov for å se litt nærmere på denne.

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

Erfaringen med direktestrømming av forelesningene kan beskrives som udelt negativ. I de aller fleste tilfellene, om ikke samtlige, fikk foreleser tilbakemeldin-

ger fra studentene om at direktestrømming enten ikke fungerte i det hele tatt eller var av svært dårlig kvalitet (hacking, frys av bildet, o.l.). Videonotattjenesten der et råopptak av undervisningen kan gjøres tilgjengelig for studentene i ettertid kan heller ikke sies å fungere tilfredstillende. I ett tilfelle ble det ikke gjort opptak selv om opptak beviselig var bestilt. I et annet tilfelle manglet lyden i opptaket. Generelt sett fikk emneansvarlig svært mange negative tilbakemeldinger om lav kvalitet, først og fremst lyd kvalitet. En periode var det også problemer med avspilling/tilgang på nettleseren Chrome og studentene måtte oppfordres til å benytte en annen nettleser som f.eks. Safari eller Edge. Det er en nokså håpløs situasjon når en digital tjeneste som dette nærmest blir proprietær og ikke kan benyttes på en av de mest populære nettleserne.

Studentene som deltar på de kvantitative seminarer benytter statistikkprogrammet SPSS til å analysere data, og får tilgang til programmet via Tredjepartsportalen (apps.uib.no). Til sammenligning med 2021 da Tredjepartsportalen først ble introdusert på emnet, så fungerte dette nokså bra. Fortsatt er det en del studenter som opplever problemer med Tredjepartsportalen, og faglærer/emneansvarlig må benytte mye tid på å hjelpe studenter med portalen.

Andre forhold

Det var i år svært mange kollisjoner mellom oppsatt undervisning i PSYK202 og andre emner som studentene var oppmeldte i. Dette førte til mye merarbeid for administrativt ansvarlig og emneansvarlig, samt til mye misnøye blant studentene.

Egenevaluering

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

- Som beskrevet ovenfor under **rammevilkår**, så har videonotattjenesten fungert svært dårlig. Dette gjelder i hovedsak direktestrømming, men også opptaksdelen har vist seg å ikke være optimal.
- Når det er sagt, så er mange studenter veldig fornøyde med at slike opptak er tilgjengelige og ønsker seg mer av dette (opptak var i hovedsak tilgjengelig for kvantitativ metode).

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

- Det aller viktigste enkeltmomentet som kan forbedres er det samme som for 2021: å skaffe til veie mer stabile undervisningsressurser i kvalitativ metode. Dette har vært en utfordring over mange år, og har vært prisgitt eksterne ressurser og villige kollegaer som har steppet inn på kort varsel.

Studentene ville fått et betraktelig bedre læringsutbytte innen kvalitativ metode dersom dette kom på plass.

- Det bør arbeides med innhold og form for seminarene slik at enda flere av studentene opplever dem som nyttige.
- De obligatoriske flervalgsprøvene har fått kritikk over flere år, og det bør vurderes om disse kan fjernes helt.
- Som normalt i evalueringer av PSYK202 etterspør studentene mer undervising i form av forelesninger, et ønske som er vanskelig å innfri gitt de ressursene som er tilgjengelige. Noe som derimot kan være mer gjennomførbart, er å implementere et oppsummerende/eksamensforberedende element i den kvalitative metodeundervisningen på lik linje med den kvan- titative undervisningen.

Studentstatistikk

- | | |
|--|------------|
| • Antall kandidater oppmeldt/møtt til eksamen: | 168/37 |
| • Antall bestått: | 129 |
| • Antall stryk: | 8 |
| • Gjennomsnittskarakter*: | C |
| • Karakterfordeling: | Se vedlegg |

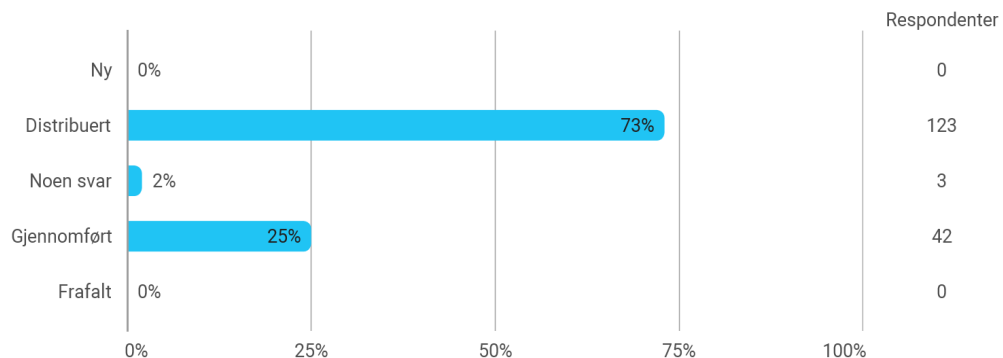
Vedlegg

A: Resultat fra evaluering

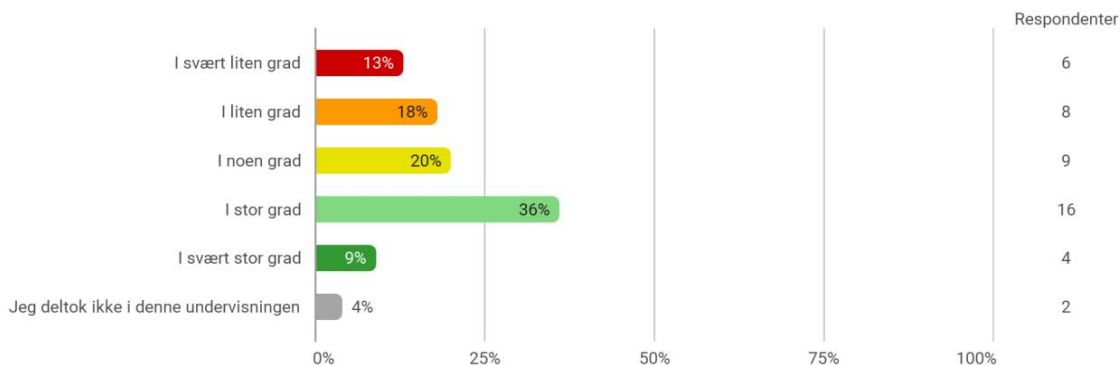
Ved lesning av resultatene må en være oppmerksom på at enkelte av spørsmålene inneholder kategorien «Jeg deltok ikke i denne undervisningen» slik at de oppgitte prosentene er noe misvisende.

B: Resultatfordeling

Samlet status

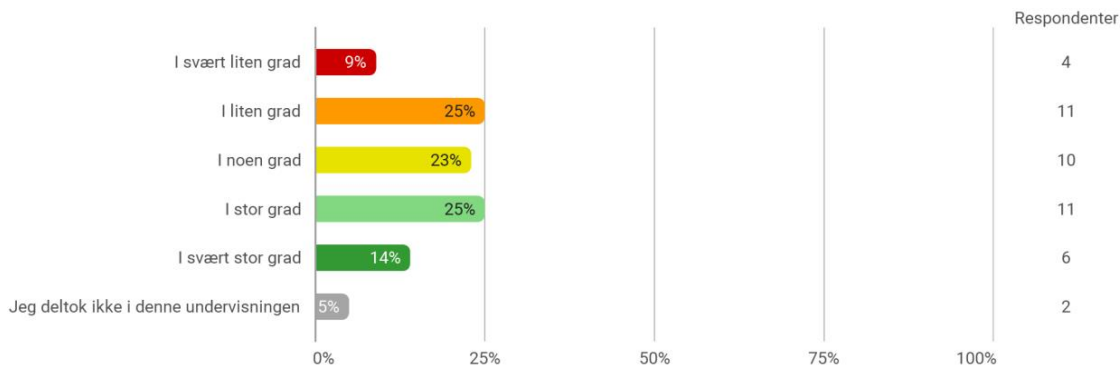


I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvalitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet? Med forelesningene forstås her den undervisningen som var felles for alle, og ikke seminarrekkene.

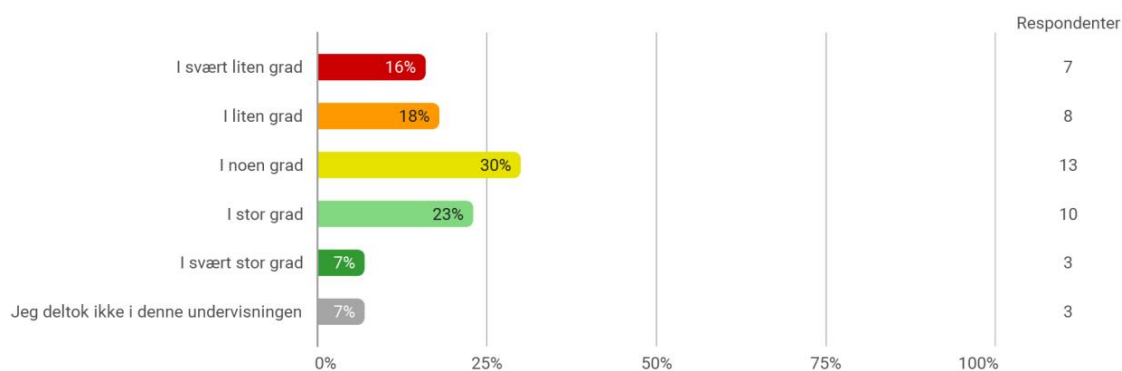


I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Kvalitativ datainnsamling

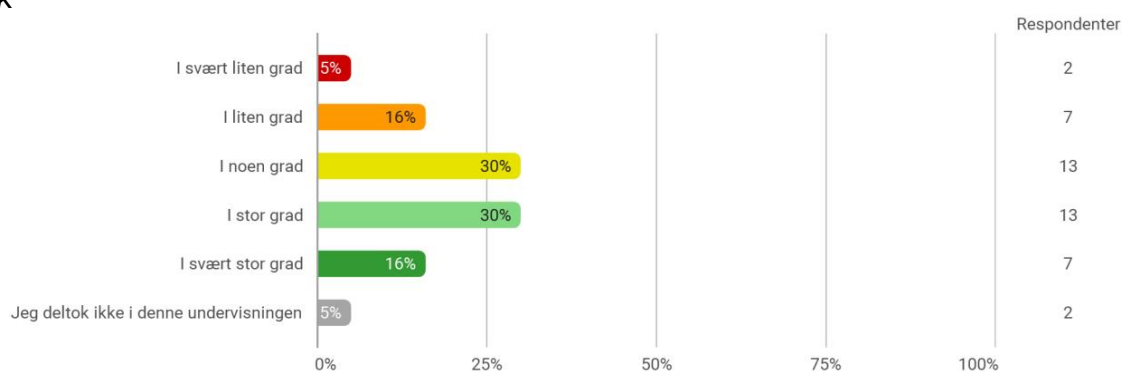


- Kvalitativ forskning og tekst som data

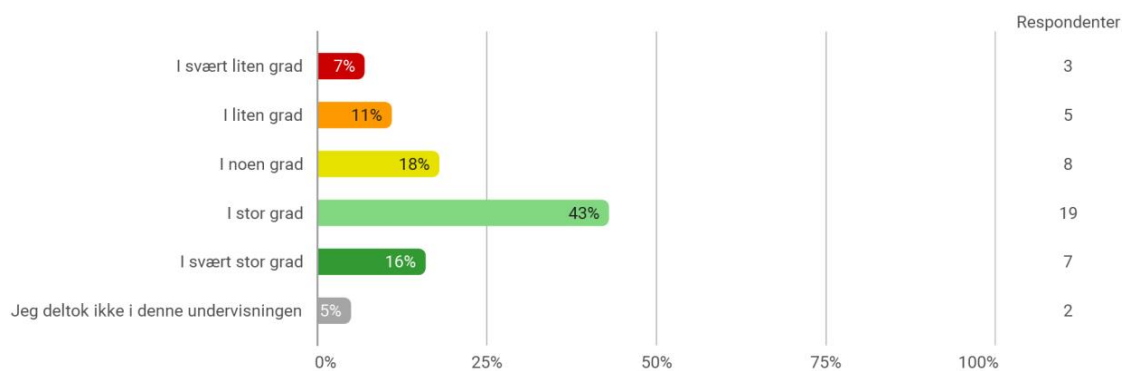


Undervisningen i kvalitativ metode bestod av ulike temaer. I hvilken grad opplevde du de ulike temaene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

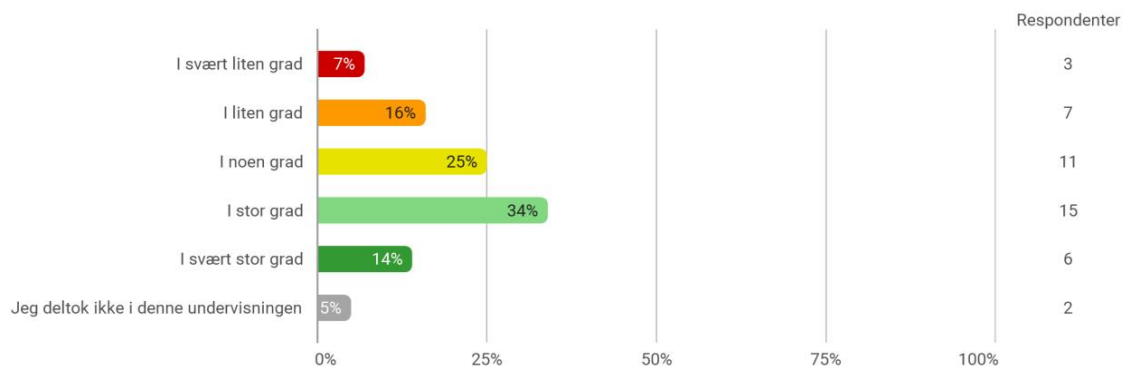
- Etikk



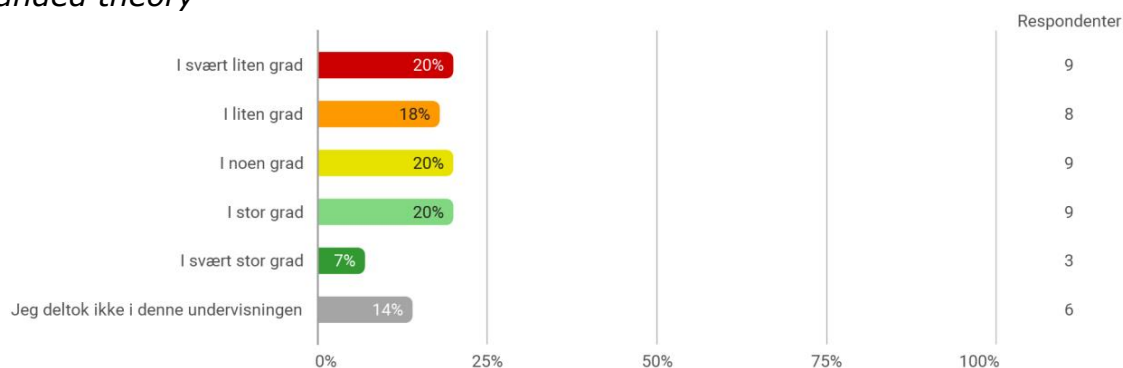
- Fenomenologi



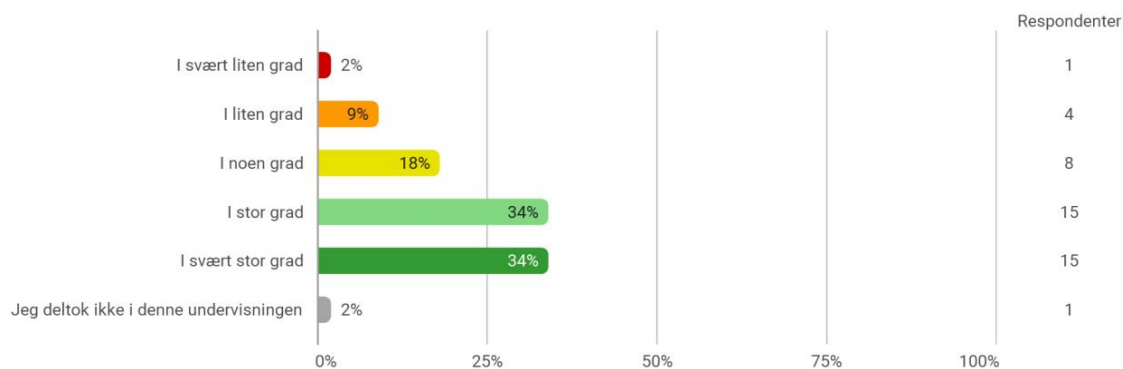
- Diskurs



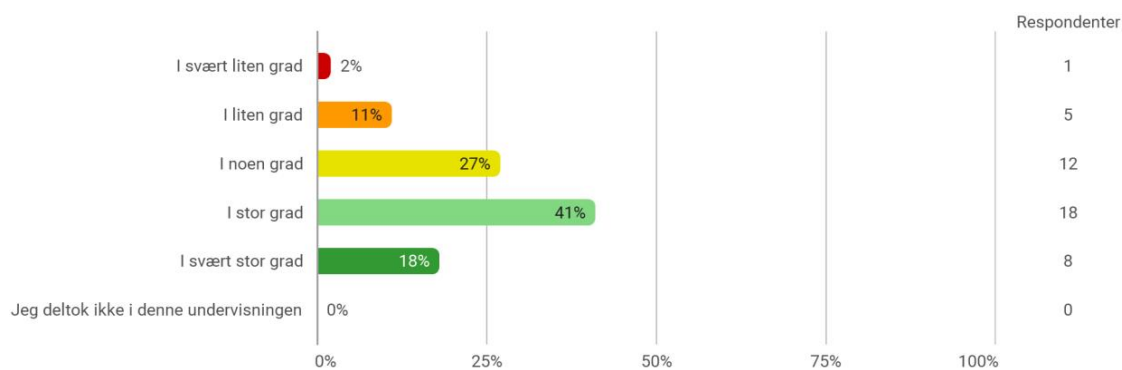
- Grounded theory



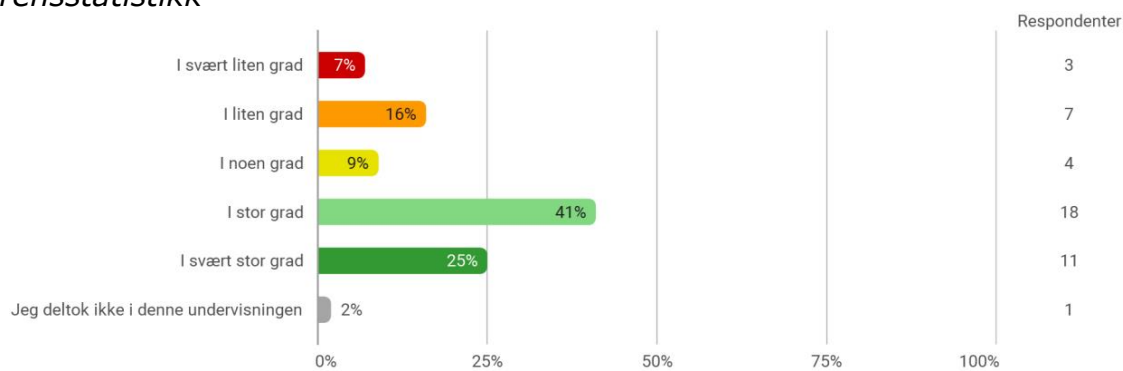
I hvilken grad opplevde du at forelesningene i kvantitativ metode totalt sett var nyttige for å nå læringsmålene i emnet? Med forelesninger forstås her den undervisning som var felles for alle, og ikke seminarrekkene.



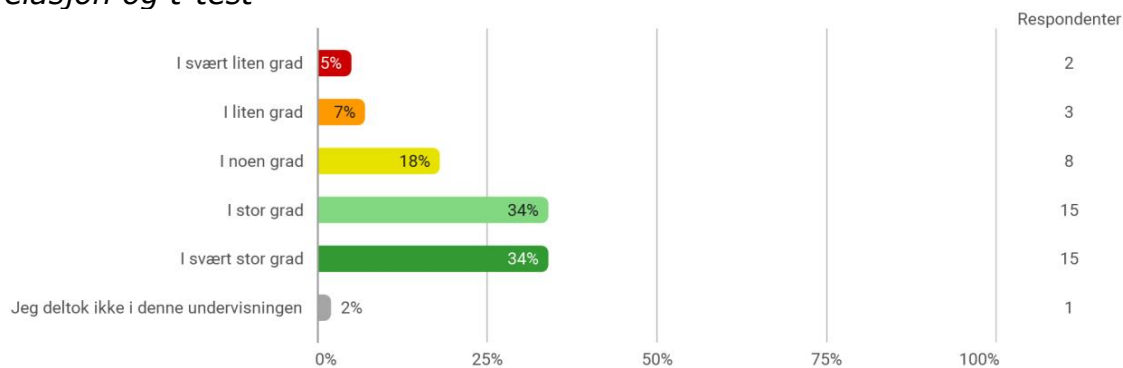
- Deskriptiv statistikk



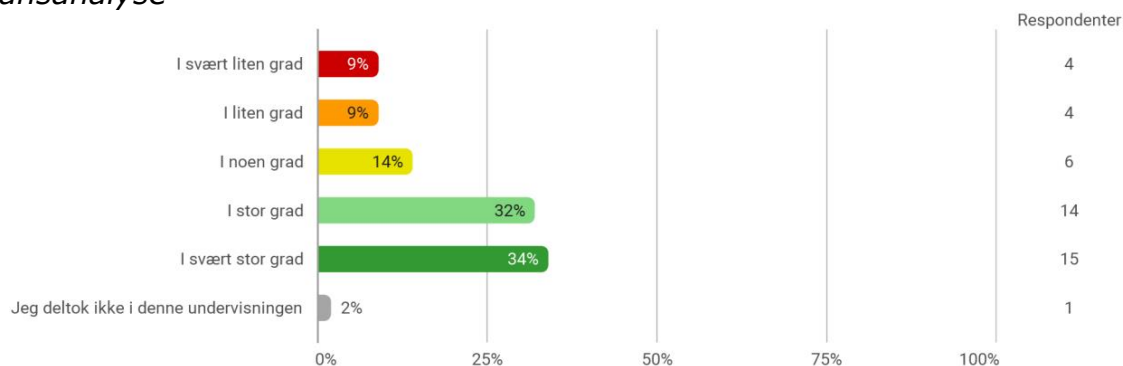
- Inferensstatistikk



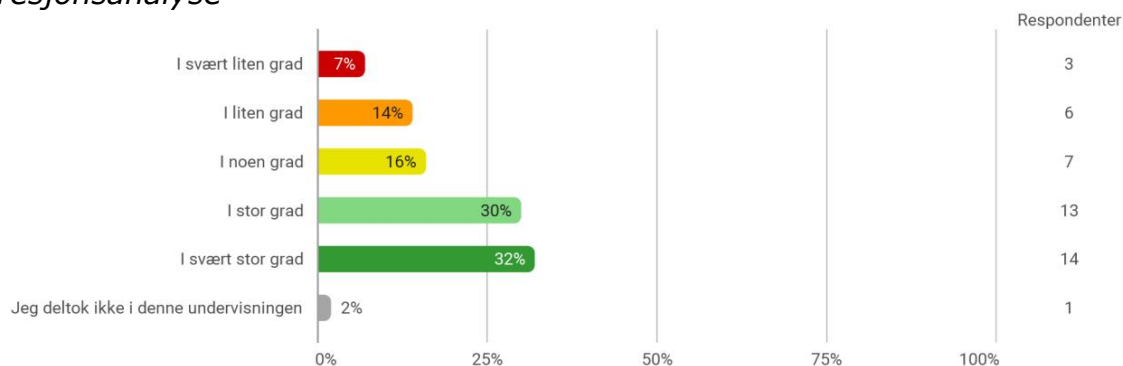
- Korrelasjon og t-test



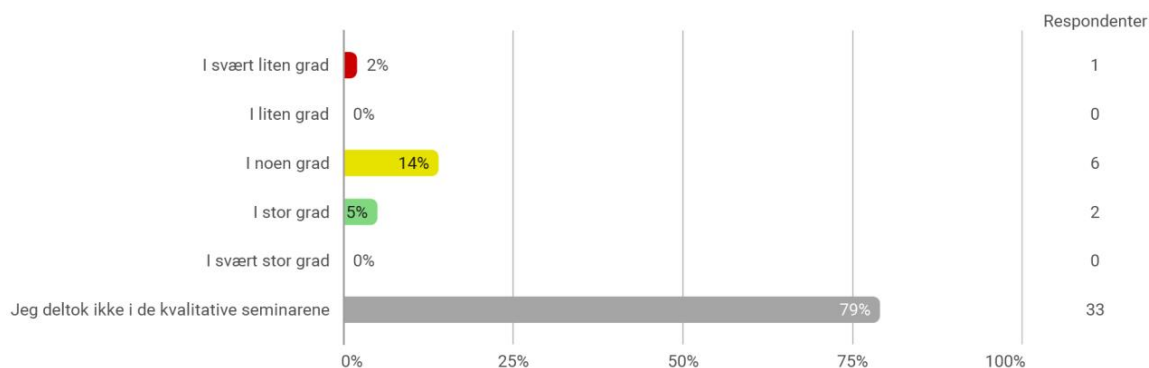
- Variansanalyse



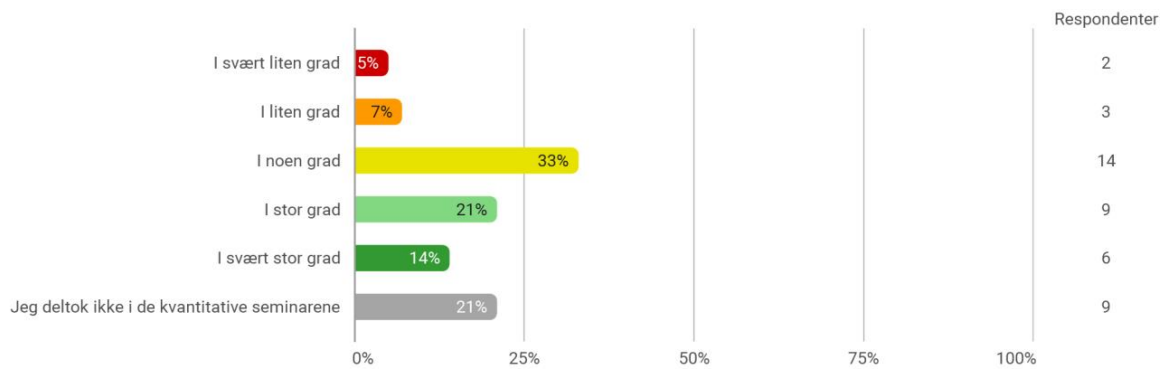
- Regresjonsanalyse



I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvalitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

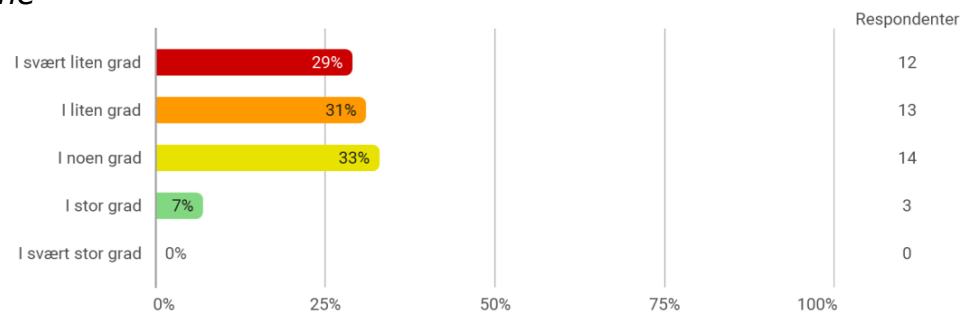


I hvilken grad opplevde du at seminarene i kvantitativ metode var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

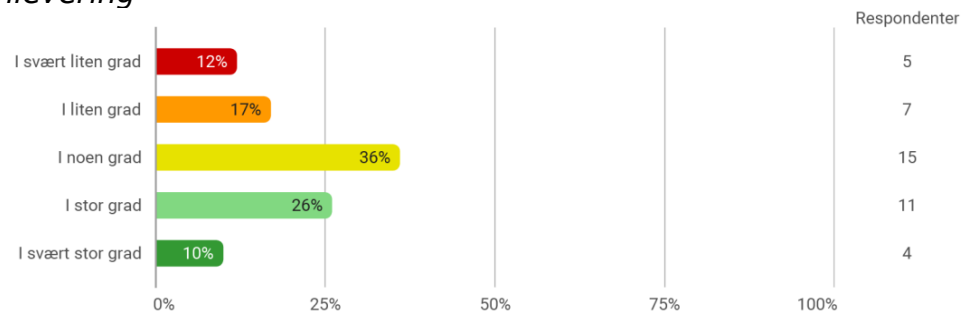


I PSYK202 var det til sammen tre obligatoriske arbeidskrav; to flervalgstester og en innleveringsoppgave. Opplevde du at arbeidskravene var nyttige for å oppnå læringsmålene i emnet?

- Flervalgsprøvene

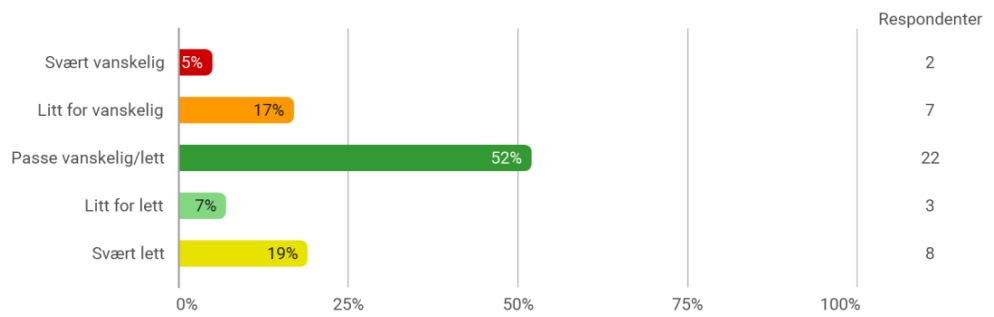


- Obligatorisk innlevering

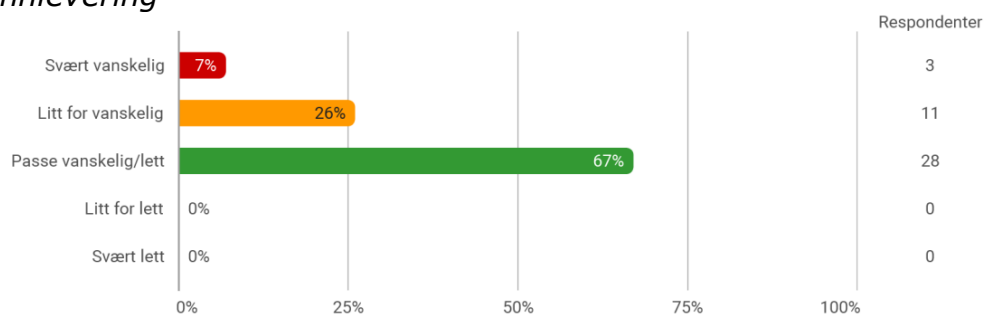


Hvordan opplevde du vanskelighetsgraden forbundet med arbeidskravene?

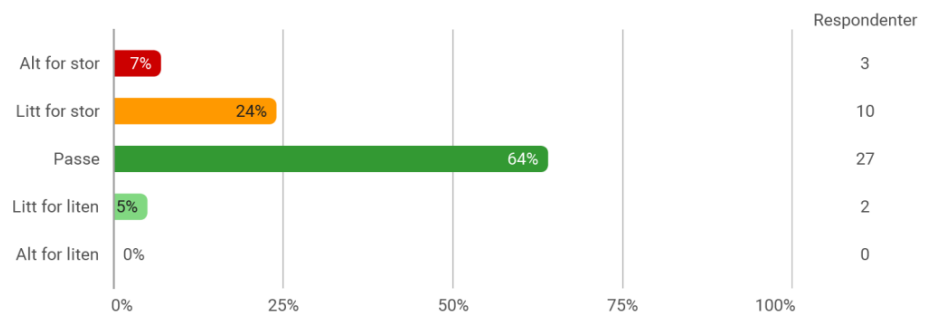
- Flervalgsprøvene



- Obligatorisk innlevering

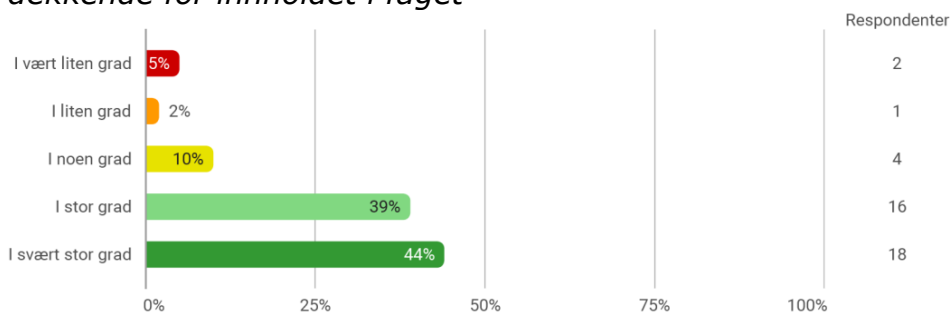


Hvordan opplevde du den totale arbeidsbelastningen forbundet med arbeidskravene?

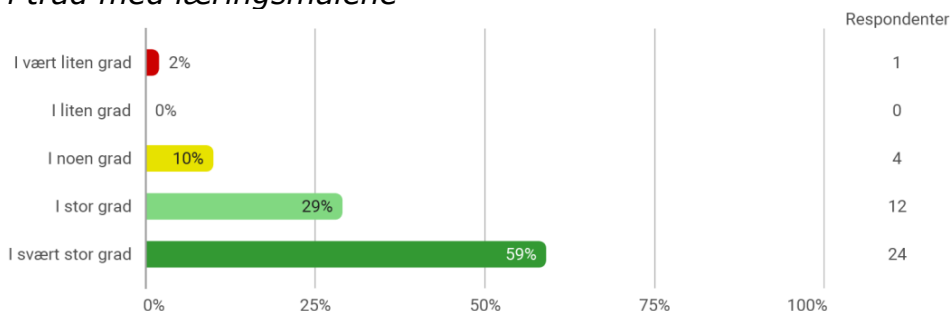


Karakteren din i PSYK202 ble gitt på grunnlag av en firetimers skoleeksamen.
Ta stilling til påstandene under

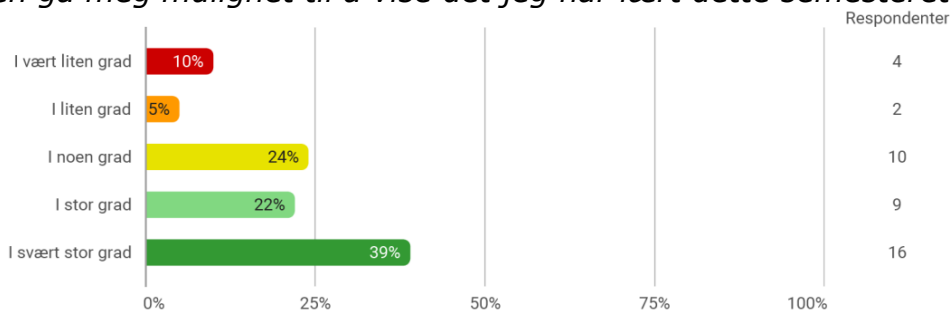
- Oppgavene var dekkende for innholdet i faget



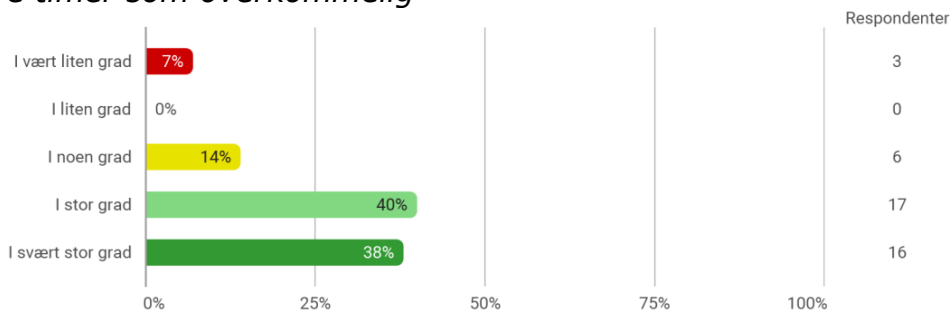
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Eksamensformen ga meg mulighet til å vise det jeg har lært dette semesteret



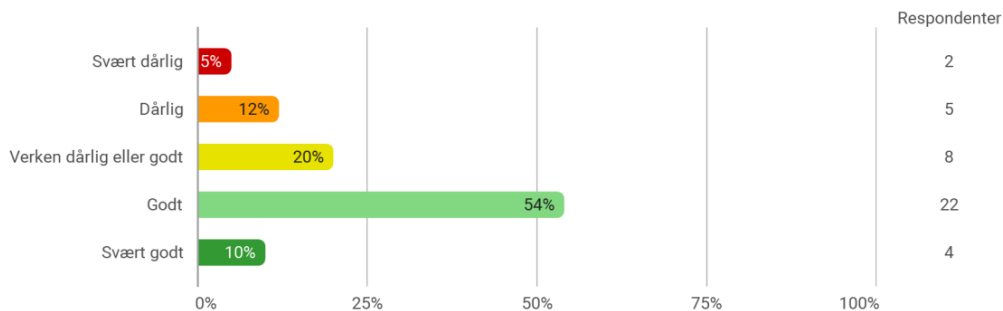
- Jeg opplevde fire timer som overkommelig



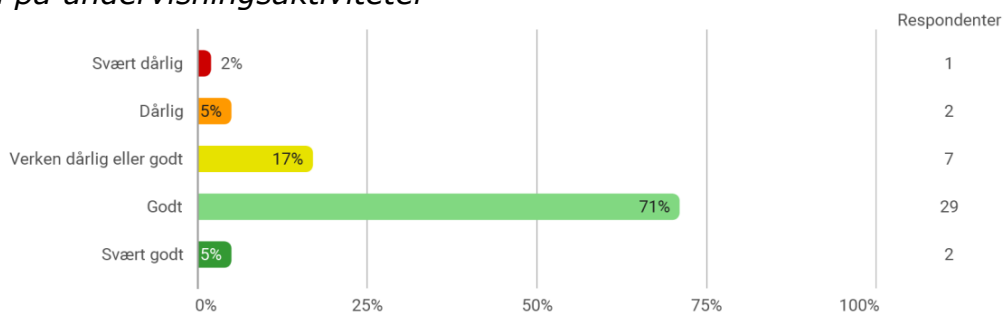
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

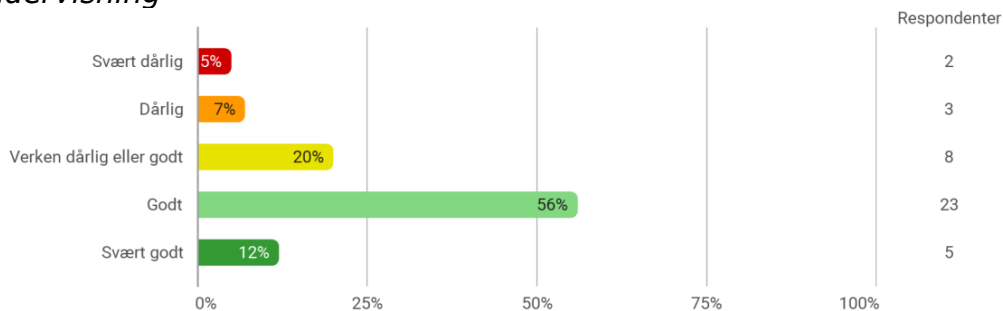
- Timeplan



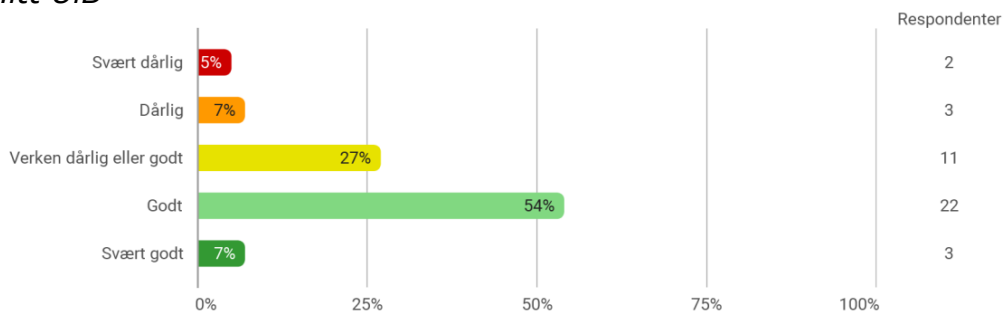
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



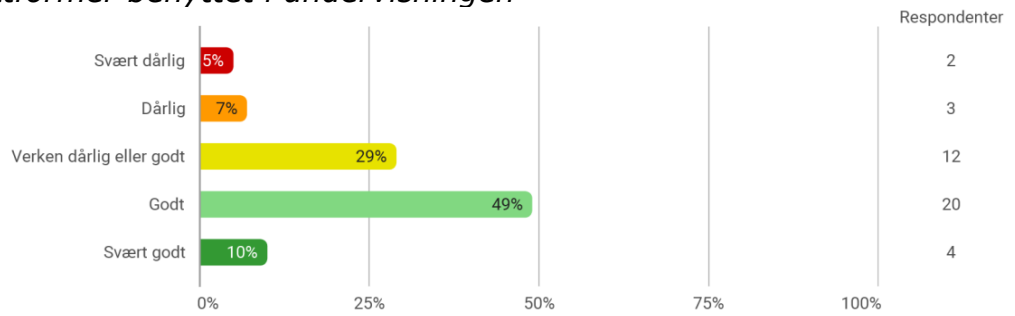
- Mengden undervisning



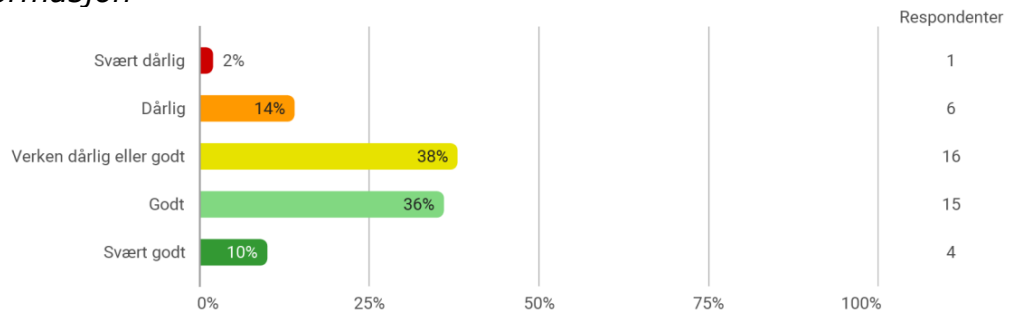
- Bruken av Mitt UiB



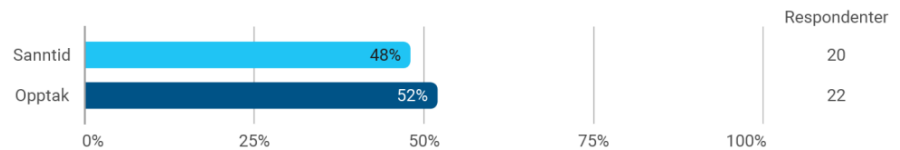
- Digitale plattformer benyttet i undervisningen



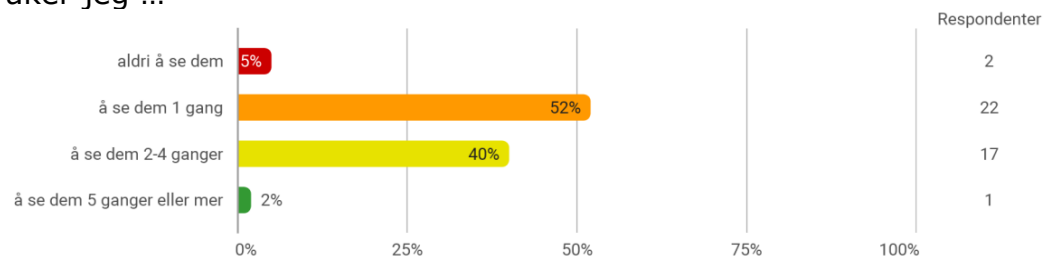
- Praktisk informasjon



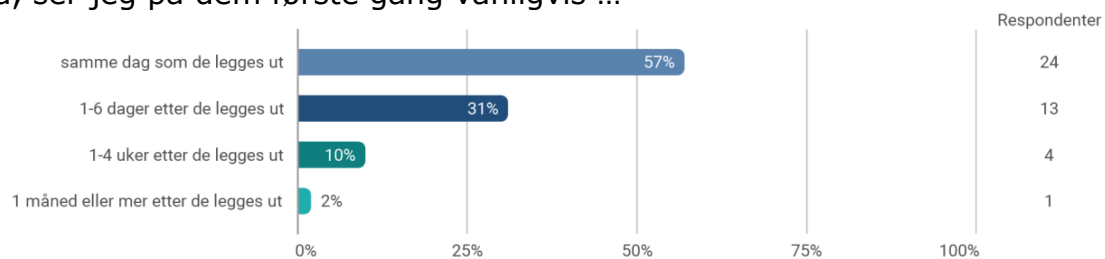
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (direktestrømming) eller i opptak?



Når det legges ut undervisningsmaterieell i form av videoer som er tilgjengelig over tid, bruker jeg ...



Når det legges ut undervisningsmateriell i form av videoer som er tilgjengelig over tid, ser jeg på dem første gang vanligvis ...



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: PSYK202 0 S 2022 VÅR

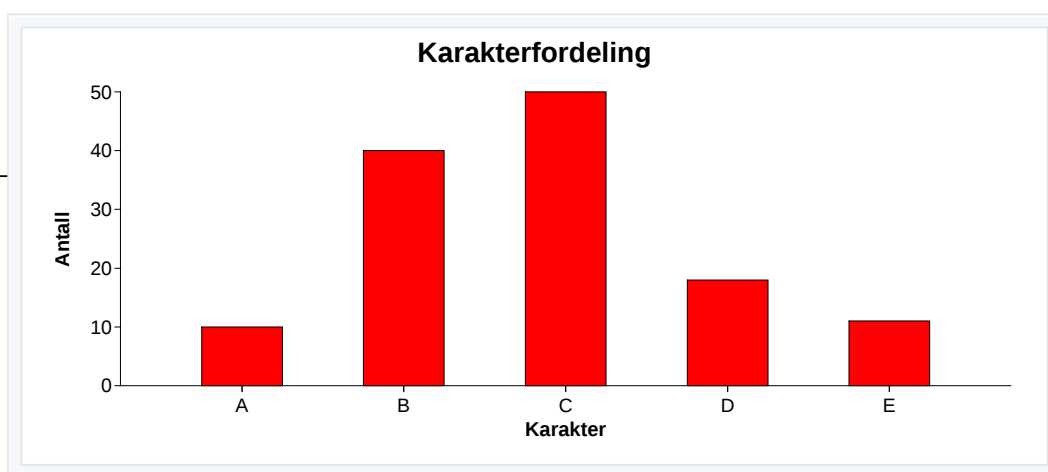
Metode - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	168
Antall møtt til eksamen:	137
Antall bestått (B):	129
Antall stryk (S):	8 6%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter	Antall
E	11
D	18
C	50
B	40
A	10



Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK208

Navn på emne: Affekt og kognisjon

År/semester: 2022 / Høst

Emneansvarlig: Elisabeth Norman

Innledning:

Høsten 2022 ble undervisningen (forelesninger og seminar) gjennomført fysisk, for første gang siden høsten 2019. Det var 47 oppmeldte studenter. I tillegg ble modulene på MittUiB brukt for å organisere fagstoff i form av informasjon om ukens tema, videoer, podkaster, handouts fra forelesning, refleksjonsoppgaver, og i noen tilfeller videoer som gjennomgikk fagstoff det ikke ble tid til på forelesningen. Etter forslag fra Fagutvalget ble det gjeninnført at hver forelesning demonstrerte en humørinduksjonsprosedyre. I samarbeid med Fagutvalget ble det i oktober også gjennomført en fagkveld med en ekstern foredragsholder, der det også ble servert pizza.

Seminarundervisningen ble gjennomført ved at studentene selv meldte seg opp til en gruppe. Også seminarene ble gjennomført ukentlig i 10 uker.

Det ble innført en lengdebegrensning (3000 ord) på eksamen.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Studentevalueringen ble gjennomført digitalt ved at studentene samme dag som siste forelesning ble holdt, fikk en invitasjon til en Survey Exact-spørreundersøkelse. 19 gjennomførte hele evalueringen, og 1 ga noen svar.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Hvert spørsmål ble vurdert på en skala med 5 svaralternativ der formuleringen av svaralternativ var tilpasset spørsmålet (f.eks. fra "i svært liten grad" til "i svært stor grad", eller "svært uenig" til "svært enig").

Flertallet av respondentene mente at forelesningene var *engasjerende* [Svært enig: 45%; Litt enig: 35%, Verken enig eller uenig: 5%; Litt uenig: 15%; Svært uenig: 0%]. Flertallet mente også at de var *relevante i forhold til læringsmålene* [Svært enig: 45%; Litt enig: 40%; Verken enig eller uenig: 5%; Litt uenig: 5%; Svært uenig: 5%]. Flertallet av studentene var svært enige eller enige i at forelesningene var *forståelige* [Svært enig: 20%; Litt enig: 45%; Verken enig eller uenig: 15%; Litt uenig: 10%; Svært uenig: 10%]. I de skriftlige kommentarene var noen studenter misfornøyd med at det var for mye studentinvolvering under forelesningene, og at det foreleser ikke rakk å gjennomgå på forelesningen, ble lagt ut i form av korte videoer på MittUiB i etterkant.

Det som ble vurdert som mest nyttig for å nå læringsmålene i faget var seminarene. Samtlige av respondentene mente at seminarene var *nyttige for å nå læringsmålene* i faget [I svært stor grad: 35%; I stor grad: 35%; I noen grad: 25%; I liten grad: 0%; I svært liten grad: 0%]. Av aktivitetene under seminarene var det disposisjonsskriving som ble opplevd å være mest nyttig for å nå læringsmålene.

Studentene hadde mulighet for å levere en valgfri videoinnlevering og få tilbakemelding på denne. I videoen skulle man gå gjennom en artikkel eller et kapittel fra anbefalt litteratur. Bare 2 grupper valgte å levere video. I evalueringen oppga mange studenter at årsaken til at de ikke hadde valgt å levere, var at de ikke hadde tid eller ønsket å prioritere tid på dette.

Respondentene ga uttrykk for at de var fornøyd med struktureringen av emnet, både når det gjaldt timeplanen, rekkefølgen på undervisningen, samt den praktiske informasjonen om emnet. Det klare flertallet ga uttrykk for at organiseringen av dette var enten god (53-63%) eller svært god (32-37%). Når det gjaldt bruken av Mitt UiB mente 42% at den var svært god, 47% at den var god, og 11% at den verken var god eller dårlig.

58% av respondentene deltok på fagkvelden. Flertallet (54%) av de som deltok opplevde det faglige utbyttet som godt eller svært godt. Nesten alle (91%) opplevde det sosiale utbyttet som godt eller svært godt.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det ville være ønskelig med enda høyere svarprosent, men svarprosenten har gått opp fra tidligere år, og det er positivt at så mange studenter også har tatt seg tid til å skrive kommentarer som gjør det lettere for faglærere og emneansvarlig å vite hva som fungerer godt og hva vi skal jobbe videre med.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Evalueringen tyder på at både forelesningene og seminarene fungerer godt. Forelesningene og seminarene er lagt opp slik at de følger hverandre tematisk, noe som også har vist seg å være en god modell. Foreleser vil jobbe videre med å sikre at forelesningene er mest mulig forståelige.

Ordningen med valgfri innlevering av video ble videreført dette semesteret, men bare 2 grupper leverte video. Det vurderes å endre form/innhold av videopresentasjonen slik at den oppleves mer relevant for å nå læringsmålene i emnet.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Flertallet av studentene opplevde at anbefalt litteratur var nyttig for å nå læringsmålene *i stor grad* (42%) eller *i noen grad* (47%). Bare 5% syntes anbefalt litteratur var nyttig *i svært stor grad*, og bare 5% syntes det *i liten grad* var nyttig. I studentenes utdypende kommentarer kommer det frem at boken oppleves som nyttig for å nå læringsmålene, men at artiklene av flere oppleves som omfattende og vanskelige.

Emneansvarlig ser ikke grunn til å gjøre større endringer, men vil som tidligere år gjøre mindre endringer i anbefalte artikler og bokkapitler som en følge av ny litteratur som har kommet til, eller vurderinger knyttet til vektlegging av ulike tema, og vanskelighetsgraden av artiklene.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdriften og opplegget ser ut til å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:Lokale og undervisningsutstyr

Undervisningslokalene ble vurdert som å ha fungert godt [Svært godt: 11%; Godt: 68%; Verken dårlig eller godt: 21%; Dårlig: 0%; Svært dårlig: 0%].

Emneansvarlig/foreleser vurderer det som positivt at forelesningene foregår på samme tidspunkt og i samme lokale hver uke, og det er et ønske om at dette videreføres.

Seminarene foregikk i lokaler som fungerte godt, men det er en ulempe at denne undervisningen foregikk i forskjellige lokaler fra uke til uke. Av hensyn til opplevelsen av kontinuitet for studentene, og av hensyn til undervisningsplanleggingen, er det ønskelig at seminarundervisningen foregår i de samme lokalene hver uke.

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

<u>Strykprosent:</u>	0%

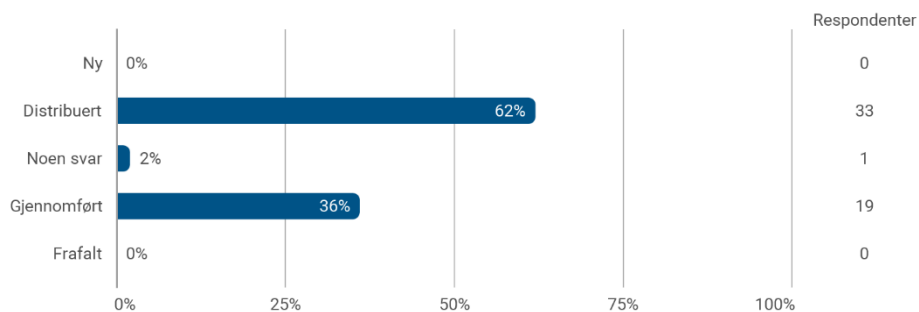
Eventuell fagfelleevaluering

--

Studentevaluering PSYK208 Høst 2022

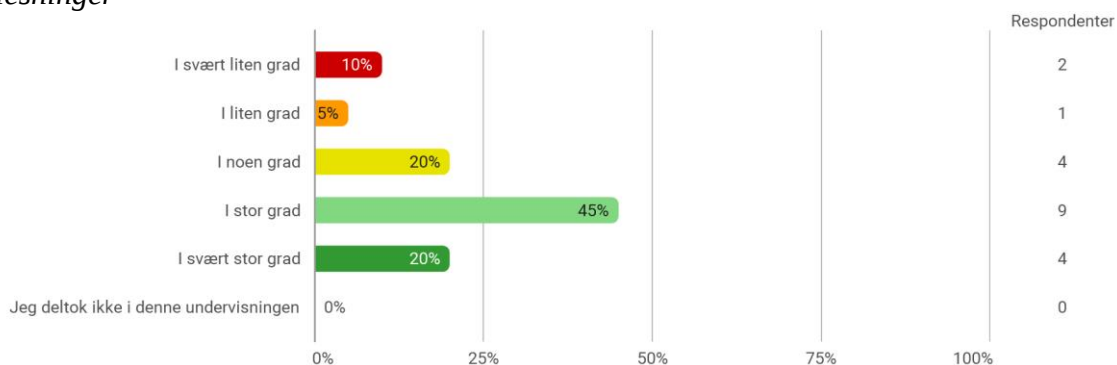
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

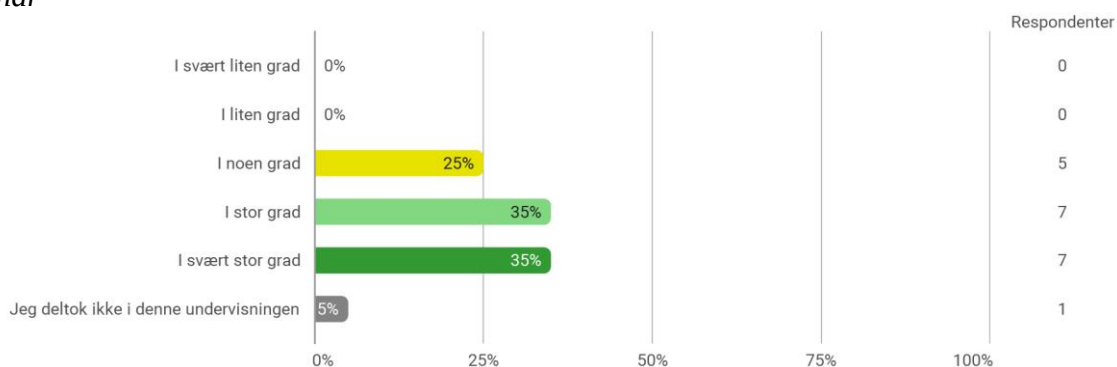


Undervisningen i PSYK208 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

- Forelesninger

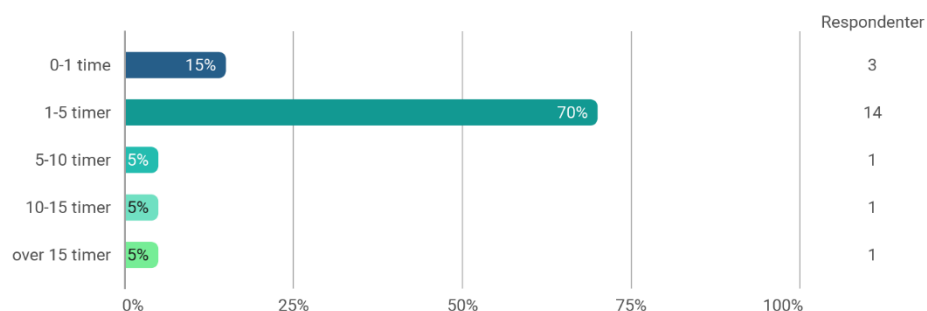


- Seminar

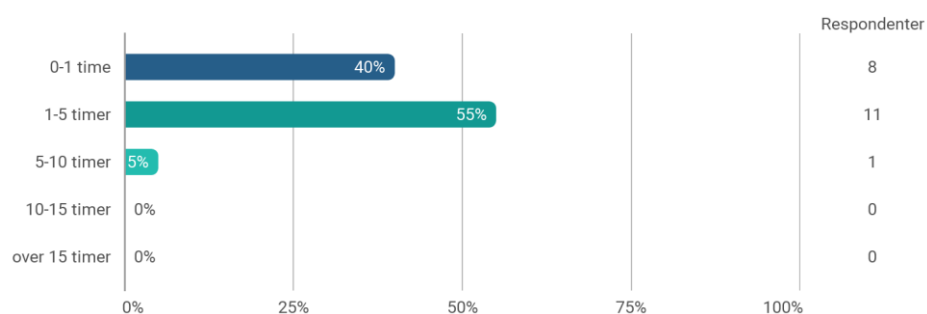


Vi ønsker å vite noe om hvor lang tid du har brukt til å forberede deg til forelesninger og seminar. I snitt hvor mye tid har du brukt hver uke på forberedelse til

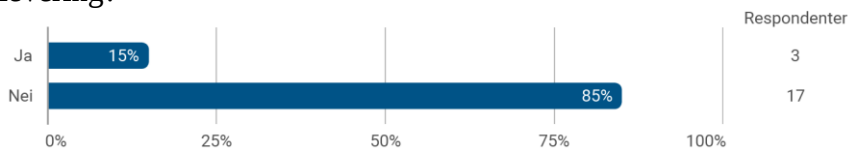
- Forelesning



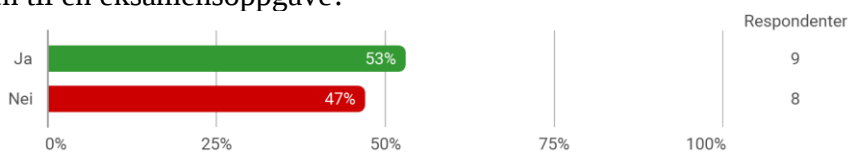
- Seminar



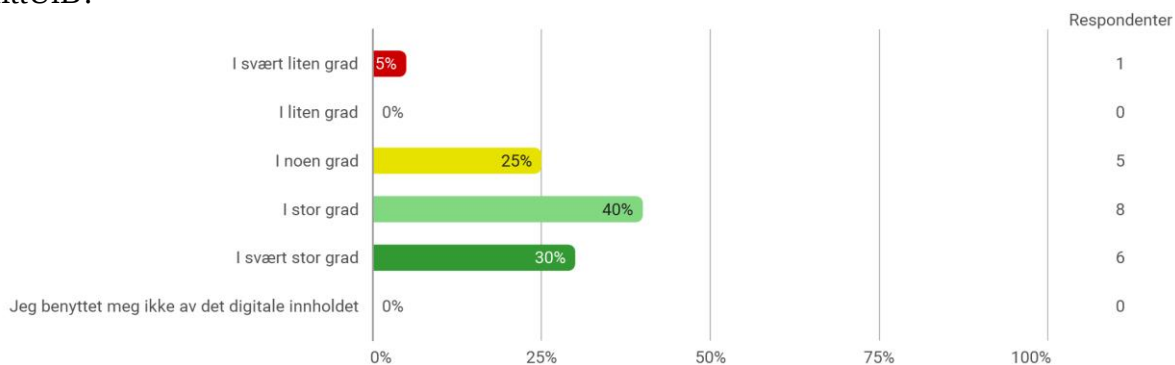
Leverte du valgfri videoinnlevering?



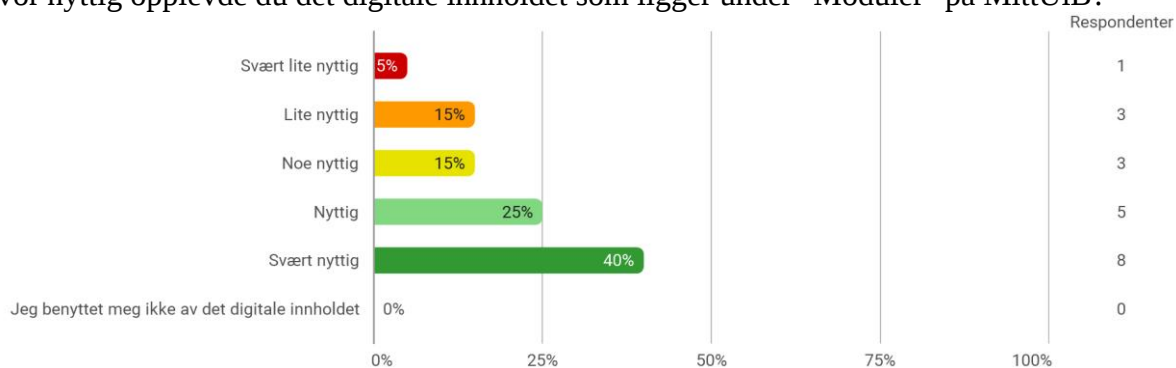
Ville det være mer sannsynlig at du benyttet deg av videoinnleveringen dersom det du skulle presentere, var disposisjonen til en eksamensoppgave?



I hvor stor grad benyttet du deg av det digitale innholdet som ligger under "Moduler" på MittUiB?

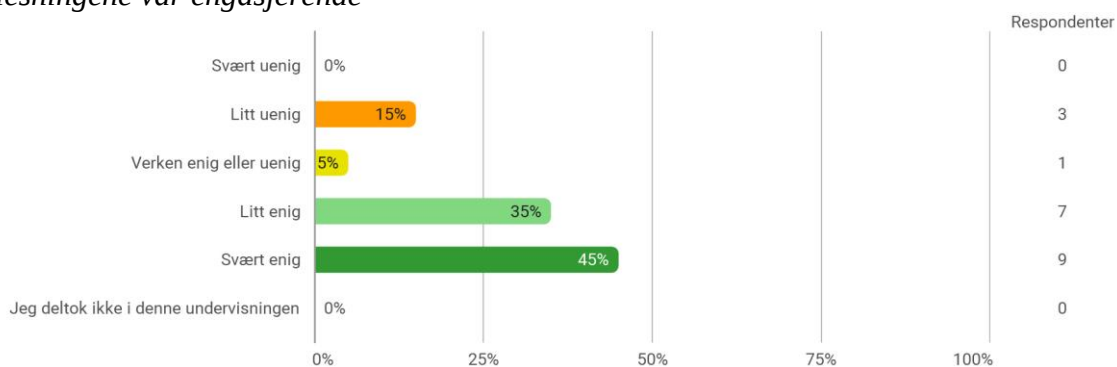


Hvor nyttig opplevde du det digitale innholdet som ligger under "Moduler" på MittUiB?

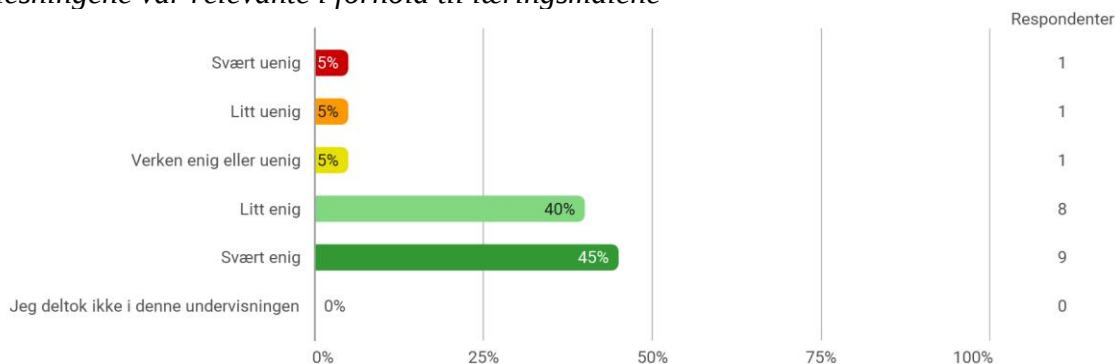


Her kommer noen påstander om forelesningene i PSYK208 høsten 2022. Ta stilling til påstandene under.

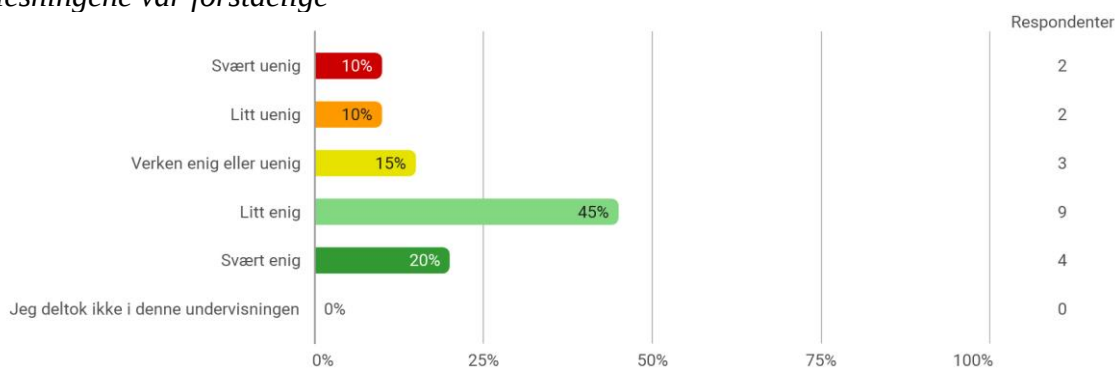
- Forelesningene var engasjerende



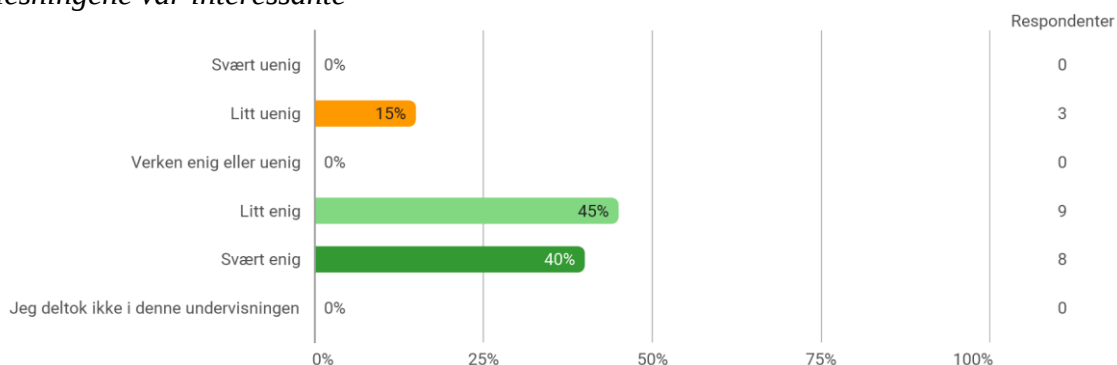
- Forelesningene var relevante i forhold til læringsmålene



- Forelesningene var forståelige

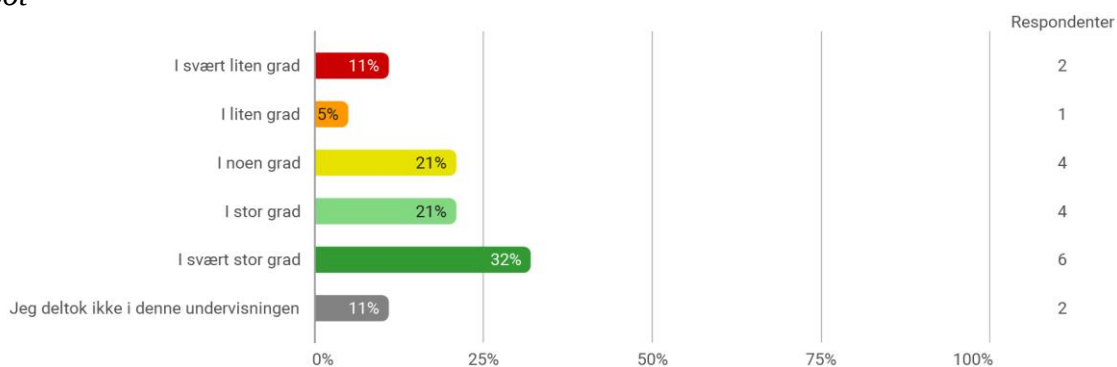


- Forelesningene var interessante

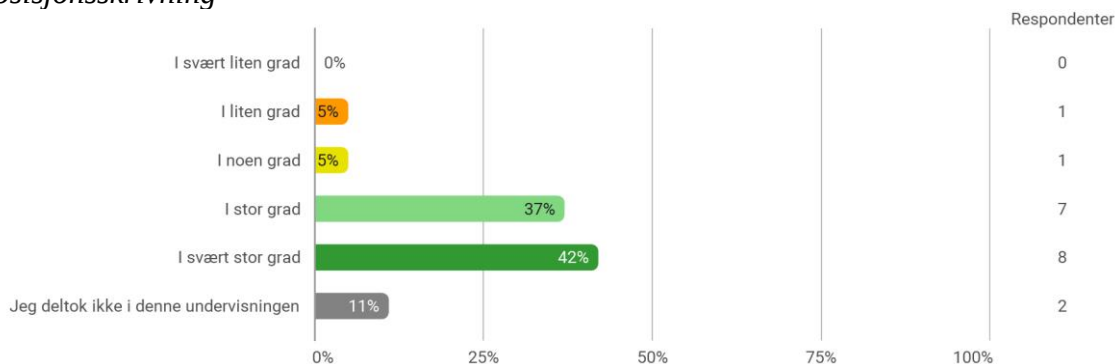


Seminarene i emnet bestod av ulike aktiviteter. I hvilken grad opplevde du de ulike aktivitetene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

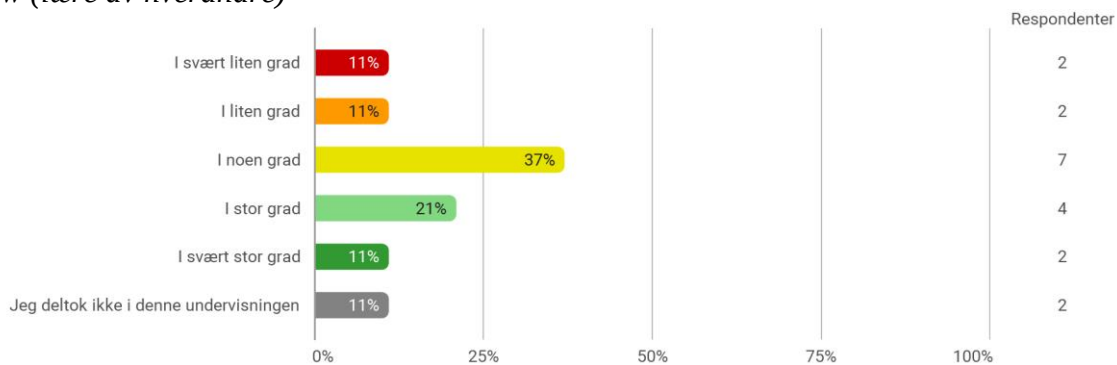
- Kahoot



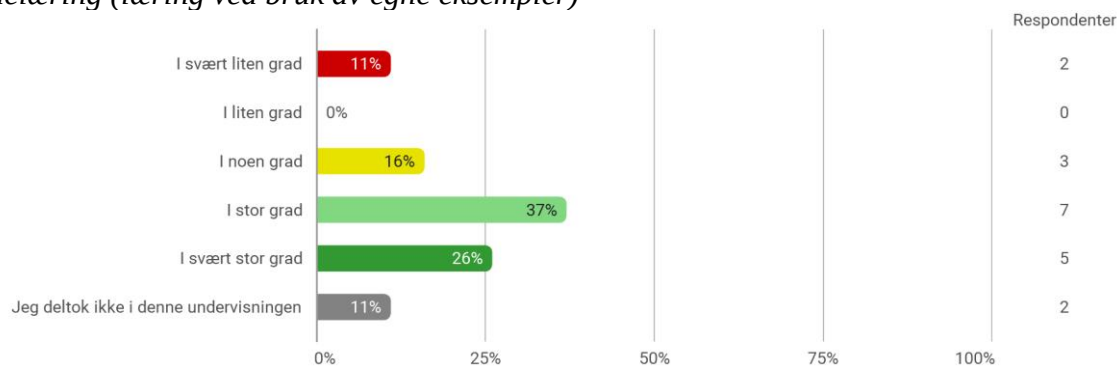
- Disposisjonsskrivning



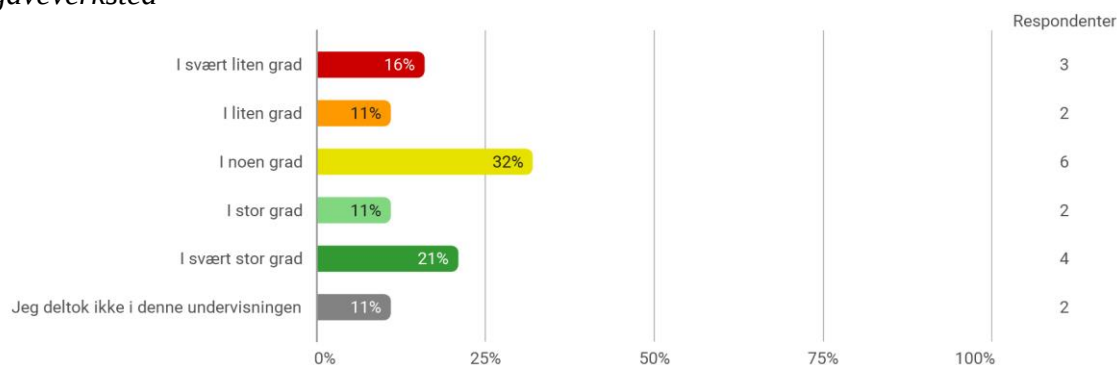
- Jigsaw (lære av hverandre)



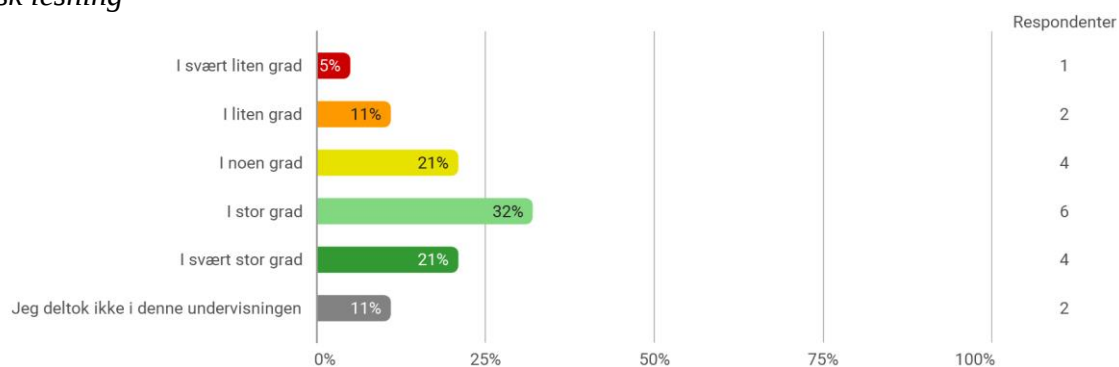
- Dybdelæring (læring ved bruk av egne eksempler)



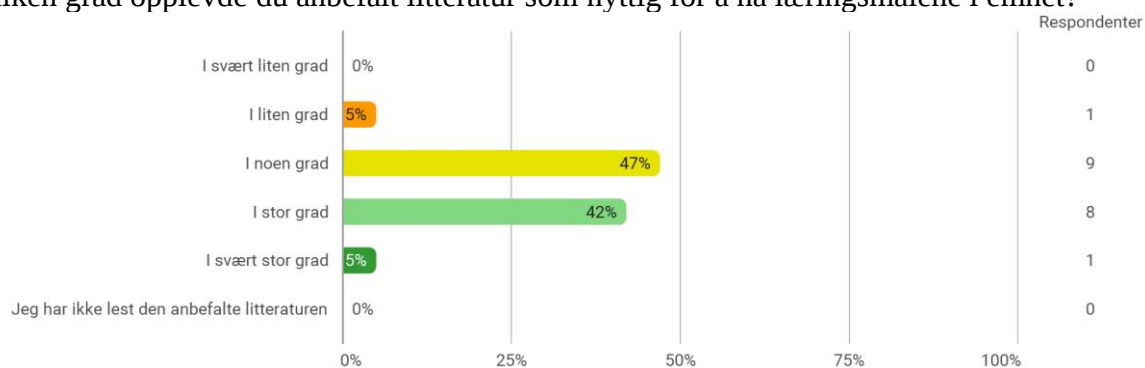
- Oppgaveverksted



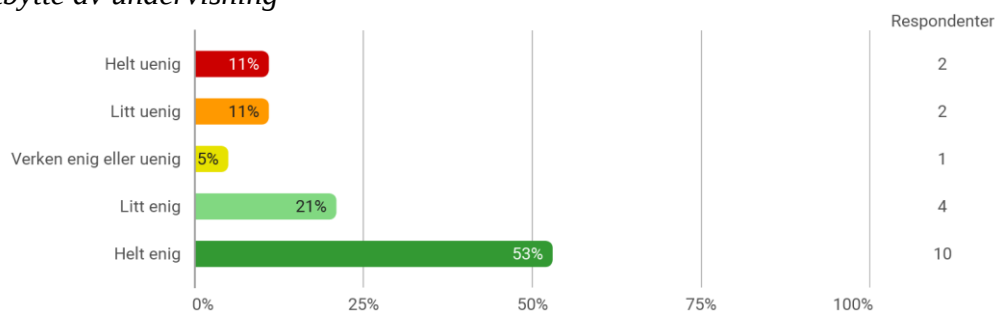
- Kritisk lesning



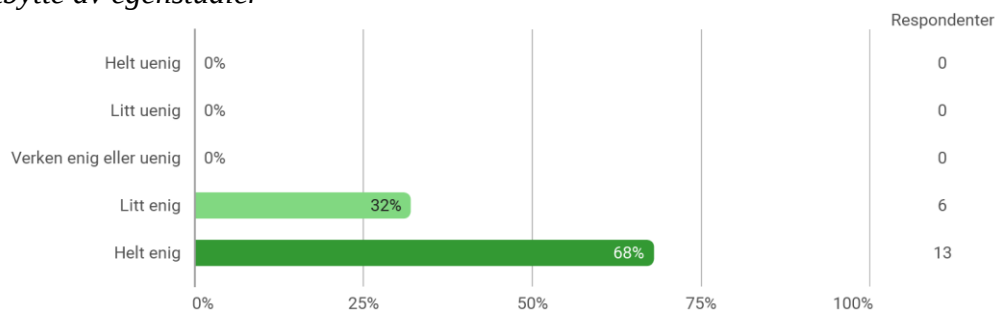
I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



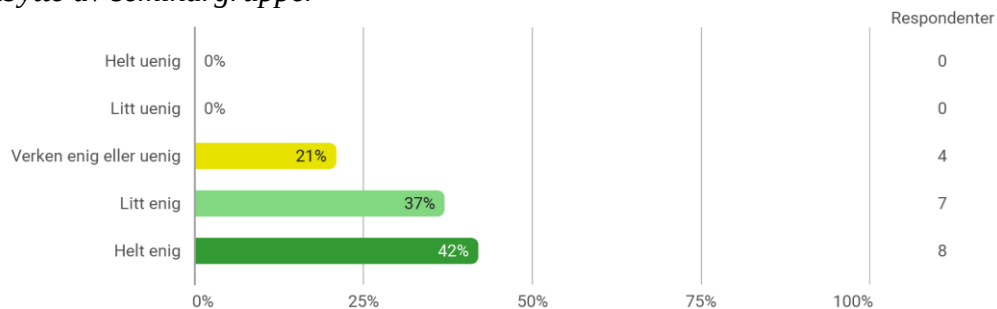
Ta stilling til påstandene under
 - *Jeg får stort utbytte av undervisning*



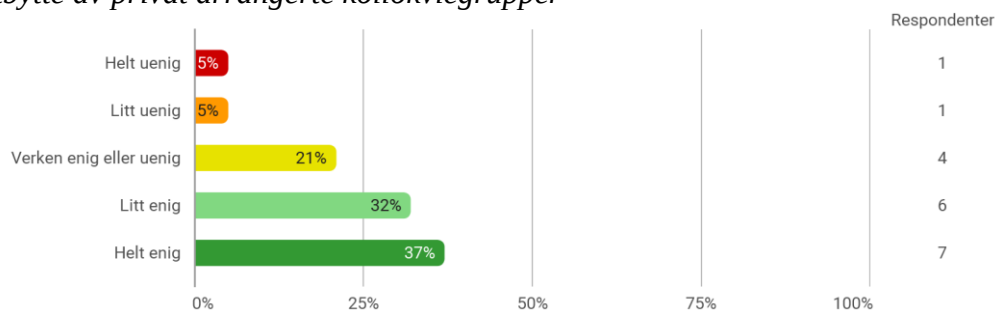
- *Jeg får stort utbytte av egenstudier*



- *Jeg får stort utbytte av seminargrupper*

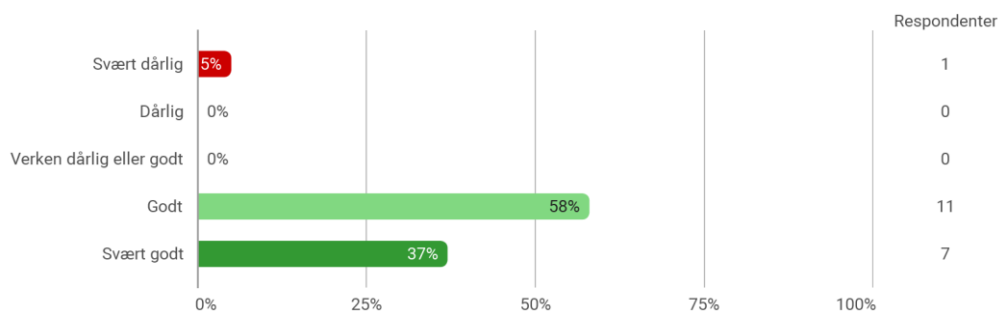


- *Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper*

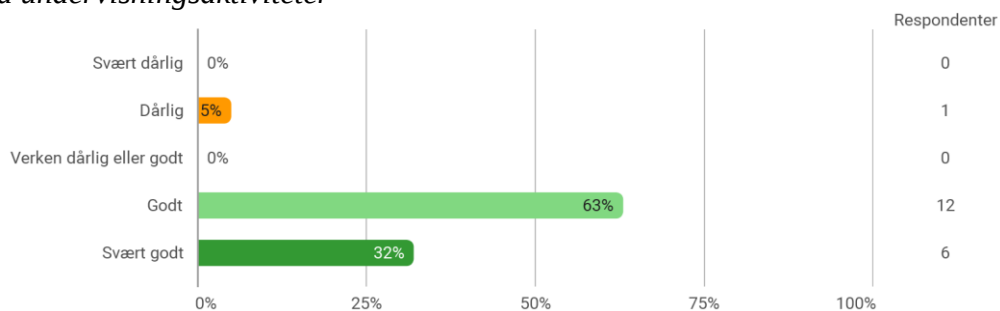


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

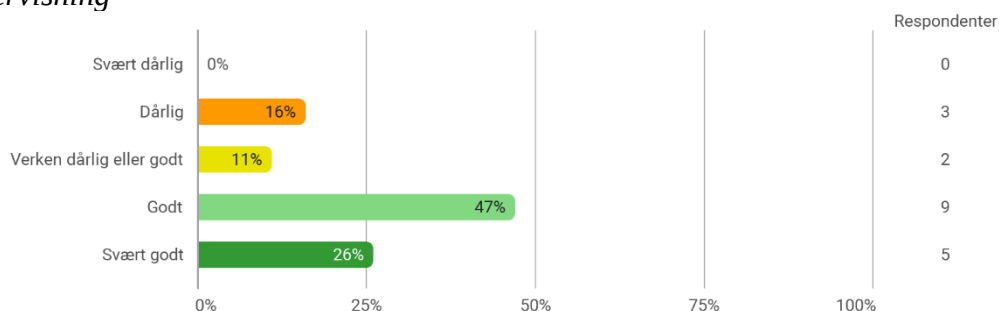
- Timeplan



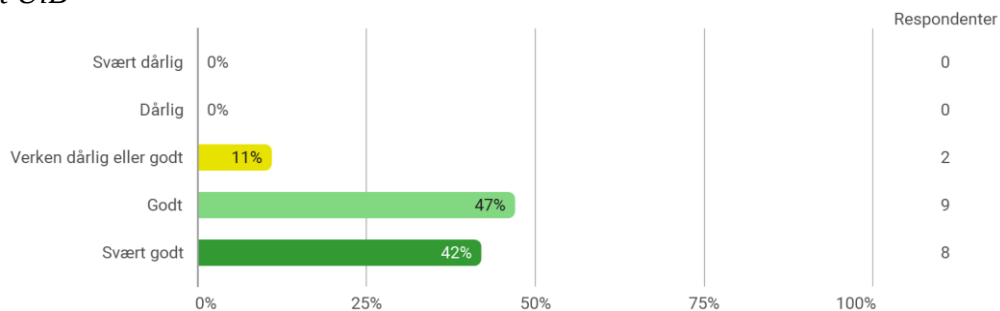
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



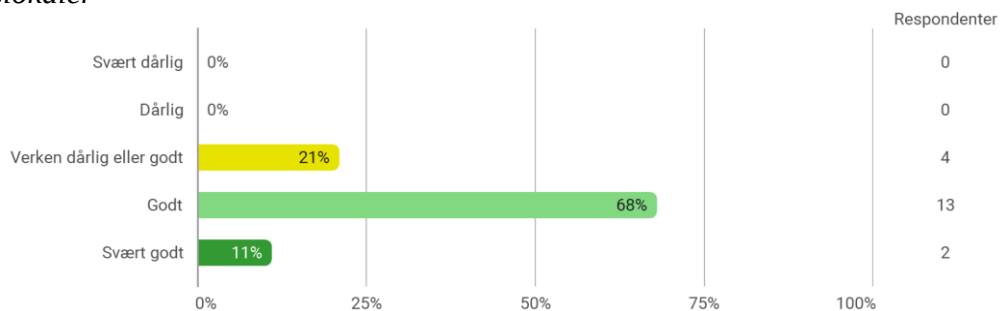
- Mengden undervisning



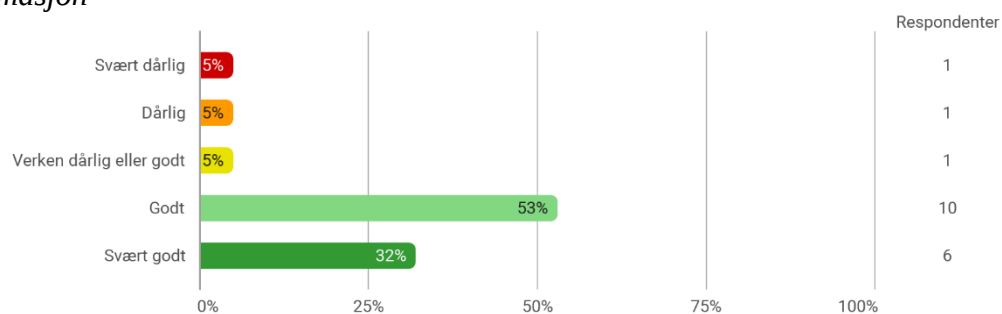
- Bruken av Mitt UiB



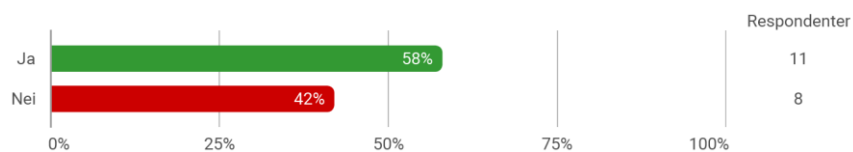
- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon

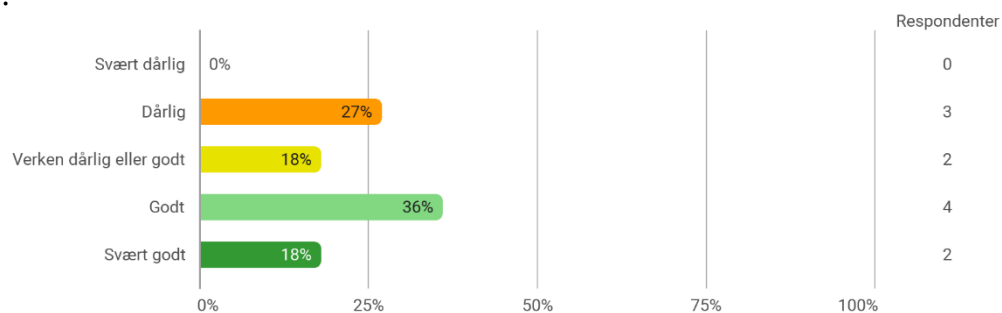


Deltok du på fagkvelden?

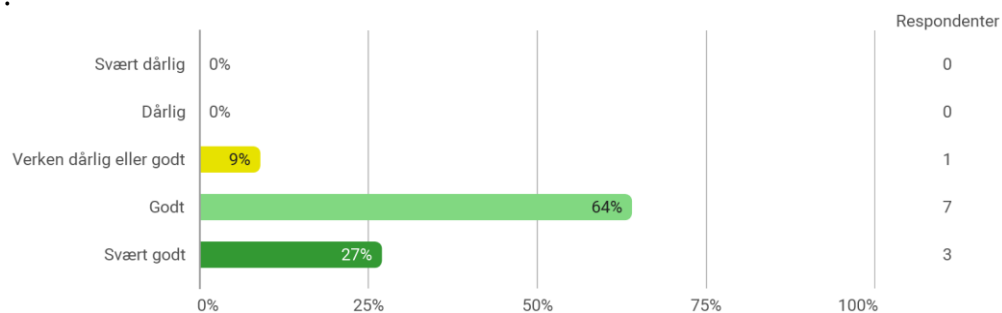


Hvordan opplevde du fagkvelden (24.10) når det gjelder:

- Faglig utbytte?



- Sosialt utbytte?



Emneevaluering fra emneansvarlige

Emnekode: PSYK250

Navn på emne: Bacheloroppgave

År/semester: 2022/vår

Emneansvarlige: Elisabeth Norman/Marco Hirnstein

Innledning:

Emnet var lagt opp som tidligere.

Orienteringsmøtet i starten av semesteret er obligatorisk og innebærer info om fordelingen av oppgavene. Ved slutten av januar måtte alle studenter levere veiledningskontrakten. Studentene jobbet så med veilederne på sine oppgaver og fikk undervisning på litteratursøk, bruk av Endnote, skrivekurs og APA regler (obligatorisk). Ved slutten av mars/begynnelsen av april hadde studentene anledning til å ha et møte med emneansvarlige for å snakke om fremgang/problemer. Tidlig i mai måtte de presentere sin oppgave muntlig på en studentkonferanse (obligatorisk). Begynnelsen av semester var fremdeles rammet av Corona pandemien som krevde en del endringer mht. tilstedeværelse og digital undervisning på kort varsel.

Studentevalueringer:

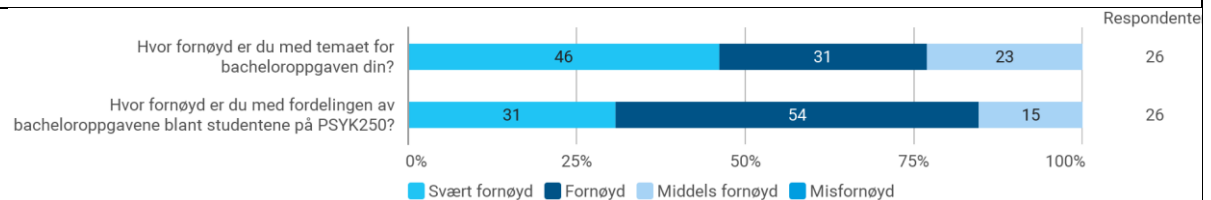
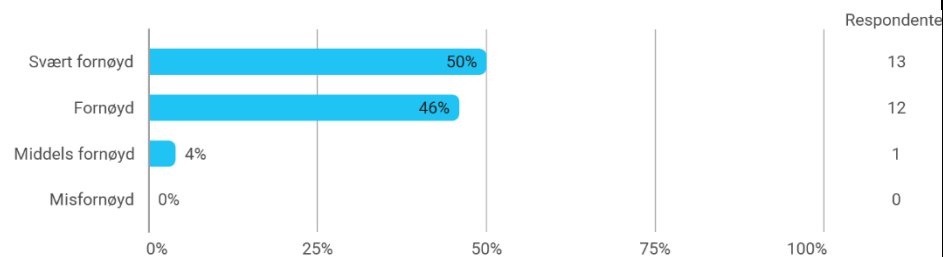
Metode / gjennomføring

Studentevalueringen foregikk elektronisk, gjennom at det ble sendt ut en lenke til et spørreskjema (Survey Exact) gjennom Mitt UiB. Invitasjonen ble sendt ut én gang, og det ble sendt ut to påfølgende purringer. 23 studenter besvarte hele spørreskjemaet.

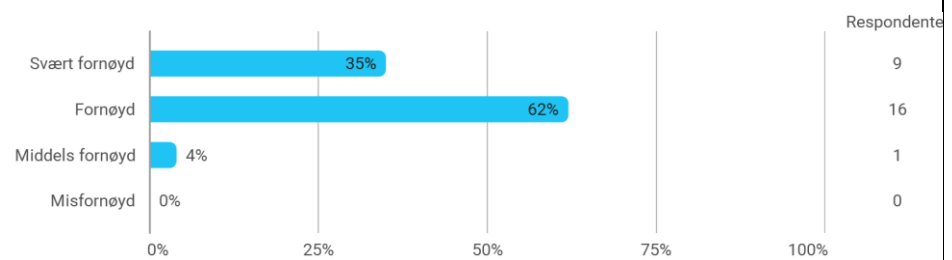
Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Nedenfor er noen nøkkelresultater:

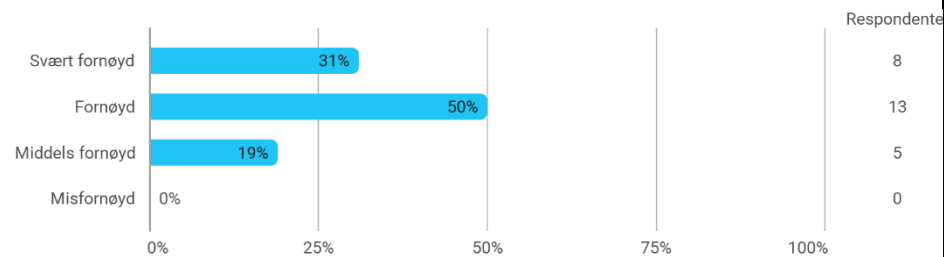
Hvor fornøyd er du med orienteringsmøtet ved semesterstart?



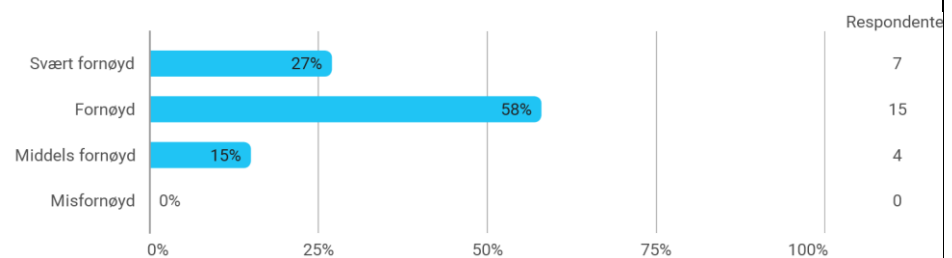
Hvor fornøyd er du med APA-kurset?



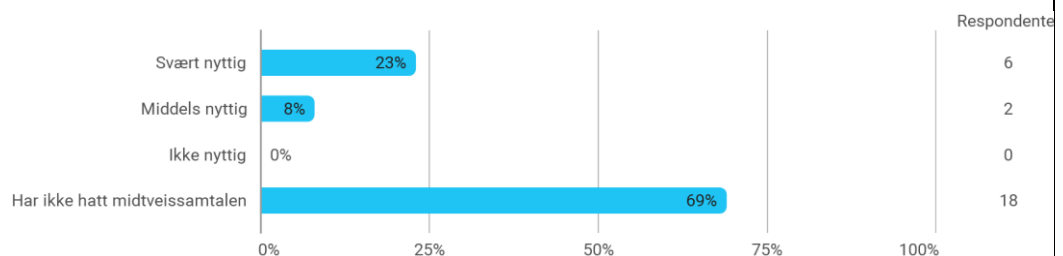
Hvor fornøyd er du med litteratursøk- og Endnote-kursene?



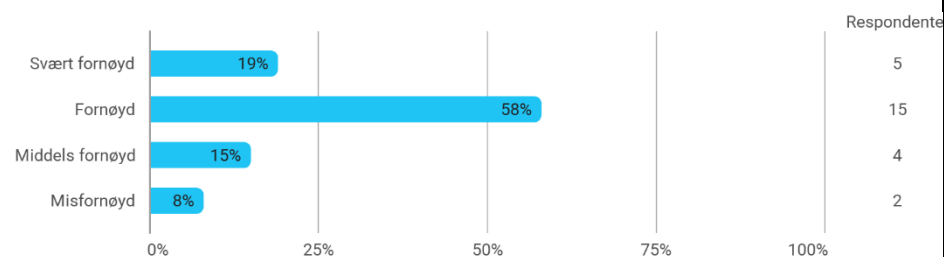
Hvor fornøyd er du med skrivekurset?



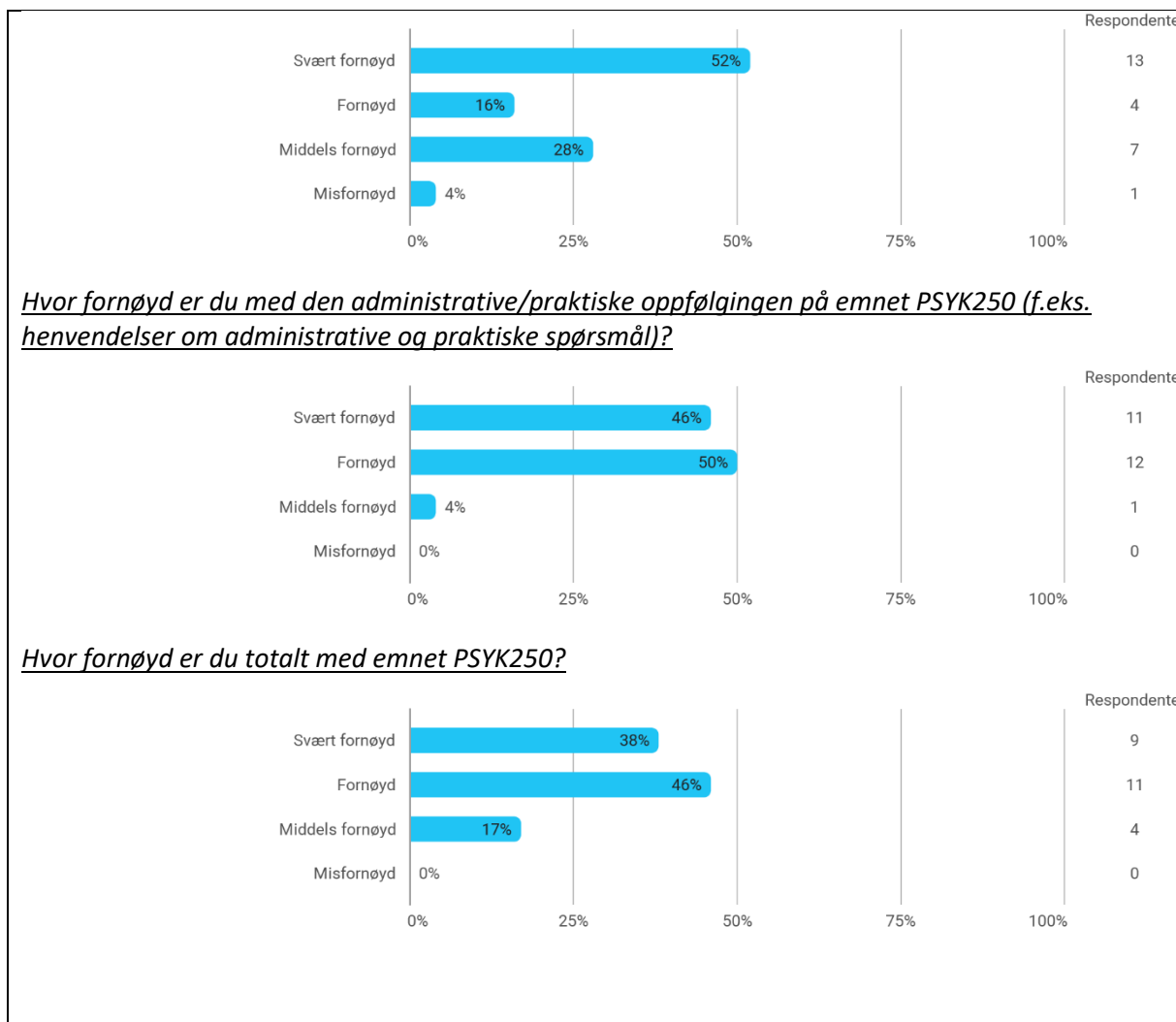
Hvor nyttig synes du midtveissamtalen var?



Hvor fornøyd er du med presentasjonsdagen?



Hvor fornøyd er du med den faglige veiledningen av din bacheloroppgave?



Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det var en relativt lav svarprosent, til tross for to purringer. Derfor må tilbakemeldingen tolkes med forbehold.

Studentene vurderer gjennomgående sin arbeidsinnsats som god, og at den avspeilet ambisjonsnivået.

Studentene var generelt fornøyd med orienteringsmøtet, noen ønsket at flere veiledere stiller og presenterer sitt prosjekt.

Flertallet av studentene var «fornøyde» eller «svært fornøyde» med oppgaven de fikk. Noen mente at det skulle være flere oppgaver som kan skrives alene og at prosjekter blir presentert før jul.

Både APA og skrivekurs ble stort sett vurdert som positivt og relevant.

Tilbakemelding på veiledning var varierende. Flertallet av studentene var «fornøyd» eller «svært fornøyd», men noen ga også uttrykk for kritikk mht. f. eks. hvor fort veilederen svarte på spørsmål eller for høye forventninger fra veilederen var om kvantitative metoder.

De fleste var fornøyde med presentasjonsdagen. Av forbedringspunkt ble det foreslått å fordele presentasjonsdagen over 2 dager.

Studentene var fornøyde med den administrative/praktiske oppfølgingen i emnet, og også med samarbeidet med medstudenter. Studentene ga uttrykk for at de var fornøyde med tilbudet om å møte emneansvarlig midtveis i semesteret.

Faglærers vurdering av:Undervisnings- og vurderingsformer

Vurderingsformen for en bacheloroppgave er nødvendigvis karakteren på selve oppgaven. Det er lite undervisning i emnet. Mesteparten av undervisningen foregår i form av veiledning i grupper innenfor hvert forskningsprosjekt. Vi som emneansvarlige har imidlertid kontakt med studentene gjennom henholdsvis undervisning av APA og skrivekurs samt «midtveissamtalen» i mars/april.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

I tillegg selvvalgt litteratur i tilknytning til oppgaven kommer APA-manualen.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Hovedmålet med modulen er at studenter får innsikt og kunnskap om vitenskapelig arbeid. Det innebærer å planlegge og gjennomføre et forskningsprosjekt, analysere data/intervjuer/vitenskapelige artikler, samt å oppsummere og presentere resultatene. De ulike komponentene av undervisningen gjenspeiler disse elementene (f.eks. skrivekurs = akademisk skriving, muntlig presentasjon = presentere resultatene).

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ikke aktuelt

Rammevilkår:Lokale og undervisningsutstyr

Orienteringsmøtet, undervisningsaktivitetene og presentasjonsdagen foregikk i auditorier i Christiesgate 12. APA-kurset ble avholdt digitalt pga. korona.

Andre forhold

Det ble servert kaffe og boller på presentasjonsdagen. Denne ordningen håper vi kan videreføres.

Det var mulig for studenter å søke om et økonomisk bidrag til å dekke utgifter ifm. Bacheloroppgaven, f.eks. kompensasjon av deltakere til eksperiment. Denne ordningen er viktig for å sikre at veiledere har mulighet til å veilede empiriske prosjekt, og vi håper at ordningen kan videreføres.

Praksis / arbeidsrelevans:

Bacheloroppgaven gir god innsikt til vitenskapelig arbeid. I tillegg kan enkelte Bachelorprosjekter ha høyt praktisk arbeidsrelevans, f.eks. kan dette gjelde studenter som gjerne vil arbeide i et spesielt arbeidsmiljø og får kontakt med miljøet gjennom prosjekt/veileder.

Oppfølging:

<u>Strykprosent:</u>	0%
----------------------	----

Eventuell fagfellevurdering

Ikke aktuelt
