

Rapport for PED311 – Pedagogisk filosofi

Emnerapport: Høst 2021.

Emneansvarlig: Vegard Kvam

Vedlegg: FS-rapport emnestatistikk

Innledning

I tråd med emnebeskrivelsen til PED311 skal undervisning og veiledning bidra til at studentene utvikler forståelse av hvordan pedagogisk filosofi og idéhistorie kan problematisere forutsetninger for pedagogisk praksis, og i den sammenheng kunne drøfte pedagogisk-filosofiske teorier, spørsmål og begrep. Emnet skal også gi innsikter om grunnleggende problem innen pedagogikk som fag og forskingsfelt. Studentene skal samlet sett kunne ta kritisk stillingstaken til spørsmål omkring utdanning, kunnskap, læring, mål og pedagogikk som fag og vitenskap.

Faglærer sin vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Studiet er campus-basert og baserer seg i stor grad på forelesninger (10 stykk), seminar (10 stykk) og tre ulike oppgaver studentene kan levere inn i løpet av semesteret. Oppgavene består av en tekst på mellom 1500 og 2500 ord, som studentene får individuell, skriftlig tilbakemelding på. Studentene velger selv hvilke og hvor mange oppgaver de ønsker å levere og få veiledning på.

Forelesningene høsten 2021 foregikk dels på campus og dels i form av videoer innspilt i Kaltura som ble lagt ut på Mitt UiB. Videoene var tilgjengelig for studentene under hele semesteret. I tillegg fikk studentene undervisning om bibliotekets ressurser, spørsmål om etikk i akademisk skrivearbeid, og en innføring i referanseføring etter APA 7th. Vekslingene mellom fysiske forelesninger og digitale ressurser vurderes som en god løsning, da studentene kunne møte forberedt (se video), ta opp spørsmål de måtte ha osv under de fysiske samlingene.

Vurdering i emnet består av en hjemmeeksamen over 10 dager. Eksamen skrives som en sammenhengende fagtekst, og studentene har fått øving i akademisk skriving og pedagogisk-filosofisk argumentasjon gjennom de 3 oppgavene de kan levere inn og få individuell veiledning på i løpet av semesteret.

Litteratur

Studentene arbeider selvstendig med litteraturen, men får støtte i lesingen ved at det er knyttet anbefalt litteratur til de 3 oppgavene som kan leveres inn i løpet av semesteret. Det er emneansvarlig sin vurdering at to av bøkene som er oppført som anbefalt litteratur skal byttes ut med nyere pedagogisk-filosofisk litteratur. Dette vil bli gjort før neste oppstart PED311. Det arbeides i skrivende stund med litteraturendringene, og formålet er å finne a) nyere litteratur, b) litteratur som i større grad forholdet seg til en europeisk, og ikke bare amerikansk, kontekst, og c) litteratur som i mindre grad «spriker» over en rekke ulike emner. PED311 bør avgrenses mer i fokus, slik at studentene kan oppfordres til å gå mer i dybden.

Studentstatistikk fra FS

Se vedlegg

Rammevilkår

Rammevilkårene er greie, men det vil være en fordel om vi det lot seg gjøre å finne rom til undervisningen hvor studentene kan sitte rundt bord og samarbeide. Auditorium er ikke godt egnet til seminar-virksomhet.

Studentevalueringer

Emnet ble evaluert skriftlig like etter eksamen H2021. Det ble sendt ut et elektronisk spørreskjema med plass for utdypende kommentarer. Dessverre ble svarprosenten lav, hvor 4 studenter svarte på skjemaet. Likevel har emneansvarlig et rimelig greit bilde av studentenes situasjon høsten 21. Gjennom semesteret har det vært relativt hyppig kontakt med en god del av studentene per e-post, samt veiledning og spørsmål omkring skriving og innlevering av oppgaver.

I den skriftlige studentevalueringen ble studentene bedt om å kommentere forelesninger på campus, forelesninger spilt inn som video, oppgavene de skulle besvare gjennom semesteret, anbefalt litteratur for PED311, samt hvordan de vurderer eksamensoppgavene de fikk. Studentene ble også bedt om å vurdere sin egen arbeidsinnsats.

Studentene opplevde oppgavene de skulle skrive som positive. De var dem til hjelp for å komme gjennom anbefalt litteratur, og tilbakemeldingen er at oppgavene opplevdes som relevante for studiet. En student uttrykte behov for meg veiledning, særlig fordi pedagogisk

filosofi er et nytt/krevende emne. Undervisningen var dels på nett i form av videoer og delvis fysisk i forelesningsrom. Studentene er samstemte i at fysisk undervisning klart er å foretrekke. Flere er kritiske til ferdiginnspilte videoer, dersom alternativet er fysisk undervisning. Studentens tilbakemeldinger er altså at de ønsker seg tilbake på campus etter Covid-19

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Høsten 2021 deltok SPED311-studenter sammen med oss i PED311, og dette fungerte meget godt. Spesialpedagogiske grunnlagsproblem og pedagogisk filosofi har en rekke interessante møtepunkter, og samarbeidet mellom SPED og PED vurderes som godt.

Jeg foreslår ingen større endringer i opplegg for PED311, bortsett fra endringer som kan komme som en konsekvens av videre samarbeid med SPED311, og bortsett fra mest mulig fysisk undervisning (studenttilbakemeldinger). Jeg vil også foreta enkelte endringer i litteratur, og i den forbindelse forsøke å avgrense temaene som tas opp i undervisningen for å kunne arbeide noe mer i dybden og noe mindre i bredden.

Innledning

Emnet **Ped395 Masteroppgave** ble gjennomført høsten 2020 og våren 2021.

Emneansvarlig: Hanne Riese

Studiet er heltidsbasert, og studentene arbeider selvstendig med masteroppgaven i pedagogikk, som utgjør 60 studiepoeng av mastergradsstudiet.

Mål og innhold, PED395: «Gjennom arbeidet med masteroppgåva skal studentane dokumentere at dei kan utføre eit sjølvstendig vitskapeleg arbeid under rettleiing. Studenten skal dokumentere kunnskap om sentrale forskingsprinsipp, kunne gjennomføre systematisk og kritisk analyse av problemstillingar og datatilfang og kunne framstille saksområdet klar og presis. Masteroppgåva kan ta form av ein monografi eller ein artikkel. Uavhengig av form skal masteroppgåva utførleg behandle eit bestemt emne eller ein avgrensa del av eit vitskapeleg problem. I dette studiet vil masteroppgåvene vanlegvis ha utgangspunkt i ein empirisk studie. Masteroppgåva kan også ha form av teoristudier kor ein gjennomgår og kritisk analyserer litteratur med pedagogisk relevans. Detaljer om krav til innhald og omfang av masteroppgåva vil bli gjort kjend for studentane i skriv ved studiestart.»

Emnet er samlingsbasert og går over et helt studieår mens studentene skriver masteroppgave. Det er ment som en struktur som legger til rette for å dele felles erfaringer på tvers av individuelle læringsprosesser. Grunntanken er å skape et læringsfellesskap som tar vare på både sosiale og faglige sider ved prosessen knyttet til å gjennomføre et forskningsarbeid, som et supplement til veiledningsrelasjonen som er den viktigste støttestrukturen for masteroppgaven. Det er lagt opp til tre samlinger per semester og innholdet avspeiler de ulike fasene av et masterprosjekt. Studentene forbereder deltakelse på samling ved å gjøre rede for sin progresjon og å forberede spørsmål for diskusjon. På samlingen legger studentene fram sine prosjekt og gruppen diskuterer de spørsmålene eller temaene som blir presentert.

Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer

Faglærers vurdering av

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Det ble lagt opp til å følge fasene i et prosjekt (å komme i gang / datainnsamling / analyse / skrive litteratur-/teorikapittel / å lage et argument / forberedelse til eksamen) og å ta utgangspunkt i studentenes erfaringer i de ulike fasene. Dette førte til gode diskusjoner selv om studentene ikke nødvendigvis var synkronisert i forhold til plan/hverandres progresjon. Deltakelse fra veiledere i tillegg til medstudenter på noen av seminarene var svært fruktbart for diskusjonene i gruppen.

- **Anbefalt litteratur**

Rammevilkår

- **Lokale og undervisningsutstyr**

På grunn av korona-situasjonen måtte de fleste av samlingene gå digitalt. Dette, sammen med utfordringer i forhold til å få lesesalsplasser for de som ønsket det, hadde stor betydning for flere av studentenes opplevelse av studiesituasjonen.

- **Andre forhold**

Restriksjonene (nevnt over) har medført forsinkelser for flere av studentene og kan ha hatt betydning for deltakelse på samlingene. Det var mellom 4 og 7 deltakere på de fleste av samlingene. Flere gav uttrykk for at de savnet sosialt samhold. Likevel var det lite oppmøte når det ble forsøkt å arrangere alternative møteplasser (møtes ute for å gå tur).

Studentevalueringer

- **Metode – gjennomføring**

Digital evaluering ved semesterslutt
Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger 7 av 19 distribuerte skjema er besvart. Alle oppgir å være fornøyd med veiledningstilbudet. Majoriteten uttrykker også at de har hatt godt utbytte av samlingene faglig/praktisk og sosialt. Mangelfullt utbytte eller deltakelse blir først og fremst knyttet til egen opplevelse av mangelfull progresjon og stress, og i mindre grad til opplegget eller andres tilbakemeldinger. Ønske om mer informasjon om digitale støttestrukturer som nasjonalbibliotekets tilbud blir trukket fram som en mangel, og tilgang til litteratur som utfordrende pga pandemien. Deltakelse av flere vitenskapelige ansatte (andre veiledere) på samlingene blir trukket fram som verdifullt.
Faglærers kommentarer til studentevalueringer
Andre merknader
Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer Studentenes tilbakemeldinger samsvarer med fagansvarliges inntrykk. Emnet fungerer som en ekstra støttestruktur, og det er verdifullt å legge til rette for faglige diskusjoner mellom masterstudenter. Det har imidlertid vært utfordrende for masterstudentene å komme i havn med oppgaven i studieåret 20/21 og pandemisituasjonen og isolasjon har hatt en negativ innvirkning som det har vært vanskelig å bufre for. Emneportalen i MittUiB blir vedlikeholdt i ett semester for å kunne støtte de som har måttet søke om utvidet studietid.