

## Emnerapport våren - 2021 TEAT211 Teaterestetikk og teaterteori

### Emneansvarlig: Keld Hyldig

- Kort beskrivelse av emnets gjennomføring, herunder antall studenter, karakterfordeling og gjennomføringsprosent

Størstedelen av undervisningen i dette emnet har vært digital, men det har vært noen fysiske forelesninger, især i siste del av semesteret.

Undervisningen har vært fordelt mellom to faglærere, hvor den ene har vært vikar dette semesteret. Undervisningen består i gjennomgang av teaterteoretiske og teaterestetiske tekster, hovedsakelig fra 20. århundre. Ca. halvdel av undervisningen har bestått i forelesninger ved faglærer. Den andre halvdel består av forelesninger med studentinnlegg.

10 studenter har vært registrert i emnet. To av disse har tatt emnet tidligere og disse møtte heller ikke til undervisning og eksamen. 8 studenter har avlagt eksamen i emnet med følgende resultat: 2 A, 1 B, 4 C, 1 D.

- Emneansvarliges kommentarer til fagfellevurderingen

Den eksterne fagfellen har i sin rapport påpekt at det sannsynligvis vil være en fordel for den faglige progresjonen å gjøre det obligatorisk å ha tatt alle 100-emner før 200-emnene: TEAT211 og TEAT252/253. I praksis så gjør de fleste studenter dette. Men det er som fagfelle påpeker ikke obligatorisk i TEAT211 og TEAT252. I TEAT253 er det obligatorisk at studenten har tatt TEAT112, TEAT113 og TEAT115.

Emneansvarlig er enig i at det er en faglig fordel at studentene har tatt 100-emner før 200-emner, og det gjør programstudentene som regel også. Vi ønsker imidlertid at våre emner, både på 100- og 200-nivå skal være åpne for studenter som ønsker å ta de som frie studiepoeng; dette gjelder både for 100- og 200-emner. Det er for eksempel flere tilfeller hvor studenter fra bachelorprogrammer i litteraturvitenskap og kunsthistorie har tatt TEAT211 som frie studiepoeng. Dette har generelt fungert bra, fordi studentene kommer fra beslektede (historisk-estetiske) fag. Det er svært få tilfeller hvor programstudenter i teatervitenskap har tatt 200-emner før 100-emner. Dette har gjerne hatt sin årsak i individuelle studieforhold, som for eksempel planlagt utvekslingsopphold.

Emneansvarlig mener det er viktig å ha fleksibilitet i studieløpet og muligheter for innpass av studenter fra andre fag. Derfor bør det ikke gjøres til en absolutt forutsetning, men en tilrådd forutsetning i TEAT211 at studenten har fullført 100-nivået. Dette bør innføres i emnebeskrivelsen for TEAT211 under punktet «Krav til forkunnskap».

- Emneansvarliges kommentarer til studentevalueringen

Fire studenter deltok på en evalueringssamtale, som ble gjennomført på en av de siste forelesningene medio mai. Gjennomgående uttrykket studentene en positiv oppfattelse av emnet og dets gjennomføring. Noen mente at undervisningen historiografisk ble litt ukronologisk, hvilket hang sammen med at noen forelesninger ble omrokkert og forskjøvet.

Videre ble det også sagt at noe av det teoretiske stoffet i liten grad ble knyttet til konkrete teatereksempler. Det er faglærers ansvar å eksemplifisere det teaterestetiske og teoretiske stoffet med teatereksempler.

I evalueringssamtalen ga studentene uttrykk for at de mener at stoffet i emnet egner seg godt for studentinnlegg og at arbeidet med egne innlegg gir en bedre tilegnelse av stoffet enn regulære forelesninger.

Emneansvarlig er enig med studentene i dette og ønsker at legge til rette for at studentinnlegg om pensumtekster skal være en fast og gjennomgående del av undervisningen. Det kan for eksempel gjøres ved at hver forelesning tilrettelegges med et eller flere studentinnlegg om den eller de tekstene forelesningen handler om. Studentinnleggene kan være på 20 minutter. Resten av forelesningstiden skal brukes til faglærers gjennomgang av teksten, kontekstuelle forklaringer samt samtale og diskusjon.

- Emneansvarliges sammenfattende vurdering av emnet i lys av læringsutbyttebeskrivelsen

Grunnleggende er emneansvarlig godt fornøyd med emnet og registrerer også at studentene setter pris på emnet.

Det faglige innhold og undervisningen synes å være i godt samsvar med emnets læringsutbyttebeskrivelse, mht. å gi studentene forståelse av sammenheng mellom teori og teater, og spesielt betydningen av teaterestetiske teorier.

Emneområdet er stort og åpner for mange ulike teoretiske og estetiske perspektiver. Intensjonen er å gi et oversiktsbilde over teaterrelaterte teoridannelser, med hovedfokus på 20. og 21. århundre.

Emnet gir mulighet for å sette vekslende fokus på utvalgte teoretiske områder og estetiske retninger. Undervisningen bør legges om til at hver undervisningsgang settes sammen av studentinnlegg fulgt av faglærers gjennomgang av stoffet og kontekstuelle forklaringer. Det må vurderes om kravet om obligatoriske studentinnlegg skal skrives inn i emnebeskrivelsen.

## **Vedlegg:**

### **Muntlig studentevaluering TEAT211 våren 2021. Sammenfatning skrevet av studiekonsulenten.**

#### **Er dere fornøyd med undervisningen i dette emnet?**

Det har fungert godt som i dag når vi fordyper oss i en tekst, det tvinger meg til å forstå. Det kan man gjerne fortsette med. Gjerne hele veien. Det er sikkert mange som ikke liker det, men spesielt når vi er på Zoom, så har det vært greit å ha noe å lese fram mot, og tvunget til å være en del av det, det blir mer en dialog, forelesninger som bare er monologer er veldig tungt på Zoom.

#### **Innholdet i emnet**

Det har vært veldig spennende. Jeg har tidligere ikke tenkt over estetikk, men det har vært spennende. Og lærerikt. Jeg synes også det har vært bra, men at rekkefølgen har vært litt rar. Det har vært litt fram og tilbake i tidsperspektiv. Det blir litt sånn labyrint. Forelesningene til Anna var kanskje kilden til dette.

I begynnelsen var det litt kaos i hodet, men det er greit å få helheten nå fram mot eksamen.

Litt mye postkolonialisme, uten teater. Det kunne med fordel vært flere teatervitenskapelige teorier, eller i alle fall mer knyttet til teatervitenskap/teater.

Bør legges til rette for mer studentinnlegg. Kanskje med litt mer informasjon om hva som kreves? Hva er premisset? Det brukte vi litt tid på å komme inn i. Underviserne må være tydelige om dette. Emnet har litt flytende og diskuterbare tema, og det er lettere å bli engasjert i det hvis man blir inkludert i undervisningen.

Det er jo få studenter, og det åpner for mer diskusjon. Det må også komme fra oss studentene, da, det er ikke bare deres ansvar at vi er med.

Hvis undervisningen er digital, vil jeg anbefale å finne en måte å ta det opp på. Jeg hadde satt veldig pris på å kunne gå tilbake til forelesningene. Selv om vi får presentasjoner, hadde det vært greit å kunne se det igjen. Opptak kan jo komme uka etterpå eller noe sånt.

Hvorfor er det ikke satt opp kollokvier i dette emnet?

Emnet er lagt opp til at man skal lese tekstene "sammen", mens kollokviene vanligvis handler om pensumlesing, i tillegg til forelesninger. På bacheloroppgavene er det jo litt seminar og dialog. TEAT211 er jo veldig pensumlesingsnært, især hvis alle studenter legger frem tekster.

### **Pensum**

Det er ganske tunge tekster, men det er jo vanlig. Jeg føler ikke nå at vi har gått gjennom alt pensum. Det kan hende det ligger igjen noe vi ikke har gått gjennom, som jeg må lese selv. Jeg hadde aldri klart å presentere tekstene alene. Hvis man skal presentere tekster er det greit å være to og to, det gjør det litt enklere.

Jeg foretrekker å ha litt mindre pensum som vi kan gå gjennom grundig. Heller kanskje anbefalt eller "nyttig på eksamen"-litteratur. Om det er for mye pensum avhenger litt av hvordan eksamen blir også. Men nå er det jo hjemmeeksamen i dette emnet, og da har vi jo litt tid.

Forbedring av undervisning:

- Mer studentinnlegg, og bedre kommunisert hva som er forventet av disse.
- Når er det muntlig eksamen? Hadde vært greit å få vite i god tid før, ca. uke i alle fall.
- Men det er et veldig spennende emne!