

Rapport Emneevaluering

Dato: 9.8.2021
Emne: PHYS264
Semester: Vår
Emneansvarlig: Børge Hamre
Antall år som emneansvarlig: 7
Øvrig undervisningspersonell:

Antall studenter oppmeldt til eksamen: 6
 Antall bestått: 5
Studentevaluering:
 Antall distribuert til: 4
 Antall besvarte: 4

Gjennomføring:

Karakterfordelingen ble A A B B D F.

Undervisningen var som vanlig en kombinasjon av tavle og kritt (omtrent 75%), PowerPoint (omtrent 20 %) og kateterdemonstrasjoner med innslag av studentbidrag (omtrent 5%). Omtrent en time i uken ble brukt til oppgavegjennomgang med samme aktivitetsfordeling.

Rammevilkår: Tavle og kritt – skulle veldig gjerne hatt større tavle. PowerPoint – OK med stor skjerm, men den står dessverre i veien for tavla som er hovedverktøyet. Kateterdemonstrasjoner – OK, men veldig vanskelig over Zoom.

Endringer fra forrige gang:

Prøvde ut whiteboard og tusj (høy kontrast) i kombinasjon med Zoom via en Mac plassert på omtrent 1,5 meters avstand. Ved bruk av trådløse hodetelefoner ble det mulig å skrive på tavla og se studentene samtidig. Av alle digitale Zoom-løsninger for undervisning, er dette den minst dårlige jeg har prøvd ut. Men i følge studentevalueringen likte studentene uansett veldig mye bedre fysisk undervisning.

Studentevaluering:

Studenten ser ut til å være fornøyd med opplegget, og gir 4,5 av 5 i gjennomsnitt. Læreboken får en av de dårligste vurderingene, med bare 3,5 av 5.

Studentevalueringen hadde to innspill under åpent spørsmål om det mest positive med emnet:

- We learned the contents in such a way that we are able to understand them and explain them both to a senior physicist and a 10 year old kid
- I think is quite easy to relate it to real life, as you can literally open the window and test some of the discussed topics

Og ett innspill til forbedring:

- It would be awesome to do some field work and try more experiments/instruments to get and interpret that data

Faglærers vurdering:

Fornøyde studenter med gjennomsnittskarakter 4,5 av 5. Bra forhold for PowerPoint, men trenger større tavle. Må kanskje vurdere ny bok (3,5 av 5).

Forbedringstiltak:

Kanskje ny bok. Flere utendørsforsøk med data innsamling.