

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY309

Navn på emne: Sosialpsykologi

År/semester: Vår 2021

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye (Norman Anderssen)

Innledning:

PROPSY 309 ble på grunn av koronapandemien gjennomført heldigitalt våren 2021. I all hovedsak ble emnet gjennomført som planlagt, til tross for sykemeldinger i staben knyttet til emnet. Undervisningen har vært delt inn i moduler som stort sett har startet med en introduksjonsforelesning og eller bestått av leseguider, innleveringer/øvelser av ulike slag, samt gjennomføring av to kursprøver. I tillegg inneholdt emnet en egen seminarrekke på tre seminarer knyttet til emneoppgaven. Karakter i emnet gir på bakgrunn av den individuelle emneoppgaven.

Hovedbildet er at emnet har fungert godt, men at enkelte justeringer er nødvendige når det gjelder arbeidsmengde og opplegg for emneoppgaven.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Studentene evaluerte emnet da det var ferdig ved hjelp av et nettbasert spørreskjema. 20 studenter besvarte hele skjemaet.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Tema 1. Teoretiske perspektiver

I snitt rangerer 72 % av studentene undervisningen i tema 1 som i stor eller svært stor grad nyttig for å nå læringsmålene. Også øvelsen i diskurs (64 %) og de skriftlige øvingsoppgavene (81 %) oppleves som nyttige. Det er mer variasjon i vurderingen av de dagsaktuelle seminarene – særlig seminaret om ensomhet og læringsmiljø under pandemien opplevdes som lite faglig relevant (dette seminaret får en annen innretning neste semester.)

Tema 2. Ledelse og konflikt får positive studentevalueringer, men oppleves som for arbeidskrevende. Denne delen av emnet er under revisjon.

Tema 4. Surveymetodikk og regresjonsanalyser får svært gode evalueringer: 86 – 95 % opplevde de ulike elementene i modulen som i stor grad eller svært stor grad nyttige.

Tema 3. Emneoppgaven. Denne delen av emnet får ganske blandede tilbakemeldinger – de fleste opplever det som læringsrikt å skrive alene (81 %), men en del savner mer individuell tilbakemelding fra faglærere, og det er et ganske stort sprik i hvor nyttig studentene opplever at det å levere inn problemstilling og arbeidsplan (52 %), delta på seminarer (15 % - 62 % på tvers av de tre seminarene) og ha hverandre-veiledning (46 % av dem som deltok) er nyttig. Samlet sett opplever 70 % at arbeidet med emneoppgaven har vært nyttig for å nå læringsmålene.

Når det gjelder organiseringen av emnet, oppleves emnet jevnt over som godt organisert, men studentene ønsker seg mer undervisning (spesifikt forelesninger).

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er tre ting som er viktige å arbeide videre med basert på studentenes tilbakemeldinger

1. Opplegget knyttet til ledelse og konflikt ble i forbindelse med pandemien endret fra obligatorisk oppmøte til to obligatoriske innleveringer. Dette oppleves som uforholdsmessig arbeidskrevende av studentene og er nå under endring.
2. Opplegget rundt emneoppgaven – hvordan få seminarene til å fungere bedre? Det er krevende å lage et gruppebasert opplegg for veiledning som favner flest mulig studenter, og det må vi jobbe systematisk med. Samtidig er fordelene med at studentene skriver alene så store med tanke på læringsutbytter knyttet til akademisk skrijving, at det ikke er aktuelt å gå tilbake til at studentene skriver i grupper og får individuell veiledning. 83 % av kullet fikk karakter A eller B på emneoppgaven – det betyr at selv om det fins studenter som ønsker seg mer individuelle tilbakemeldinger fra faglærer underveis, så klarer en overveiende majoritet av studentene å prestere på et høyt faglig nivå uten denne individuelle oppfølgingen. Det betyr selvsagt ikke at vi ikke skal arbeide med innhold, format og timing av seminarene (og opplegget for tilbakemelding på problemstilling og arbeidsplan), men det støtter vår vurdering av at studentene som gruppe har fått den nødvendige opplæringen i akademisk skrijving i tidligere semestre til å kunne utforme en emneoppgave uten individuell oppfølging av en faglærer.
3. I forbindelse med pandemien har vi skalert ned antall timer forelesninger og skalert opp ressurser til selvstudier (f.eks. leseguider). Når vi nå etter hvert kommer tilbake til en mer normal situasjon er det viktig å skalere opp igjen antall timer i klasserommet. Det er et tydelig savn basert på tilbakemeldingene.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Se forrige punkt.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen fungerer i hovedsak godt, vi har gjort noen endringer til høsten 2021 basert på erfaringene fra inneværende semester.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Ja, fremdrift og opplegg er i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

--

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Digital undervisning – har fungert ok.
--

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

<i>Hvis relevant</i>

Oppfølging:

Vi jobber nå med tre oppfølgingspunkter: revisjon av ledelse og konflikt, opplegget rundt emneoppgaven, og mengden undervisning.
--

<u>Strykprosent:</u>	Stryk: 0%
	Karakterfordeling: A: 29% B: 55% C: 16%

Eventuell fagfelleevaluering

Ikke aktuelt.

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Se kommentarer til studentevalueringen.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

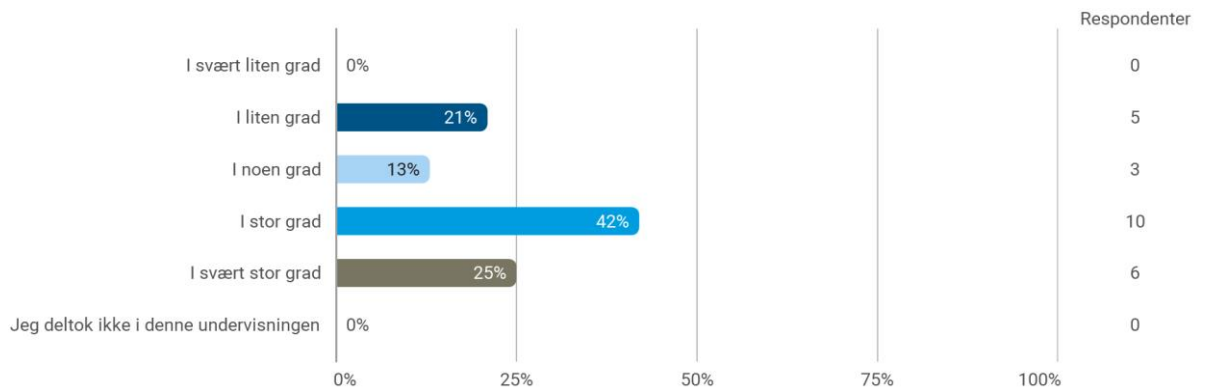
Se kommentarer til studentevalueringen.

Øvrige kommentarer

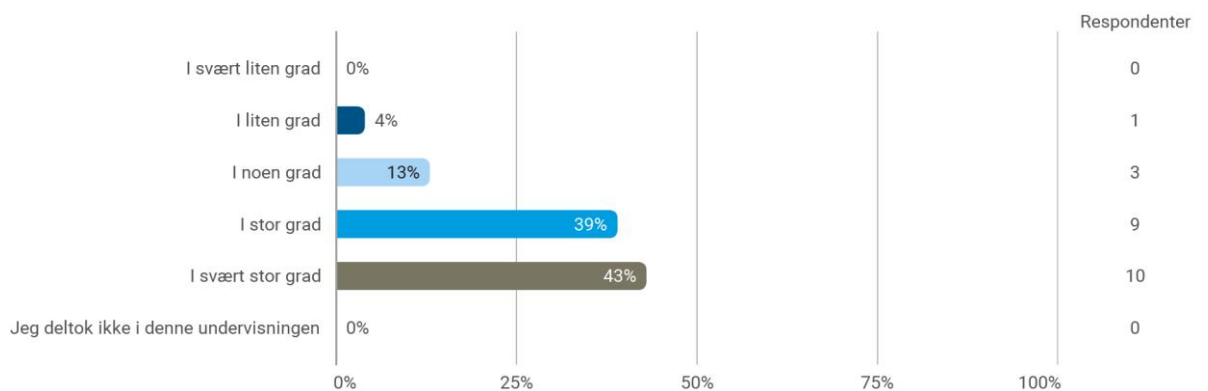
Studentevaluering PROPSY309, V-21 (uten fritekstkommentarer)

Undervisningen i Tema 1 i PROPSY309 bestod dels av instruksjoner/leseguider, live-forelesninger og dels av videoforelesninger. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

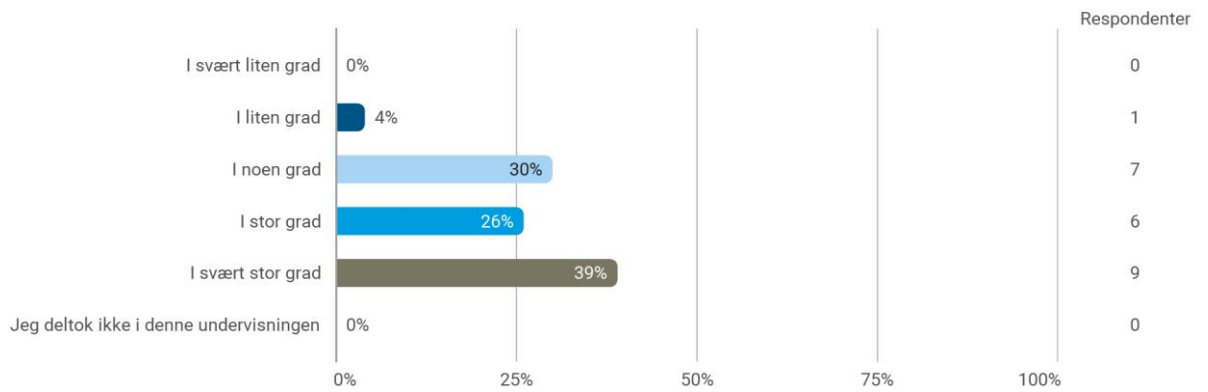
- Grunnlagsproblemer



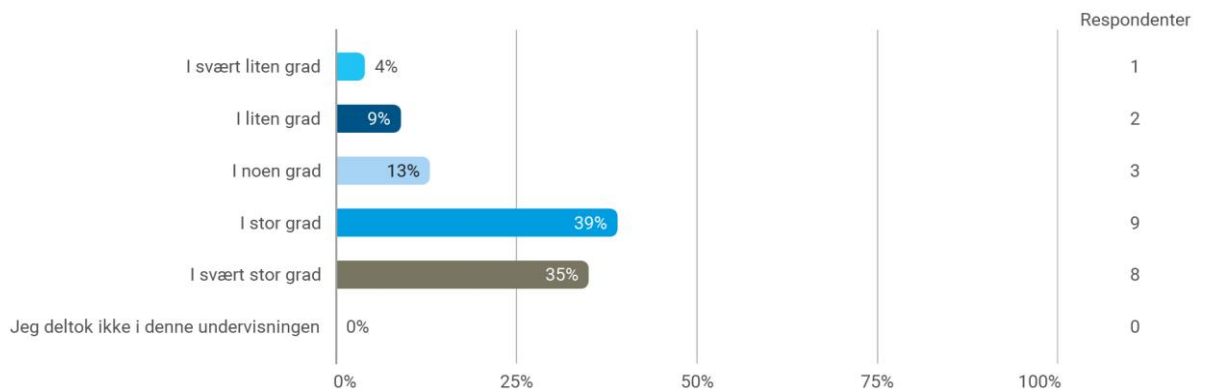
- Sosial persepsjon



- Diskurs

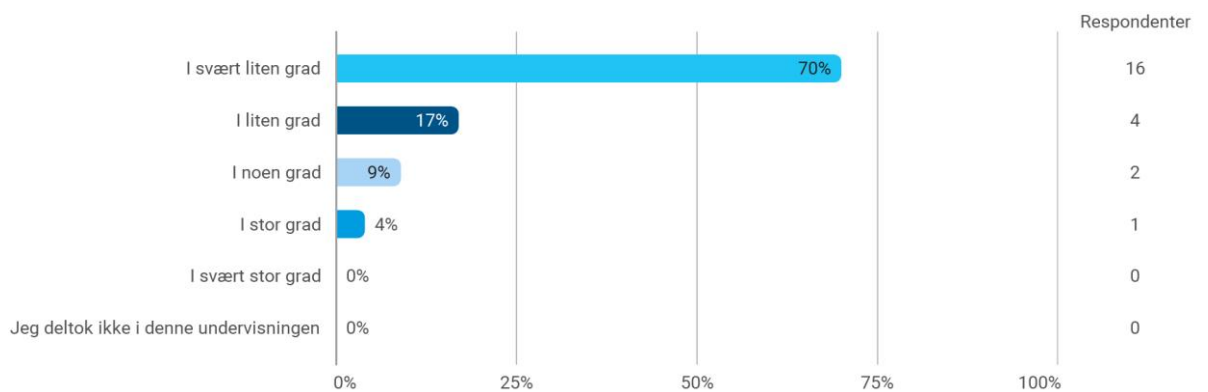


- Grupper/gruppe-prosesser

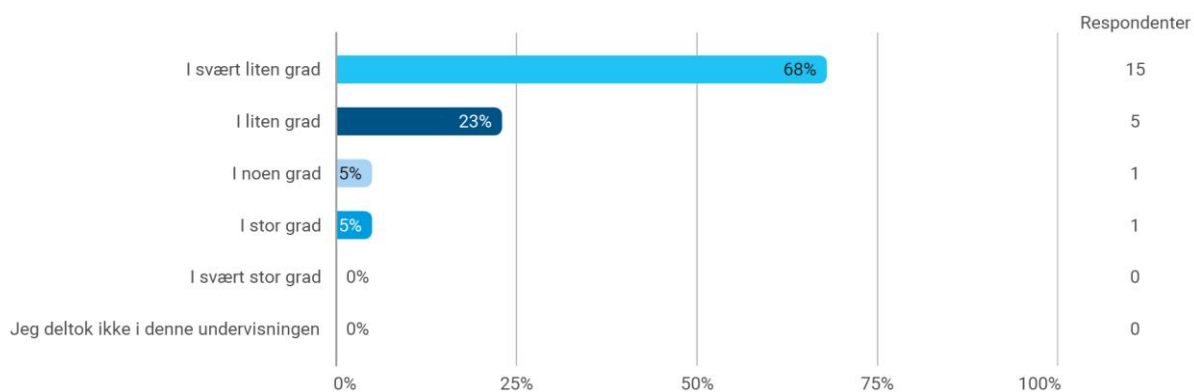


I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med førsteåret i teoriundervisningen?

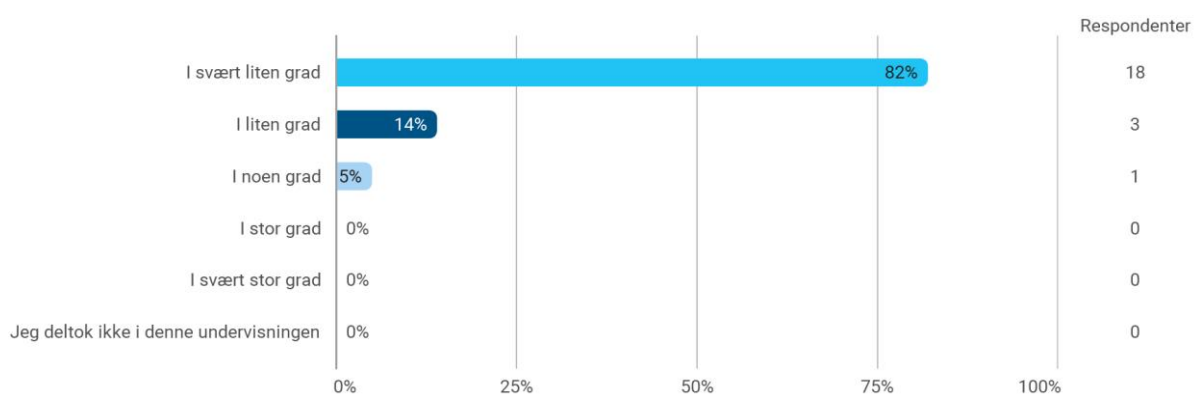
- Grunnlagsproblemer



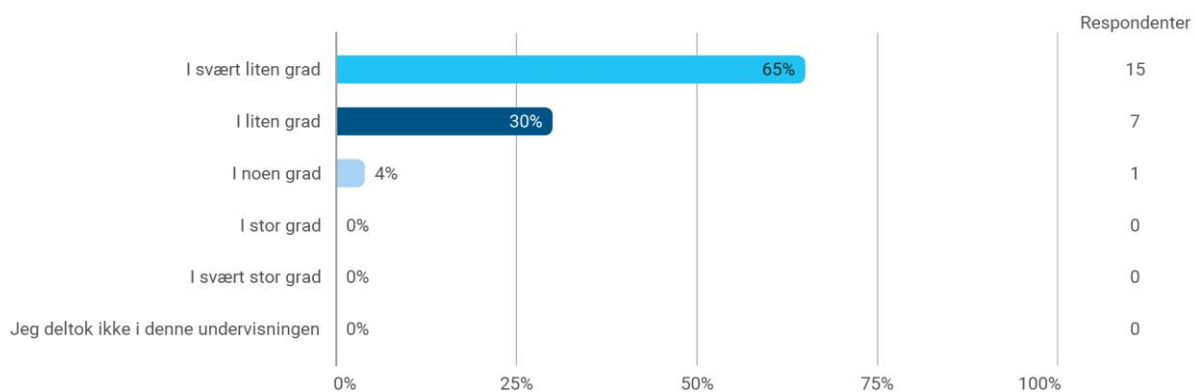
- Sosial persepsjon



Diskurs

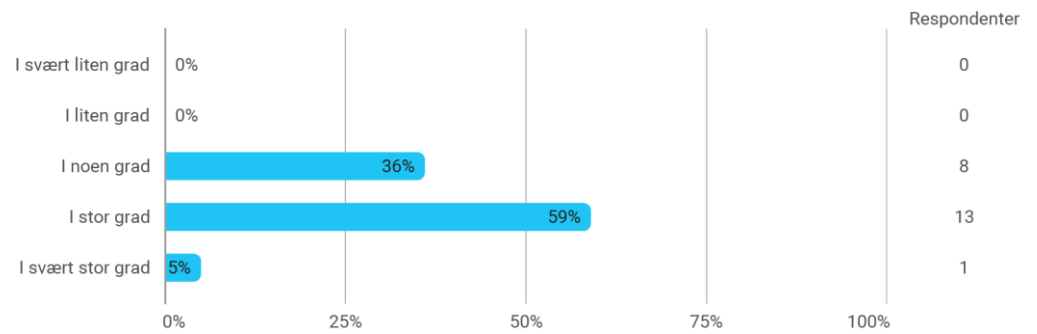


- Grupper/gruppe-prosesser



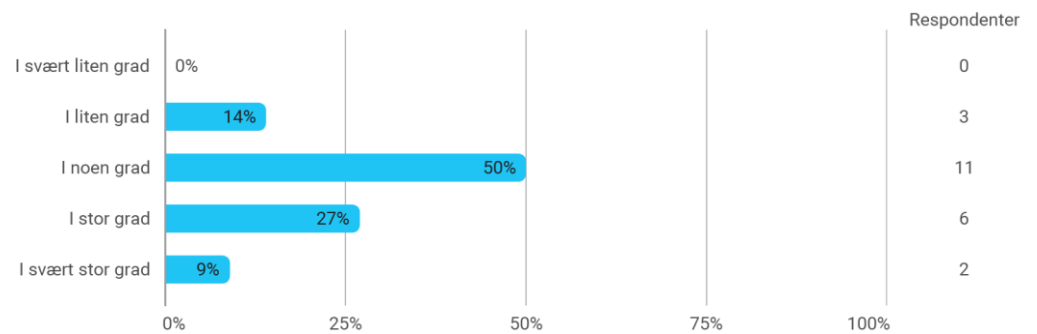
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på live- eller videoforelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

I hvilken grad opplevde du at øvelsen i diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



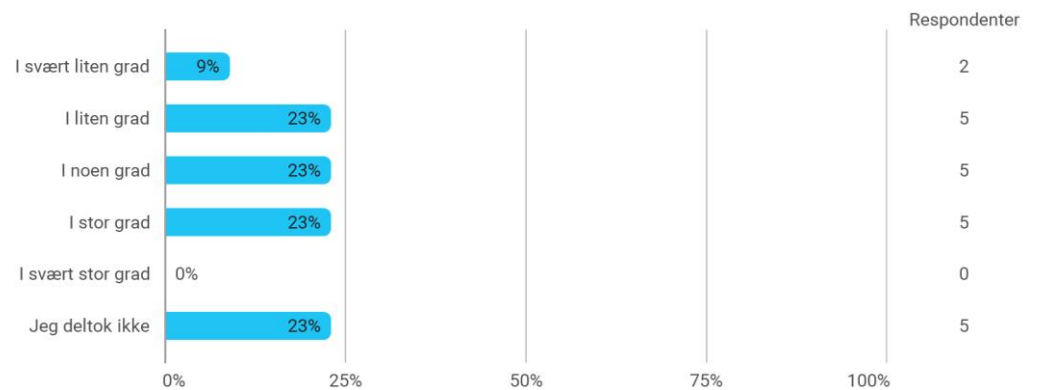
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på øvelsen kan du skrive kommentarene dine inn her:

Innen tema 1 skrev dere to refleksjonsnotat. I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



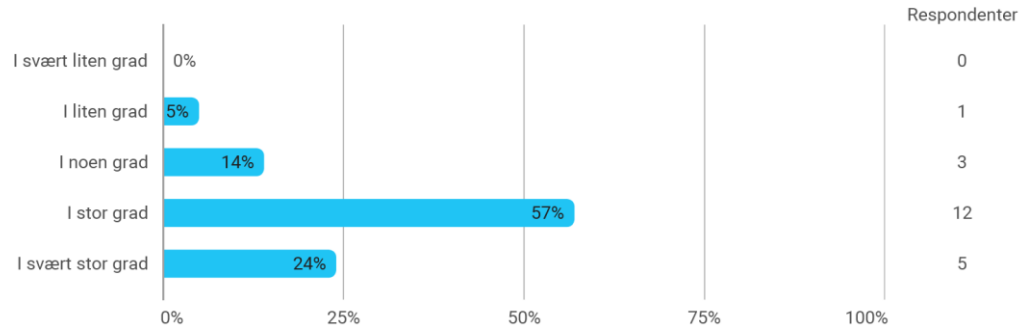
Dersom du har noen kommentarer til refleksjonsnotatene, kan du skrive dem inn her:

Vi hadde to dagsaktuelle seminarer («Hvor kommer du fra?» og situasjonen under pandemiltakene). I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



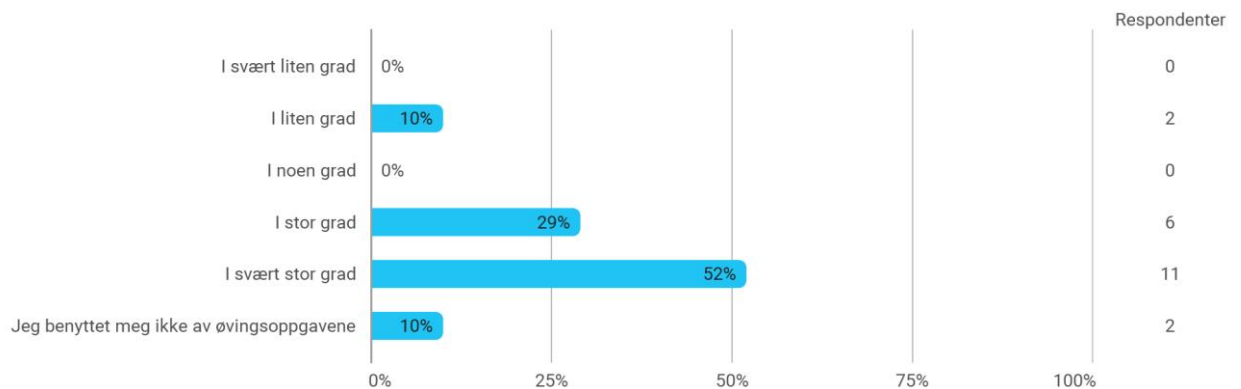
Dersom du har noen kommentarer til seminarene, kan du skrive dem inn her:

I tema 1 (grunnlagsproblemer, sosial persepsjon, diskursanalyse og grupper/gruppeprosesser) ble det gjennomført en kursprøve som obligatorisk arbeidskrav (godkjent/ikke-godkjent). I hvilken grad opplevde du kursprøven og arbeidet med denne som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



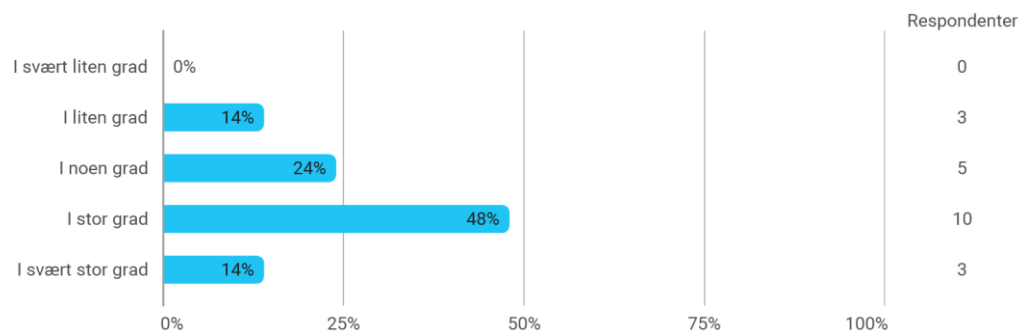
Dersom du har noen kommentarer til arbeidet med denne kursprøven, kan du skrive dem inn her:

I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



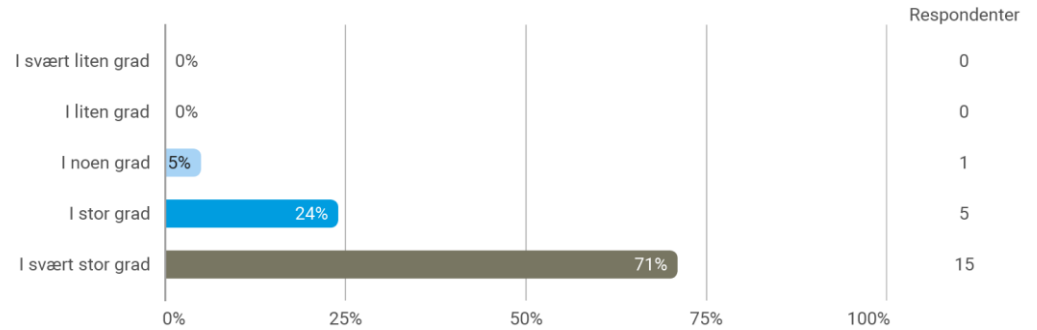
Dersom du har noen kommentarer til disse oppgavene, kan du skrive dem inn her:

I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?

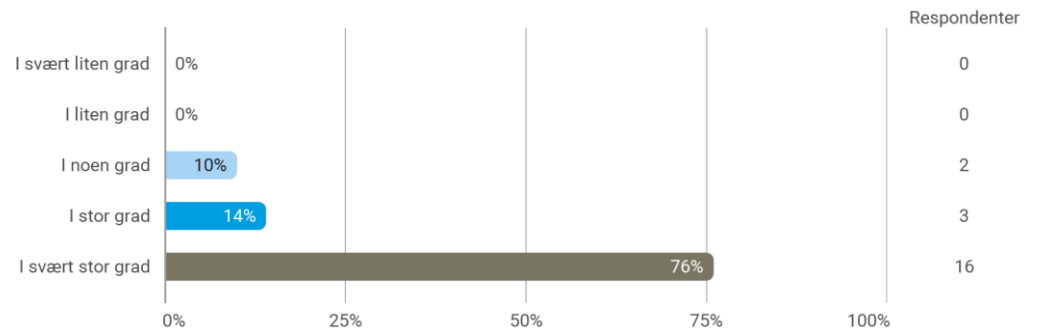


Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 2 - Ledelse og konflikt, kan du skrive dem inn her:

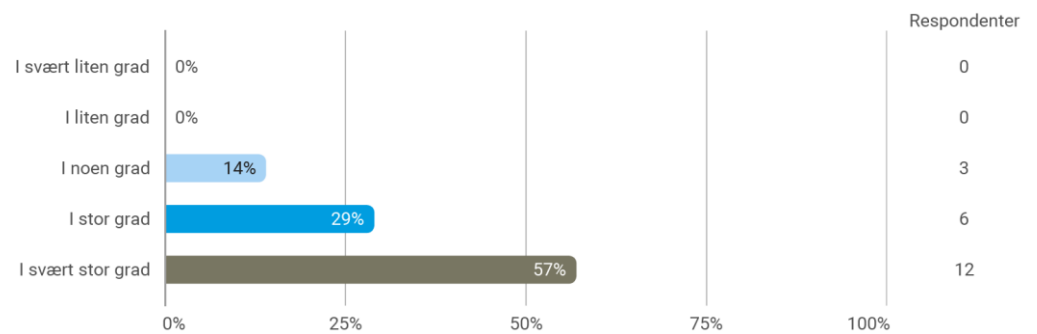
I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?
- Videforelesninger



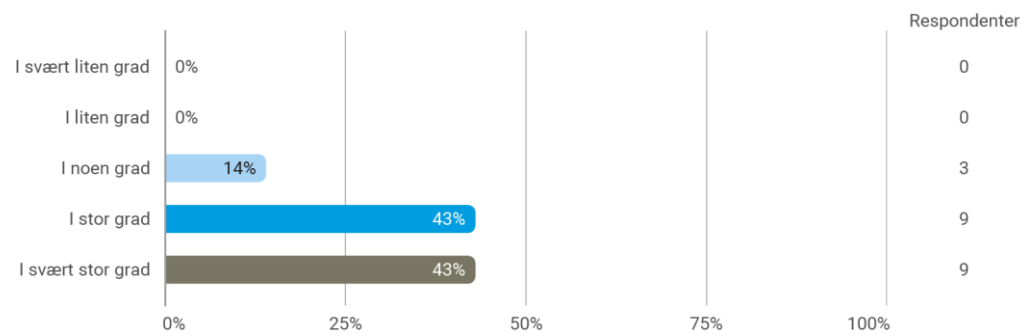
- Praktiske øvelser



- Obligatorisk innlevering

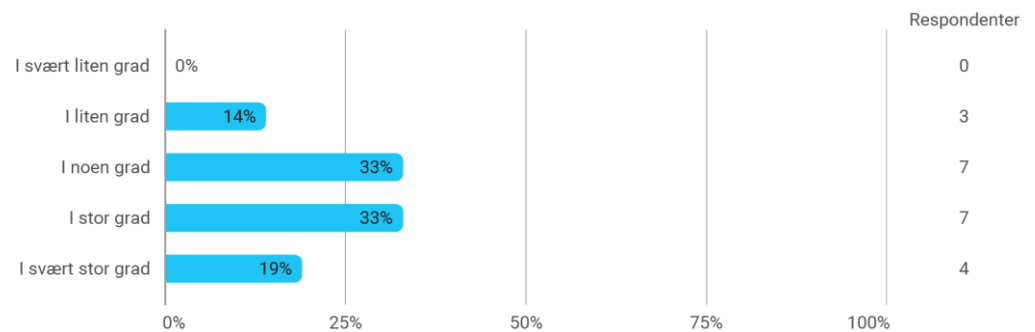


- Kursprøve



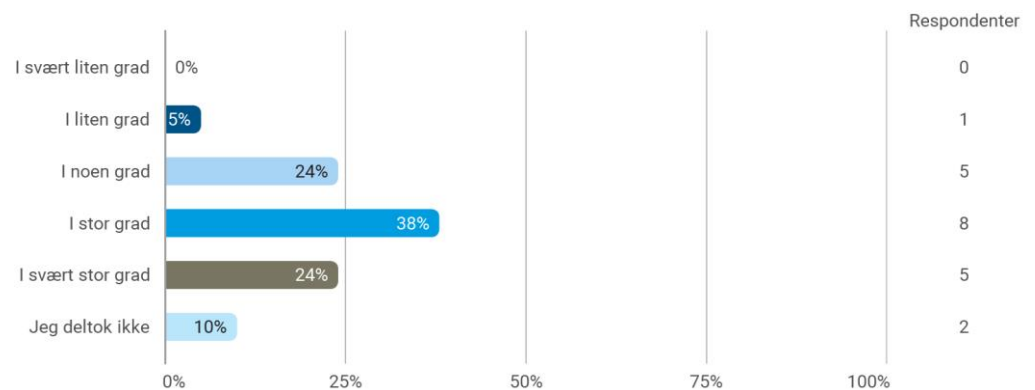
Dersom du har noen kommentarer til undervisningen i Tema 4 - Metode, kan du skrive dem inn her:

I hvilken grad opplevde du arbeidet med å avklare tema og problemstilling for emneoppgaven tidlig i emnet og med tilbakemelding fra lærer som nyttig?

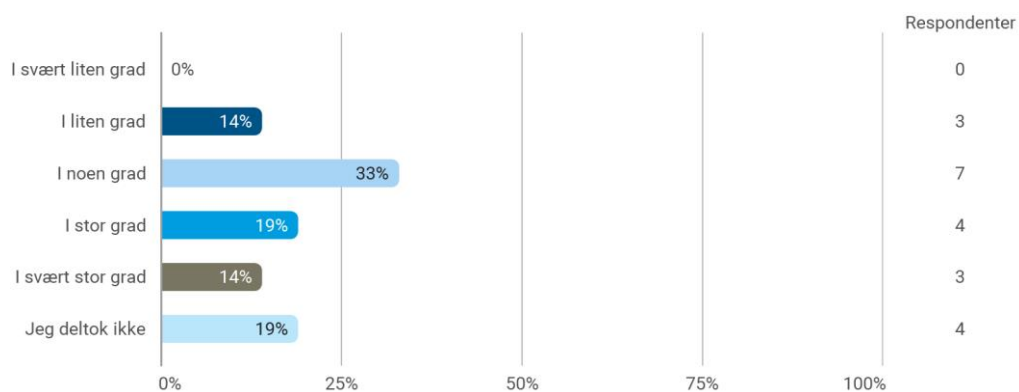


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding, kan du skrive kommentarene dine inn her

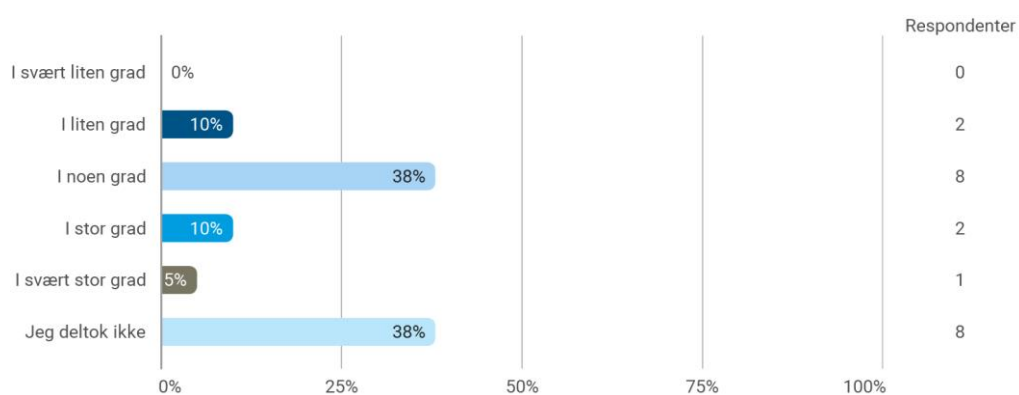
I hvilken grad opplevde du de tre emneoppgaveseminarene som nyttige?
- Emneoppgaveseminar I (gjennomgang av opplegget, etc.)



- Emneoppgaveseminar 2 (gjennomgang av innsendte spørsmål m.m.)

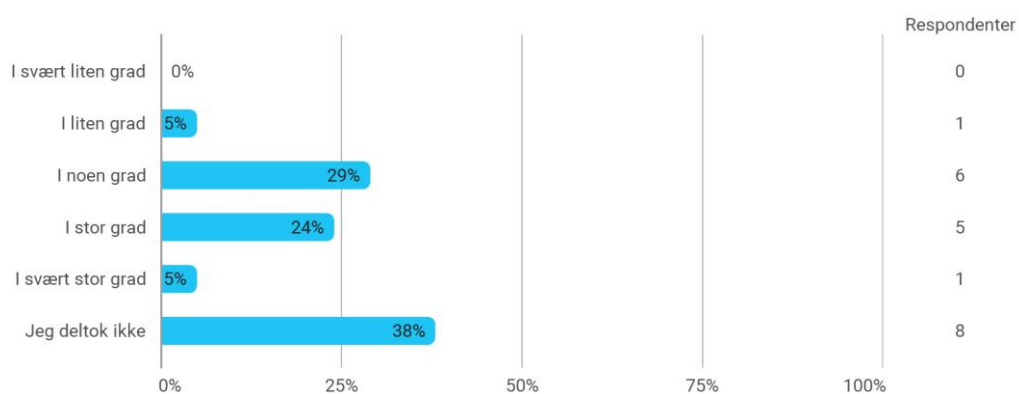


- Emneoppgaveseminar 3 (hverandre-veiledning)

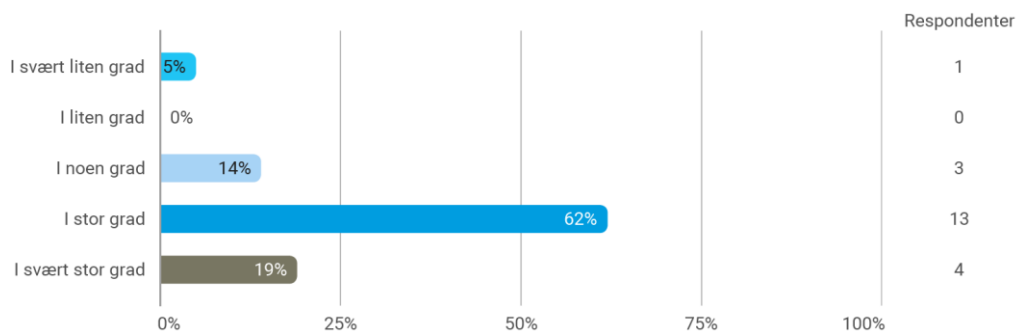


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på emneoppgaveseminarene, kan du skrive kommentarene dine inn her:

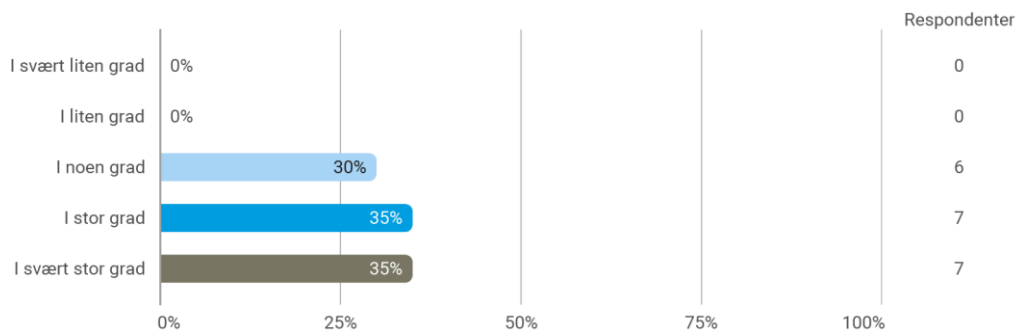
I hvilken grad opplevde du å få tilbakemelding fra medstudenter (hverandre-veiledning) som nyttig?



I hvilken grad opplevde du å skrive alene i stedet for i par eller gruppe som nyttig for arbeidet med emneoppgaven?

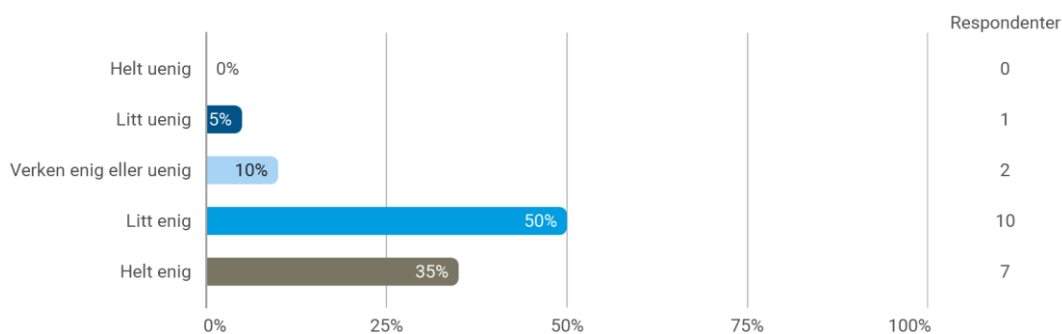


I hvilken grad opplevde du samlet sett arbeidet med emneoppgaven som nyttig for å nå læringsmålene for emnet?

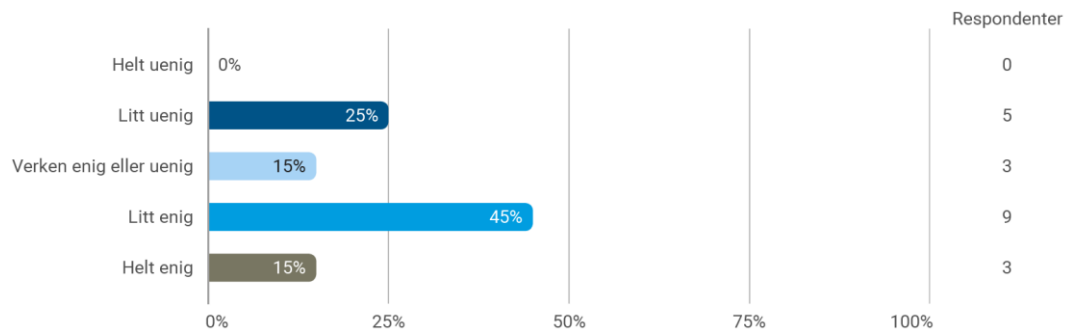


Dersom du ønsker å gi noen utfyllende tilbakemeldinger på spørsmålene om emneoppgaven, kan du skrive kommentarene dine her:

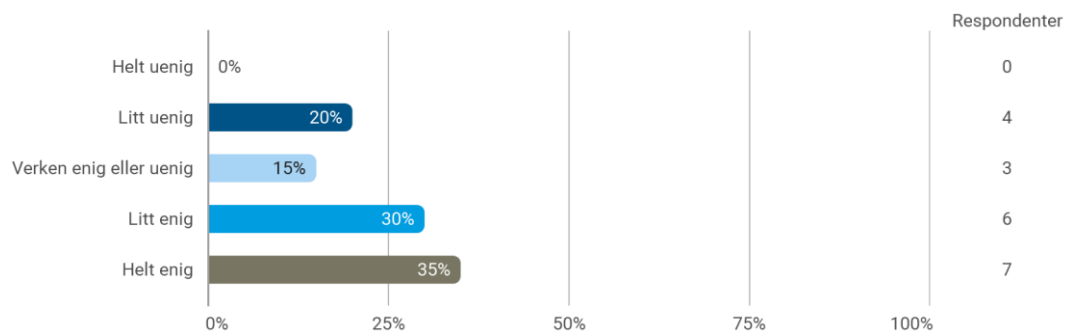
Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av emneoppgaven, mens de andre aktivitetene godkjennes som forskjellige obligatoriske arbeidskrav. Ta stilling til påstandene under - Arbeidet med emneoppgaven var i tråd med læringsmålene



- Emneoppgaven ga meg mulighet til å vise hva jeg har lært



- Jeg opplevde arbeidet med emneoppgaven som overkommelig

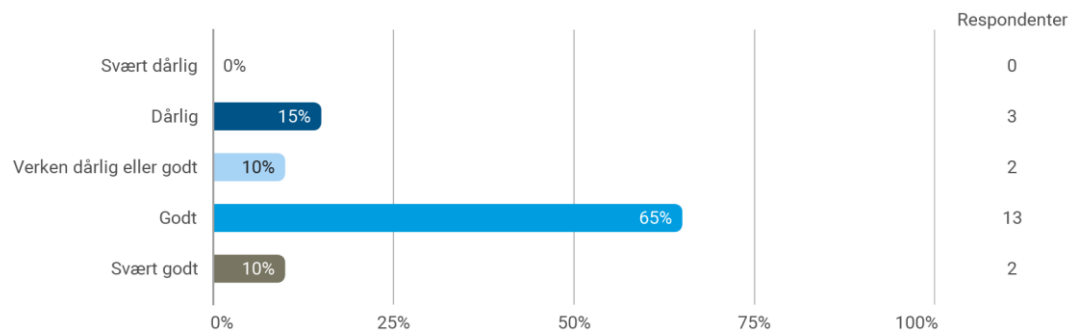


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til vurderingsformen emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

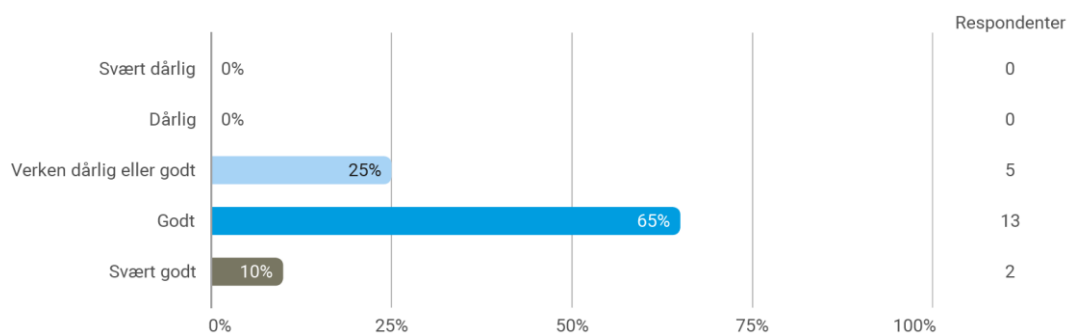
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

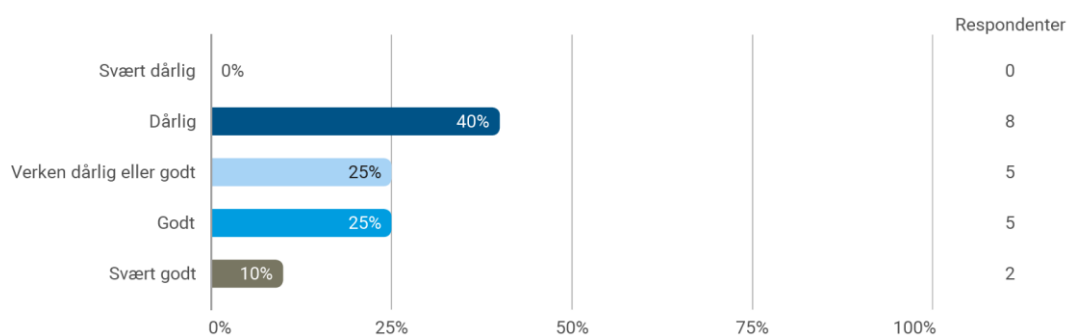
- Timeplan



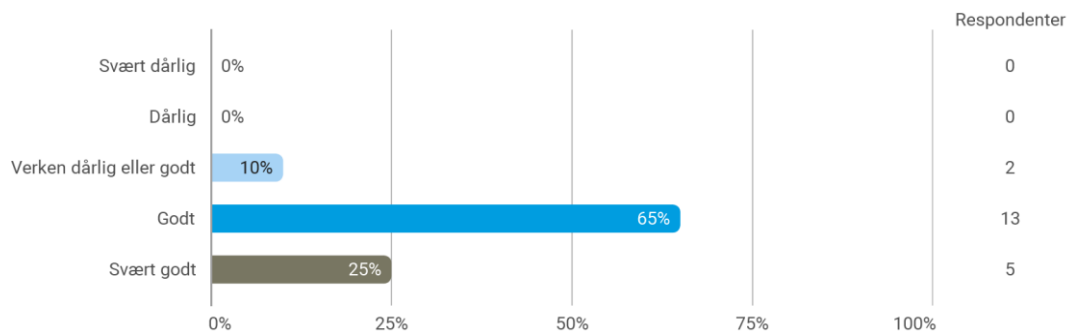
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



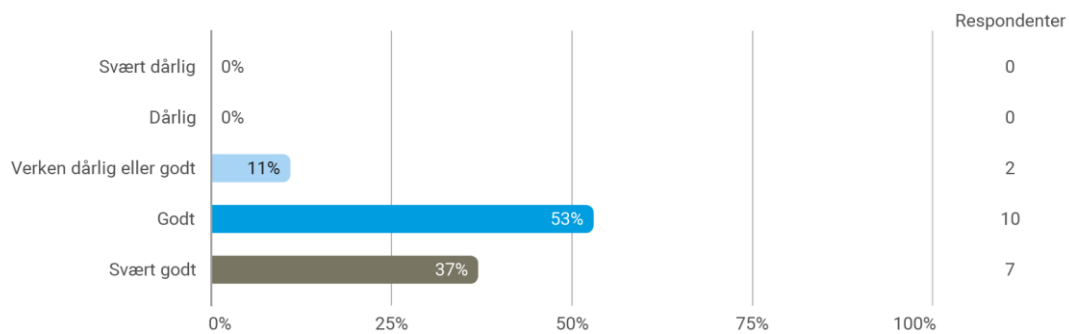
- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



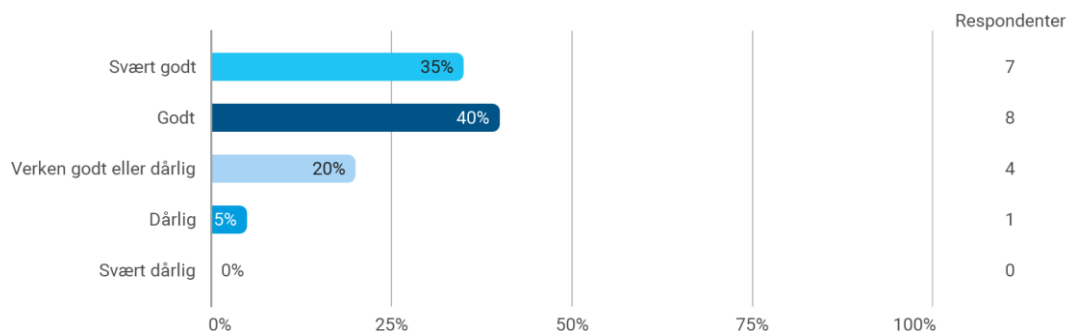
- Praktisk informasjon



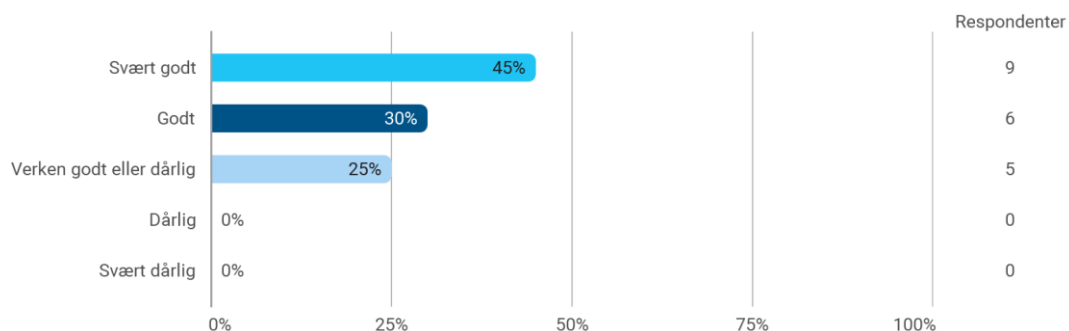
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Campus har vært stengt deler av dette semesteret på grunn av koronapandemien, og PROPSY309 har derfor vært undervist digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

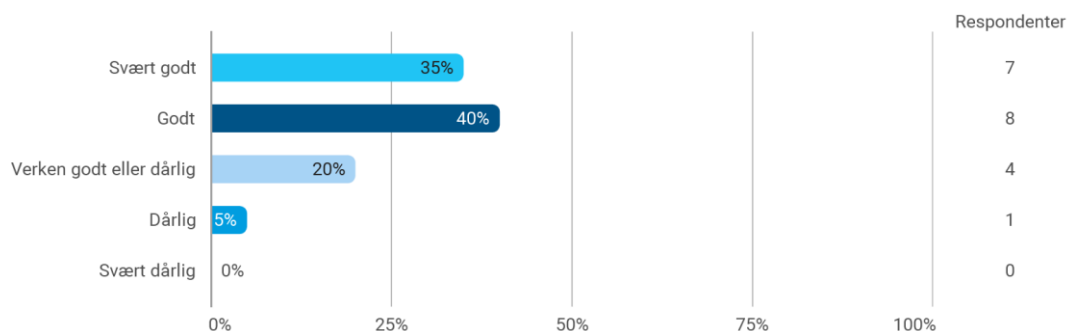
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



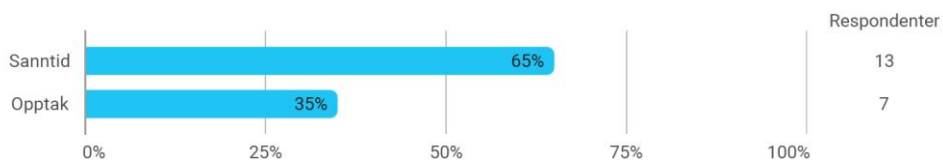
- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?



- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?



Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på undervisningen i emnet, vurderingsformen, anbefalt litteratur eller andre sider ved emnet generelt, kan du skrive kommentarene dine inn her:

Samlet status

