

Evaluering TVP102 V2021

Emnet TVP102 (Det visuelle språket) har nå blitt gjennomført fire ganger, og begynner å finne sin form.

Kurset hadde følgende innholdselementer:

1. Et frivillig teknisk gjenoppfriskningskurs.
2. Tre obligatoriske arbeidskrav (øvingsoppgaver i henholdsvis foto/lys, klipp og lyd). Disse tar form av 3 ukelange workshops gitt av fotolærer Fahmy, praksislærere Paulo og August.
3. Produksjon av 6 kortfilmer basert på disse manus skrevet av MA-studenter i manusutvikling. Produksjonene ble karactersatt gruppevis (60% av samlet karakter).
4. En analyseoppgave som fokuserer på filmatiske virkemidler, enten skriftlig innlevering eller videoessay. Her hadde studentene tilbud om veiledning i to trinn: problemstilling/disposisjon + førsteutkast. Analyseoppgaven ble karactersatt (40% av samlet karakter).

Vanligvis deles det ut evalueringsskjema på siste plenumssamling, men dette semesteret ble det distribuert et digitalt standard-spørreskjema via Mitt UiB. Dette viste seg å gi lav svarprosent (kun 4 studenter). Kommende semester bør nok gå tilbake til gammel evalueringsordning, eller i det minste bør det settes av tid på en fysisk samling til å fylle ut skjemaet.

Semesteret var i stor grad preget av usikkerhet knyttet til koronasituasjonen, men heldigvis ble ikke det mest sentrale praktiske arbeidet rammet av nedstenging eller kraftige innstramminger. De 3 workshopkene og kortfilmene lot seg gjennomføre relativt greit. Veiledningen på analyseoppgaven foregikk over Zoom (og delvis epost), som fungerte bra. Det var litt mer uheldig at møter mellom BA-studenter og MA-studenter om manus måtte gjøres digitalt, og den ene dagen med teknisk gjenoppfriskning måtte avlyses og en annen måtte skje i form av at praksislærer i stedet laget en instruksjonsfilm. Nytt av året var ellers at gjenoppfriskningen i foto var utvidet fra en dag til en uke. Årsaken til det var at det ble bestemt at studentene benytter enklere kamera i det tekniske grunnkurset første semester (TVP101), og først får opplæring i C300-kameraene i andre semester. Dette har i sin tur bakgrunn i at det har vist seg å bli en svært krevende utstyrlogistikk dersom disse kameraene skal brukes fra første semester. Erfaringen fra i vår har vært at 1 uke med C300 i andre semester fungerer bra. Det betyr at det i praksis er snakk om opplæring mer enn gjenoppfriskning, men det virker å være tilstrekkelig, og det løser altså noe som har pleid å være en stor utfordring i høstsemesteret. Jeg anbefaler derfor å gjøre dette permanent, men det bør fremgå tydeligere av emnebeskrivelsen at det er snakk om opplæring i nytt utstyr, og dette bør ha status som obligatorisk undervisningsaktivitet.

Kortfilmene studentene laget holdt god kvalitet. Sigrid Kolbjørnsen har vært bindeledd mellom BA- og MA-studentene flere semestre, og dette begynner å betale seg. Manusene blir ferdig i rimelig tid, og holder også jevnt over høyere nivå enn før. I tillegg skrives det flere manus, slik at finner sted en reell utvelgelse (slik at svakere manus kan velges vekk, i motsetning til tidligere år, der det har hendt at det bare er skrevet så mange manus som skal

produseres). Eneste ulempen var at et par av manusene var i korteste laget. Det er satt av godt med tid til å jobbe med disse kortfilmene, og jeg vil tro studentene tåler litt mer «trøkk» (det er også noe flere har antydnet muntlig). Til neste år vil det innføres frie studiepoeng, og kurset TVP103 blir lagt ned. Det er grunn til å tro at det er rom til å legge inn noen innholdselementer fra TVP103 i TVP102.

Ved semesterslutt ble det arrangert en fellesvisning av alle produksjonene, der studentene fikk tilbakemelding på arbeidet. Deretter fikk hver gruppe møte eksamenskomiteen etter tur til en grundig diskusjon av gjennomføringen, som også fungerte som muntlig karakterbegrunnelse. Dette var svært vellykket. Studentene satte stor pris på dette, ikke minst fordi det er anledning til å gi mer direkte tilbakemelding når det ikke foregår i plenum, foran alle medstudentene. Alle gruppene benyttet seg av tilbudet.

I arbeidet med analyseoppgaven fikk studentene tilbud om veiledning i to runder, og nær samtlige benyttet seg av dette. Opplegget fungerer bra, men enkelte etterlyser enda mer undervisning, og ikke minst enda mer detaljert informasjon (og «instruksjon») om hvordan man gjennomfører en analyse. Samtidig er det utarbeidet et detaljert dokument om analyseoppgaven, og forelesningene fokuserer i svært stor grad på nettopp analyse av filmatiske virkemidler. Utfordringen er nok at det er krevende for studentene å lage en egen problemstilling, siden det forutsetter en faglig modenhet og innsikt som man nok ikke vanligvis har utviklet i løpet av det første året. I tillegg er det jo her også snakk om studenter som går på et praktisk program, og som dermed ikke innvies fullt og helt i lesing/skriving av akademiske tekster. Samtidig er det verd å nevne at resultatet til slutt blir tilfredsstillende, men det er tidkrevende å veilede studenter så tidlig i studieløpet på en såpass avansert innlevering, særlig med de høye opptakstallene som har vært de siste årene. På dette kullet ble noe over 30 studenter tatt opp, og 28 har fullført andre semester. Frafallet er med andre ord lavt, men det legger også press på utstyr, lokaler og undervisningskrefter.

Alt i alt virker gjennomføringen av TVP102 å ha vært vellykket, men det må altså tas forbehold om at det var få studenter som fylte ut evalueringsskjema denne gang. På første samling etter sommeren vil jeg invitere studentene til en muntlig diskusjon om hvordan de har opplevd det første året på TVP, for å få et mer utfyllende bilde.

Erlend Lavik, 23. juni 2021