

## #20

<b>Emnekode / Course code</b>	MIX114
<b>Emnetittel / Course title</b>	Webutvikling
<b>Semester</b>	Vår 2021
<b>Emneansvarlig / Course coordinator</b>	Truls Pedersen
<b>Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)</b>	Aldri

### **Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?**

Undervisningsform:

Forelesninger/workshop

Gruppeprosjekt

Vurderingsform:

Individuell oppgåve i programmering

Individuell oppgåve i grafisk design

Gruppeoppgåve: studentane lager ei løysing som integrerer programmering og grafisk design, og skriver ein skriftleg spesifikasjon på om lag 4000 ord.

Hver deleksamen vektes 1/3.

<b>Evalueringmetode(er) / Form of evaluation</b>	Emnerapport
--	-------------

## **Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation**

Hva var det beste med emnet?

- Den grafiske delen var utrolig spennende.
- Fokus på design.
- Oppmerksomme og lyttende foreleser.
- Figma.
- Det beste med emnet var programmeringseksamen.
- Tålmodige og hjelpsomme forelesere.
- Tett kontakt med forelesere.

Hva kan forbedres?

- Mer strukturell gjennomgang i programmeringen, gjerne trinnvis liknende INFO132 høsten 2020.
- Kodingen var veldig vanskelig og grafiske oppgaver var VELDIG lette.
- MIX100 + MIX114 overlapper nesten 100% med det som undervises i INFO263.
- Gruppeoppgave burde vært mindre splittet, burde hatt en samlet grafisk del og kode-del.
- Dårlig kommunikasjon mellom lærere/forelesere seg i mellom og lærer og elev.
- Oppgavene burde ha blitt spredt over semesteret og ikke konsentrert mot slutten.
- Stort behov for lab i mix (programmering) sånn som det er i info fagene.
- Emnet introduserer for mange prinsipper dermed går man ikke inn på dybden i mange av disse feltene.
- Oppgavene er vanskeligere i forhold til undervisningen.
- Ukentlige programmeringsoppgaver er bedre, med gradvis stigende vanskelighetsgrad for hver uke.
- Dårlig struktur og planlegging.

## **Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation**

Emneansvarlig deler i stor grad studentenes vurderinger. Det er behov for mer struktur og koordinerings, og et lab-opplegg eller lignende for programmeringstrening med jevnt økende vanskelighetsgrad. Det ville vært en betydelig fordel med en studentassistent som kunne assistere i slik labundervisning. Kanskje enda viktigere ville vært en IT-assistent eller lignende som kan administrere webservere som studentene kan benytte. I år brukte vi wildboy-serveren, men denne er ikke satt opp på en måte som er ideell for dette emnet.

Organiseringen dette semesteret ble dessverre dårligere enn den burde, delvis siden dette er første gang kurset går i kombinasjon med at det er noe kompleks struktur (tre fagansvarlige og bredt innhold), og delvis på grunn av pandemi og sykdom.

**Last opp karakterfordeling her  
(Du finner den i Inspira, alternativt kan  
du ta kontakt med administrativ  
kontaktperson)**

[Resultatliste MIX114 våren 21.pdf](#)

**Upload the grade distribution here  
(You'll find it in Inspira, you can also  
contact the administrative contact  
person)**

## **Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution**

Eksamensoppgavene for programmering var ikke riktig balansert i forhold til formen (en ukes hjemmeeksamen), så eksamensteksten bør endres.

**Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?**

Koordinere innhold med INFO263.

Strukturere programmeringsundervisningen.

Egnede servere til hver student.