

#3

Emnekode / Course code	MEVI310-5
Emnetittel / Course title	Forskningserfaring og metode: Digital frakobling
Semester	Vår 21
Emneansvarlig / Course coordinator	Brita Ytre-Arne
Sist evaluert (semester / år) / Last evaluation (semester / year)	-

Hva er emnets undervisnings- og vurderingsform? / What are the teaching methods and forms of assessment used in the course?

Undervisningsform:

- Intensiv undervisning med flere samlinger pr uke, konsentrert til noen uker av semesteret.
- Digital undervisning på Zoom, med bruk av break-out rooms til gruppearbeid og bruk av chat til respons og diskusjoner underveis
- Workshop-baserte forelesninger med faglig diskusjon og gjennomgang av pensumtekster knyttet til sentrale tema og debatter, etterfulgt av forskningsarbeid i grupper der hver gruppe gjennomførte en liten studie om digital frakobling
- Under forskningsarbeidet jobbet gruppene med: Minneportal om digital frakobling, eksperiment med frakobling fra sosiale medier, eksperiment med redusert bruk av smarttelefon, generasjonsintervju om mediebruk før og nå

Vurderingsform: Hjemmeeksamen over fire dager, med utgangspunkt i metodisk arbeid utført på kurset.

Oppfølging fra tidligere evalueringer / Follow up from previous evaluations

Emnet har ikke vært arrangert før - ikke aktuelt.

Evalueringemetode(er) / Form of evaluation	Kvalitativ, siste samling, skriftlig og muntlig
---	---

Sammendrag av studentene sin evaluering / Summarize the results from the student evaluation

Evaluering ble gjennomført på siste samling på emnet, før eksamen. Alle studenter ble bedt om å skrive en melding i chatten om positive og negative erfaringer. Vi hadde brukt chatten aktivt hele emnet, så dette var en etablert form for respons. I tillegg hadde vi en kort muntlig samtale der de som ville kunne ta ordet. Chatten ble ikke lagret, men emneansvarlig tok oppsummerende notater.

Studentene uttrykte seg svært positivt om:

- Blokkundervisning på master, intensivundervisning, bra å ha ett emne om gangen
- God informasjon i undervisningsplanen og underveis på emnet
- Bruk av break-out, chat og pauser i forelesninger. God variasjon i digitale undervisningsformer på emnet. God kultur på Zoom i gruppen.
- Fin blanding av teori og praktisk-metodisk arbeid på emnet.
- Innspill og bidrag i gruppearbeid og diskusjoner. Studentene har lært mye av hverandre, ingen har hatt problematikk med «gratispassasjerer». Klar følelse av at alle har deltatt og bidratt.

Negative momenter: Pandemien

- Å ikke kunne ha fysisk undervisning, savne medstudenter, savne ordinær struktur på dagen, komme seg ut.
- Vanskeligere å «følge med» digitalt, fare for at Zoom-møter flyter over i hverandre. Her hjelper den intensive modellen fordi det da blir lettere å ha fokus på ett emne.

Emneansvarligs evaluering / The course coordinator's evaluation

Min evaluering samsvarer i stor grad med studentenes. Den intensive modellen med blokkundervisning er svært godt egnet for å fordype seg i et forskningstema både teoretisk og metodisk. Modellen gjorde det også enklere å

gjennomføre et heldigitalt emne, vi fikk god kontakt og stort engasjement i studentgruppen. Samtlige studenter bidro aktivt og positivt.

Vurderingsformen på 310-kursene (som hovedregel hjemmeeksamen) er krevende å tilpasse til den gode koblingen mellom teoretisk og metodisk forståelse som kursene ellers dyrker. Et inntrykk av eksamensbesvarelsene var at alle har fått med seg hovedlinjer og perspektiver, men at flere kunne gjort temaet "til sitt eget" dersom vurderingsformen hadde vært annerledes, eks. oppgave over selvvalgt tema under veiledning. Samtidig ville dette vært krevende å tilpasse til intensiv-strukturen som ellers fungerer svært godt.

Evt. kommentar til karakterfordeling / Comments on the grade distribution

Se over.

Mål for neste evalueringsperiode - forbedringstiltak? / Goals for the next evaluation period - what can be improved?

På tidspunktet studentevalueringen ble gjennomført var det ikke aktuelt å gjenta emnet på nytt. Dette har senere kommet opp som en mulighet, men er ennå ikke avklart. Evalueringen var derfor ikke spesifikt innrettet mot å finne forbedringspotensialer, og studentene var i all hovedsak svært positive. Emnet kan gjennomføres uten store endringer dersom det skal gjentas, med en grundig vurdering av hvordan vurderingsform eventuelt kan tilpasses og forbedres.

En mer helhetlig vurdering av vårsemesteret på master vil ha implikasjoner for de enkelte 310-emnene, og kan eventuelt gjennomføres på initiativ fra programrådet.