

RELV101 KVA ER RELIGIONSVITSKAP

våren 2020

Resultat av evalueringa

32 studentar svara på den digitale evalueringa. Det kan samanliknast med at det var 86 som gjekk opp til eksamen. Det var altså berre ein dryg tredjedel av studentane som deltok i evalueringa.

1. Allment

Når studentane skulle dømme kor interessant kurset var som heilskap svara fem at det var «mykje interessant», 20 at det var «interessant», fire at det var «greitt» og tre at det var «kjedeleg».

På spørsmålet om kor vanskeleg kurset var som heilskap i relasjon til forventingane om kurs på 100-nivå svara 27 at det var «greitt» og fem at det var «litt for vanskeleg».

2. Gruppeundervising og obligatoriske arbeidskrav

Spørsmåla om gruppeundervisinga fekk følgjande svar:

På spørsmålet om gruppeundervisinga gav hjelp til å lese og forstå pensum svara tre «veldig mykje», 13 «mykje», fire «noko», ni «mykje lite» og tre «ikkje i det heile tatt». Når det gjeld kor interessevekkjande gruppeundervisinga har vore svara to «veldig mykje», elleve «mykje», åtte «noko», åtte «mykje lite» og tre «ikkje i det heile tatt». Fire var «mykje nøgde», 20 «nøgde» og sju «ikkje nøgde i det heile tatt» med det faglege utbyttet av gruppeundervisinga.

Det var berre nokre av studentane som kommenterte gruppeundervisinga og fleire av dei tok opp korona-situasjonen. To døme:

- «Konseptet er bra, men jeg fikk mer ut av Korona tiltakene.»
- «Jeg stortrives når det var klasseundervisning, og var noe jeg så frem til hver uke. Det var synd at corona kom i veien for personlig oppmøte, men de gjorde det beste ut av situasjonen.»

Oppfatninga om dei obligatoriske arbeidskrava var mykje positiv. 29 svara at det er bra at gruppeundervisinga er obligatorisk og at det blir kravd minst 50 % frammøte, alle 32 at det er bra med obligatorisk innlevering av ei skriftleg oppgåve og 25 at det er bra med ein obligatorisk munnleg presentasjon.

3. Forelesingar

Av dei 31 studentar som svara på spørsmåla om forelesingane (ein av dei som evaluera kurset hadde ikkje delteke i forelesingane) meinte elleve at dei «veldig mykje», elleve at dei «mykje», åtte at dei «noko» og ein at dei «mykje lite» gav hjelp til å lese og forstå pensum. På spørsmålet om forelesingane var interessevekkjande svara ti «veldig mykje», tolv «mykje», sju «noko» og to «mykje lite». 13 meinte at dei lærte «veldig mykje», elleve at dei lærte «mykje» og sju at dei lærte «noko» nytt på forelesingane. 20 av dei 31

som svara var «mykje nøgde» og ti «nøgde» med det faglege utbyttet av forelesingane. Ein av studentane var «ikkje nøgd i det heile tatt».

Dei fleste kommentarane om forelesingane var veldig positive; nokre døme:

- «Veldig bra struktur, hadde med masse interessante eksempler, utrolig fornøyd med forelesningene i RELV101 :)»
- «Synes at forelesningene i faget har blitt lagt frem på en særst interessant måte! Som lektorstudent har jeg også likt innslagene med didaktiske perspektiv.»
- «Foreleser og forelesningene har vært noe av det mest dyktige og godt gjennomførte innholdet jeg noen gang har opplevd ved UiB.»
- «Eg er svært fornøyd med forelesningane! Eg trudde dette kom til å bli eit tungt fag pga. mykje pensum og eg har dysleksi, og så trudde eg ikkje desse tema var dei som kom til å interessere meg så mykje - hadde sett meir fram til tema i 105, men forelesningane var veldig interessante, på grunn av forelesar som tydeleg brenn for faget og legg alt opp til at det er det mest spennande ein kan læra!»

4. Digital undervising

Eg spurte om studentane hadde nokre kommentarar til den digitale undervisinga etter at campus blei stengt.

Dei fleste kommentarane var overraskande positive; nokre døme:

- «Veldig fornøyd med håndtering av den digitale undervisningen. [...] Når det kommer til opptak av forelesning er også dette noe jeg har vært svært fornøyd med, og håper UiB kan fortsette med å filme eller ta opp forelesninger når livet går tilbake til normalt. Dette kom godt med i eksamensforberedelser, samt at det var ypperlig å ha muligheten til å spole tilbake dersom det var noe som var uklart.
- «Det var mesterlig gjennomført og jeg håper at dere fortsetter med det digitale opplegget. Å ha tilgang til videofiler og benytte dem i eget tempo er det beste alternativet. Dette er det tredje studieløpet jeg tar og jeg har aldri fått mer ut av et semester som nå med disse tiltakene.»
- «Synes at RELV101 har vært det av emnene jeg har tatt dette semesteret som har vært best når det gjelder overgangen til en digitalisert hverdag.»

5. Pensum

Allment

På spørsmålet om pensum på ca. 1070 sider var passe langt, svara 26 at «det er passeleg» og seks at «det er altfor mange sider».

Når det gjeld språket var dei fleste (23) nøgde med att det meste av pensum er på engelsk, men åtte svara at «det borde ha vore fleir tekster på norsk» og ein at «heile pensum burde ha vore på engelsk».

Om pensumtekstene

Det første spørsmålet om litteraturen gjaldt om studentane hadde lese bøkene (utom den til van Gennep som berre finst som e-bok) som trykte bøker eller som e-bøker. Svara viser at trykte bøker fortfarande dominerer. Det var berre ein av studentane som hadde

lese ei av bøkene som e-bok. Alle andre bøker som studentane (som gjorde evalueringa) brukte var trykte.

Det var også mogleg å kommenterer pensum i det store og heile eller einskilde bøker. Av dei som gjort dette var det to kommentarar som atterkom, nemleg at fleir bøker burde ha vore på norsk og at boka til Grimes er vanskeleg å lese.

Dei andre spørsmåla om bøkene fekk følgjande svar:

1. Korleis var vanskegrada til boka som pensum på 100-nivå?

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Ellwood, <i>Myth</i>	—	—	29	2	—	1	
Gilhus & Mikaelsson, <i>Nytt blikk</i>	—	—	30	2	—	—	
Grimes, <i>The Craft of Ritual Studies</i>	—	—	19	9	2	2	
Greenberg, <i>The Body in Religion</i>	—	—	31	—	—	—	1
Herling, <i>A Beginner's Guide</i>	—	2	25	5	—	—	

(1) = altfor lett, (2) = litt for lett, (3) = grei, (4) = litt for vanskeleg, (5) = altfor vanskeleg, (6) = veit ikkje; eg har ikkje byrja å lese boka, (7) = ikkje svara

2. Korleis var boka å lese?

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Ellwood, <i>Myth</i>	—	1	13	8	9	1	
Gilhus & Mikaelsson, <i>Nytt blikk</i>	—	5	16	8	3	—	
Grimes, <i>The Craft of Ritual Studies</i>	3	5	12	8	2	2	
Greenberg, <i>The Body in Religion</i>	—	1	4	13	14	—	
Herling, <i>A Beginner's Guide</i>	1	7	12	8	4	—	
van Gennep, <i>Rites de passage</i>	—	3	15	3	3	8	

(1) = mykje kjedelig, (2) = kjedelig, (3) = grei, (4) = interessant, (5) = mykje interessant, (6) = veit ikkje; eg har ikkje byrja å lese boka, (7) = ikkje svara

3. Eg spurte om det er ein god idé at ei klassisk tekst (boka til van Gennep) inngår i pensum. På det spørsmålet svara 19 «ja», fire «nei» og ni «veit ikkje».

4. Framlegget til romanar å lese ved sidan av pensum

På Mitt UiB la eg ut eit framlegg til nokre romanar ein kunne lese ved sidan av pensum og etter di eg var nyfiken etter å få vite om det var ein god idé eller ikkje spurte eg studentane kva dei tykte. 30 svara «ja» på spørsmålet om det er ein god idé og 16 at dei har lese eller har tenkt å lese nokon/nokre av bøkene.

5. Framlegget til filmar å sjå ved sidan av pensum

På same måte la eg ut ei liste med filmar ein kunne sjå ved sidan av pensum og spurte i evalueringa om dette var ein god idé eller ikkje. 31 svara «ja» og 15 at dei har sett eller har tenkt å sjå nokon/nokre av filmene.

6. Eigen arbeidsinnsats

Når studentane skulle gje opp kor mange timar per veke dei i gjennomsnitt har brukt på kurset svara ein «2», fire «4», ein «6–10», ein «7», ein «8–10», ein «9», fire «10»,

ein «10+», to «10–15», ein «14», fire «15», to «18», ein «20», ein «25» og ein «30» timar. Dert var altså ein veldig stor variasjon. Seks studentar svara ikkje på spørsmålet.

13 svara «iblant», 16 «nokså ofte», og tre «alltid» på spørsmålet om dei førebutt seg til forelesingar og gruppeundervisning gjennom å sette seg in i pensum.

Arbeidsbyrda i relasjon til talet på studiepoeng (15) meinte 30 var «passeleg», ein «altfor stor» og ein «altfor lita».

7. Eksamen

På spørsmålet korleis ein likar at eksamen er ein sju dagars heimeeksamen svara 13 «mykje bra», elleve «bra», sju «greitt», og ein «dårleg».

Om studentane sjølve hadde fått velje eksamensform hadde 16 valt heimeeksamen (som i vår), sju semesteroppgåve, tre semesteroppgåve med justerande munnleg, to skuleeksamen, to mange små prøver, ei eller to kvar veke + avsluttande heimeeksamen, ein munnleg eksamen og ein mappevurdering.

8. Anna

På dei resterande spørsmåla gav berre ein del av studentane svar. Her er nokre døme:

På spørsmålet «Kva har du hatt mest glede av i kurset?» var «forelesingane» det vanlegaste svaret. Nokre døme på andre svar:

- «Fornøyd med kurset generelt; var usikker da jeg først valgte religion, men fant raskt ut av at dette var et fag som hadde mye mer til seg enn først antatt.»
- «Å få en innføring i ulike aspekter innenfor religionsvitenskap, og å se hvor mye ulike ting det kan forskes på i studiet.»
- «Å lære om kroppen i de forskjellige religionene.»
- «At religionene som har vært brukt som eksempler i litteraturen og forelesningene har vært meget variert, både verdensreligioner og urfolk sine religioner, noe som gitt meg en smule innsikt i hvordan forskjellige religioner i verden fungerer og hvilket mangfold som finnes.»

Korleis kan kurset bli betre?

Døme på kommentarar:

«Ved å beholde korona-tiltakene [...]»

«Kanskje inkludere meir pensumlitteratur skriven av kvinner og ikkje-vestlege.»

«Det kunne kanskje vist enda et bredere spekter av fagtematikk.»

9. Komande studia

Av dei 32 RELV101-studentane som deltok i evalueringa planerer 23 å fortsette å studere religionsvitenskap, tre kanskje gjer det, men seks har andre planar.

Døme på kommentarar:

«Som mange andre på dette kurset har jeg religion som fag 2 på lektorutdanningen. Etter dette semesteret har jeg innsett at jeg ønsker å lære mer om religion, og er derfor blitt inspirert til å gjøre dette til hovedfaget.»

«Utdanner meg til lærer og tar derfor et årsstudium i religionsvitenskap. Men kunne gjerne tenkt meg å lære mer om religion etter endt studie :-).»

Håkan Rydving
(emneansvarleg)