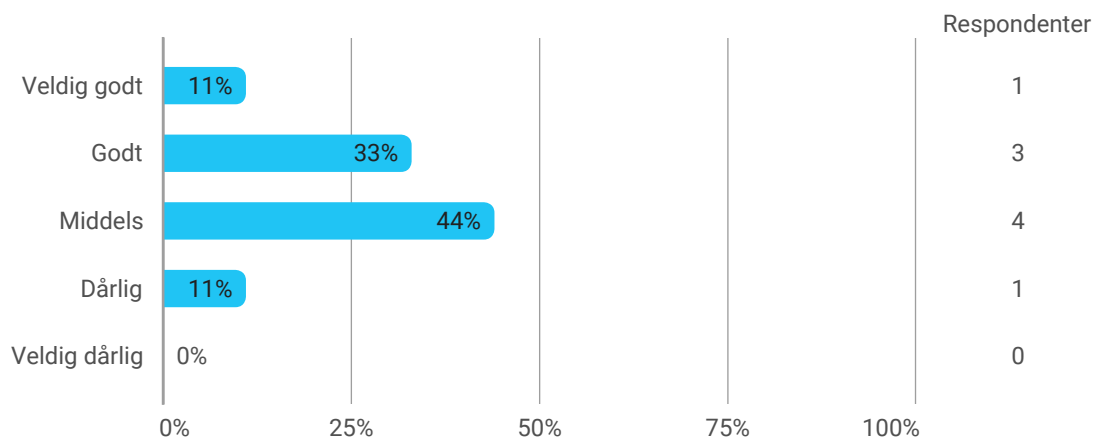


Hvilket studieprogram går du på?

- Filosofi bachelor
- Årsstudie i filosofi
- filosofi bachelor
- Årsstudium filosofi (deltid)
- Filosofi
- Bachelor i filosofi
- årsstudium filosofi
- Filosofi Bachelor
- Bachelor filosofi
- Filosofi, bachelor

Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



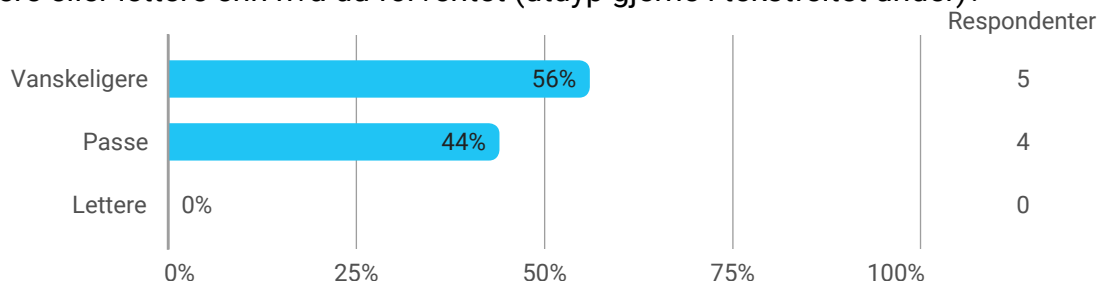
Ytterligere kommentar?

- Jeg synes pensum var litt for avansert til å være et introduksjonsfag
- Pensum boken, stiller forventinger at studenter har bakgrunn kunnskaper i epistemologi og logikk, dette er merkelig da det er et innførings kurs.

Pensum boken reflekterer altså ikke et innførings kurs.

- De første videoforelesningene kom en stund etter seminaret. Siden boken var litt vrien å forstå hadde seminaret blitt bedre om man hadde fått tid til å jobbe med disse videoene i forkant.
- Skulle gjerne ha sett at et introduksjonsfag på 5 poeng hadde en mer generell introduksjonsbok som pensum, i den grad det finnes noe slikt for filosofisk logikk. Pensumboken gikk ut fra visse forkunnskaper og var tidvis ikke veldig oversiktelig. Forelesningsvideoene var gode, og seminarene funket greit. Skulle gjerne ønsket at det ble satt av mer tid til å diskutere i grupper under seminarene, selv om det tidvis var behov for å gå gjennom deler av teksten på bekostning av dette.

Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

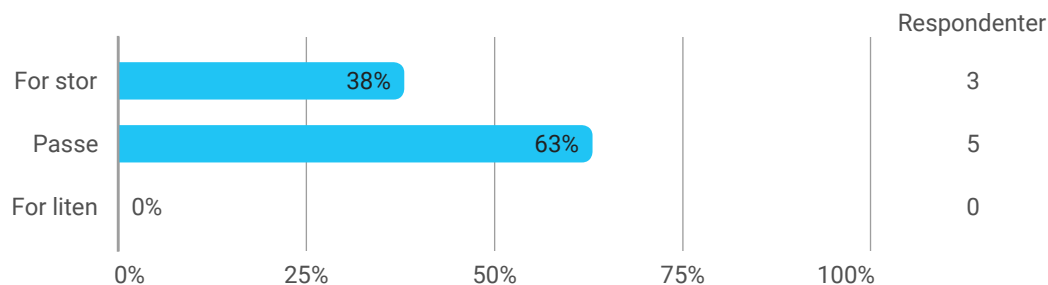


Ytterligere kommentar?

- Pensum boken stiller krav om bakgrunn i epistemologi og logikk. Merkelig da det er et innføringskurs.
- Det var absolutt krevende, men det hadde jeg forventet.
- Kanskje litt for komplisert og vanskelig for et 5 poengs fag. Det var veldig mye stoff, og pensumboken er bygget opp på en vanskelig måte. Det burde kanskje blitt brukt tid på å forklare poenget med boken og måten den går frem på før vi startet å lese den.
- Mye pensum. Pensumboka startet rett i en diskurs, litt vanskelig å få overblikk og forstå. Boken var ikke så godt egnet som "lærebok".

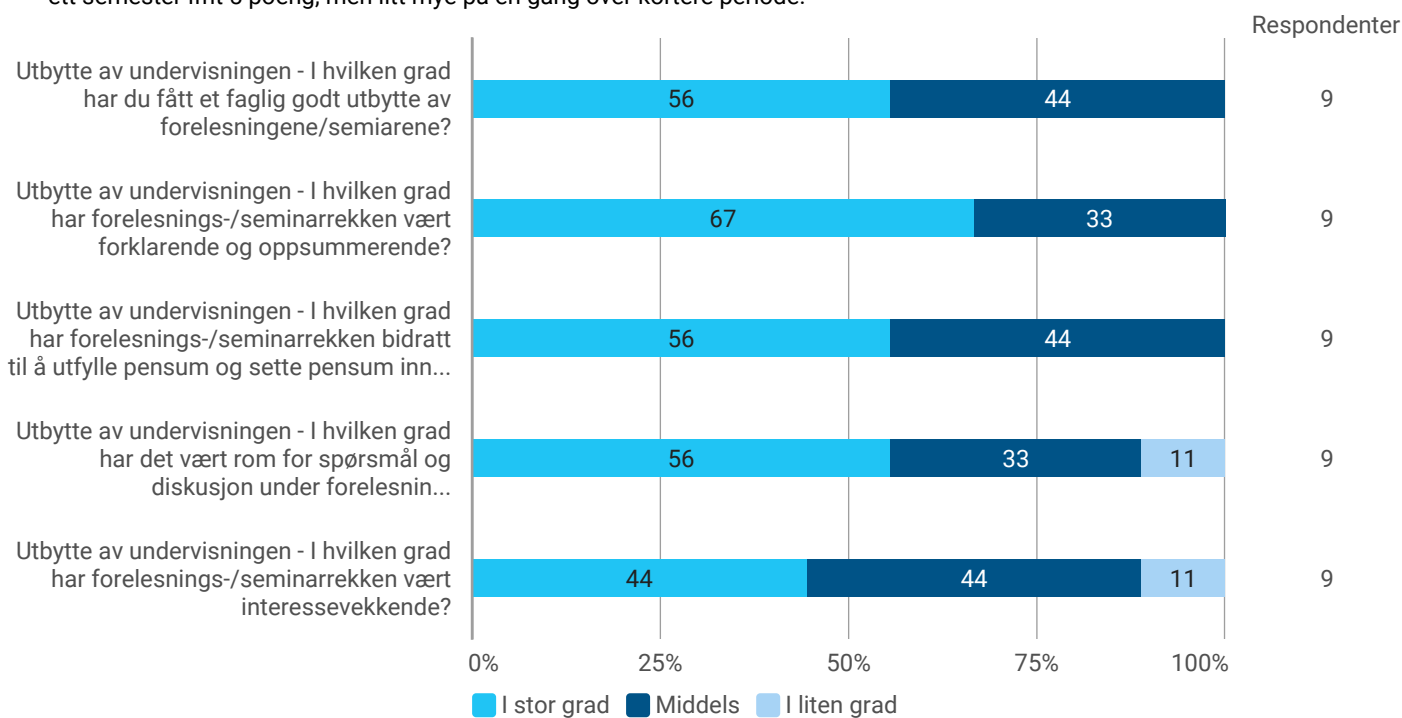
- Jeg synes pensumet var krevende med tanke på at dette var en 5 studiepoengs innføringsfag. Min oppfatning er at Christensens bok forutsatte mer kunnskap enn jeg hadde fra før. En eller to innføringsartikler kunne derfor vært til stor hjelp som innføringslitteratur.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

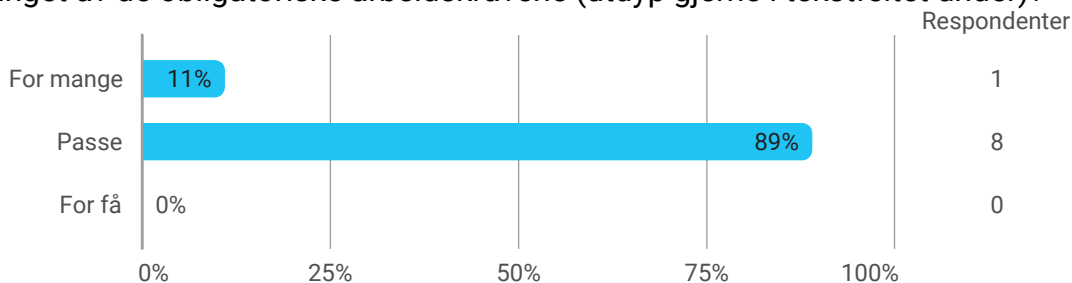


Ytterligere kommentar?

- Igjen pensum boken, krevde mye tid å sette seg inn i. Jeg har brukt mer tid på dette 5 poengs faget, enn det jeg har gjort på 10 poengs fagene.
- For meg ble den for stor, LOG112 og LOG110 er absolutt de to emnene jeg har brukt mest tid på dette semesteret.
- Mye pensum som krevde mye tid, samt obligatoriske presentasjoner som krevde mye forberedelser. Ok mengde spredt utover ett semester ifht 5 poeng, men litt mye på en gang over kortere periode.



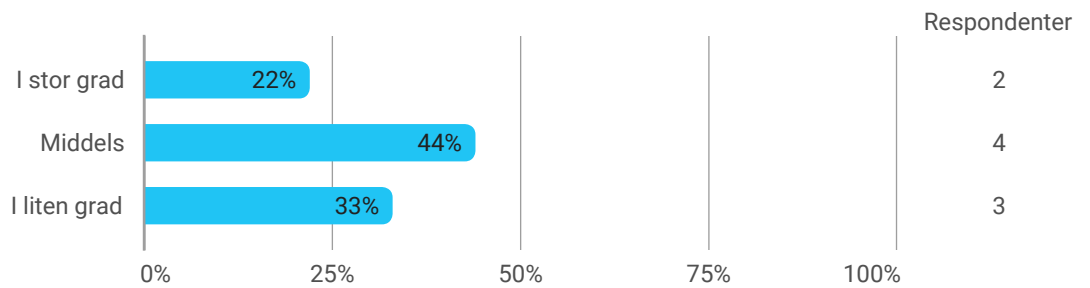
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- De var ikke avskrekkende på noen måte.
- Kunne like gjerne fjernet det ene arbeidskravet. For noen kan det å måtte presentere være skummelt og det tilfører uansett forholdsvis liten verdi til de andre på seminaret å bruke så mye tid på presentasjoner.

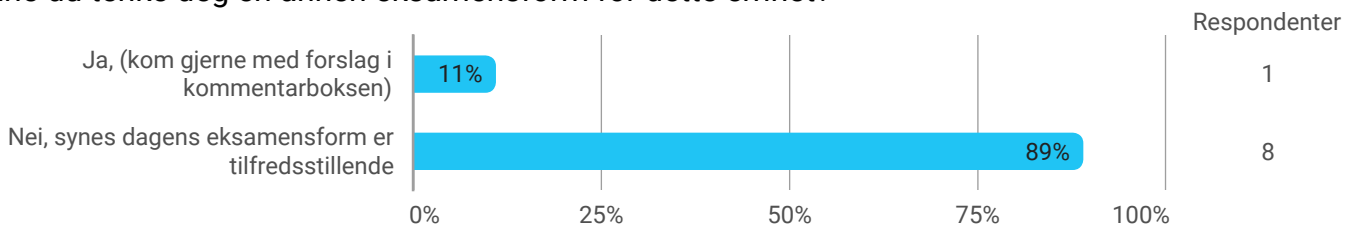
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Det har litt med at de kolliderte med andre fag slik at jeg ikke fikk gått i dybden da jeg skulle utføre det obligatoriske arbeidskravet
- Det var mye og krevende, men bidro til ekstra egeninnsats for å forstå.
- Det obligatoriske arbeidskravet gjorde at jeg kanskje lese litt grundigere på den ene delen av kapittelet jeg hadde ansvar for å snakke om, men etter min vurdering veier ikke dette opp for all tiden som kunne vært brukt bedre enn til presentasjoner for resten av gruppens del.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- Eksamensformen var grei, men spørsmålene var unødvendig komplisert ordlagt og ønsket antall ord var litt for høy i forhold til spørsmålene

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Jeg synes at pensum til dette faget er mer passende dersom en går videre med dette faget. Et mer passende pensum ville vært noe som heller forklarer hva faget går ut på, og mer generelle deler ved faget. Personlig synes jeg det virket som at vi ble kastet inn i en debatt relatert til daget uten tilstrekkelig innføring i faget
- En pensum bok som ikke forventer at en har bakgrunn i epistemologi eller logikk.

En innførings bok, da det er et innføringskurs.

- Kanskje dette er vanskelig å gjøre noe med. Men om jeg hadde vist litt mer om det større bilde vi såg på i emnet helt fra starten. Ville det vært mye lettere og henge med, og egentlig forstår hva som er grunnen til at det vi leser er interessant.
- I den grad det er mulig burde det være en mer oversiktlig og klar introduksjonsbok i stedet for å fokusere på et område innen filosofisk logikk hvor det legges opp til visse forkunnskaper (som mange i bachelorløpet ikke har hatt på det tidspunktet).
- Satte veldig pris på å kunne se videoene flere ganger. Det er tungt stoff, så det var til stor hjelp. Mange konsepter ga mye mer mening da jeg vendte tilbake til de første videoene senere i kurset. Dette bør man forsøke å bevare selv når fysiske forelesninger blir mulig igjen.

Samlet status

