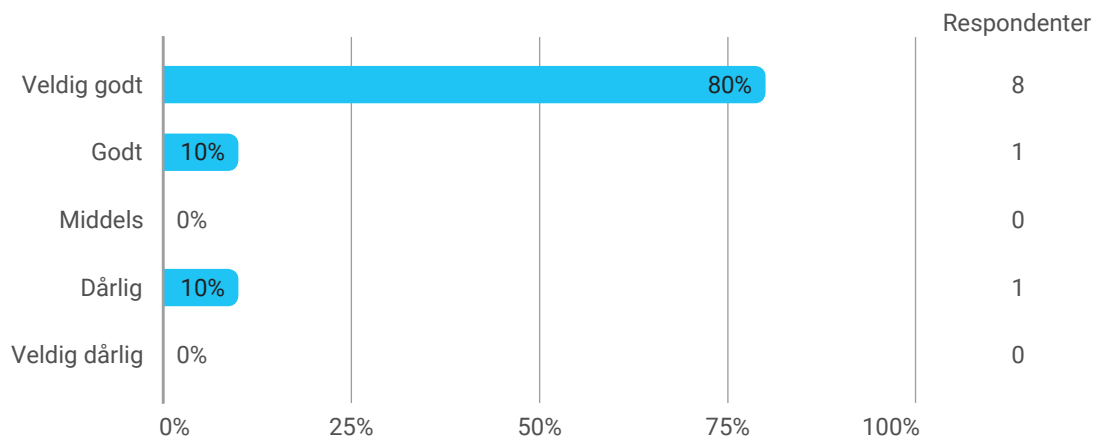


Hvilket studieprogram går du på?

- Filosofi bachelor
- Bachelor biologi
- Europastudier
- SAMPOL
- Sammenliknende Politikk Bachelor
- Bachelor i filosofi
- Psikologi (Master)
- Filosofi bachelor
- Filosofi - bachelor

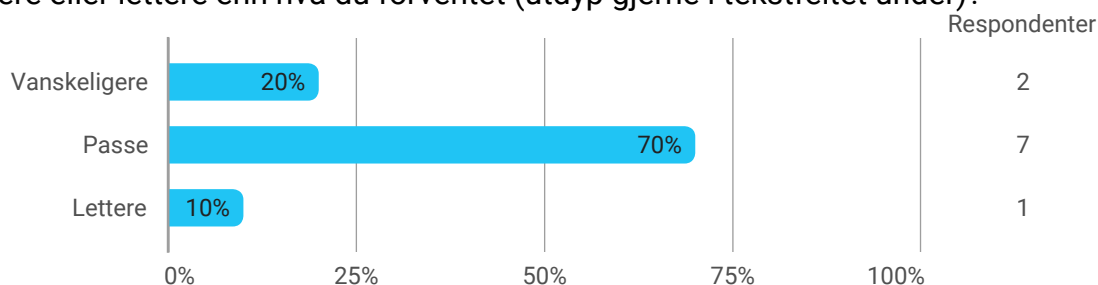
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Veldig spennende innhold
- Det faglige innholdet var på en måte godt, men på en annen side så var det et veldig fokus på litt alternative (hvis jeg kan kalle det) meninger. Det var veldig "identitet" og "kultur" orientert med et post-materialistisk perspektiv. Det var et gjennomgående preg i faget av at det manglet nyanser.
- Veldig interessante temaer som jeg ikke har lært mye om tidligere
- Veldig mange interessante, gode, relevante temaer!
- høyt og tydelig faglig innhold. hovedpensumet er veldig klart og oversiktlig. hvert kapittel i hovedboken er skrevet av eksperter i feltene sine. I tillegg, er det mye pensum ved siden av, blant annet ukentlige politisk-filosofiske tekster som er tett knyttet til tematikken som blir tatt opp i hovedpensumet.

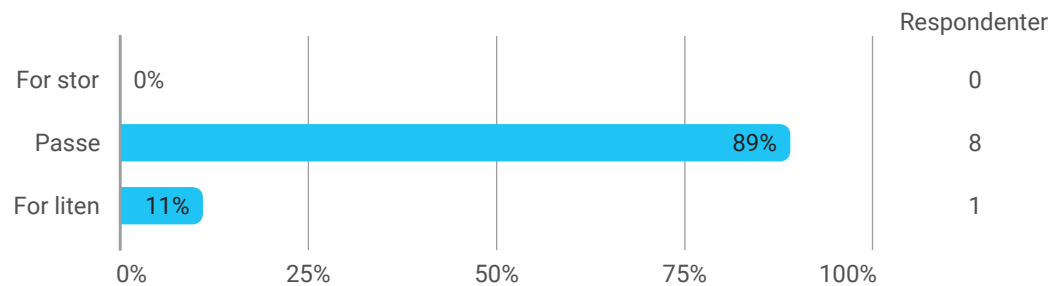
Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

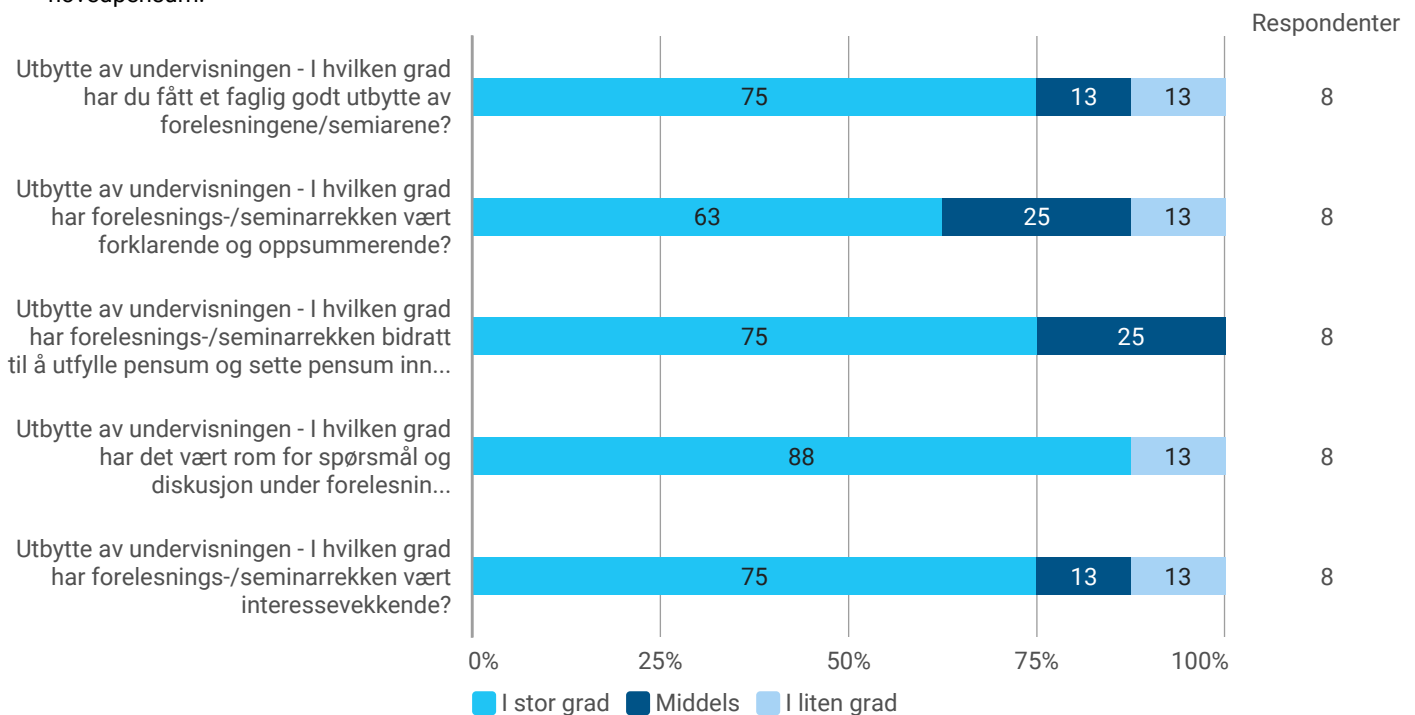
- Pensumet er utfordrende, men også utrolig spennende som gjør det lett å lese videre
- Det var lett. Ganske lite å lese til hver forelesning og artiklene/ kapitlene var greie. Det trenger ikke nødvendigvis å være mer å lese, men kanskje noe mer avansert. Det er dog et 100-kode fag, så kanskje ikke nødvendig selv om.
- Var en større omsetning enn jeg trodde fra statsvitenskap
- Noen artikler var vanskelig å lese, men Jesse gikk gjennom det og var tilgjengelig for spørsmål - som er veldig viktig! Det gjorde at det ikke var for vanskelig!
- Før jeg startet faget leste jeg meg opp på anmeldelser av hovedpensum, og der ble boken vurdert som svært vanskelig med mange uoppklarte begreper. Dette var ikke min erfaring i det hele tatt. Hovedpensum var som sagt svært tydelig og så lettlest som det kan bli samtidig som man faktisk skal lære noe nytt. Det som derimot var litt vanskelig, var de politisk-filosofiske tekstene vi fikk ukentlig tildelt. Noen av disse var vanskelige.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

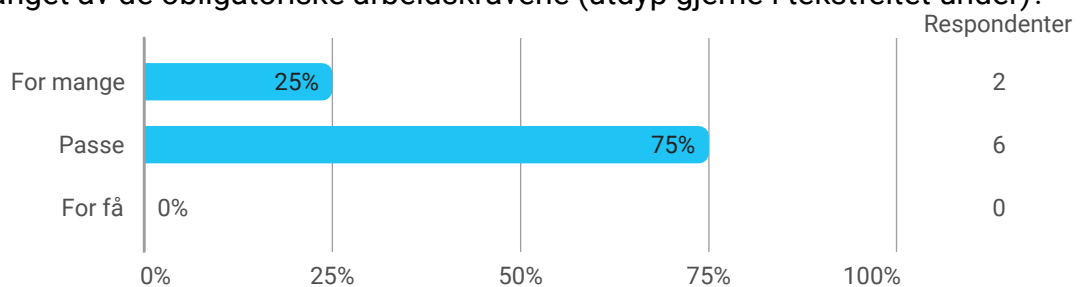


Ytterligere kommentar?

- Jeg syntes arbeidsmengden var utrolig god
- Egentlig ganske greit til litt lite? Det er jo bare å lese til to forelesninger for å kunne skrive essayene, og ellers fire til for å bestå quiz. Det er faktisk veldig lite når jeg tenker meg om...
- Emne er sykt bra strukturert og Jesse var klar på hva forventningene var til arbeidet som måtte gjøres. Emne var også veldig gøy så «jobbingen» var egentlig ikke så mye jobb, fordi jeg følte det var gøy og lærte masse!
- Jeg tror det var en god arbeidsmengde. Det ble relativt mye lesing, men det burde det også være. Samtidig, dersom noe skal kuttes ut av pensum, ville jeg nok fjernet "very short introduction" boken. Årsaken til dette er at mye av det som går gjennom i den boken etter min mening blir gått gjennom tydeligere og på en mer faglig måte i hovedpensum. Noen elever vil kanskje føle at de må lese alt på pensumlisten, og bruker derfor kanskje for mye tid på denne boken, når de heller burde bruke tiden sin på hovedpensum.



Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

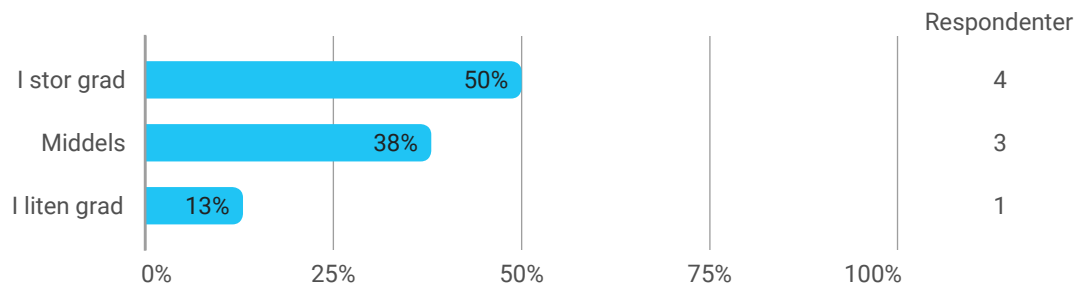


Ytterligere kommentar?

- Det var egentlig litt mye. Essayene burde vært langt større mens man kunne kanskje droppet noen av quizzene.
- Syntes det var en fin løsning
- Helt greit! Var egentlig veldig fint med quiz, da fikk man oppsummert pensum til seminar og forelesning. Sykt Nice i forhold til eksamen!

- Jeg synes de to semesteroppgavene er passende. Men å ha 10 obligatoriske quizer synes jeg er mye, spesielt siden det gir mye mindre fleksibilitet i hverdagen.

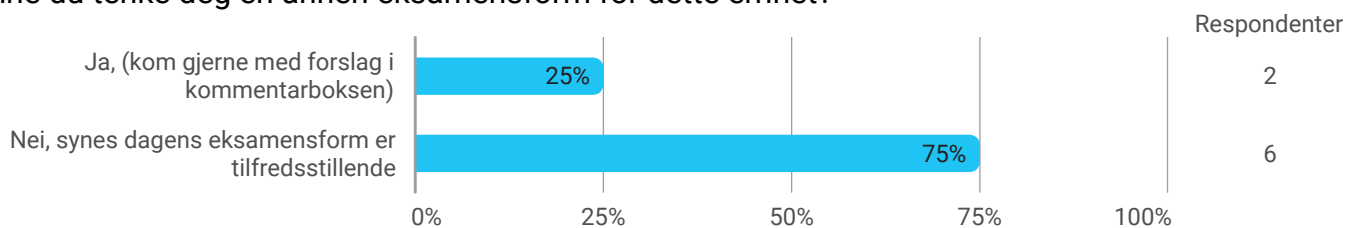
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Jeg lærte litt, men for det meste så var det såpass lette spørsmål at jeg kunne egentlig bare gjette meg frem. Jeg besto alle jeg prøvde meg på uten å lese særlig mye til dem.
- Det var de jeg lærte mest av
- Veldig bra oppvarming til eksamen!
- Essayene har vært svært givende, quizene synes jeg ikke har gitt særlig utbytte.
- Jeg har lært mye, både om skriving av politisk-filosofisk tekst, om kommunikasjon på engelsk, og viktigst av alt, om det faglige innholdet.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- Vanlig eksamen på slutten av semesteret hadde vært bedre.
- Jeg likte eksamensformen med to semi-lange essays. Problemet var at man ikke kunne få tilbakemelding av lærer etter første essay, fordi eleven skal være anonym. Om det hadde vært mulig å holde på den anonyme vurderingen, samtidig som man kan få tilbakemelding på første essay, så hadde det vært ideelt. Ellers er jeg fornøyd!

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Kanskje ha litt større oppgaver. Det er noe vanskelig å komme med god og ordentlig drøfting på bare 1500 ord. Videre bør forelesningene ha mer pensum rettet mot færre temaer. Det er litt mye å lese overfladisk om ti forskjellige temaer istendefor å gå i dybden på typ fem eller noe sånt.

Jeg skulle ønske pensum var mer nyansert. Videre så kunne jeg også tenke meg å høre mer fra professoren, og mindre diskusjoner / "workshop". Jeg følte at jeg ikke fikk så mye ut av det. Dropp seminar og ta heller vanlige forelesninger.

- Det var supert å få tilbakemelding fra teaching assistants på første utkastet. Peer reviews burde delt ut forskjellige oppgaver enn det man skriver selv. Minsker sjansen for at andre plagierer som var et tilfelle av vedrørende min egen oppgave.
- Quizene kan være gode verktøyer for å teste om en har lært pensum, men jeg synes ikke det skulle vært obligatorisk. Skulle det vært obligatorisk burde det vært færre av de.
- Opplevde stor dissonans mellom tilbakemelding gitt til utkast og vurdering av endelig innlevering. Dette gjaldt begge. Å få karakter på første innlevering men ingen tilbakemelding er mildt sagt demotiverende og lite konstruktivt når man fortsatt har innlevering 2 å jobbe med.

Samlet status

