

3-årig emneevaluering

Emne: **BIO203 – Innføring i havbruk**

Semester og år for gjennomført emneevaluering: **Høst- 2020**

Navn på emneansvarlig(e): **Tom Ole Nilsen**

Innhold

Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.

Denne er under utarbeiding gjennom utarbeiding av min pedagogiske mappe.

Oppfølging av tidligere evalueringer

Studenter som har tatt emnet har tidligere gitt følgende tilbakemeldinger.

Hva likte du best med emnet?

“Solide forelesninger. Øktene på tavlen gjorde at en fikk gått i dybden på de vanskeligste temaene. Innleveringene virket relevante til resten av kurset. De problemene som oppsto (som sykdom) som måtte kansellere noen forelesninger ble godt håndtert.”

“Lett forståelige forelesninger” “Ekskursjonen!” “It covered a wide range of the topic with still a quite detailed content.

“I really liked that we repeated a lot - I had the feeling that I gained a very good overview during the lectures”.

“It is an accessible course for the beginners who do not know nothing about Salmon and other themes of aquaculture.”

“One good point is that most of the course were in English which is important for an international student.”

“The teacher is available for any question and try to help us.”

Hva likte du minst med emnet?

“Merkingen av filene på leselisten var noe forvirrende sammenlignet med pensumlisten. En del leting måtte til for å faktisk finne ut av hva man skulle lese.”

“Synd at vi brukte så mye tid på oppgavene, også får vi ikke igjen før få dager før eksamen.

“Essay workload is high.”

“The amount and the time spend on assignments.”

“I am an exchange student and some lecture files and recommended book were in Norwegian.”

“Some lectures that included a large percentage of new concepts were hard to follow, maybe because they should have been explained a little bit slower.”

“Some of courses were in Norwegian or with Norwegian slides which creates difficulties to understand as an international student.”

Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

“A smaller lecture room might make discussions easier.”

“Less assignments and more case studies would be the best. Case studies are more useful for the knowledge process because in order to be solved the student must search and communicate with his co-students making the process of learning more active.”

The number of assignments must be reduced because it was really time consuming.”

“Case studies after finishing one lecture block, e.g one after salmonids, one after marine fish.”

“I would like to have received more feedback on my assignments, not just the grade, especially the labs. I have the feeling that the overall of my reasonings were okay but I needed to know things to improve or that weren't totally right. For instance, when you get a 9/10, you wonder what was wrong.”

“Also, I at some points I got lost regarding the timescales. Maybe it was just me, but it was hard for me to understand the amplitudes of the processes, at least in the class in-situ. It's true that age numbers were given, but it would be good to make emphasis to this matter making some comparisons with other timescales that were mentioned in previous lectures. This would ease the autonomous work and study.”

“The studies cases were very interesting so maybe spend more time on it.”

“More excursions.”

Tilbakemeldinger på organisert undervisning og underviser?

“It was unfortunate that the preparation to the exam session was out of the regular time slot because I couldn't participate.”

“Sadly I couldn't participate in the excursion.”

“More fieldwork and lab work is needed.”

“Mer ryddig pensum og raskere tilbakemelding på innleveringene.”

“I'm content with the dynamics of the practicals and their contents. Perhaps they took too long to complete back at home. And I already made a comment about the grading in the previous section.”

“Seminars were definitely the most valuable part of this course.” It is necessary to learn how to read scientific papers and to analyze them and the topics were very interesting.”

“Likte svært godt øktene hvor vi tegna på tavla og på store ark.”

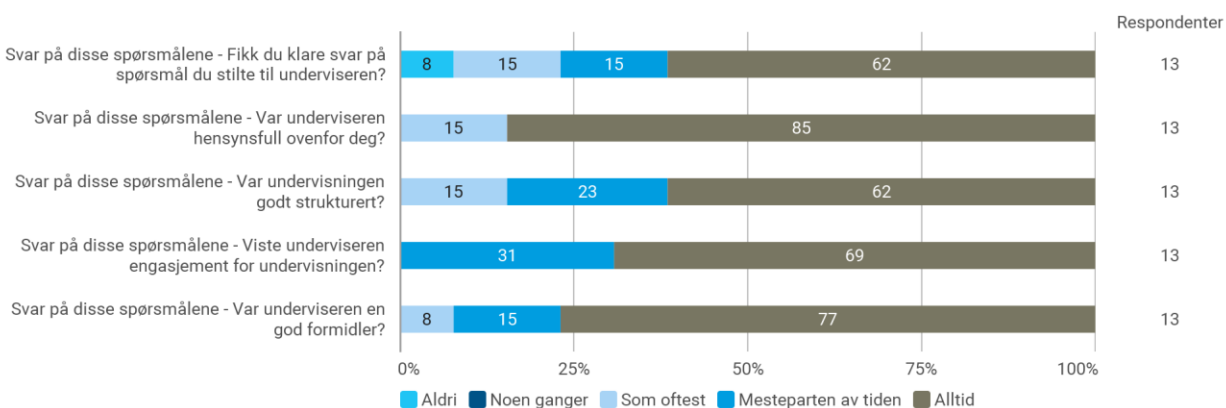
“Veldig lett å få oversikt da.”

“The group session at the end was usefull to reminds important points of the course. Even if there were the usual people it helped us.”

I've never experienced a teacher admitting that his explanation wasn't good enough, till now it was always the fault of us students. Please keep up with that!”

The drawings we did really helped me to have a better understanding of the topics.”

“Leverer oppgavene tilbake tidligere.”

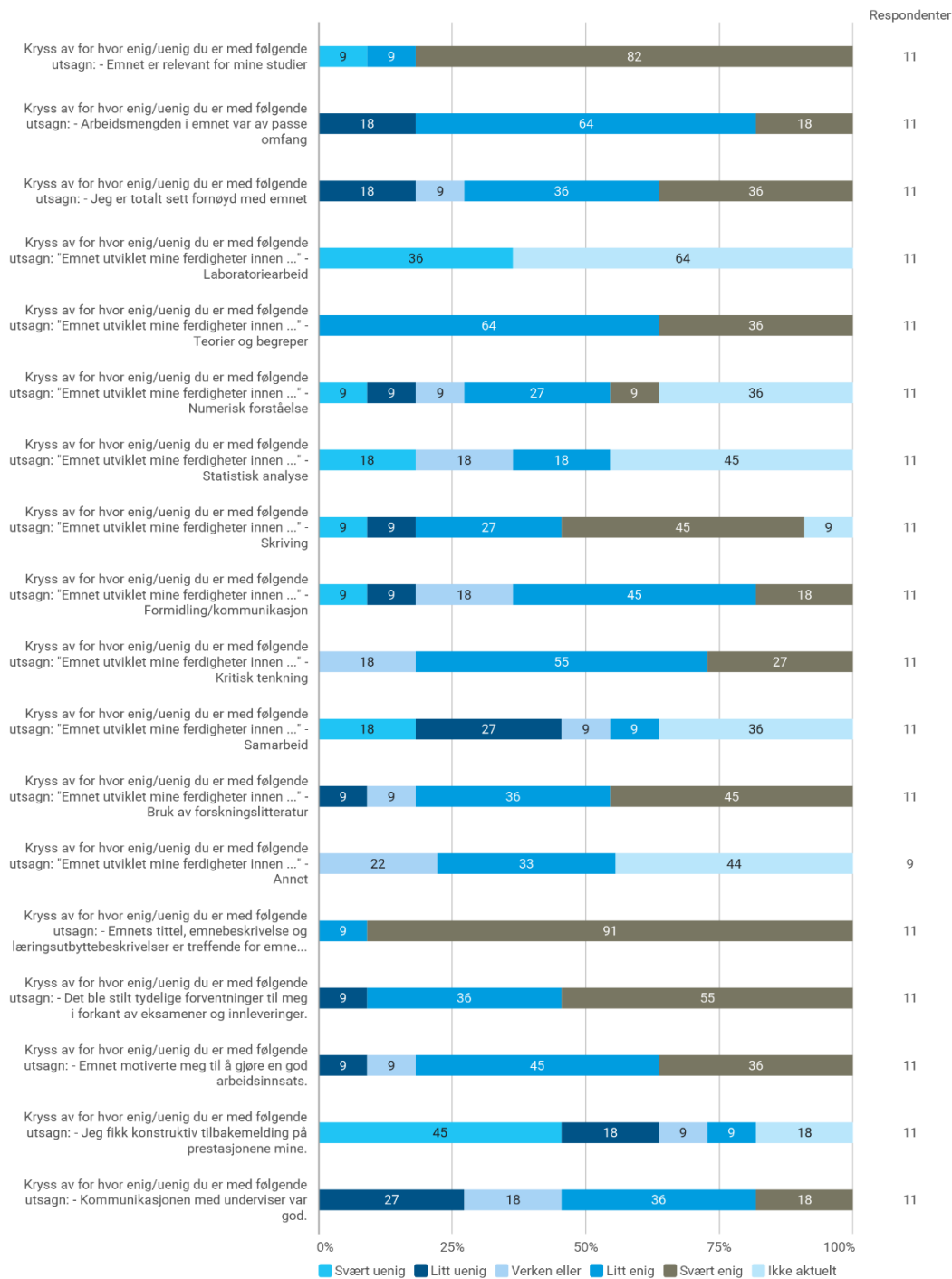


Kommentarer: De fleste studenter (92%) synes læringsmål var tydelige og at faglig innhold stemte med læringsmålene. Emnet har hatt en økende andel utvekslingsstudenter siste årene og dette har medført behov for en del ekstra repetisjon og gjennomgang av case studier der studentene får anvendt kunnskapen i næringsrelevante senarioer. Studentene ber om raskere tilbakemelding på innleveringsoppgaver, gjerne med utfyllende kommentarer. Tilbakemelding er at 3 store innleveringsoppgaver er i overkant mye arbeid. Ett tiltak har vært å gi studentene lenger innleveringsfrist, samt sette fokus på å gi raskere tilbakemeldinger til studentene.

Det finnes ikke en enhetlig lærebok for dette emnet. Studentene sliter derfor med å navigere pensum, særlig tidlig i semesteret. Strukturering og mer detaljert innholdsinformasjon på kurssiden i mitt UiB gjennomføres.

Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for faget høst 2020

Som del av evaluering ble studentene bedt om å gi tilbakemelding på følgende påstander.



Kommentarer til resultat figur ovenfor: Det er positivt at er at de fleste studentene (82%) finner emnet relevant for deres studier. Videre er 91% litt enig/svært enig i at emnebeskrivelser og læringsutbytte er treffende for emnet. Totalt var 72% av studentene fornøyd med emnet. Imidlertid var en betydelig andel studenter (45% + 18%) klar på at de ikke fikk konstruktive tilbakemeldinger sine presentasjoner. Dette stemmer overens med studentens kommentarer om at de ønsker solide tilbakemeldinger på innleverte oppgaver. Dette bør prioriteres til høst 2021. Særlig én tilbakemelding høsten 2020 skiller seg ut, en høyere andel av studentene (27%) ikke synes kommunikasjon med foreleser var god. Dette er en klart

høyere andel enn tidligere år. Selv om utfordringer med delvis nedstenging av campus høsten 2020 nok er en medvirkende årsak så bør tettere oppfølging og kommunikasjon med studentene høst 2021 uansett prioriteres.

Spesifikke tilbakemeldinger fra studentene høst 2020

Hvordan opplevde du informasjonsflyten mellom emneansvarlig og deg som student? Fikk du informasjonen du trengte, når du trengte den?

- *Synes det tok lang tid å få tilbake svar på Mail, fikk ofte ikke svar i det hele tatt. Måtte isteden vente til forelesning for å stille spørsmål.*
- *Tregt med å få svar*
- *I would have wished to get the assignments graded before the exam.*
- *Jeg synes informasjonen var god og tom var kjempe flink foreleser. Jeg synes han var flink med informasjon, eneste at rettelse av innleveringer tok litt lang tid. Det hadde vært kjekt å få de tilbake før eksamen slik man viste hvordan man lå an og hva som forventes.*
- *Informasjonen var godt presentert, men noen ganger vanskelig å få tak i emneansvarlig på mail*
- *Var relativt greit. Noen ganger tok det litt tid før du fikk svare på spørsmål, ofte fordi professoren glemte det.*
- *Det tok av og til litt lang tid å få informasjon, og å få pdf av forelesning, men det virket som om foreleser hadde mye å gjøre*
- *Information was always provided when needed*
- *Bra etter hvert, gikk litt trengt til å begynne med*

Kommentar: Varierende tilbakemeldinger der studentene har ulike opplevelser når det gjelder kontakt med emneansvarlig. Økt fokus på tilgang og kommunikasjon implementeres i neste års kurs.

Hvordan opplevde du emnesiden på Mitt UiB? (Innhold, struktur, oversiktighet, osv.) Fungerte den bra som en ressurs i undervisningen?

- *Den var veldig god, med oversiktlige informasjon. Videoer til forelesninger kom relativt sent i forhold til hva som var forventet.*
- *Veldig bra, ingenting å klage på bortsett fra sen utleggelse av videoer fra forelesninger*
- *Yes, no complains over the structure. Everything was clear and easy to find.*
- *Synes det var god struktur på emnet og oversiktlig å finne fram.*
- *Oversiktlig og bra, litt sent ute med videoer*
- *Den var bra. Enkelt oppsett.*
- *MittUiB page was clearly structured I really appreciated the paged with papers for reading, it was a good source for information*
- *Bra*

Kommentar: Tilbakemeldingene tyder på at økt fokus på informasjon og innhold på emnesiden har blitt godt mottatt av studentene. Utviklingen av kurssiden fortsetter.

Hvordan opplevde du den digitale undervisningen på bl.a. på Zoom?

- *Den var god, litt mye tekniske feil, forelesningene begynte som regel 15 minutter for sent pga feil, og gikk som regel over tiden.*

- *Ganske god, litt lite rom for diskusjon. Ville også foretrukket kun 1 foreleser, var veldig varierende hvordan de ble gjennomført*
- *I do believe that it is harder to learn by digital conferences but due to the circumstances (of the 21st century plague known as covid-19), but it is understandable how the classes were lectured. Overall I can only thank the professor for being so understanding, and for always being available to help us.*
- *Jeg synes undervisningen gikk bra. Synes der var bra han spilte inn da dette gjorde at det var lett å se igjen dersom ikke kunne være tilstede.*
- *Den var bra!*
- *Det var bra. Eneste problem var at de var litt vanskelig å komme i kontakt med de over chatt.*
- *Bra, fint å muligheten mellom til å velge mellom å delta på forelesning fysisk eller digitalt*
- *Bra mesteparten av tiden*

Kommentar: Tilbakemeldinger tas til etterretning for neste kurs dersom det må undervises via zoom.

Dette semesteret har vært et «annerledessemester» pga koronapandemien. Vi ønsker derfor din tilbakemelding på hvordan du har opplevd nettopp det. Du kan skrive hva du selv ønsker i tekstfeltet.

Forslag til hva svaret kan inneholde:

- **Hvordan var det å følge emnet i dette semesteret?**
 - **Var det noe som fungerte bedre enn noe annet?**
 - **Hvis vi skal undervise i kurset på denne måten igjen - hva bør vi endre på, og hva bør vi fortsette med?**
- *Synes det har vært fint med innleveringene, men synes det har vært ALT for dårlig at vi ikke fikk tilbake noen av de før eksamen. Dette hadde vært en fin pekepinn på hvordan vi lå ann og om det vi gjorde var bra nok. En unnskyldning som ble brukt av foreleser var at det var forsinkelser pga korona. Vi studenter har også levd under koronarestriksjoner, og synes derfor det er en dårlig forklaring. Foreleser har hatt over 2 mnd på å rette første oppgave, som vi har blitt fortalt at kommer «om noen få dager» i flere uker. Det er noe som kunne blitt bedre! Ellers var foreleser veldig grei, flink og god på forklaringer! Veldig oversiktlig også!*
 - *Det har vært helt ok, men savner fysisk oppmøte. Dette har ødelagt arbeidsstrukturen min noe. Det kunne faktisk vært flere, kanskje kortere innleveringer for å holde strukturen.*
 - *I think this course is a good chance for exchange students who do not have the chance to have a course about aquaculture in their home country to learn something about it. I liked the broad overview but I have to say the lectures Tom Ole Nilsen gave had the best overall structure and content. I felt a little bit sad about the lack of contribution of my fellow students to the discussions over zoom or even when we had the chance to visit the lectures in person. I was often the only one there. I think the excursion to an aquaculture farm would have been a nice addition but this was not possible due to Corona and I wouldn't mind if the course would focus more on salmon production because that is what Norway is the best in.*
 - *Synes undervisningen funket bra i dette emnet og Tom hadde lagt bra opp for mulighet til å møte opp men også å følge med hjemmefra. Synes kanskje innleveringene var litt stor og tok mye tid, at det hadde holdt å hatt 2 innlevering med det omfanget.*
 - *Semesteret har vært lærerikt med god undervisning og struktur. Eneste som har vært veldig negativt er det at vi ikke har fått tilbake noen av innleveringene vi har skrevet. Når en legger såpass med tid og tanker inn i ett arbeid, forventes det at en får tilbakemelding på hvordan innleveringen er presentert. Det har derfor ikke vært noen mulighet for å kunne orientere hvor godt/dårlig en ligger an i emnet samt hvordan en isåfall skal kunne forbedre neste innleveringer.*

- *Det var litt tungt i periodene når vi kun hadde digital undervisning. Var ikke like motiverende. Vet ikke hva som kan gjøres med det. Det som var positivt med zoom var at videoene var tilgjengelig senere hvis det gikk litt fort i svingene. Noe som var bra siden vi ikke hadde en bestemt lære bok i bio203 og pp hadde litt lite info på seg. Hvis faget skal gjøres digitalt igjen hadde det vært litt greit å ha med relevante videoer på forelesningene ettersom ekskursjonene ble avlyst. Det gir et bedre bilde av oppsettet for oppdrett.*
- *Skulle gjerne fått en oversikt over hva en burde lese etter hver forelesning slik at det blir lettere å strukturere lesingen. Synes det ble for mye jobb på eksamen med bare tre timer. Kortsvar burde bare være et par setninger.*
- *- I think it was really nice that lectures were always also provided on zoom, so we had the choice to stay at home if we preferred it*

Kommentar: Dette emnet var som de fleste andre kurs høsten 2020 undervist digitalt. En hybridløsning med inndeling av studenter i grupper med roterende oppmøte i auditorier ble forsøkt. Erfaringen var at veldig få studenter møtte til auditorieundervisning. De deltok heller via zoom. Ett ankepunkt ved digital undervisning var forsinkelser. Dersom digital undervisning er aktuelt for høst 2021 så vil en med mer erfaring og bedre planlegging kunne unngå forsinkelser. Generelt var de største ankepunktene for kurset i 2020 tilbakemelding på innleveringsoppgave og bedre tilgang til emneansvarlig. Dette vil prioriteres til neste kurs, høsten 2021.

Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Tilbakemelding fra eksterne forelesere som bidrar med undervisning er at de ønsker mer tid til å lære fra seg temaet de underviser i. Dette har medført at vi har økt forelesingstimer for oppdrett av marine fisk, krepsdyr og skjell.

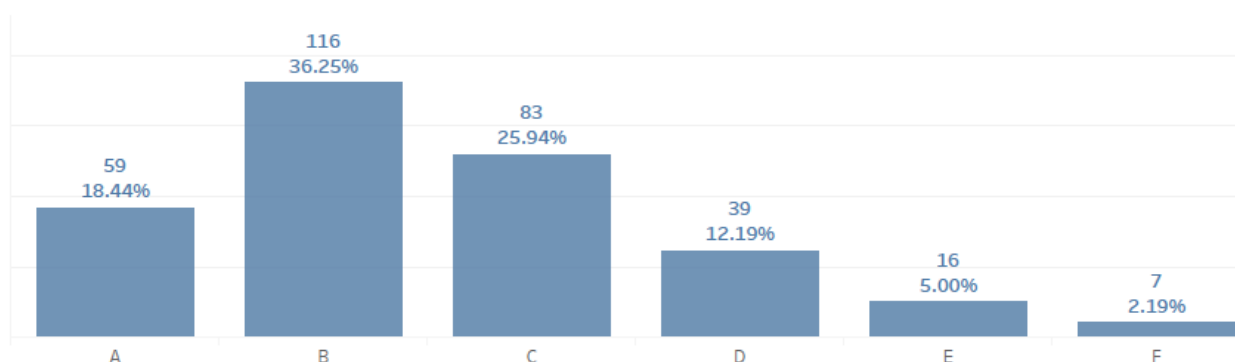
Strykprosenten på emnet

Ingen stryk i høst 2020

Karakterfordeling tabell

	A	B	C	D	E	F
2012	2	10	10	9	4	4
2013	3	14	14	8	7	2
2014	4	17	9	7	2	
2015	2	19	14	4		
2016	15	13	6	3		
2017	10	16	14	2	1	
2018	4	10	8	2	1	
2019	7	4	4	3	1	1
2020	12	13	4	1		

Karakterfordeling i hele perioden.



Eventuell fagfellevurdering

Ikke gjennomført

Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Som det fremgår av studentens tilbakemeldinger så virker dette å være tilstrekkelig vektlagt og gjennomført.

Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Det var vanskelig å gjennomføre undervisningen som planlagt H2020. Studentene møtte ikke (i svært liten grad) til seminarer. I perioder med «lockdown» hadde vi virtuelle seminarer med undervisere (prof og stipendiater) som var til stede og kunne besvare spørsmål og hjelpe til å gå gjennom vanskelige tema. I perioder der UiB var åpen hadde vi egne undervisningsrom. Men det var ofte få eller ingen studenter som møtte.

I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Ikke aktuelt