

3-årig emneevaluering av SDG110 Perspektiv på bærekraftig utvikling

Høsten 2020

Emneansvarlig Inger Elisabeth Måren

Pedagogiske valg i emnet

Emnet er lagt opp som en serie undervisningsbolker med forskjellige undervisere (fagspesifikke) som følger læreboka vi bruker (Living in the Environment, Miller 2020). En gruppebasert semesteroppgave som munner ut i levering av et fagessay danner grunnlag for at studentene kan jobbe interaktivt med spesifikke temaer som til dels er valgfrie. Dermed blir det både en del undervisningsbolker med meget gode undervisere som gir innblikk om bærekraft i forhold til sitt fagfelt, samt et mer spisset konkret arbeid inn mot ett bærekraftstema. Til sammen danner dette en god ramme for å skissere opp «Perspektiver på bærekraftig utvikling» som et introduksjonskurs til bærekraftsagendaen. Det er mulig å gjøre kurset enda mer studentaktivt, men dette fordrer flere ressurser i form av studentassistenter og mer koordinering av underviserne.

Oppfølging av tidligere evalueringer

Egenevaluering høsten 2019

Kort oppsummering av gjennomføringen på emnet, gjenspeiler emnebeskrivelsen det som undervises?

Undervisning om bærekraftsagendaen - hele agendaen - semesteroppgave basert på skriftlig arbeid og muntlig presentasjon (teller 20% av karakteren). Fire timers skriftlig eksamen.

Er det noe som ikke har fungert innværende semester, og hvordan kan dette bedres?

Foreleserne som er inne på emnet er motiverte nok, men ikke informerte eller samkjørte nok om visjonen/det overordna målet til kurset. Dette kan forbedres med en workshop eller møte der kurset presenteres og alle foreleserne kan bidraged innspill slik at det blir et mer samkjørt kurs. Dette krever tid å organisere. Dette har jeg ikke kunnet prioritere tidmessig.

Andre foreslåtte tiltak eller andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

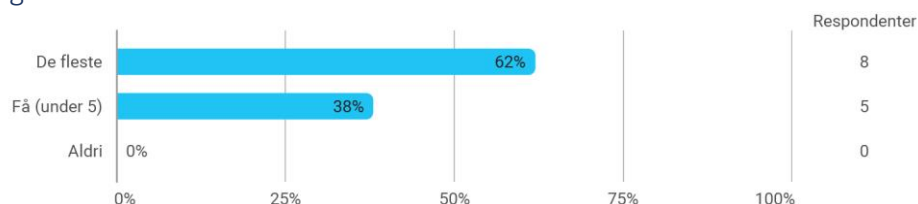
* Mer bruk av aktive læringsmetoder hos alle foreleserne - se punkt over.

* En helhetlig plan for kurset.

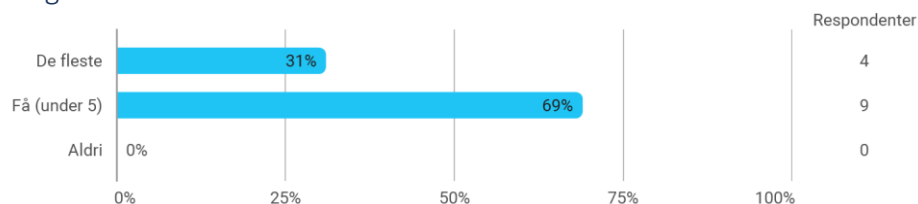
* Finne et alternativ til pensumboka.

Studentevaluering høsten 2020

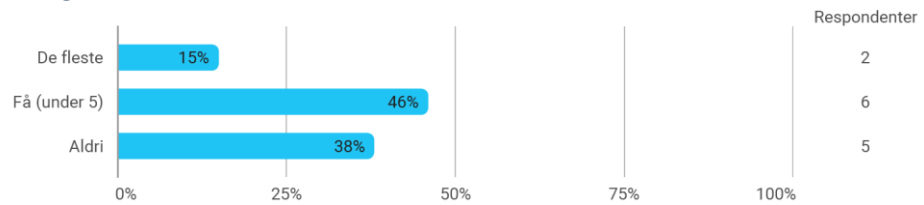
Gikk du på undervisningen?



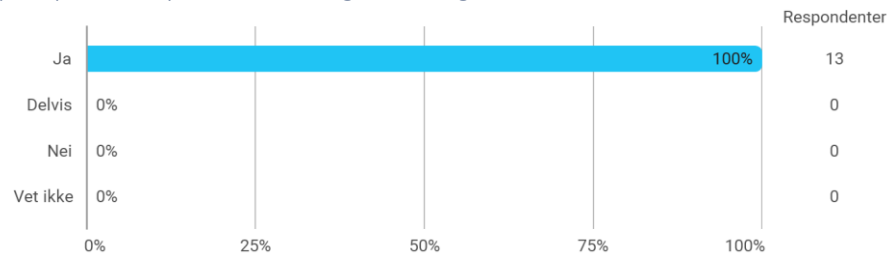
Strømmet du undervisningen i sanntid?



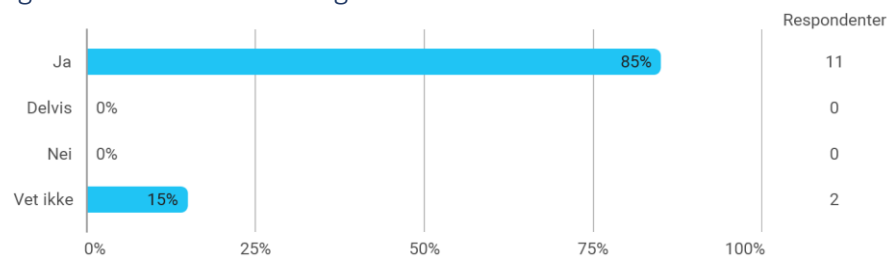
Så du video av undervisningen i etterkant?



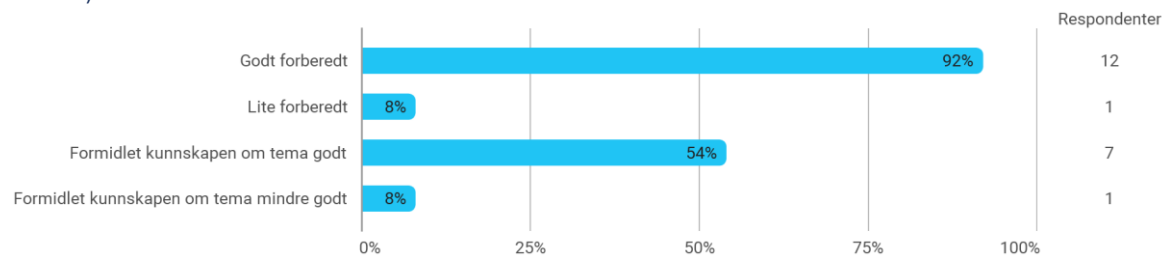
Ga emnet en innføring i perspektiver på bærekraftig utvikling?



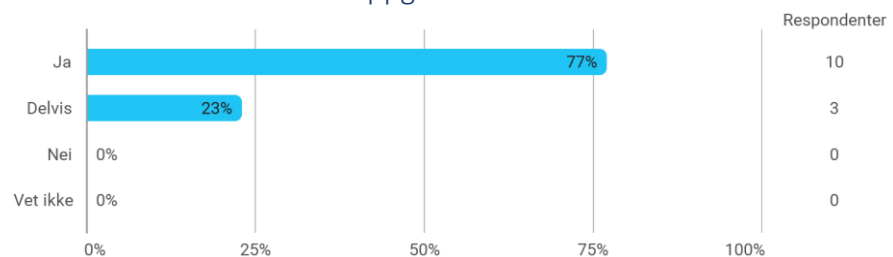
Ble pensum dekket på en god måte av undervisningen?



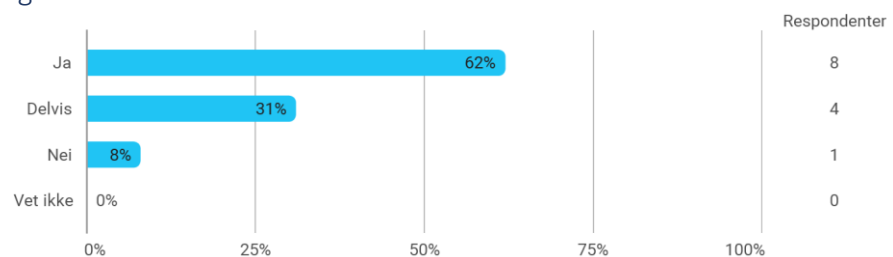
Hva er ditt generelle inntrykk av undervisningen og foreleserne på emnet? (du kan velge flere alternativ)



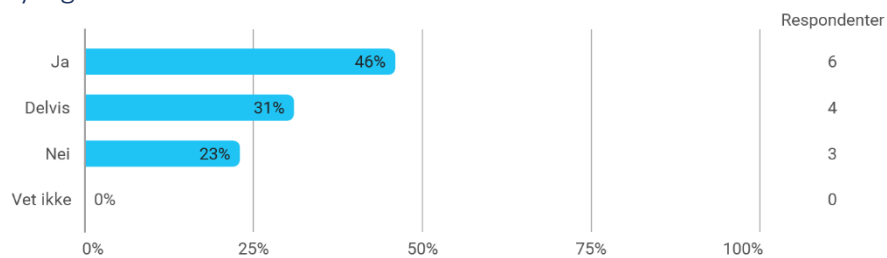
Hadde du læringsutbytte av arbeidet med semesteroppgaven?



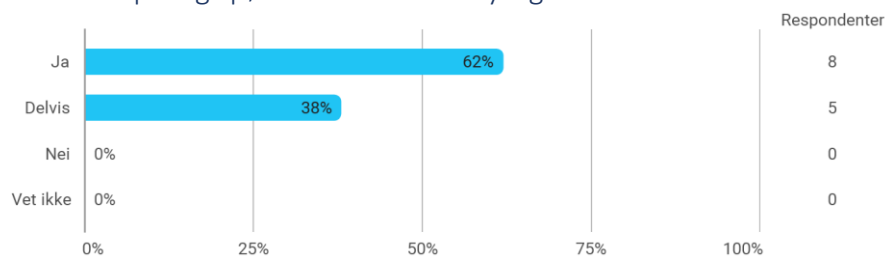
Var gruppearbeid en nyttig arbeidsform?



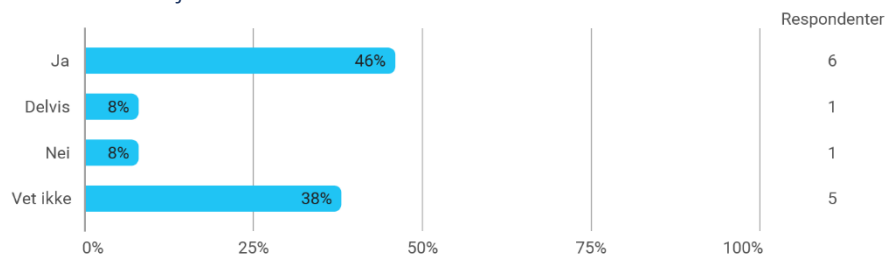
Var fagfelleevaluering en nyttig arbeidsform?



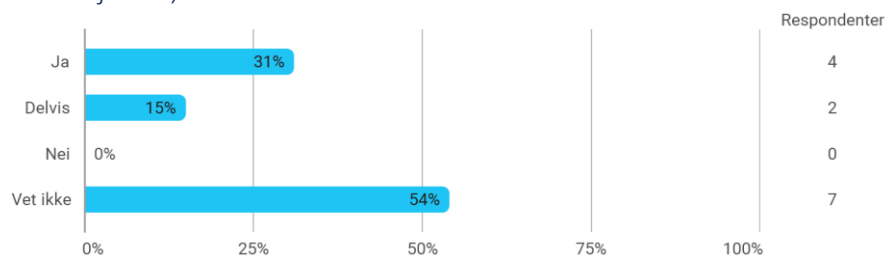
Var muntlig presentasjon med innspill og spørsmålsrunde en nyttig arbeidsform?



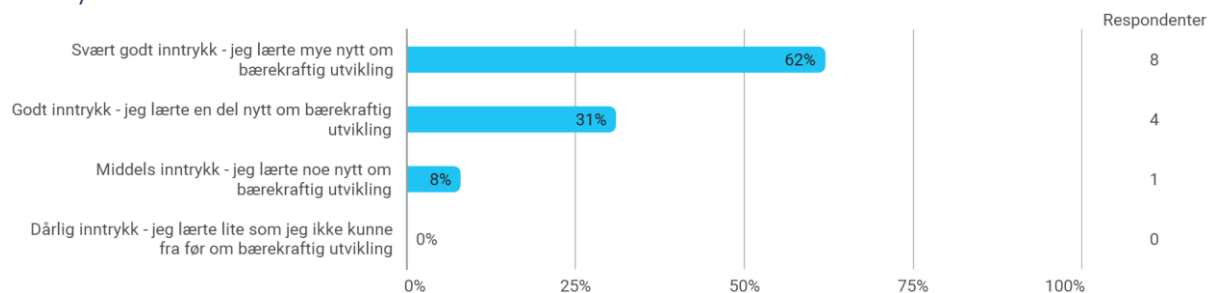
Fikk du god informasjon fra studieseksjonen?



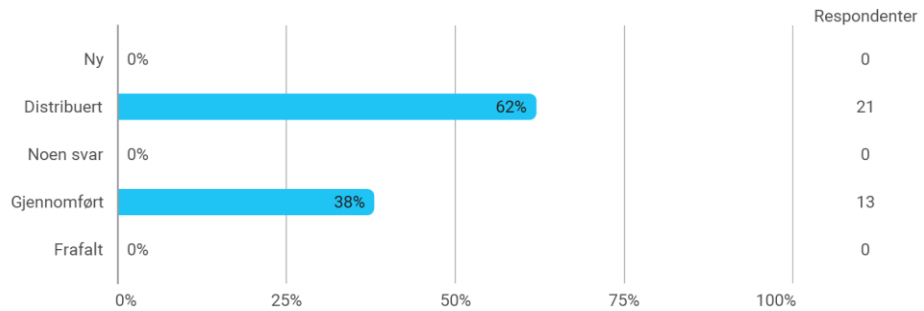
Dersom du kontaktet studieseksjonen, fikk du tilfredsstillende svar?



Hva synes du totalt sett om emnet?



Samlet status



Dersom du ikke deltok på undervisningen, hvorfor ikke?

- Kolliderte med jobb.
- Deltok på dei første, men opplevde ikkje at eg fekk læringsutbytte av det, så eg valde å prioritere tida mi annleis.
- Inga god unnskyldning
- Begrenset inngang, så fort det var mulig møtte jeg opp i alle.
- Passet best å være hjemme den dagen eller jeg glemte av at det var undervisning, eller noe annet ble prioritert
- Så enten forelesning på skolen eller samtidig på nett
- Forelesningen gikk samtidig som et annet fag, derfor var det veldig greit at forelesningene ble filmet.

Hvilket tema lærte du mest nytt om? Evt. Hvilke tema savnet du mer fokus på?

- Generelt syns jeg at det var en fin balanse mellom temaane og at man fikk et godt overblikk over ulike aspekter. Jeg føler jeg har fått et godt grunnlag for å forstå sammenhenger og benytte det jeg har lært videre. Jeg lærte nok mest nytt når det gjelder hvordan alt henger sammen, da de fleste temaane ikke er ukjente fra før.
- Lærte jamnt nytt om det meste
- Jeg lærte mest om fornybar og ikke fornybar energi. Savnet litt mer om hvorfor man spiser kjøtt, industri fra før til nå osv
- Det som ikkje kan bli tatt under biologiske og økologiske, då eg har høyrte mykje av det i bio-fag tidlegare
- Ferskvannsressursene og deres sammenheng med politikk og andre ressurser.
- Jeg lærte mest nytt innenfor energi

Andre kommentarer til semesteroppgaven?

- Jeg føler at når man skriver en oppgave som skal vere med i vurderingen som blir gjort i forhold til karakter er det litt uheldig at det er en gruppeoppgave. Da ulike folk har ulike ambisjoner til karakter og legger ulikt arbeid ned i oppgaven. Det er lett for at en eller to da blir sittene med store deler av arbeidet og selv om poengsummen til den som ikke deltar i like stor grad blir justert ned, føler jeg at det lett kan bli et stressmoment for resten av gruppen. Ellers var det veldig læringsrikt å skrive en slik oppgave der man får fordypet seg i et tema.
- Fagfellevurderinga fungerte ikkje optimalt, då tilbakemeldingane ikkje var gode. Sakna også konstruktive tilbakemeldingar frå studentass., då vi på framføringa fekk generell tilbakemelding på at det aller meste var bra, men når vi fekk tilbakemelding på den endelege

innleveringa, så dukka det opp ting som vi burde ha fått beskjed om tidlegare, når det tydeligvis ikkje var slik dei ønskte det

- Litt kort, både tekst og presentasjon
- Veldig fint om det kunne PRESISERES at vi skulle skrive 6000 TEGN og ikke ORD. Evt. bare gjøre om antall tegn til antall ord. Siden jeg og ihverfall alle på min gruppe er vant med at vi skriver et visst antall ord (og ikke tegn), så klarte vi å overse at det sto tegn i oppgaveteksten. Desverre fann vi ut av det når oppgaven var så og si ferdig.. Mulig jeg tar feil, men det er vel vanlig å skrive en oppgave med maks antall ord, og ikke tegn?
- Litt for kort ordgrense, og uvant å skrive et essay. Det er også vanskelig å skrive et essay sammen med andre personer, siden det er en mer personlig sjanger enn for eksempel en sak-artikkel. Sjønnere at dere kanskje vil vi skal lære å jobbe sammen med andre personer... Kanskje en løsning nærmere exphil er passende? Vi var en gruppe som hadde samme oppgave, og så skulle vi møtes og diskutere oppgaven og kildetekster, gi hverandre ideer. Men vi skrev oppgaven individuelt.
- kunne godt fått kommentarer fra seminarlederne tidligere i prosessen

Har du tips for å gjøre emnet bedre eller andre kommentarer?

- Generelt et emne jeg likte veldig godt å jobbe med og føler jeg har fått mye ut av. Føler det er et veldig relevant emne som kan vere lurt å ta uavhengig av studieretning.
- Eksamensformen burde endrast. Slik eksamenen var i dag så vart det altfor generelt og overfladisk. Det hadde vore mykje meir interessant med ei semesteroppgåve der ein fordjupa seg i eit tema og drøfta det i lys av ulike perspektiv på berekraftig utvikling.
- Dropp den filmbiten, dersom ein ikkje har kontroll på IT-delen slik at alle har mogleghet for å få sett den i sin heilhet
- Flere kommentarer til bokens ofte unyanserte syn på en rekke saker. Kanskje litt mer fokus på relevante lover og deres innvirkning, fremfor det helt grunnleggende. Fortsett med gjesteforelesere, de var ofte flinke til å snakke om sitt eget tema, men noen ganger var det vanskelig å diskutere i grupper for å benytte den kunnskapen i en tverrfaglig sammenheng
- Savner mer fokus på de positive historiene, tror det er viktig at de som tar faget kommer ut av det med større tro på fremtiden enn når de startet. Kanskje gjør de det også, men jeg synes det manglet suksesshistorier om hvordan noen klimakamper faktisk går bra, hvordan resirkulering og plukking av plast hjelper, innovasjoner som kan løse utfordringene vi står ovenfor - og bare hva enkeltmennesket kan gjøre for å snu den negative utviklingen vi ser overalt på kloden. Kunne også tenke meg å lære mer om moderne teknologi, eks. robotteknologi og bærekraft, fremtidige eller hypermoderne transportalternativer (eks. magnetisk "svevetog" etc). Og, ble litt skuffet over at foreleser om mineralutvinning oppfordret oss til å velge mellom pest eller kolera/ dumping i Førdefjorden eller utvinning i Kongo som går på menneskerettighetene løs. Hva med å bruke færre ressurser? Spare mer, resirkulere mer etc.? Så trenger vi kanskje ikke utvinne hverken i Førde eller i Kongo. Kanskje vi kunne hatt en forelesning om reduce, recycle, reuse? En annen ting; fint om alle filer kan legges ut med en gang emnet har blitt forelest, evt. på forhånd - og gjerne i pdf format, og ikke pptx eller prezi. Også, synes det var litt vanskelig å finne forelesningene inne på fillageret, tema/ foreleser - kanskje man kunne gitt foreleser et oppsett om hvordan filnavnet skal se ut? Ellers, dette er det beste faget jeg har tatt på UiB (eller noensinne)! Utrolig viktig, interessant og lærerikt. Bare kos. Synes det skulle vært obligatorisk for alle fag på alle linjer, på alle universiteter. Tusen takk!

Dette semesteret har vært et annerledes semester på grunn av koronapandemien. Vi ønsker derfor din tilbakemelding på hvordan du har opplevd nettopp det. Du kan skrive hva du selv ønsker i tekstfeltet nedenfor.

- Syns det har fungert greit, men det å ha gruppearbeid når man helst ikke skal møtes så mye fysisk er litt tungvint. Ettersom at gruppearbeid i et fag som dette, gjerne har godt av litt diskusjon, og da det ikke alltid er så gjennomførbart over zoom.
- Jeg syns at situasjonen har blitt håndtert veldig bra og at vi har fått den informasjonen vi trengte. Veldig fint at det ble lagt til rette for at det skulle være mulig å gå fysisk på forelesning når det var mulig og syns det fungerte veldig fint på zoom også. Å følge livestreamen synes jeg var litt vanskelig da presentasjonen gjerne var litt forsinket i forhold til det som ble sagt og dersom det ble vist videosnutter var disse umulig å følge med på.
- Syns diskusjonen rundt eksamensforma vart heilt tullete. De burde aldri ha vurdert å gjennomføre eksamen på campus.
- Det har vært greit, litt styr med zoom osv men sånn er det alltid.
- Har fungert greit med dei rammene vi har hatt
- Satt pris på forsøket. Det var nok lurt å involvere studentene i gruppeoppgaver og diskusjonsgrupper så man får sosialisert seg samtidig som man får formulert egne meninger
- Når alle ikke får lov til å være fysisk tilstede i forelesningene burde det vært bedre opplegg med tanke på det tekniske. Alle foreleserne burde fått en opplæring i hvordan streamen og lyden fungerte, slik at det ikke blir brukt tid på å fikse med mikrofonen og at den halvparten som sitter andre steder får med seg det samme som dem som er fysisk tilstede.
- Jeg synes det har vært synd å ikke kunne være tilstedet i alle forelesninger. Dog, litt glad for at det ble halv klasse under fremføringen..
- Til tross for at det er vanskeligere å følge med på digitale forelesninger føler jeg dette faget har en fordel med at det er mange gjesteforelesere. Ettersom så og si alle var veldig engasjert i det de underviste om var det enklere og gøyere å følge med.
- var veldig frustrerende når dere endret fra hjemmeeksamen til skoleeksamen en mnd før eksamensdagen. dette kunne vært avklart lang tid i forveien.
- Jeg klarte ikke å henge med på forelesningene i nåtid på opptak, så det er litt utfordrende når man er vant med å være fysisk tilstede

Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet

I tillegg til emneansvarlig er det 9 andre lærere som underviser på emnet og 2 undervisningsassistenter som bidrar rundt opplegget med semesteroppgavene. Her er tilbakemeldinger fra noen av dem:

Martin Møller Greve, underviste temaet: «Vitenskap, ikke-fornybare energikilder»

Jeg var bare step-in for en annen foreleser. Jeg var bare på en forelesning som jeg ikke holdt selv og synes den var veldig bra. Min egen forelesning gikk etter forholdene bra, og jeg tror studenten tenkte det samme. Jeg fikk noen spørsmål under og ett par etter forelesningen. Det virket som tema passet bra og var relevant for innholdet ellers i kurset.

Ingunn Marie Stadskleiv Engebretsen, underviste temaet: «Miljøutfordringer og vår helse»
Jeg har undervist her noen år på rad nå.

Tittelen er ekstremt bred siden både miljøutfordringer og helse er to svært vide begreper. Jeg har 'fra helsesiden' prøvd å gi noen drypp på hva som er de største helseutfordringer og hvordan de kan sees på og knytter det tett til SDG målsetningen.

I år var klasserommet fullere og studentene mer aktive, men det har variert litt. Det varierer også hvor mye de har forberedt seg.

Jeg tror temaet bør ha en forberedelsesfaktor og noen oppgaver for å unngå passivisering framover.

Ingrid Beate Øpstad Fredriksen: undervisningsassistent

Jeg syntes faget var lagt opp på en god måte, hvor vi som undervisningsassistenter fikk mulighet til å bidra gjennom hele semesteret. At faget involverte gruppearbeid fungerte også bra, spesielt med tanke på covid-19, da dette gjorde det enkelt å lage mindre digitale grupper hvor det virket som om terskelen for å ha på kamera og ha en god dialog var lav. Jeg har også inntrykk av at studentene lærte en god del utover semesteret, både i undervisning og av hverandre gjennom presentasjoner og lesing av hverandres oppgaver.

Noe som var litt utfordrende var kanskje selve oppgavetekstene i semesteroppgaven, hvor en del kanskje ikke traff helt i besvarelsen. Dette kunne kanskje vært unngått med en grundigere gjennomgang i begynnelsen? Men ellers helt supert! Et fint fag å være undervisningsassistent i :)

Marius Rydningen Saltvedt: undervisningsassistent

Jeg har vært med som undervisningsassistent i SDG110 de to siste årene hvor jeg har fulgt og evaluert semesteroppgavene i faget. Mitt første inntrykk av SDG110 var at det er et strukturert og organisert fag. Det var ingen problem å entre faget som ny undervisningsassistent ettersom fagansvarlig, Inger Måren, gav gode instruksjoner for hvordan opplegget er satt sammen. Mitt inntrykk av semesteroppgaven er at den faller godt under fagets egne læringsmål og at oppgaven gir god læring hos studentene. I semesteroppgaven blir studentene delt inn i grupper, hvor de skal lage en presentasjon og innlevere både utkast og ferdigstilt essay basert på en valgt oppgave. Oppgavene de kan velge mellom er brede, som gjør at det kommer mange gode og innovative innspill, tanker og ideer til en bærekraftig fremtid. I fjor høst, bestemte vi også å sette opp et ekstra valgfritt seminar for å hjelpe studentene å komme tidlig i gang med oppgaven. Dette viste seg å utgjøre en stor forskjell fra året før, ettersom innleverte utkast var mye nærmere å være ferdig. Under student-presentasjonene kommer det gode innspill og spørsmål fra publikum ettersom vi kjører en liten konkurranse hvor hvert innspill gir en Twist (snop) og den studenten med flest Twist i løpet av timen vinner et gavekort på Akademika. Dette har vist begge årene å gi et stort engasjement blant studentene. Etter at hver gruppe har presentert, gir vi en tilbakemelding fra deres utkast av semesteroppgaven. Med et slikt opplegg føler jeg det gir et godt og vel-funksjonerende gruppearbeid som resulterer i gode essay. Til slutt vil jeg nevne at Inger Måren gjør et formidabelt arbeid for faget hvor hun stadig ønsker å forbedre undervisningen og gjøre den mer engasjerende.

Strykprosent på emnet

Velg emne her:

SDG110 Perspektiver på bærekraftig utvikling

Strykprosent i perioden:

Karaktersnitt i perioden:

7.7%

Emnegjennomføring oversikt pr år

ARSTALL	Antall kandidater	Antall kandidater be..	Bestått kandidater	Antall kandidater st..	Strykprosent kandidater	Snittkarakter
2019	37.00	32.00	28.00	4.00	12.5%	2.32
2020	35.00	33.00	32.00	1.00	3.0%	3.22

Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings- lærings- og vurderingsformer

Det er samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, gitt at studentene følger undervisningen, deltar i gruppearbeid og leser pensum.

Vurdering av om framdrift og opplegg i emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Framdrift og opplegg i emnet har fortsatt potensial til å videreutvikles. Man kan jobbe med å skape en bedre felles forståelse blant de forskjellige underviserne om det overordna målet med kurset og sette dette også i sammenheng med hele bærekraftsatsingen til UiB.