

3-årig emneevaluering

Emne: **BIO291**

Semester og år for gjennomført emneevaluering: **Høst- 2020**

Navn på emneansvarlig(e): **Ivar Rønnestad**

Innhold

1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.

Min pedagogiske grunnidé som jeg har implementert i BIO291 er "*Constructive alignment*" (CA). Dette ble basert på gjennomgang av eksamensresultatene som viste at mange av studentene manglet en dypere, og analytisk forståelse av fysiologifaget. Fysiologi og spesielt de komparative delene krever en integrert forståelse av hvordan miljøet (fysiske og kjemiske forhold) påvirker dyret og de fysiologiske tilpasningene som møter disse utfordringene. Noen av problemene var knyttet til kjente vanskeområder ("*muddy areas*") i faget og de tiltakene jeg har iverksatt har spesiell fokus på disse. Vi i lærergruppen for emnet diskuterte hvordan vi kunne tilrettelegge for læring hos studentene ("*Active and deep learning*") og CA ble derfor både en pedagogisk idé og et verktøy for meg i den kontinuerlige prosessen med å tilrettelegge undervisningen for å sikre dyp forståelse. Det har vært en åpenbar nytte å diskutere dette samlet ("*critical friends*") i lærerkollegiet som underviser i faget.

I faget legges det vekt på **aktivisere** studentene og stimulere læringen. Jeg har f.eks brukt summegrupper, der studentene i grupper på to diskuterer et spørsmål eller oppsummerer et tema, i kombinasjon med PollEv. Erfaring har vist at dette gir gode resultater, og at det er viktig å engasjere studentene i aktive diskusjoner der de forklarer sine valg. Metoden har vært positivt mottatt.

Men, på basis av tidligere studentevalueringer som "*Mål for emnet dekker ikke krav på eksamen*", "*Vanskelig å vite hvor mye som ble forventet av oss som studenter*", ble det tydeliggjør at det **ikke** var samsvar mellom undervisning, og evalueringen i faget. Både vi lærere og studentene hadde forventninger som ble innfridd fordi kompetansemålene ikke har vært klart definert. CA ble derfor et viktig verktøy for å tilrettelegge og koordinere læringsmål, undervisning og evaluering i emnet.

Refleksjon

For utvikle CA for BIO291 fulgte vi de fire steg beskrevet av Biggs og Tang:

- Beskrive læringsutbytte (*Intended learning outcomes, ILO*).
- Etablere et undervisningsmiljø og egnede undervisningsaktiviteter (*Teaching/learning activities, TLA*) som direkte støtter læringsutbytte.
- Bruke evalueringsformer/oppgaver (*Assessment tasks, AT*) som bruker de samme verbene og slik at studentenes nivå kan evalueres etter et sett med kriterier
- Evaluering (*Grading*) skal gjøres etter standard graderingskriterier

Ad.a. ILO. Et essensielt punkt ved å implementere CA var å starte med å beskrive klare læringsutbytter. I ILO beskrivelsen inngikk bruk av **aktive** verb som *forklar, reflekter, evaluer, analyser* eller *anvend*. Konseptet SOLO taksonomi [**S**tructure of the **O**bserved **L**earning **O**utcome] viser til en sammenheng mellom graden av forståelse og disse verbene f.eks viser "*reflekter*" en evne til å abstrahere og teoretisere til nye og tenkte scenarier (*extended abstract*), mens "*sett namn på*" viser er kun en enkel evaluering av hukommelse, *unistructural*.

ILO gir oss som underviser muligheten til å formulere hva vil vi at studentene i BIO291 skal lære. I fysiologi gir klart formulerte læringsutbytte også informasjon om hvordan forskjellige støttefag innen f.eks fysikk er viktig for forståelse. Videre gir det svaret på et tilbakevendende spørsmål fra studentene: "hvor mye skal vi kunne?".

Ad.b. TLA. En nøkkel i CA modellen er at det skal være alignment (tilpasning) mellom læringsutbytte og de undervisningsaktivitetene TLA som skal hjelpe studenten til forståelse. Når det gjelder **undervisningsformen** viser forskning at utbytte av klassiske forelesinger er klart dårligere enn tilrettelagt undervisning som vektlegger aktiv studentbasert læring. Studier viser også at studentene har problem med å holde konsentrasjonen mer enn 15 min, spesielt i store forsamlinger. *På basis av dette anbefaler vi undervisere i faget å ikke gi vanlige 2 x 45 min sammenhengende forelesinger.* Men alternative former, f.eks små bolker med gjennomgang av et tema med diskusjon av problemstillinger i forkant og oppklaring av problemer i etterkant (evnt. i kollokvier).

Læringsmålene gir også klart definerte tema som er basis for studentaktive gruppearbeid/kollokvier.

En av de største fordelene med CA er at læringsmålene er med å definere **innholdet** i undervisningen (forelesinger, seminar/ kollokvier).

Ad. c og d. Evaluering Når vi for første gang utarbeidet BIO291 etter CA modellen tok vi utgangspunkt i hva skal studentene kjenne til og kunne demonstrere på slutten av kurset. Dette for å gi samsvar mellom læringsmål, undervisning og vurderingsmetoder.

2. Oppfølging av tidligere evalueringer

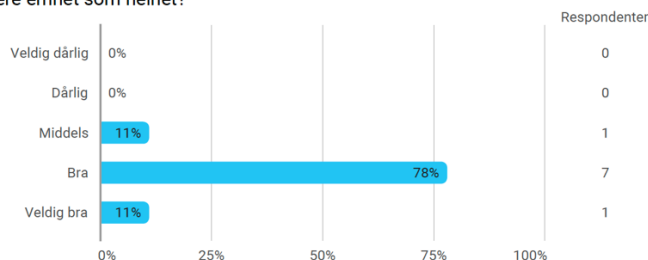
Studentevalueringer etter omstrukturering av undervisningen i BIO291:

"Gode forelesere som formidlet til tider vanskelig stoff på en god måte"; "Five stars for my superb lecturers!!!"; "Utrolig bra utført av forelesere og bra oppbygging. Kunne ikke gjort det bedre med et (etter min meninghvertfall..) så vanskelig/stort pensum. Veldig bra forelesninger og kollokvier!"; "A clear and comprehensif teacher, interresting topics in a logical order. Colloquim were helpful."; «Wow this course is so exciting!» "Var eneste faget vi hadde dette semesteret som hadde klart pensum og forelesningsløp."

Kommentar: Vi tenker at basert på disse tilbakemeldingene var vi på rett vei og omleggingen betydde en forbedring av kurset. Vi har styrket den tematiske formidlingen av faget, og fått moduler der forelesinger og gruppeøvelser henger tett sammen (i samme uke), og der læringsmålene er tydelige i undervisningen.

3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet.

Hvordan vil du evaluere emnet som helhet?



Kommentar: I 2020 måtte kurset (som alle andre kurs) ved UiB tilpasses digitale plattformer. Dette ble en utfordring av flere grunner. Digitale forelesinger var krevende, både for studenter og forelesere. Det ble også noen (unødvendige) kollisjoner pga. manglende koordinering mellom kursene BIO280 og 291. Dette vil ikke være et problem vanligvis da dette kan avtales med mer langsiktige planer. Emneansvarlige hadde forskningstermin, men den digitale kommunikasjonen innad i kurset ble i liten grad påvirket av dette. Når det gjelder undervisningen valgte noen forelesere **sanntidsforelesinger**, der det av og til ble videoopptak og av og til ikke. Andre forelesere hadde ferdige videoforelesinger som studentene kunne se når de ville. I praksis viste deg seg å være store problemer å aktivisere studentene til gruppeøvelser. Dette var tilsynelatende pga. ukurante tidspunkt (**sent fredags ettermiddag**), samt **kollisjoner** med lab. Studentene **likte mindre gruppearbeid via Zoom**. Dette kan unngås dersom planleggingen forbedres dersom digital undervisning er aktuelt også for H2021. Evalueringen av kurset i 2020 må derfor i stor grad sees i sammenheng med den spesielle situasjonen som var H2020. Flere av de ankepunktene som nevnes av studentene er ikke aktuelle i vanlige undervisningssemestre

4. Spesifikke tilbakemeldinger fra studentene om Gruppearbeid

Hva likte du best med gruppeaktivitetene?

- Å **stille spørsmål**
- Å kunne **spørre** om ting man lurte på i kollokvie
- Veldig **lett** å få svar på spørsmål
- å vera **saman** å snakka om faget
- Å **stille spørsmål** om det jeg ikke forsto, og få svar på norsk.
- Den gruppetimen når vi forklare de **ulike læringsmålene** samt når vi måtte **skrive på forhånd**
- De som var **fysisk var grei**
- **Fysisk oppmøte**
- Det var **lettere** å spørre om det var noe man lurte på.
- At vi kunne møtes **fysisk** og at **foreleserne var tilstede**

Kommentar: Dette er det vi tilstreber i kollokvie/gruppearbeid

Hva likte du minst med gruppeaktivitetene?

- Å bli delt inn i **breakoutrooms** fikk jeg ikke så mye ut av **zoom**
- **Korona** gjorde det vanskeligere, men det er jo ikke deres feil
- At dei var **seint på dagen på fredagar**
- Når det **ikke var en klar plan** om hva vi skulle gå igjennom, men som regel var det en plan.
- Var ganske **unaturlig å ha over zoom** mtp. at veldig få er komfortabel med å ha på kamera, **ikke alltid like lett stille spm** og noen ganger var ikke strukturen på seminaret like bra
- Gruppearbeid på **zoom fungerer dårlig**, spesielt når man blir satt i **breakout rooms** med folk man ikke kjenner fra før av. Det kan være lettere å snakke og diskutere med folk man kjenner og føler seg trygg på. Det er da lettere å stille spørsmål til medstudenter osv.
- Når det var **digitalt**
- **Tidspunktet**.
- at de var digitalt, og noen ganger på engelsk.

Kommentar: Gruppearbeid **må** være på et annet tidspunkt.

Hvis du ikke deltok på gruppeaktivitetene, hvorfor ikke?

- Det var en dag vi hadde **lab ved larve og egg**, derfor var det ingen som kunne møte opp . Det var **vanskelig for oss å stille spørsmål** etterpå også fordi det var ikke så mye svar å få via mail
- Deltok ikke i de som var på **zoom**, ettersom det **ikke gav like mye utbytte**, men det er ikke deres feil
- **Passet ikke med timeplanen min**, siden det var **sent på fredags ettermiddag**, spesielt mtp jobb

- Hadde **andre ting eg skulle vera på**
- Jeg deltok på nesten alle
- De gangene jeg ikke deltok var det pga det **krasjet med lab i bio280** eller at jeg var **syk/kalt inn på vakt på jobb**
- Siden de var på **zoom**
- Sluttet å gå når fysiske kollokvier ikke lenger var aktuelt mtp korona, **ville ha fysiske kollokvier**
- Litt pga. **tidspunktet** og fordi det var **digitalt**. Da var det lettere å prioritere et annet fag hvis jeg ikke tenkte det var noe spesifikt jeg trengte hjelp med.
- eten fordi det **krasjet med lab** eller **fordi jeg fikk lite ut av det**.

Kommentar: Gruppearbeid må være på et annet tidspunkt og med en god plan for gjennomføring i henhold til læringsmål

5. Spesifikke tilbakemeldinger fra studentene om Faget

Hva likte du mest med dette emnet?

- Forelesningene med **læringsmål** etter hvert
- **Spennende** fag og relevant for min utdanning, men det var **tungt stoff** og krevende å gjennomføre over zoom
- som sagt likte jeg de videoene som tok for seg **læringsmålene** punktvis svært godt. **Lærte mye av disse. Likte også at de ble publisert i starten av uken slik at vi kunne se dem når det passet oss.** Synes att dette fungerte **bedre** enn å ha live forelesning på zoom.
- **Seminarene** var også veldig **bra**, slik at man kunne stille spørsmål om det man lurte på.
- **Variasjon** i forelesnings form og interresante tema
- Det er et **spennende** fag, innholdet er spennende, selvom enkelte ting var veldig **vanskelig** å forstå.
- Likte at alle forelesningene ble lagt ut som video i ettertid, og tenker at dette er et såpass vanskelig fag at dette kan man fortsette med etter korona også. Det er veldig fint å ha mulighet til å se igjen det som er vanskelig eller uklart. Likte veldig godt
- når foreleseren la ut **ferdig opptak av forelesningen** sånn at vi kunne jobbe med det når og hvor vi ville og sette videoene på pause underveis. De videoene hvor **forelesningen var tatt opp på forhånd** var også veldig **oversiktlige** og **ryddige** så det var lett å følge med på de. Det virket som foreleseren hadde en tydelig **plan** for hva han skulle lære bort på de videoene som ikke var live.
- Presentasjonene var gode og foreleseren gikk **gjennom læremåla på en strukturert måte**. Virket også som om denne foreleseren var veldig godt forberedt på hva han skulle undervise, det var veldig rett fram hva som var **læremåla** og det ble ikke mye gjentakelser og forvirring. Forelesningene blir også noe kortere enn oppsatt undervisningstid når foreleseren har en såpass tydelig plan for hva som skal gjennomgås. For min del endte det likevel opp med at jeg brukte lenger tid på de forelesningene som var ferdig innspilt enn de vanlige forelesningene fordi man kunne ta temaene i eget tempo.
- Det var veldig interessant å lære så mye om fiskens fysiologi på et så detaljert nivå.

Hva likte du minst med dette emnet?

- At det var **vanskelig p få kontakt** med noen av foreleserene
- Noen av foreleserene **overvurderer nok studentene**. Vi har ikke hatt noe særlig fiskefag/fysiologi tidligere og vi merker at forelesere forventer mer bakkunnskap enn det vi har. Dette gjør det vanskeligere å henge med i forelesninger som gjennomgås raskt og med mye ny informasjon som vi ikke tidligere er kjent med. Dette i kombinasjon med **ikke så gode powerpointer** gjør forelesninger **forvirrende** og frustrerende. Vi merker at alle foreleserene er veldig flinke i faget sitt, men ikke alle er like flinke til å forstå at dette ikke er noe vi studenter tar like lett som de selv gjør
- At alt er på **engelsk** og at det har vore **digitalt** dette semesteret
- Det var spesielt ett tema som ikke fungerte, og det var **egg og larve-delen**. Her bestemte **Ivar R** seg for å gjøre en ny vri, hvor vi skul lese pensumet til denne delen selv og gå igjennom læringsmålene uten å få undervisning i temaet. Dette fungerte **svært dårlig**, og jeg vet et det ikke ble gjort hos de aller fleste. Det var imidlertid **planlagt et seminar i temaet** hvor vi kunne stille spørsmål om det vi

ikke forsto. problemet var bare at vi hadde obligatorisk lab i anatomi samtidig som dette seminaret foregikk og det var derfor ingen av oss som kunne delta. Noe som førte til at vi **ikke fikk undervisning i dette tema i det heletatt.**

- Pensumboka var ofte ikke så relevant til hva som ble undervist. Når vi måtte lære et tema selv uten forelesning pga en ikke hadde mulighet til å møte på seminar
- Helt klart at emnet undervises på **engelsk**. Det har ingenting med at vi som studenter ikke forstår engelsk, det handler om at **underviserne ikke har nok engelsk kunnskap og flyt i språket**. Språket blir ekstremt **hakkete** og det er **lite flyt**, noe som gjør det vanskelig å få med seg sammenhengen i setningene. Jeg vil gjerne igjen presisere at dette IKKE handler om at studentene ikke forstår engelsk, for de aller fleste av **oss har gode engelsk kunnskaper**, men en viktig del av språk er grammatikk. Foreleserne i BIO291 har enormt mye faglig kunnskap og det er dumt for oss studenter at vi blir formidlet denne kunnskapen på en så hakkete og **grammatisk feil** måte, noe som gjør det tungvint og vanskelig for oss å få med oss alt innholdet i forelesningene. Håper dette er noe dere kan ta til dere, og tenke over ikke bare til neste års bio291, men også for andre BIO emner. Jeg vet at det er flere fra andre fag som er enige i dette.
- Mange ulike forelesere som gjør at **strukturen blir veldig forskjellig fra foreleser til foreleser**. Likte veldig godt når foreleseren hadde **delt inn undervisningen etter læremåla** og går gjennom disse. Det gjør at forelesninga ser veldig **oversiktlig** ut, noe som ikke gjaldt alle powerpointene

Har du forslag til hvordan emnet kan forbedres?

- **Lytt litt mer til studentene** under vegs som feks det larve og fysiologiseminsret som ingen kunne dra på omtrent fordi vi hadde **obligatorisk lab**, da kunne dette kanskje vurderes **flytter**
- **Ryddigere powerpointer**, enklere figurer, litt mer pedagogisk gjennomgang av pensum
- kunne hatt ei **eksamensforelesing/repetsjonsforelesing** på slutten av semesteret.
- **Gå med på å flytte seminar når dette går samtidig som obligatorisk lab i et annet fag.**
- Alltid ha **tekst** som **forklarer figurene** på enkelte slides.
- **Strukturere forelesningene mer etter læringsmålene** (f.eks slik som Ivar sine forelesninger), er da lettere å lære pensum og å forstå temaet. Legge ut **liste over viktige begrep/definisjoner** som en bør forstå for hvert tema + noen oppgaver/spm utover læringsmålene som kan en kan bruke til å lære seg pensum med.
- **Flere oppgaver eller øvelser** en kunne fått tilbakemelding på hvordan en ligger ann med pensum/tilbakemeldinger på, spesielt når alt av undervisning er digital.
- Se forrige spørsmål. **Språket** :)
- At foreleserne har et mer likt oppsett når det kommer til powerpointen. Synes det er en del **sprik i kvaliteten** på presentasjonene.
- Noen er veldig gode og andre er mindre gode.
- For andre studenter sin del, kan det være veldig greit å ta **opptak av forelesningene**, slik at de kan se de på nytt igjen hvis det er noe de ikke helt skjønnte i forelesningen, eller at de ikke kunne komme pga. sykdom eller jobb.

Kommentar: Kommentarene vil bli sirkulert til forelesere og bli forsøkt implementert i neste års kurs. Hver foreleser har ansvar for at et emne presenteres (ofte med en forelesing), delta på et seminar for å avklare «muddy areas». Hver foreleser har definerte læringsmål som de implementerer i sin undervisning.

Dette semesteret har vært et «annerledessemester» på grunn av pandemien. Vi ønsker derfor din ærlige tilbakemelding på hvordan du har opplevd nettopp det. Du kan skrive hva du selv ønsker i tekstfeltet nedenfor.

- Synest det var bra at det va t avklart fra begynnelsen at det var **digitalt** slik at dette var **forventet** og ikke så fram og tilbake. Et forbedringspunkter er å prøve å vere **flinkere til å svare på Mail** slik st man ikke må vente i en uke eller bare aldri få svar

- Det har vært lite motiverende å ikke kunne sitte på skolen å arbeide, eller fått muligheten til å delta i forelesninger som vanlig, **samt snakke med foreleserne**. Det er vanskelige fag, og pandemien har ikke gjort det lettere for oss å lese til eksamen.
- Eg synest det har vore svært vanskelig å læra seg faget på eigenhand heime. Eg trur eg hadde fått mykje betre utbytte om me kunne ha vore **fysisk tilstade i forelesingane**. Det er vanskeleg å motivera seg sjølv til å lesa når ein må **sitja heime**.
- føler at dette faget klarte seg relativt bra selv pandemi! Selvfølgelig kjedelig at vi ikke fikk ha lab, fordi det er mer utfordrende å skrive labjournal når man ikke har utført forsøket. men dette har jeg forståelse for at måtte bli på denne måten.
- heldigvis fikk derre gjennomført en **god del seminarer, noe jeg er veldig glad for, lærte mye her**.
- Har vært vanskeligere å delta aktivt over zoom pga **«kamera/mic»-angst**. Er veldig **uvant** å snakke på den måten, så zoom seminar var ofte **ukomfortabelt** siden det er så få som tør å snakke/skru på kamera.
- Har vært **vanskelig å få jobbe** med andre dette semesteret, en er ganske isolert og det tar lengre tid å sette seg inn i tema når en ikke har noen å diskutere med.
- Siden en ikke får **tilbakemeldinger** fra **andre** studenter hvordan du ligger ann med pensum (skjekke om en forstår det på samme måte) så får en ikke følelsen at en har kontroll over pensum på samme måte. Du føler konstant at en må lese mer og jobber mer for å få samme forståelsen en får av pensum når det er et «vanlig» semester.
- Jeg syns at det har fungert helt ok. Det er helt klart at når det er så mange ulike forelesere som foreleser et emne som i BIO291 blir vanskeligere for studentene å "henge med" når det kommer til hvem man skal stille spørsmål til osv. Dette er ekstra utfordrende når man **aldri har fysisk møtt foreleseren, og omvendt**.
- Det har også vært **manglende respons fra forelesere på mitt UiB**. Jeg mener at det skal ta maks et døgn fra man stiller spørsmålet, til man får svar. Og når det er bare noen uker før eksamen bør foreleserne være mye raskere på å svare studentene, da det kan være viktige spørsmål som kommer inn.
- Alt i alt har undervisningen i **BIO291 fungert greit**. Jeg syns **ikke at lab-øvelsen var noe særlig**. Dere kunne absolutt tatt dere tid til å gi oss en egen lab-forelesning fremfor at vi måtte sette oss inn i alt på egenhånd.
- Synes det hadde vært bedre og hatt dette faget **fysisk**, noe jeg forsåvidt mener om alle fag. At dere har lagt ut alle **videoene** i etterkant ser jeg på som veldig **positivt** og håper dere fortsetter med dette etter pandemien også, dersom det ikke var vanlig før pandemien.
- I dette faget, og i noen andre emner, synes jeg det egentlig har vært **bedre med digitale forelesninger**, spesielt hvis de har blitt publisert på mittUiB, sånn at jeg kan se deler av de på nytt hvis det var noe som ikke var helt klart første gangen.

Kommentar: Kommentarene vil bli sirkulert til forelesere og bli forsøkt implementert i neste års kurs

Tilbakemeldinger på organisert praktisk undervisning?

- Jeg synest det burde vært en **labforelesning**, siden lab ikke ble gjennomført som normalt hadde det vært fint å fått et lite utgangspunkt ellee en start, **ikke bare at det blir lagt ut dokument på mittUiB**
- **Lab** var greit, selvfølgelig **dumt** vi ikke fikk **gjennomgått** slik som tidligere år, og skulle gjerne hatt en tydeligere "lab-forelesning", men ellers greit
- Vi fikk **ikke gjennomført lab praktisk**. kunne derfor tenke meg at det ble lagt ut noen eksempler på tidligere labjournaler, slik at det ble enklere for oss å se hvordan vi skulle skrive den.
- Gikk bra, eneste er må bruke mer tid på å forstå forsøket siden alt er digitalt og at en ikke får den samme praktiske forståelsen av forsøket.
- Svarte på dette i forrige oppgave. Gi oss en **labforelesning**, så man får litt mer følelse av at man skal på lab, samt får mer forståelse og en sjanse til å stille spørsmål.
- Synes det var noe vanskelig å sette seg inn i hva eksperimentet vi skulle skrive rapport om gikk ut på, da vi ikke fikk gjennomført det selv. Skjønner at det ikke gikk grunnet situasjonen og at dere gjorde deres beste med den situasjonen, men det var likevel litt **vanskelig** å sette seg inn i. Ut fra

situasjonen ble det løst på best mulig måte spesielt med nettsiden som var laget for å gi informasjon om eksperimentet. **Fikk ikke så mye ut av å bli vurdert eller vurdere en annen labjournal fra medstudent**

Kommentar: Neste års kurs vil ha labforelesing og praktisk gjennomføring (som vanlig)

Har du forslag til hvordan underviseren kan forbedre sin undervisning?

- **Ikke ta med så mye detaljer** som er urelevante for pensum uten å hvertfall si ifra at deer ikke er relevant, vanskelig å hvite hva man skal ta med eller ikke
- **Bedre powerpointer**
- Ha **meir oversiktelige poverpointar** og kanskje meir forklarande tekst på dei
- Sigurd burde **ikke gå sååå detaljert til verks**, og han burde ha noen slides som er enklere og forstå, blir fort for mange figurer og da er det vanskelig å holde oversikt.
- **Strukturere mer etter læringsmål, stille spørsmål underveis for å formilde viktige poeng.**(Noen av forelesere er allerede flinke på å gjøre dette). Ha **færre figurer på samme slide** og heller ha en/to figur pr. slide og skrive noen viktige stikkord til figuren.
- Snakk på **norsk**. De kan så utrolig mye, men **de er ikke god i engelsk**. Beklager, det er ikke ment å være slem, men det handler om kvaliteten på undervisningen. Vi tar høyere utdanning på universitetet, det minste vi kan forvente er at foreleserne underviser på et språk de snakker godt.

Kommentar: Kommentarene vil bli sirkulert til forelesere og bli så godt som råd implementert i neste års kurs. Engelsk språk er vi henstilt om pga internasjonale studenter som tar emnet.

6. Strykprosenten på emnet

2020: 3.7%

BIO291 Fiskebiologi II - Fysiologi

Strykprosent i perioden:

Karaktersnitt i perioden:

11.6%

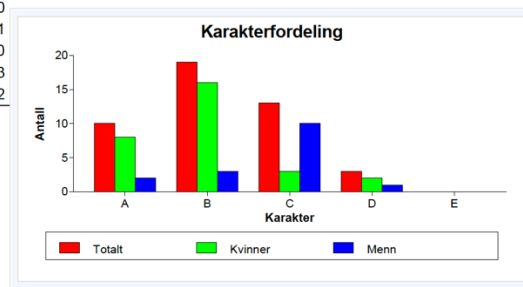
Emnegjennomføring oversikt pr år

ARSTALL	Antall kandid..	Antall kandid..	Bestått kandi..	Antall kandid..	Strykprosent ..	Snittkarakter
2010	24.00	18.00	17.00	1.00	5.6%	3.00
2011	29.00	25.00	23.00	2.00	8.0%	3.30
2012	36.00	33.00	30.00	3.00	9.1%	2.90
2013	44.00	42.00	32.00	10.00	23.8%	2.94
2014	65.00	54.00	38.00	16.00	29.6%	2.53
2015	58.00	47.00	42.00	5.00	10.6%	3.02
2016	63.00	54.00	51.00	3.00	5.6%	3.27
2017	71.00	61.00	54.00	7.00	11.5%	2.80
2018	97.00	88.00	81.00	7.00	8.0%	2.96
2019	80.00	70.00	58.00	12.00	17.1%	3.36
2020	61.00	54.00	52.00	2.00	3.7%	3.65



	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	48	30	18
Antall møtt til eksamen:	45	29	16
Antall bestått (B):	45	29	16
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	3	2	1
C	13	3	10
B	19	16	3
A	10	8	2



7. Eventuell fagfelleevaluering

Ikke gjennomført

8. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Som nevnt innledningsvis er dette vektlagt og gjennomført og er tydelig kommunisert til studentene gjennom hele kurset

9. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program

Det var vanskelig å gjennomføre undervisningen som planlagt H2020. Studentene møtte ikke (i svært liten grad) til seminarer. I perioder med «lockdown» hadde vi virtuelle seminarer med undervisere (prof og stipendiater) som var til stede og kunne besvare spørsmål og hjelpe til å gå gjennom vanskelige tema. I perioder der UiB var åpen hadde vi egne undervisningsrom. Men det var ofte få eller ingen studenter som møtte.

VIKTIG: Til Høsten 2021 må seminartimene legges til tidspunkt der studentene møter (ikke fredag ettermiddag). Dette er presisert i behov for undervisningsrom for H2021.

Vi må også se på pensumboken. Det er ikke lett å finne alternative tekster som dekker tema uten å bli for detaljert. Fremdriften i BIO280 må koordineres mot BIO291. Tidligere var påfølgende fag, med anatomi før fysiologi. Dette fungerte bedre. Vil diskutere og koordinere tema med emneansvarlig i BIO280. Vektlegge gruppearbeid og seminarer, vurdere å gjøre det obligatorisk pga at de fleste studentene vurderer denne læringsformen bra og med stort utbytte.

10. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.

Ikke aktuelt