

Emneevaluering

Emnekode: MAPSYK301

Navn på emne: Perspektiver i psykologi

År/semester: 2020 / høst

Emneansvarlig: Bjørn Sætrevik

Innledning:

Dette er første emne i «Masterprogram i psykologi». Dette er et fellesemne som skal tas av studenter på de tre studieretninger på programmet («arbeids- og organisasjonspsykologi», «atferd- og nevrovitenskap», og «sosial- og kognitiv psykologi»). Emnet har 15 studiepoeng, og går i første halvdel av første semester på masteren.

I henhold til emnebeskrivelsen skal emnet ta opp sentrale perspektiv i psykologifaget, se på hvordan analysenivå, metodologiske og teoretiske diskusjoner påvirker psykologisk forskning og praksis, samt gi trening i kritisk artikkellesing og akademisk skriving. Arbeidsmengden og anbefalt litteratur er i henhold til universitetets normer for et 15 studiepoengs emne.

Emnets undervisningsaktiviteter var i år:

- Én orienteringsforelesning
- Én online studentdrevet læringsmodul
- Syv forelesninger (online og/eller fysisk)
- To obligatoriske oppgaver (hvorav én inngir i læringsmodul nevnt over)
- Heldagsarrangement med fagfelleevaluering av andre obligatoriske oppgave

I årets gjennomføring dekket undervisningen og litteraturen de følgende tema:

1. Psykologien som anvendt fag
2. Evolusjonsperspektivet på individ- og gruppeprosesser
3. Perspektiver på tenkning
4. Bruk av teorier i psykologifaget
5. Metaforer og modeller i forståelsen av sinnet
6. Perspektiver på bevissthet
7. Aktuelle problemer og mulige løsninger for psykologiforskning
8. Sosialpsykologiske perspektiver på ledelse

Tidligere evalueringer av emnet har i hovedsak vært positive, selv om flere av temaene er teoretisk komplekse, det er en brå start på masteren og travelt med mange aktiviteter på et halvt semester, og kan være en brå overgang fra bachelor-nivået.

I høst 2020 hadde vi utfordringer med at undervisningspersonell på kort varsel ikke var tilgjengelige til å undervise, og at pandemien begrenset hvordan undervisningen kunne gjennomføres. Dette førte til en del endringer og uforutsigbarhet i gjennomføringen av emnet.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Skriftlig evaluering med online spørreskjema distribuert i SurveyExact. ISP sin mal for evaluering ble benyttet, med egne spørsmål om de obligatoriske oppgavene. Egne spørsmål ble brukt for å spørre om hvordan studiene ble påvirket av pandemien.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Svar fra 21 studenter, representativ fordeling mellom de tre studieretningene. De fleste av disse har deltatt på de fleste av forelesningene.

- De fleste av studentene mener emnet har vært godt gjennomført gitt de gjeldende forutsetningene
- De aller fleste mener emnet har organisert og tilrettelagt godt for smittevern. De fleste føler seg godt ivaretatt, og de aller fleste mener det har blitt lagt godt til rette for kontakt med medstudenter
- I fritekst svar om organisering melder noen om tekniske problemer med video-overføringen av forelesninger, en nevner «rot» rundt noen av modulene, men håndtert greit av emneansvarlig
- Stor spredning i hvor nyttig de mener forelesningene har vært, men enighet om at vanskelighetsnivået har vært passe
- Spredning i vurdering av om refleksjonsspørsmål i forkant har vært nyttig, de fleste mener leseveiledningene er svært nyttige
- Fritekstkommentarer om undervisning er stort sett positivt, noen innspill om disponering av tid i forelesninger og om enkelte momenter på et par av forelesningene
- Flertallet mener at de obligatoriske oppgavene hadde godt læringsutbytte
- De fleste sier de fikk lest litteraturen ganske godt, synes den er passelig eller vel kompleks, liker den som den er
- I fritekstkommentarene skriver én at de hadde foretrukket å ha en lærebok, én foreslår et kort skriv som introduserer hver modul før de skal begynne å lese, én hadde foretrukket mer frihet i å velge litteratur selv, tre mener det er for mye litteratur til noen moduler
- De fleste mener arbeidsmengden og kompleksiteten i emnet er mellom passelig og for stor
- De fleste mener at hensikten for emnet er nyttig for masteren som helhet
- Noen tema trekkes frem som mindre sentrale, spesielt ledelse (3), evolusjon (2), og bevissthet (1)
- Studentene trekker frem mange ulike momenter som de liker ved emnet – det ser ut til at de fleste likte noe, men at det varierer hva de likte
- I fritekstkommentarer nevner flere studenter at andre oppgave kom for tett på eksamen. Noen nevner at det var for mye arbeid med to oppgaver. Én student etterlyser mer individuell tilbakemelding på skriving av første oppgave. Noen nevner at endringer av undervisningsopplegg og litteratur var frustrerende
- Vurdering av praktiske hensyn virker stort sett greit.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Studentene liker stort sett emnet, og ser det som en meningsfull del av masteren. Noen av temaene treffer noen bedre enn andre. Som indikert i tidligere evalueringer er temaet komplekst, det er en brå start på masteren, og det er travelt med mye å gjøre for studentene på et halvt semester. Pandemien og personellsituasjonen har gitt ytterligere utfordringer i år.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Det er den emneansvarliges vurdering at emnet er utformet i henhold til emnets hensikt (se [emnebeskrivelsen](#).)

Det meste av undervisningen er forelesninger, der noen av dem har mer interaktive komponenter, og en forelesning er i stor grad basert på gruppearbeid. Det er en ganske stor del studentaktivitet, men to oppgaver og en hjemmeeksamen.

I 2020 måtte vi ta noen «nødløsninger» i emnet, grunnet pandemien og personalsaker. Forelesningene vekslet mellom fysisk, digitalt og hybrid, ofte med kort varsel. Forelesningsplanen måtte endres underveis i semesteret, noe som gav endringer på litteraturlisten.

Det har i 2020 vært færre tema enn i tidligere år. Gitt arbeidsbelastningen er det kanskje ikke nødvendig å gjeninnføre de som ble fjernet. Heller utvide noen forelesninger til å være 3 timer?

Hadde i 2020 hjemmeeksamen for første gang. Ser ut til å ha fungert greit, men det «spiser» mer av semestertiden.

Det er faglærers vurdering at arbeidskravene er velegnet for emnet og nyttige for studentene. Allikevel blir den totale arbeidsmengden stor, og kommer tett på eksamen. Vi kan forsøke å ha andre oppgaver tidligere i semesteret.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur består av 9 bokkapitler, 28 perspektivartikler, 4 empiriske artikler, 4 populærvitenskapelige tekster, på til sammen 584 sider. Noe av dette er relativt lettlest, annet er ganske krevende.

Anbefalt litteratur vurderes som velegnet, men omfattende.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Endringer basert på emnets planer

- Har endret litteratur (fjernet upopulær bok)
- Har gitt ytterligere leseveiledninger
- Har endret forelesningsrekke basert på målrettet utvikling av emnet
- Har lagt mer vekt på «innføring» i psykologi som et anvendt fagfelt

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

NA.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Løsningen med «videonotat» fungerte flere ganger ikke som det skulle. Dette kostet tid fra forelesningene, og førte til at video-overføring og opptak noen ganger ikke fungerte.

Bruken av kunngjøringer, oppgaver og inndeling i moduler i MittUiB virker som å ha fungert bra.

Andre forhold

NA.

Praksis / arbeidsrelevans:

Emnet sorterer tydelig som et disiplin-fag innen en mastergrad på et universitet, og skal ikke inneholde praksis eller trening i arbeidsutførelse. På et mer generelt nivå er det lagt vekt på forståelse av anvendelse av fagkunnskap, og trening i akademisk formidling.

Oppfølging:

- Vil jobbe mer med hvordan tiden disponeres i løpet av semesteret (påvirkes av eksamensform)
- Vil forsøke å skrive introduksjonstekster for hver modul, slik at studentene kan lese mer selvstendig. Vil også vurdere detaljerte læringsmål for alle
- Vurdere å kutte noe av litteraturen, og tydeligere markere hva som er frivillig tilleggslitteratur (Leganto er ikke optimalt for dette).
- Vil jobbe med forelesningsrekken, for å få faste forelesere innen relevante fagfelt i de tre fagmiljøene. Spesielt kan vi trenge bedre integrering av de to mest fagmiljøspesifikke modulene (evolusjonspsykologi og organisasjon / ledelse)
- Vil fortsatt vurdere studentdrevne arbeidsseminarer i hver modul. Disse kan inneholde gruppeaktiviteter, gå gjennom vanskelige artikler, eksamensforberedende aktiviteter, oppsummering, vise sammenhenger og relevans
- Kan ikke stole på UiB-løsninger for videoopptak og overføring, Foreleser må sikre seg med egen løsning
- Svært gode tilbakemeldinger på studentdrevet første modul (evaluert separat). Dette kan godt utvides videreføres (og eventuelt utvides) i fremtidige år.

De relevante momentene er skrevet inn i ISPs «læringslogg» for emnet.