

Emneevaluering

Emnekode: MAPSYK322

Navn på emne: Team- og arbeidsmiljøutvikling

År/semester: 2020 vår

Emneansvarlig: Iselin Reknes

Innledning:

Faget bygger særlig på psyk110 og psyk200 fra bachelor. Med utgangspunkt i ledende organisasjonspsykologiske teorier, modeller og metoder skal studentene oppnå inngående forskningsbasert kunnskap, evner og kompetanse i det å analysere, utforme, kartlegge og utvikle grupper, team og arbeidsmiljø i samsvar med etiske standarder og norsk lovverk. Undervisningen blir gitt med forelesninger, diskusjoner, gruppeøvelser og studentpresentasjoner, som krever egenaktivitet individuelt og i grupper mellom samlingene.

Studentevalueringer:

- **Metode - gjennomføring**

Evalueringsskjema fra SurveyExact er sendt til alle studenter på emnet våren 2020, hvor 13 kandidater bevarte undersøkelsen (50 % responsrate). Evalueringsskjemaet er satt sammen av både spørsmål med faste svaralternativ og spørsmål der studentene kan svare med fritekst.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Studentene virker å være jevnt over fornøyde med innholdet i kurset.

«Det som var bra med emnet var at det var forelesere som var hentet inn for temaet. De delte erfaringer, både praktisk og teoretisk, som gjorde at det ble veldig interessant». «Veldig mye interessant og praktisk rettet». «De ulike teamøvelsene, og det at vi fikk tilgang til en egen bok med øvelser. Denne vil nok bli nyttig i jobbsammenheng».

61 % var i stor og svært stor grad fornøyde med forelesningene, 77 % var i stor og svært stor grad fornøyde med gruppeøvelser, 54 % var i stor og svært stor grad fornøyde med studentpresentasjonene, mens 77 % var i stor og svært stor grad fornøyd med egenaktivitet mellom samlingene.

«Mange interessante forelesninger med dyktige forelesere».

61 % var i stor eller svært stor grad fornøyd med litteraturen.

«Jeg opplevde litteraturen som variert og interessant med både norske og mer internasjonale vinklinger». «Den anbefalte litteraturen har vært god, men det som har gått på team har jeg i liten grad brukt og blitt anvendt (kun gjennom forelesningen til Henning Bang som var utrolig bra)».

Imidlertid savner noen studenter mer informasjon generelt og særlig i relasjon til Korona-situasjonen som vi ble rammet av sent i semesteret. Noen ytrer også redusert læringsutbytte pga lange forelesningsdager og lite informasjon i forkant av undervisningsopplegget.

Av forbedringsforslag peker noen av studenten på at de ønsket kortere forelesninger og mer praktiske øvelser. En annen innvending er at emnene arbeidsmiljø og team ikke ble vektet i like stor grad. Det ble også nevnt at undervisningsrommene i noen tilfeller var uhensiktsmessige.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Evalueringen vitner om at det pedagogiske opplegget og gjennomføringen stort sett er bra. Det gjelder også litteraturen og det praktiske fokuset. De fleste er i stor eller svært stor grad fornøyde med kurset, og min vurdering er at det faglige opplegget totalt sett fungerer godt.

Av flere årsaker savnet imidlertid studentene mer informasjon og økt fokus på team-delen i emnet.

Faglærers vurdering av:

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Den balanserte pedagogiske modellen fungerte fint, med en sammensetning av gruppeøvelser, forelesninger, skriftlige oppgaver, studentpresentasjoner og selvstudie.

- **Litteraturliste/anbefalt litteratur**

Bør videreføres som nå, og suppleres med nyere ting etter hvert som det er aktuelt.

Rammevilkår:

- **Lokale og undervisningsutstyr**

Har vært av varierende kvalitet. Kjellerlokalene fungerer ikke særlig godt med tanke på undervisningsformene, og man bør så godt det lar seg gjøre prøve å ha større klasserom med muligheter for diskusjoner og gruppeøvelser.

- **Andre forhold**

Stort kull, på 26 studenter. Dette krever stor kapasitet ved tilbakemeldinger på skriftlig arbeid og studentpresentasjoner, samt gjennomføring av gruppeøvelser. Ideelt sett burde kullet vært mindre.

Kort oppsummering av gjennomføringen av emnet med fokus på behov for justeringer

Kortere forelesningsdager er noe studentene ønsket. Dette er imidlertid utfordrende å endre på da det er mange eksterne forelesere på emnet som kun er tilstede på UiB den aktuelle forelesningsdagen.

Mer målrettet informasjon, både i relasjon til undervisning og gjennomføring av emnet, er imidlertid noe som bør etterstrebes. Et par studenter savnet også bedre struktur og oppfølging fra emneansvarlig.

Er det noe som ikke har fungert inneværende semester, og hva bør gjøres for å rette dette opp?

Vi møtte på noen utfordringer relatert til Korona og tilrettelegging av undervisning og studentpresentasjoner, men dette er spesielt for inneværende semester.

Andre foreslåtte tiltak eller andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

Øvrige kommentarer

Det er et svært interessant, men krevende, emne å ha ansvar for. Særlig med 26 studenter og alt det krever av organisering og tilbakemelding til studentene. Jeg opplever likevel at emnet fungerer godt slik det er lagt opp, så sant studentene får tilstrekkelig med informasjon og oppfølging.

Mange av de mer «negative» kommentarene kan nok forklares av at jeg som emneansvarlig var nyansatt og vikar for en svært erfaren emneansvarlig på dette emnet. Dette innebar også stor bruk av eksterne forelesere uten lokal forankring ved instituttet, noe som krevde et ekstra stort behov for god informasjonsflyt.