

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM103	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi I	Høst 2020	IGS
Emneansvarlig: Lone Holst	Godkjent i:	
Dato:11.12.2020	PU Farmasi	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer: Siste evalueringsrapport er fra 2017. Mellomliggende år er evaluering gjort muntlig, men rapport ikke skrevet.

Kommentarer fra 2017: Vi må: Forbedre hospitering, legge om flere temaer som TBL og koordinere oss enda litt bedre på TBL (noe studentene ikke har kommentert, men som vi selv har registrert).

Hospiteringen er en tilbakevinnende sak der vi hvert år ber alle apotek i Bergen og omegn om å ta imot studentene 1 hel og 3 halve dager (for å få det til å passe med timeplanen). Det er ikke optimalt men vi har tidligere brukt 3 påfølgende mandager og fikk tilbakemelding fra apotekene at det ikke var en god løsning for dem. Mandag er eneste ukedag der studentene ikke har andre emner så vi har valgt å fortsette med 1 hel og 3 halve dager.

Vi har lagt flere temaer om fra forelesning til TBL og fortsetter med det. Vi har også hatt en felles gjennomgang på hvordan TBL gjennomføres og hvorfor.

- **Emnets læringsutbyttebeskrivelse:**

Kunnskapar

Etter gjennomført emne kan studenten:

- Skildre dei viktigaste aktørane innan legemiddelfeltet og deira ansvarsområde
- Gjengi sentrale trekk i farmasien si historie
- Reflektere over profesjonen si stilling i samfunnet no og i framtida i lys av den historiske utviklinga til profesjonen
- Skildre apoteket sine arbeidsoppgåver, arbeidsflyt og finansieringsmodell
- Forklare korleis farmasøytisk kunnskap kan ha implikasjonar for samfunnet og korleis samfunnsstrukturar påverkar legemiddelbruk på individ- og samfunnsnivå
- Skildre korleis sosial ulikskap nasjonalt og globalt påverkar helse

Ferdigheiter

Etter gjennomført emne kan studenten:

- Kommunisere respektfullt med medstudentar, helsepersonell og legemiddelbrukarar
- Bruke opne og lukka spørsmål i kommunikasjon med ein pasient for å få nødvendig informasjon for trygg ekspedisjon eller rettleiing
- Nytte basalt farmasøytisk og medisinsk fagspråk korrekt

Generell kompetanse

Etter gjennomført emne kan studenten:

- Finne fram i og nytte relevant lovverk til å finne svar på enkle apotekrelaterte problemstillingar
- Identifisere og analysere etiske dilemma og grunngi etiske val
- Identifisere seg med den farmasøytiske profesjonen og det farmasøytiske miljøet

- Uttrykke seg klart og tydeleg skriftleg og munnleg ovanfor både fagfolk og andre
- Nytte studieteknikkar som fremmar evne til refleksjon om eigen læring og utøving av fagleg virksomhet

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter:			Mengde studenter møtt til eksamen:			
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 31			Ikke bestått: 0		

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

- Metode - gjennomføring: muntlig og skriftlig (anonym, SurveyXact). Alle var til stede på muntlig evaluering. 17 av 31 gjennomførte den skriftlige.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger:

Studentene mener at introduksjonstimen i starten av semesteret er nyttig og anbefaler kommende studenter å følge godt med på den fordi man får vite hva som skal foregå og hvorfor ting er som de er. De mener også at FARM103 er en god introduksjon til studiet. Korona-tilpasningene ble gjort på en OK måte.

Timeplanen som ble lagt ut i MittUiB stemte ikke overens med det som sto i kalenderen i MittUiB – det var frustrerende. Leseliste for alle TBL må komme i god tid, spesielt viktig når det er mye å lese.

De fleste likte TBL godt, men noen ønsket seg «intro-forelesninger» til flere emner, eventuelt en skriftlig oppsummering av de viktigste diskusjonspunktene fra TBL-arbeidet som kan brukes til repetisjon. Socratice fungerte bra til TBL, men studentene gjør oppmerksom på at de kan gå glipp av viktig informasjon fordi quiz-spørsmålene, diskusjonsoppgavene og gjennomgangen skjer der og da uten at de har noe materiell som de kan støtte seg til ved repetisjon.

Gjennomgang av de konkrete undervisningsaktivitetene:

Farmakologi: Mange nye ord og begreper. Studentene kunne tenke seg en gjennomgang før egen lesing for å forstå materialet bedre, for eksempel i form av en kort video.

Farmasihistorie: Spennende, men tok for lang tid. Delte meninger om egne presentasjoner om farmasihistorie. Noen mente at det var en bra oppfølging til forelesningene og kjekt å fordype seg i et tema, andre mente at vi kan kutte ned til 5 minutters presentasjon pr gruppe, for det ble kjedelig og repetativt.

Felleskatalogen: Nyttig (uheldig at wifi ikke fungerte nettopp den timen) og mange spennende oppgaver som skulle løses.

Kommunikasjonsundervisningen med rollespill: Godt mottatt og omtalt som viktig, nyttig, fin måte å lære på. Noen av studentene kommenterte at de hadde gjennomført samme opplegg med Lone før på studiedag eller lignende.

Epidemiologi: For mye info på kort tid, vanskelig å få med seg.

Plantebaserte legemidler: Trenger en revisjon av spørsmålene i TBL så de passer med ny lærebok.

Etikk og forsvarlighet: Viktig, men ble litt langdrygt. Studentene foreslår kort intro og gruppearbeid med caser. Senere kom det mer om etikk og man fikk oppklart noe.

Kliniske studier: Veldig interessant, men noe ble oppfattet som «markedsføring».

Kommunefarmasøyten: Interessant, og det var bra at han fortalte om både positive og negative sider ved jobben.

Lovkunnskap: Alt for mye å lese, for kort tidsfrist. Det ble fokusert veldig lite på TBL og resten var tørt. Trenger

mer egenaktivitet.

Nettapotek: Presentert av Farmasiet, opplevd som litt mye reklame for Farmasiet og mindre informasjon om farmasøytens oppgaver i nettapotek, men det var interessant å ha timen når Farmasiet nylig hadde satt ned prisen på Paracet og skapt stor debatt.

Legemidler til barn og gravide: Spennende og nyttig.

Alt om legemidler og samfunn (Helse, sykdom og sosiale kår mm): Nyttig og spennende.

Presentasjon fra legemiddelverket: Interessant, fint med quiz flere ganger underveis.

Søk og skriv: Nyttig og gøy, men det hadde vært kjekt med litt mer info i forkant og litt mer tid til oppgaven.

Global farmasi: Bare gode tilbakemeldinger. Det samme gjelder

Presentasjonen fra legemiddelindustrien: Bare gode tilbakemeldinger.

Sjukehusapoteka Vest: Bare gode tilbakemeldinger.

Forskerkarriere innen farmasi: Mest gode tilbakemeldinger, men noen mente det kom for tidlig.

Media og samfunnsfarmasi: De fleste var positive til å bruke det de hadde lært i denne oppgaven.

Studentene hadde ulik erfaring med hospitering i apotek. Noen fikk være med på mye, andre lite. Noen var ferdig med alle oppgaver på dag 2, andre hadde nok å fylle tiden med alle 4 dager. Noen fikk lang reisevei (Os) og var misfornøyd med det. Oppgavene til hospiteringen må oppdateres og revideres. På muntlig evaluering presiserte kullet at hospiteringen var viktig og nyttig, selv om den ikke var optimal for alle.

8 av 10 mente at FARM103 har svart til forventningene i stor eller svært stor grad. Like mange mente at emnet har økt deres forståelse for og innsikt i faget og dets tenkemåte i stor eller svært stor grad.

I den skriftlige evaluering hadde vi i tillegg noen generelle spørsmål om farmasistudiet:

Hvordan er motivasjonen din til å bli farmasøyt?: 53 % (9 personer) er mer motivert enn da de startet på studiet, 29 % (5) er like motivert og 18 % (3) er mindre motivert.

Tror du at du kommer til å fullføre farmasistudiet?: 65 % (11) Ja, 6 % (1) Nei, 29 % (5) Vet ikke.

Hvor mye tid bruker du ukentlig på studiene?: 12 % (2) bruker 0-20 timer, 35 % (6) bruker 21-30 timer, 41 % (7) bruker 31-40 timer, 12 % (2) bruker 41-50 timer mens ingen bruker mer enn 50 timer i uken på studiet.

I hvilken grad opplevde du at FARM103 er relevant for farmasistudiet?: 6 % (1) I svært liten grad, 18 % (3) I noen grad, 29 % (5) I stor grad, 47 % (8) I svært stor grad.

Hvor mye tid har du ukentlig brukt på FARM103: 18 % (3) 0-10 timer, 82 % (14) 11-20 timer. Ingen har brukt mer enn 20 timer i uken på FARM103.

- Faglærers kommentar:

Timeplanen er vi også frustrert over. Det handler om at vi må legge timeplan veldig tidlig for å få lokaler. På det tidspunkt har vi ikke fått på plass avtaler med eksterne undervisere, så det vil alltid komme endringer. Disse endringer kan vi ikke selv gjøre i kalenderen, men må gå via en studiekonsulent som kan booke rom – dette er en veldig tungvint metode! I år kom COVID-endringer jo i tillegg, vi måtte på et tidspunkt dele kullet i 2 av plasshensyn og måtte senere gå over til digital undervisning for alle. Forståelig at studentene syntes dette ble rotete.

Vi tar med oss studentenes kommentarer når vi planlegger høsten 2021. Vi har fått detaljerte tilbakemeldinger til alle undervisningsøkter som distribueres til alle undervisere. Oppgaveheftet for hospiteringen vil bli gjennomgått og fornyet i løpet av våren. Vi må diskutere om vi fortsatt skal ha samme antall dager i apotek. Vi kan ikke påvirke apotekenes håndtering av studentene så veldig mye, da de jobber på apotekers ansvar når de er der under veiledning. Presentasjonene om farmasihistorie kan kortes ned – de har variert litt gjennom tiden, men vi tenker at det er nyttig for studentene å jobbe litt med stoffet selv, få velge noe de selv er interessert i og

lage en presentasjon sammen med en medstudent. Eventuelt kan vi se på forslag til tema og supplere slik at vi ikke får så mange grupper som jobber med samme tema. Søk og skriv vil vi også fortsette med, da vi ser at studentene trenger det gjennom hele studiet. Å legge ut leseliste tidligere må vi klare. Den bør være klar ved semesterstart og legges ut samlet som tidligere år. For TBL bør pensum i forkant legges ut minimum fire dager før undervisningen (for eksempel).

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: Vi fortsetter med TBL så mye som mulig, men tar en gjennomgang på alle oppleggene felles før semesterstart. Vi fortsetter også med gjesteundervisere og vil oppfordre dem til å bruke studentaktive læringsformer. Opplegget til Felleskatalogen er allerede studentaktivt og flere kan sikkert bli det.

Vurderingsformer: vi vurderer og kommenterer flere oppgaver gjennom semesteret og studentene leverer mappe med utvalgte oppgaver og refleksjonsnotater som summativ vurdering.

- Pensum: Lærebok i samfunnsfarmasi, utvalgte lover og artikler
- Karakterfordeling: Ingen kommentarer
- Lokale og utstyr: Nye lokaler i Alrek er flotte og vil være velegnet til undervisningen under normale omstendigheter, men krever i noen tilfeller tilpasninger. Med korona-begrensninger ble det endringer og ved noen tilfeller tekniske utfordringer. Det meste gikk greit digitalt, men alle undervisere må ta ansvar for å sette seg inn i tekniske verktøy eller be om hjelp på forhånd, så vi unngår unødvendig teknisk kluss (administrasjonen stiller velvillig opp når vi bare spør på forhånd).
- Utplassering/felt (hvis relevant): Hospitering i apotek er nyttig for å vise studentene hvilken arbeidshverdag mange vil få og motivere dem til studiet ved å vise hvorfor de lærer det de lærer.
- Endringer gjort underveis: Korona-tilpasninger som digital undervisning, hybridundervisning, endringer i timeplanen for å prioritere undervisning som måtte gå fysisk i undervisningsrommene med kapasitet til hele kullet med smittervern hensyn.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Gå igjennom opplegget for hospitering og revidere oppgavetekst. Sjekke ut timeplanene til MAT101 og ExPhil en ekstra gang før tidene for hospitering fastlegges (disse to emner undervises for mange andre studentgrupper, så vi må tilpasse oss dem).

Gå igjennom alle TBL-opplegg og annen undervisning på felles møte, så vi får fordelt oppgavene best mulig neste høst. Revidere undervisningsopplegg om lovverk?

Holde fast ved intro-timene og evalueringstimen på slutten.