

## Emnerapport høsten-2020

### TEAT113 Dramaturgi i teori og praksis

- Kort beskrivelse av emnets gjennomføring, herunder antall studenter, karakterfordeling og gjennomføringsprosent.

Størstedelen av undervisningen i dette emnet har vært digital. De to første forelesningene med introduksjon til dramaturgisk teori, med Keld Hyldig, var fysiske, men fra 9 september overgikk undervisningen til digital form som en følge av universitetets koronatiltak. Forelesningsrekken Dramaturgiske tekstlesninger, med Ulla Kallenbach, foregikk i sin helhet på nettet.

Det var planlagt to praktisk-dramaturgiske workshops i forbindelse med teaterproduksjoner. Den ene av disse, knyttet til Tore Vagn Lids oppsetning av Tolvskillingsoperaen på Det Norske Teatret ble gjennomført digitalt, den andre ble avlyst og erstattet av en annen produksjon, *Melancholia II*, hvor selve forestillingen ble avlyst i siste øyeblikk. Det ble imidlertid gjennomført gjesteforelesning (fysisk) med regissøren Erlend Samnøen. Og undervisningsassistenten (en masterstudent) gjennomførte workshops knyttet til produksjonen, dette ble imidlertid noe redusert og forandret på grunn av avlysningen. Undervisningsassistenten la derfor også om noen av sine timer til pensumlesningsseminar.

17 studenter har vært registrert i emnet. 11 avla eksamen med følgende resultat: 3 B, 1 C, 3 D, 1 E, og 3 F. Det er bekymrende at tre studenter fikk F og at karakterene gjennomgående er svake. Dette kan henge sammen med korona-epidemien, som kan ha hatt en demotiverende effekt på studentene. Også kan problemer med gjennomføring av praksissemnarer hatt påvirkning. Eksamensspørsmålet var bevisst formulerte med utgangspunkt i forelesningsrekken om dramaturgisk tekstlesning. Ifølge sensurerende faglærer var de studentene som fikk best karakter, de som hadde vært mest aktive i undervisningen, mens de dårligste karakterer gikk til studenter som faglærer hadde sett lite til, eller slett ikke hadde sett, på undervisningen. Ifølge faglærer var det flere studenter som i sin eksamensbesvarelse knapt hadde brukt pensum og som også møtte ganske uforberedt til muntlig justerende prøve.

- Emneansvarliges kommentarer til studentevalueringen

Det har vært gjennomført muntlig evaluering i forbindelse med ett av de siste Zoom-seminarene i pensumlesning. Her deltok bare fem studenter, noe som kan tyde på koronatretthet blant studentene. Elektronisk evalueringsskjema var også utsendt, men ingen svarte på det.

Den muntlige evalueringen kom i stor grad til å handle om fordeler og ulemper ved digital undervisning. Stort sett var studentene tilfredse med måten den digitale undervisningen har blitt gjennomført på. Informasjon om avlysning av fysisk undervisning og omlegging til digital undervisning har fungert. Studentene er tydelig på at fysisk undervisning foretrekkes frem for den digitale.

Studentene hadde noen kommentarer til de to forelesningsrekker i emnet. En kommentar gikk på at studenten syntes at foreleserne hoppet for mye frem og tilbake i historisk tid. Dette kan dels ha å gjøre med at studenten sammenblander TEAT113 med det parallelle emnet TEAT111 Eldre teaterhistorie. Men det henger også sammen med dramaturgiemnets egenart som et teoretisk og

meta-historisk emne, og ikke et regulært historisk emne. Noen av studentenes pensumkommentarer synes mer å være rettet mot pensum i TEAT111, idet de blant annet viste til Brockett som ikke inngår i pensum i TEAT113. Men generelt ønsker studentene tydelighet i hvilket pensum som er relatert til de enkelte forelesningene og kanskje også en prioritering mellom primær og mer sekundær pensumlitteratur.

Studentene setter pris på de praksis-relaterte seminarer og har forståelse for at dette har vært vanskelig å gjennomføre på grunn av koronaen, hvor både universitet og kulturlivet er ramt.

Studentene setter også pris på pensumlesningsseminarer som de opplever som en meget god støtte i nettopp pensumlesningen.

Emneansvarlig setter pris på at studentene uttrykker forståelse for at det har vært et vanskelig semester å gjennomføre, især praksis-seminarene. Faglærer registrerer at studentene mener at praksis-seminarer er en meget verdifull del av emnet, som bør videreføres og videreutvikles. Planlegging, så tidlig som mulig, er viktig for en god gjennomføring av praksisrelaterte seminarer. Fagmiljøet er avhengig av nær dialog med aktører i praksisfeltet for planlegging og gjennomføring av praksis-seminarer. Og studenter må vise forståelse for at det ikke alltid er mulig å skjemalegge praksisrelaterte seminarer i lang tid før en scenisk produksjonsprosess har begynt.

- Emneansvarliges sammenfattende vurdering av emnet i lys av læringsutbyttebeskrivelse.

Grunnleggende er emneansvarlig godt fornøyd med dette emnet. Emnet har en god kombinasjon av dramaturgisk teori, dramaturgiske tekstlesninger og praktisk-dramaturgiske seminarer. Emnet krever løpende dialog og samarbeid med det utøvende teaterfeltet, og det krever en god planlegging før og tidlig i semesteret, spesielt av praksis-seminarene. Faglærerne har meget god hjelp av undervisningsassistenter i arbeidet med å gjennomføre praksis-seminarer.

Undervisningen synes å være godt i samsvar med emnets læringsutbyttebeskrivelse, både mht. å gi studentene kunnskaper om dramaturgisk teori og historie, kompetanse i dramaturgisk tekstlesning og kunnskaper om praktisk dramaturgi i forbindelse med profesjonell teaterproduksjon.

Eksamensresultatet i dette semesteret er imidlertid bekymrende. At bare 11 ut av 17 registrerte studenter leverte eksamensbesvarelser er relativt lavt, og at tre ut av disse fikk karakteren F er bekymrende. Det er vanskelig å se at noe i emnets innholdsbeskrivelse og læringsutbyttebeskrivelse og på den andre siden pensum og undervisningens gjennomføring skulle være årsak til det svake eksamensresultatet. Det kan virke som om studentenes studiemotivasjon har vært lav i dette semesteret, noe emneansvarlig tror i stor grad må tilskrives korona-pandemien og den hovedsakelige digitale undervisningen, som muligens for mange studenter har virket demotiverende. Vi vet også, av erfaring fra tidligere semestre og fra studentevalueringen, at praksisseminarene er av stor betydning for studentenes faglige motivasjon. Gjennom praksis ser de relevansen av dramaturgisk teori og dramaturgisk kompetanse, som synes å virke motiverende i tilegnelse av fagstoffet. På grunn av koronapandemien har praksisseminarene blitt sterkt redusert.

TEAT113 Dramaturgi i teori og praksis er et faglig fordypningsemne samtidig som emnet bidrar vesentlig til utdannelsens yrkesrelevans. Dramaturgi er derfor et satsningsområde i BAHF-TEAT.

- Vedlegg: studentevaluering

## TEAT113 høsten 2020

### Evaluering i seminar 13/11

5 studenter oppmøtt.

*Generell undervisning: Hva syns dere om hvordan emnet er bygget opp? Workshops, seminarer, forelesninger? Savner dere noe?*

#### FORELESNINGER

Jeg likte veldig godt de praktiske seminarene, de var veldig kjekke. Jeg tror jeg ble litt forvirret over ... eller om det bare er det at vi har teaterhistorie ved siden av, ulike perioder. Ulla snakket om middelalderen og Keld snakket om det som er etter middelalderen.

Selv om det er to parallelle emner, så sitter jeg igjen med opplevelsen av at det vært litt sånn hopping i tid når det er snakket om dramaturgi. Det har også hoppet fram og tilbake på om det er fysiske eller digitale forelesninger, og det har gjort at jeg har mistet litt hvor vi har vært i emner, særlig når Keld og Ulla har snakket om ulike tidsperioder litt om hverandre.

Jeg syns det har vært et veldig lærerikt emne, men jeg har selvfølgelig savna innblikk i prosessarbeid, som vi jo ikke kunne ha på grunn av korona. Det var også synd at vi fikk vite så seint at når workshopene skulle være, det kan vi gjerne få vite litt lengre i forkant.

*Keld: dette har vært et kjempevanskelig semester å planlegge i. Det er veldig viktig at du peker på at planlegging i god tid er viktig, det er jeg bevisst på, men dette er vanskelig fordi det må planlegges sammen med det utøvende feltet. Praksis er verdifullt! Vi må på en måte få det til.*

*Dere syns praksisworkshopene er en god ting?*

JA!

Jeg hadde tenkt at vi skulle, vanligvis, være med på prosessen til en forestilling, sånn som de gjorde med *Peer Gynt DUB*, og hadde sett veldig fram til det. Det var det jeg kunne tenkt meg å ha. Det å se skapningen av profesjonelt teater virker veldig lærerikt og interessant.

*Keld: Det er det som er ideen. Men det er også vanskelig å få til generelt. VI må følge teatret prosess. De flytter ofte på ting på kort varsel. Men dette er verdifullt, så man må bare prøve etter beste evne å få det til i samarbeid med aktørene i det utøvende feltet.*

*Har dere inntrykk av at folk falt fra på praksisseminarene?*

Kanskje noen på Tore Vagn Lids seminar, fordi det var på Zoom, men ikke merkbart mange.

Forelesningene: Jeg tror nok at jeg likte best dine forelesninger, mest fordi at de var fysiske. Jeg tror vi har en tendens til å hoppe lettere ut når det er på Zoom. Jeg fikk mer utbytte av de fysiske forelesningene.

*Keld: Vi merker veldig godt at undervisningen blir redusert når den er digital.*

*Keld: Det er litt komplisert når Ulla er i København, men det er jo meningen at hun skal være her fysisk. Jeg er veldig glad for at vi fikk de første forelesningene fysisk. Er det noe ved de digitale forelesningene som kan forbedres?*

Tross alt, selv om det var digitalt, var det etter forholdene bra, noe hakkete, men det fungerte tross alt, sånn totalt sett. Og våre fysiske møter med Ingvild det fungerte veldig bra, hun er veldig flink til å fange opp ting underveis i undervisningen. Det er veldig bra at vi har det tilbudet med praksisrelaterte seminar, tenker jeg. Pensumlesingsseminar har også vært veldig bra.

Jeg vil si at jeg syns det har vært godt å vite at noe av undervisningen er digital, det verste ved dette semesteret har vært omstillingen fra fysisk til digital undervisning. Det har vært greit å vite at «Ja, vi har digital undervisning med Ulla». Tross forholdene har det vært nyttig.

Jeg syns det har vært ryddig i MittUiB, så jeg har alltid visst om jeg skulle møte opp eller ikke.

Jeg syns at mengden pensum vi skulle lese til hver forelesning har vært ganske forskjellig fra deg og Ulla. Det har vært vanskeligere å komme gjennom alt til Ullas forelesninger. Om hun kanskje tenker at noe av det som er satt opp er litt «ekstra lesning», så hadde det kanskje vært bedre å få litt mer konkret beskjed om hva som skal prioriteres. Kapittelet i Brocket og Hildy, for eksempel: der hadde vi et helt kapittel til en forelesning, mens det andre ganger deles opp. Det kan tydeliggjøres hva som skal leses. Ulla har hatt mer å lese hver uke enn det har vært til Kelds forelesninger. Det hadde vært fint om hun kunne sagt «Disse tekstene vil jeg at dere skal komme gjennom til forelesningen, og disse kan dere nedprioritere». Jeg har klart å komme meg gjennom pensumet til Kelds forelesninger, men ikke til Ullas.

*Pensum, Keld spør om det er for stort. Ingen svar. Og studentene får tak i alt. Hva syns dere om de digitale tekstene?*

Det er krevende å ha bøker digitalt fordi alt er digitalt. Det er jo positivt å ha så enkel tilgang til pensumet, så det er litt sånn både og med dette med digitalt pensum. Det er jo dyrt å printe ut alt også. Innspill fra Ingvild (undervisningsassistent): Studentene syns det er mye dramatikk å komme seg gjennom alene. Kunne det vært en idé å organisere kollokvier for studentene med leseseminar på dramatikk? Sette opp ulike skuespill studentene skal lese til ulike datoer, og booke rom. Dette bør helst vises i MittUiB.