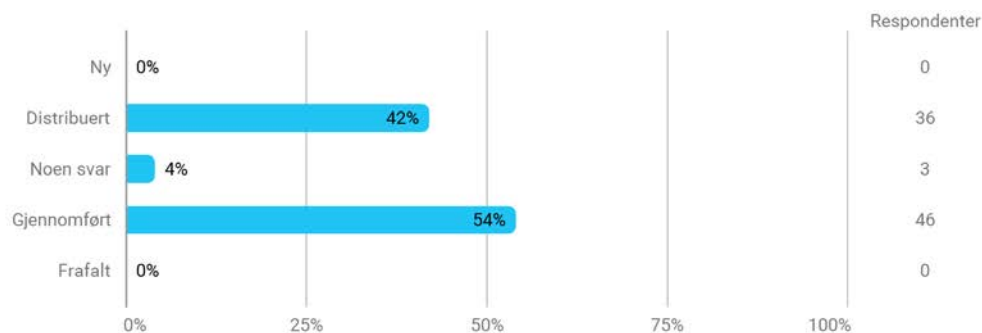


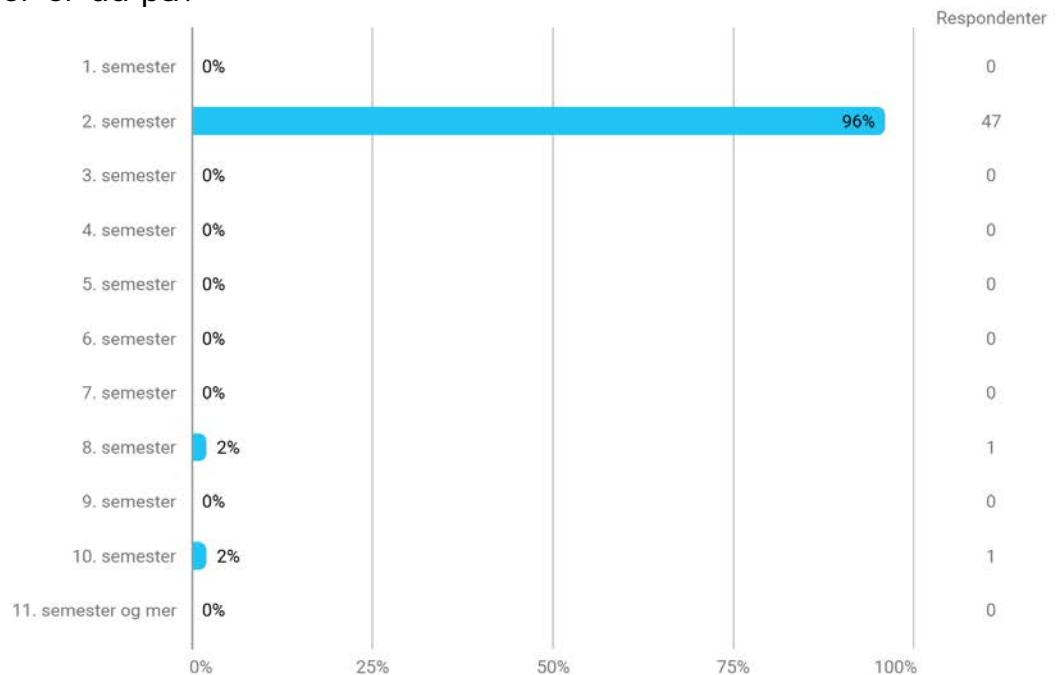
Emneevaluering GEOV101 Vår 2018

OPPSUMMERING EMNEEVALUERING – INSTITUTT FOR GEOVITENSKAP – VÅR 2018		
Emnekode, emnenavn og emneansvarlig(e): GEOV101		
Semester: Vår 2018		
Har emnet hatt en annen evaluering i tillegg? (feks. studentinitiert evaluering?):		Er dette en sluttevaluering av emnet? (Ja/Nei)
Evalueringsmetode (muntlig, skriftlig, elektronisk?): Elektronisk		
Antall studentsvar (i %) på evalueringen : 58%	Antall studenter på emnet: 88	Karakterfordeling i %: A: 1,2% B: 9,8% C: 42% D: 28,3% E: 9,8%
Hvilken karakterer gav studentene emnet i sin helhet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F:		Hvilken karakter gav studentene sin egeninnsats på emnet (%-vis fordeling): A: B: C: D: E: F:
Hva er positivt i emnet i følge tilbakemeldingene?		
Hva bør ifølge tilbakemeldingene endres?		
Hvilke undervisningsaktivitet(er) har bidratt mest og minst til læring og er det forslag til undervisningsaktiviteter som kan øke læringsutbyttet?		
Andre kommentarer til studentevalueringen (svarprosent, arbeidsmengde på emnet, studentenes arbeidinnsats, forkunnskaper, mm.)?		
Hvilke konkrete tiltak vil bli igangsatt til neste gang emnet skal undervises?		

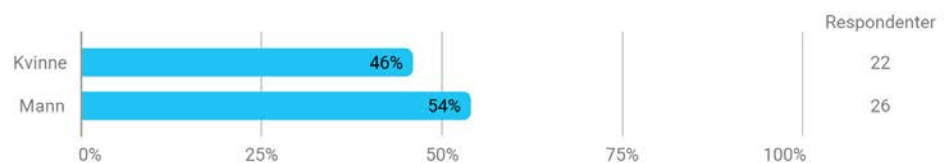
Svarprosent



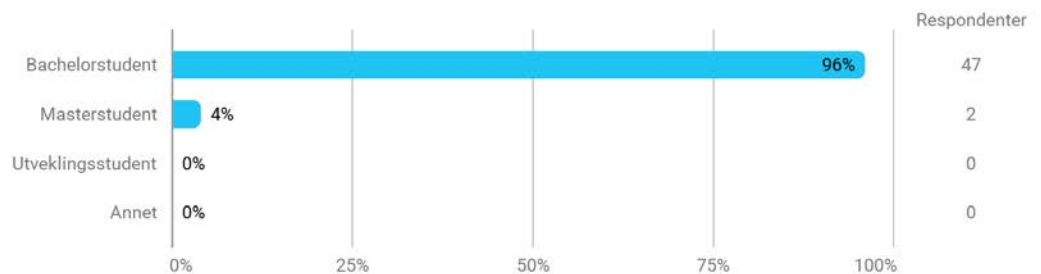
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



Er du ...?



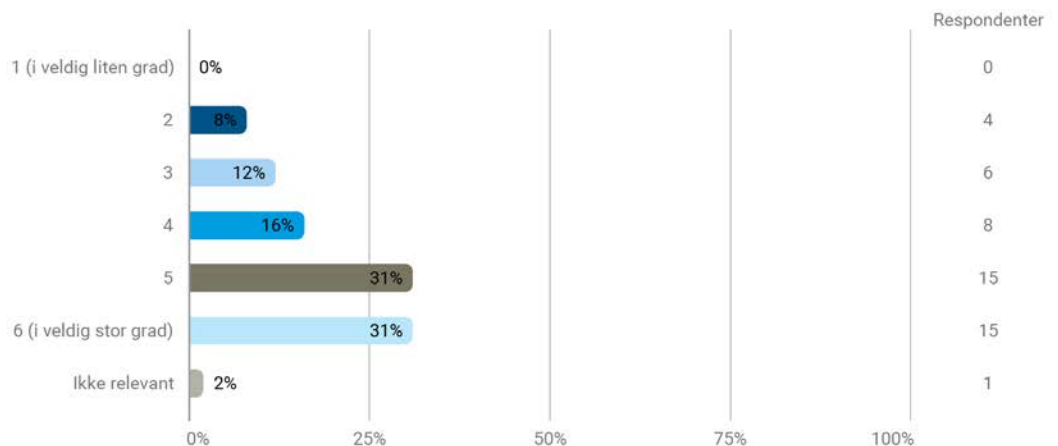
Er du ...? - Annet

Hvilke andre emner har du tatt dette semesteret?

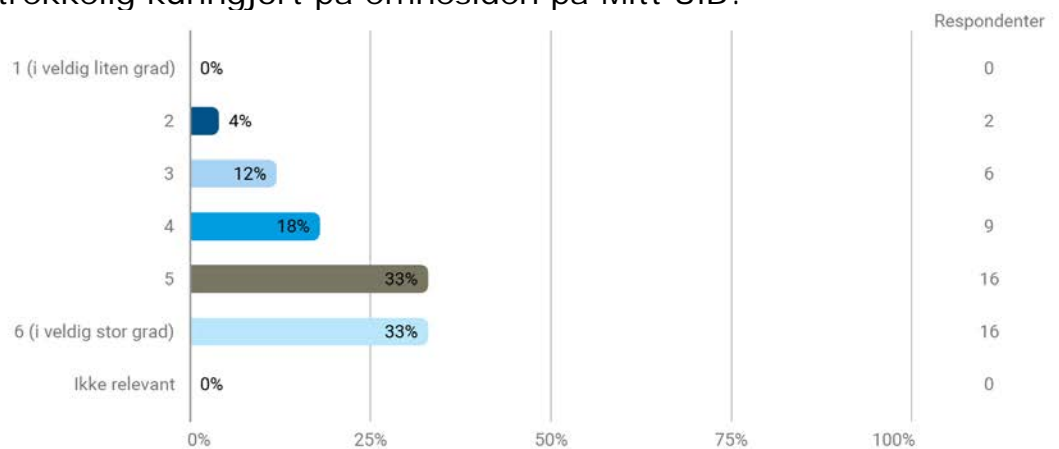
- mat102 mat111 diff131
- Geov102 og mat102
- mat131 mat102
- GEOV102
- exphil, mat102, geo102
- GEOV102 og MAT102
- GEOV102, MAT102
- Geov102, bio201
- Geov101 Geov102 Mat102
- MAT102, MAT131
- ingen
- kjem100,mat101,geov102,mat102

- Mat102,geov101,geov102
- Mat121, Mnf110
- GEOV102 og MAT102
- GEOV102 MAT102
- MAT102 og GEOV102
- MAT 102, GEOV102
- mat102
- MAT102 og GEO102
- MAT121, GEOV111
- GEOV102, MAT102
- GEOV102, MAT102
- GEOV102, MAT102
- MAT102 og GEOV102
- mat102, exphil og geo102
- mat102, mat131, mat111
- GEOV111, MAT121
- Geov102, Mat102
- MAT102, MAT131
- MOL100, BIO101
- Geov 102, Mat102
- Exphil og Mnf110
- EXPHIL
- GEOV102 og MAT102
- Mat102, Mat131
- GEOV 102, MAT 102
- Geov101, Geov102 og Mat102
- Mat102, Geo101, Geo102
- geov102, mat102
- Geo102 Mat102
- GeOV102 og mat102
- GEOV111, MAT121
- MAT121 og GEOV111
- geov 102 og mat102
- matt102
- MAT131
- MAT131 KJEM202 PTEK205
- MAT102, GEOV101, GEOV102

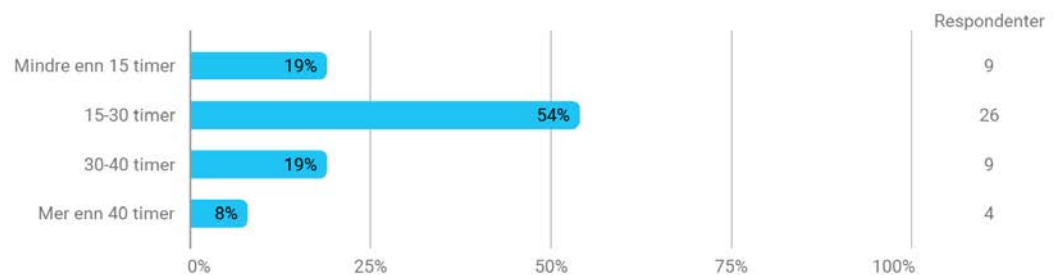
I hvilken grad ble endringer i undervisningsplan, -tid og -sted, tydelig annonsert?



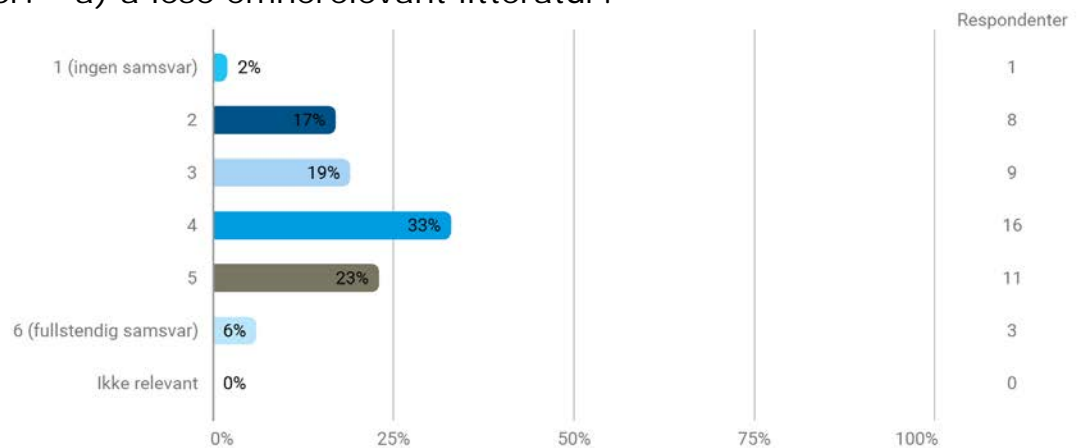
I hvilken grad ble undervisningsaktiviteter (f. eks. forelesninger, øvelser, seminarer, felt, tokt og ekskursionsjoner), innleveringsfrister og tilbakemelding på aktiviteter, tilstrekkelig kunngjort på emnesiden på Mitt UiB?



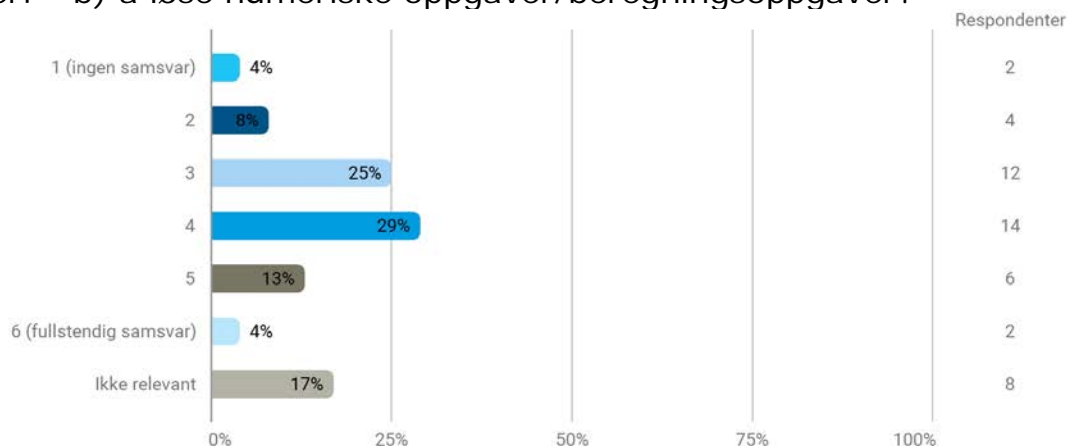
Hvor mange arbeidstimer utgjør en normal arbeidsuke for deg som fulltidsstudent?



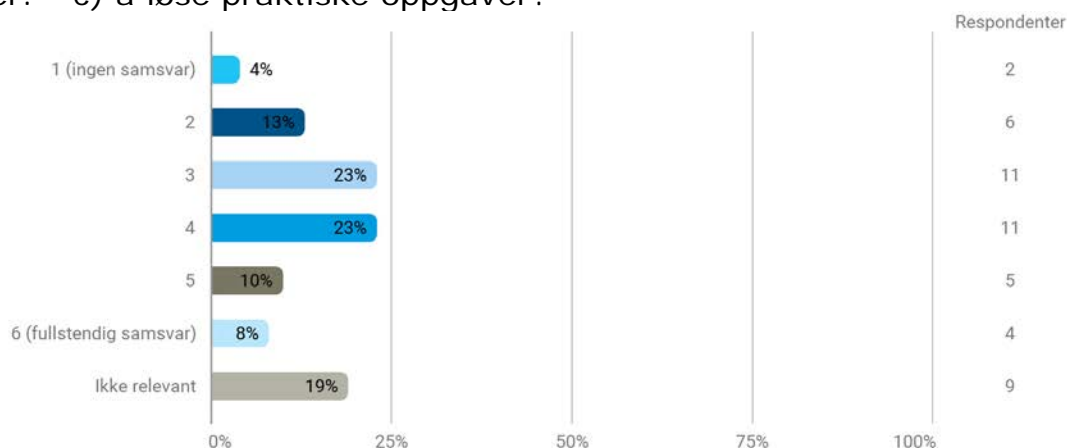
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - a) å lese emnerelevant litteratur?



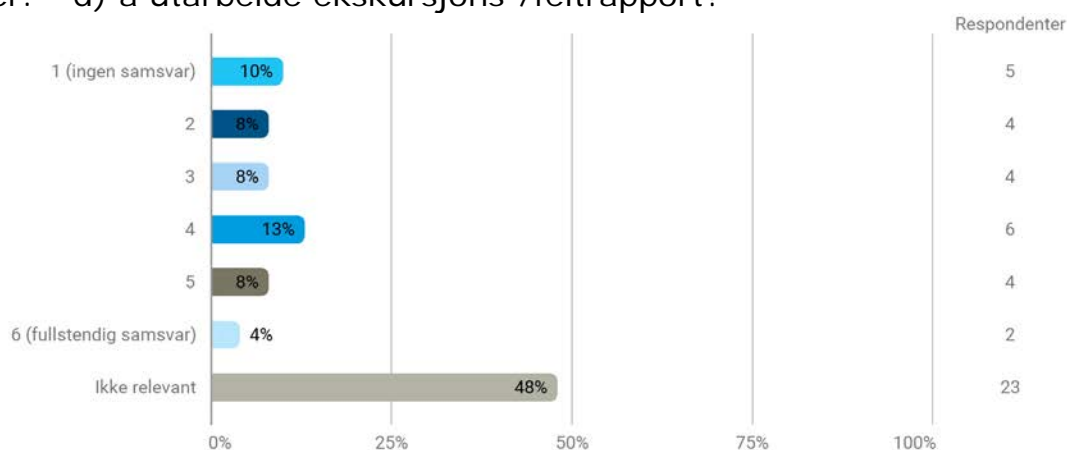
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - b) å løse numeriske oppgaver/beregningsoppgaver?



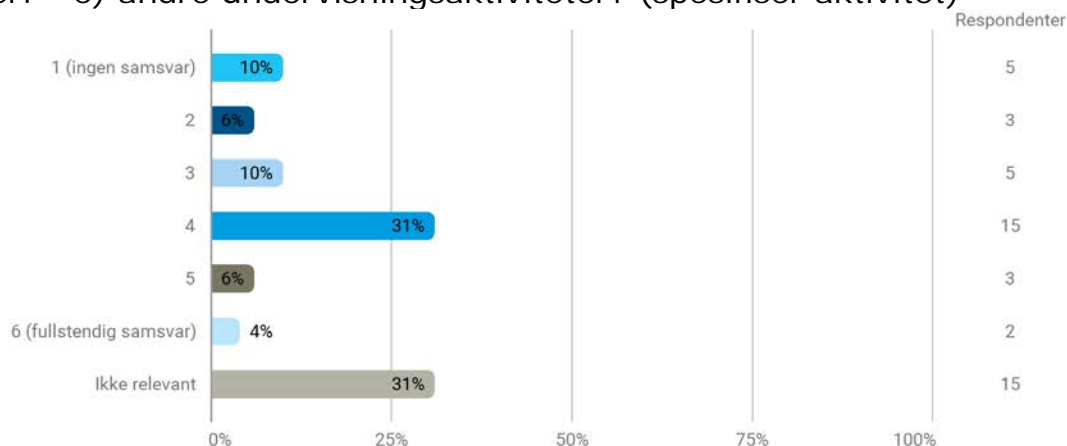
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - c) å løse praktiske oppgaver?



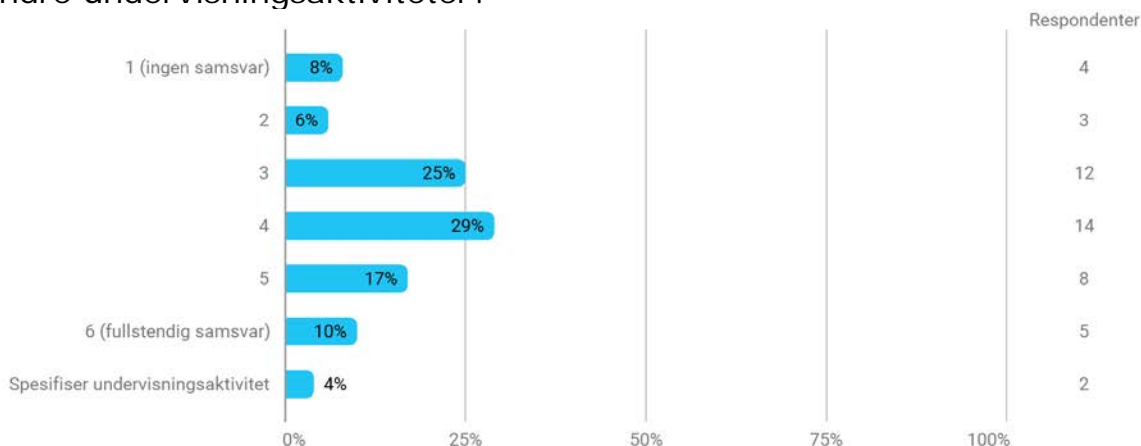
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - d) å utarbeide ekskursjons-/feltrapport?



Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med din forventede tidsbruk i emnet når det gjelder: - e) andre undervisningsaktiviteter? (spesifiser aktivitet)



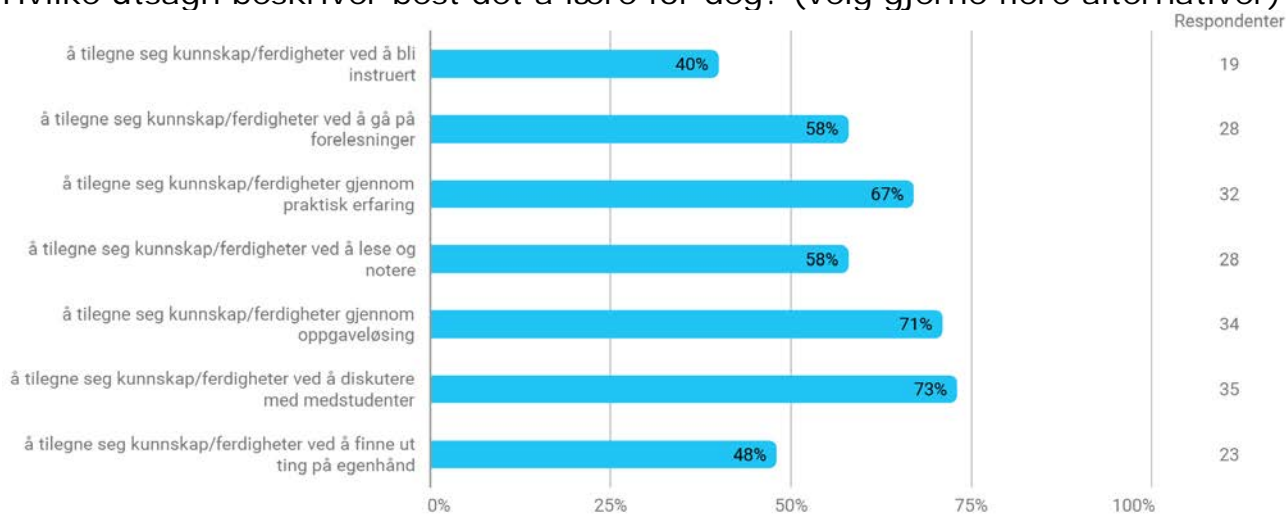
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter?



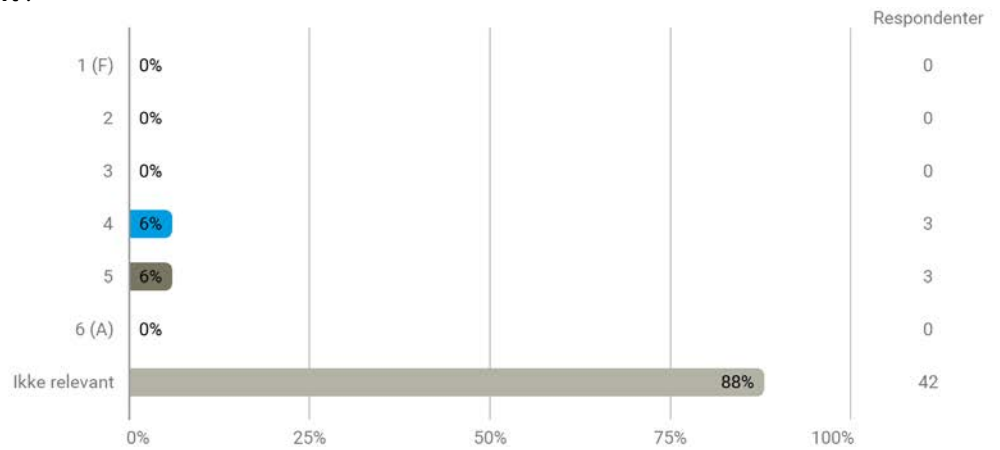
Hvor godt samsvarte din egen tidsbruk med forventet tidsbruk i emnet når det gjelder andre undervisningsaktiviteter? - Spesifiser undervisningsaktivitet

- Innleveringer
- Seminaroppgaver

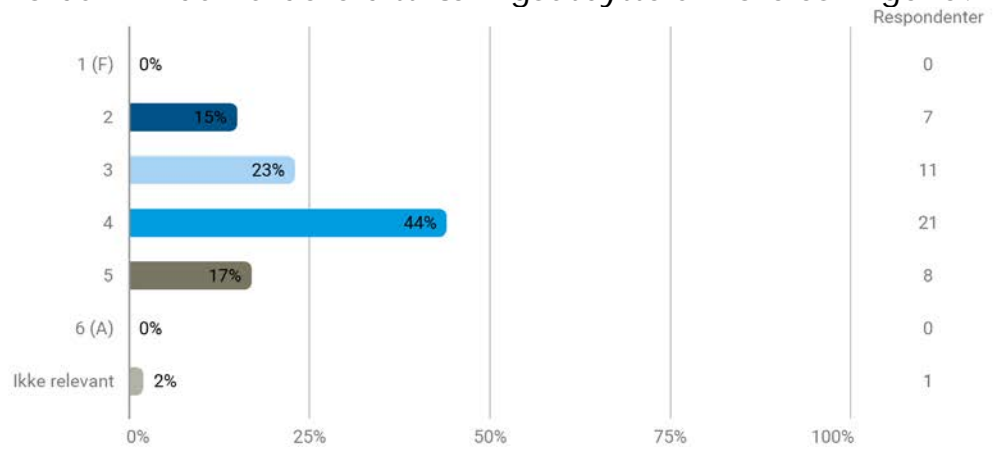
Hvilke utsagn beskriver best det å lære for deg? (velg gjerne flere alternativer)



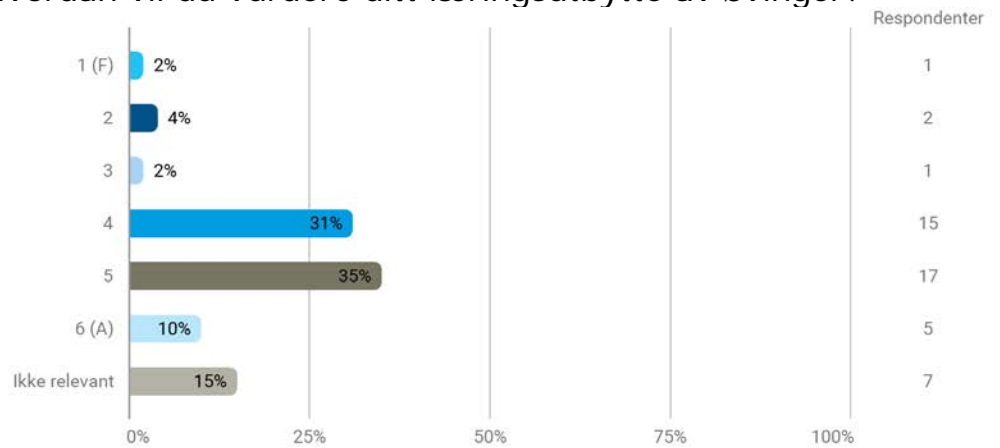
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av ekskursjon/felt/tokt?



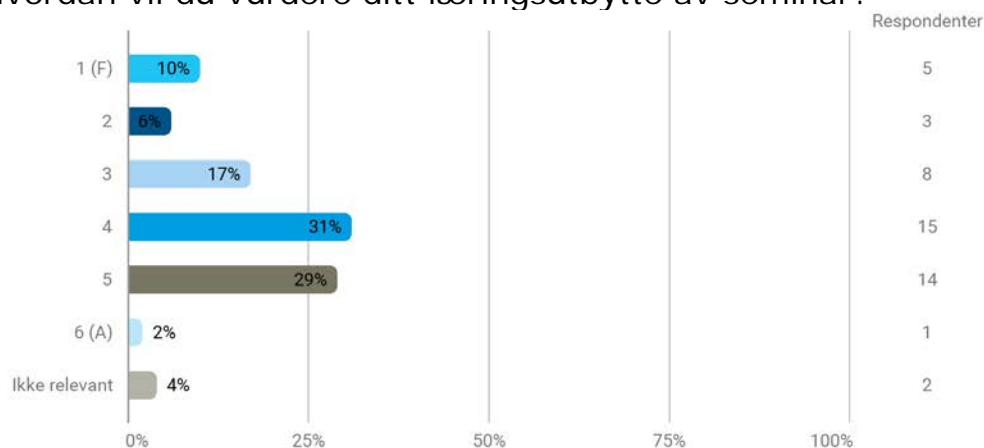
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av forelesningene?



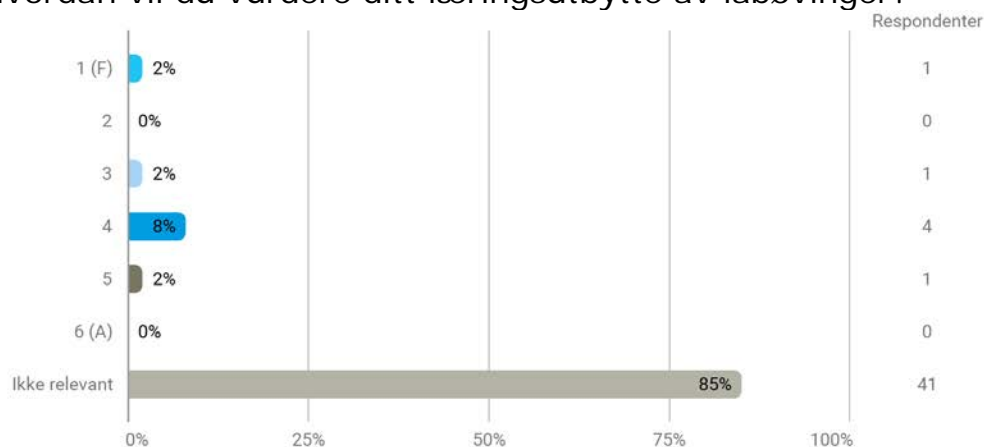
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av øvinger?



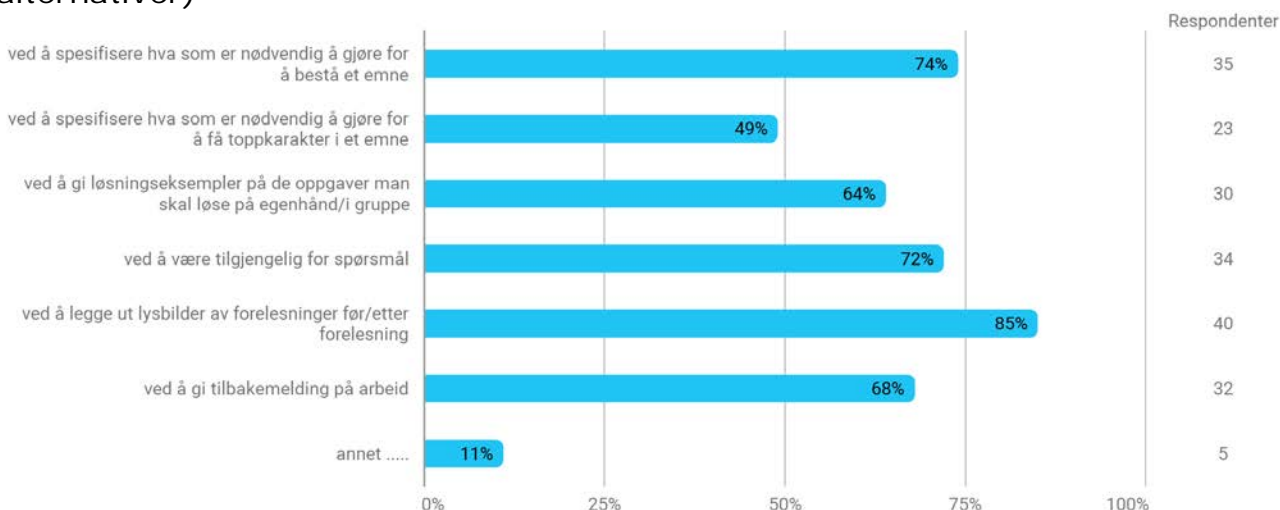
Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av seminar?



Læringsutbytte - Hvordan vil du vurdere ditt læringsutbytte av labøvinger?



Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer)

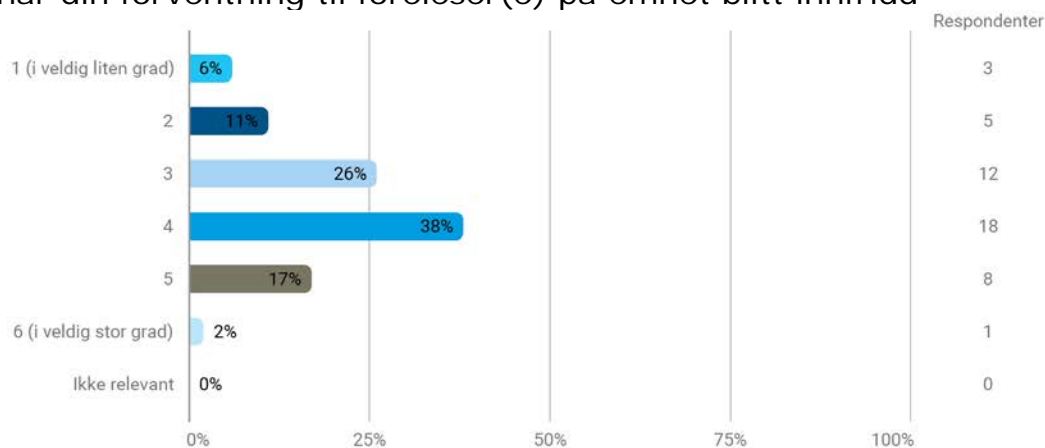


Hvordan forventer du at undervisere (foreleser, øvelsesleder, undervisningsassistenter, etc.) skal legge til rette for læring? (velg gjerne flere alternativer) - annet

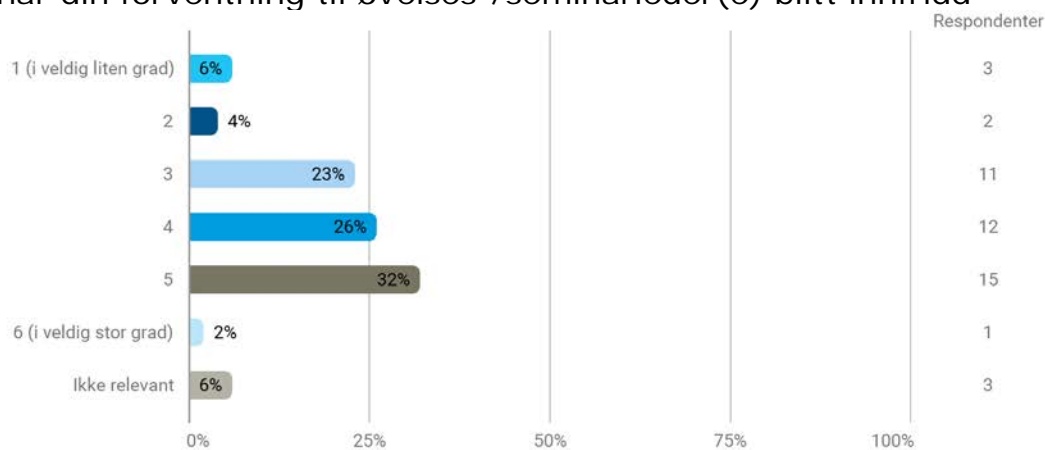
- Ha en god rød tråd gjennom hele forelesningen

- Foretrukket om foreleserens presentasjon/notat blir lagt ut på forhånd slik at det er mulig å gå gjennom på egenhånd før forelesning for å få oversikt
- Legg ut powepoint før forelesning, så blir notering i timene mye lettere.
- lysbilder burde legges ut minst 1 dag før forelesning

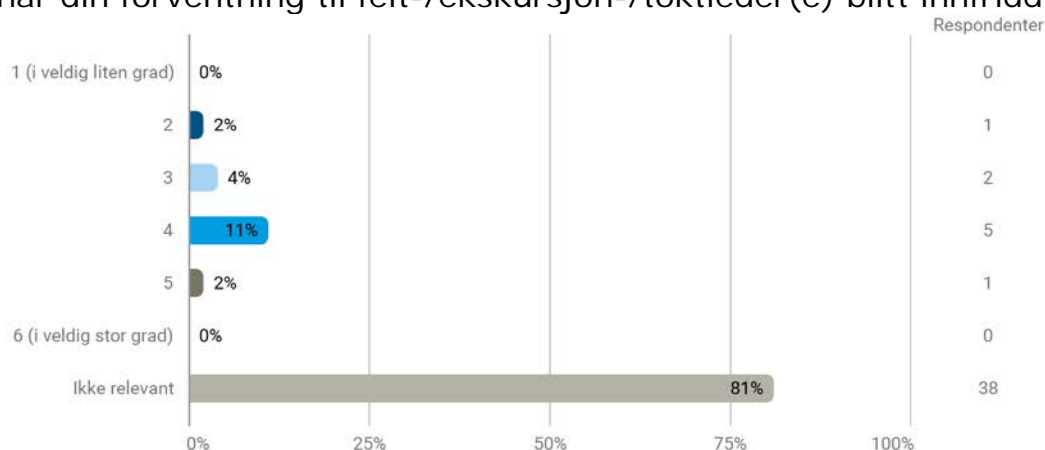
I hvilken grad har din forventning til foreleser(e) på emnet blitt innfridd



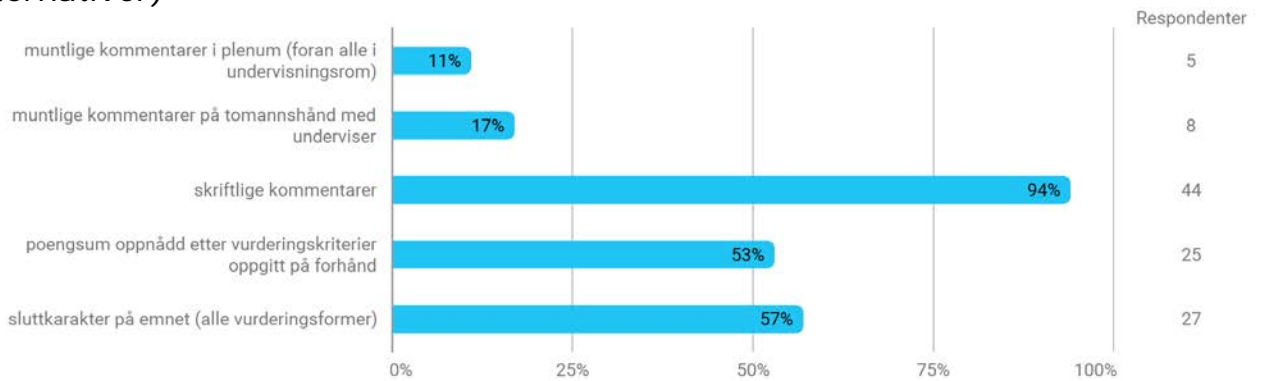
I hvilken grad har din forventning til øvelses-/seminarleder(e) blitt innfridd



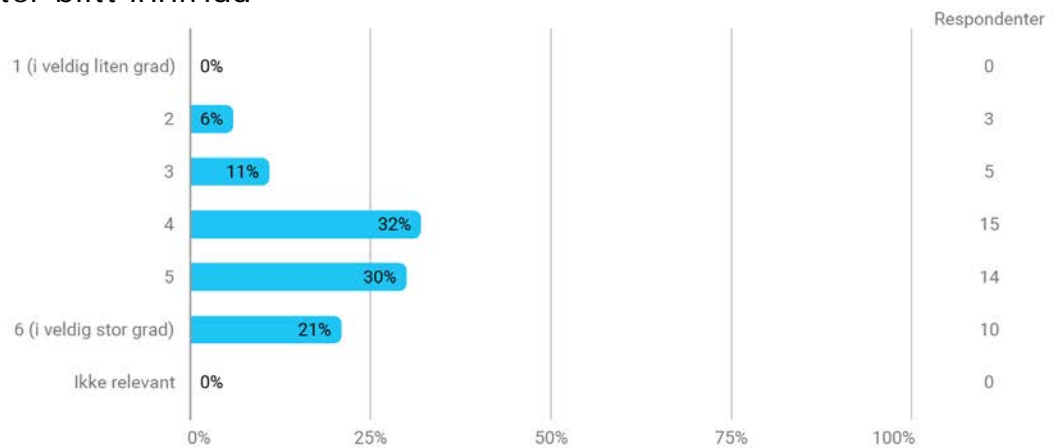
I hvilken grad har din forventning til felt-/ekskursjon-/toktleder(e) blitt innfridd



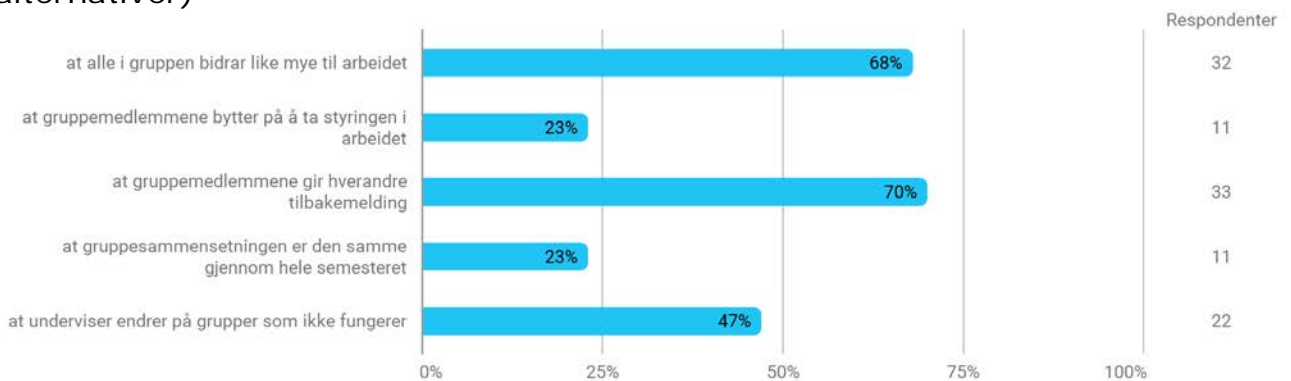
Hva forventer du at tilbakemelding skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



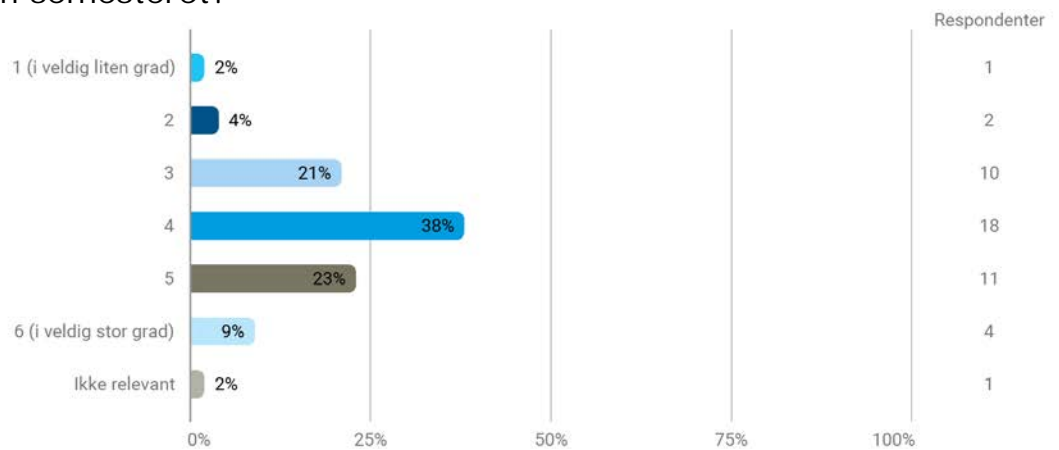
I hvilken grad har din forventning til tilbakemelding på innleverte arbeidsaktiviteter blitt innfridd



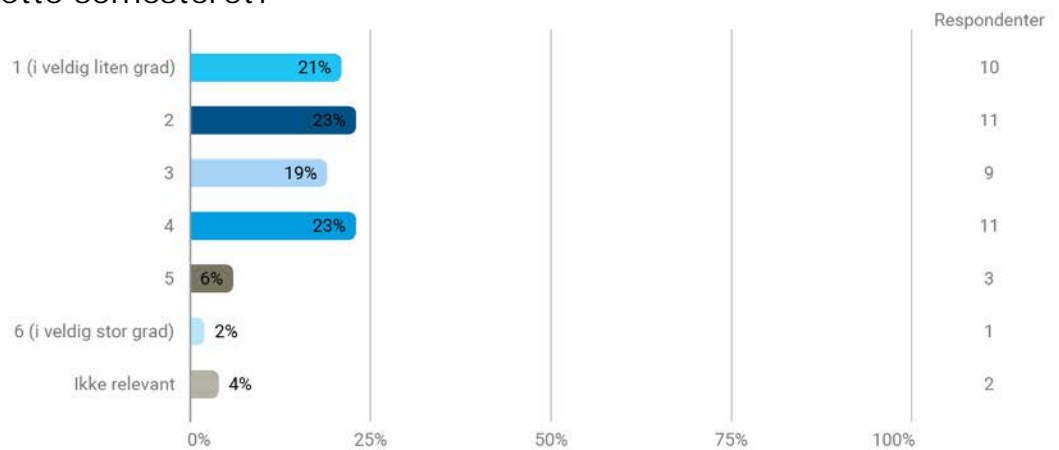
Hva forventer du at gruppearbeid skal innebære? (velg gjerne flere alternativer)



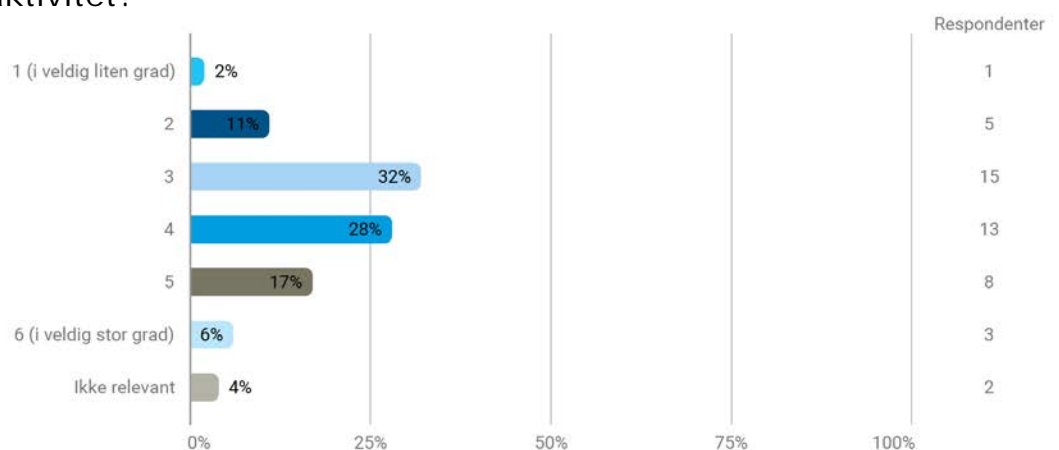
I hvilken grad var arbeidsmengden i de ulike undervisningsaktivitetene jevnt fordelt gjennom semesteret?



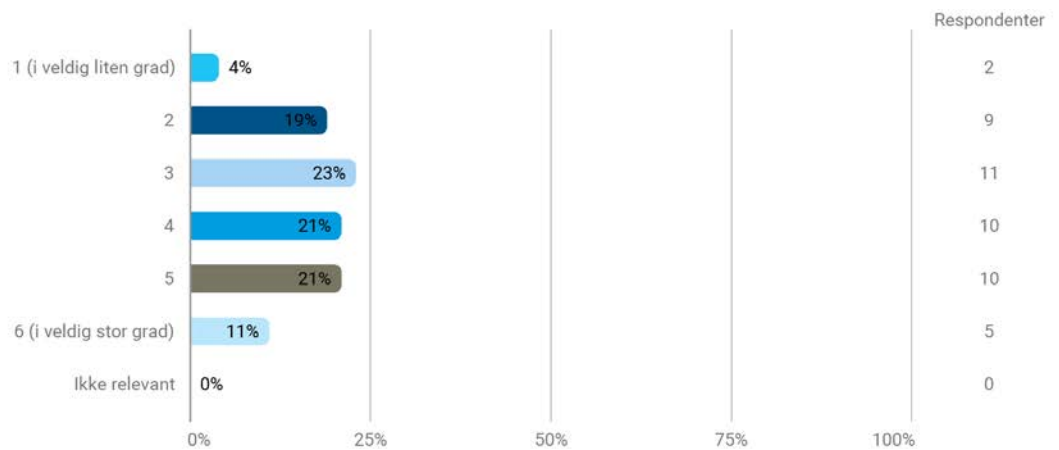
I hvilken grad har arbeidsinnsatsen din i dette emnet gått på bekostning av andre emner dette semesteret?



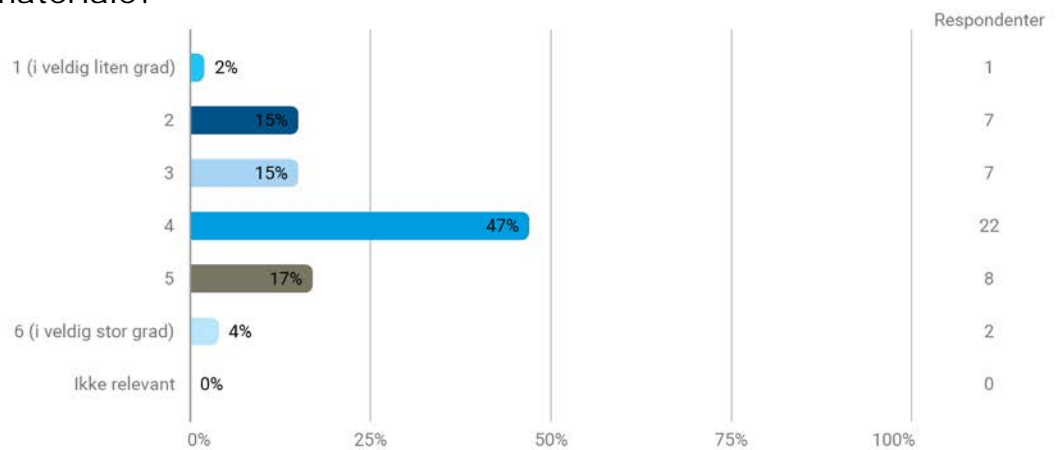
I hvilken grad har du fordelt din egen arbeidsinnsats utenom organisert undervisningsaktivitet?



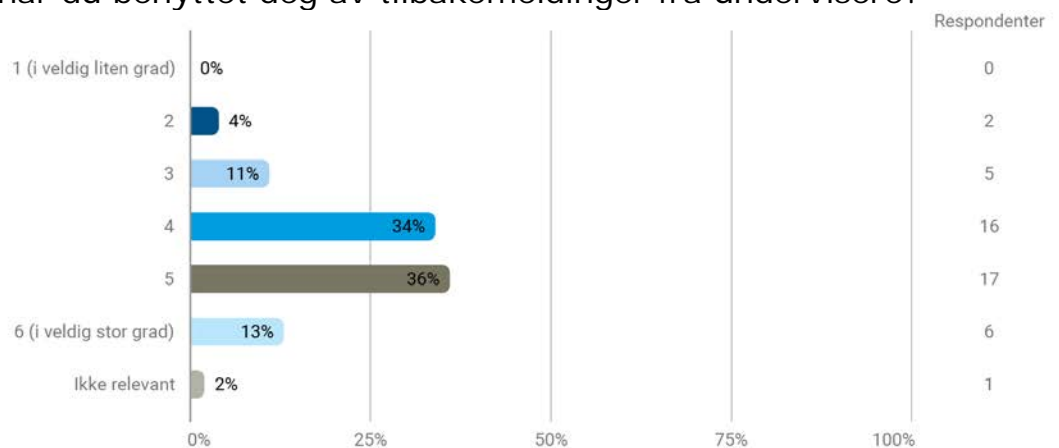
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbudt undervisningsmateriale og -assistanse?



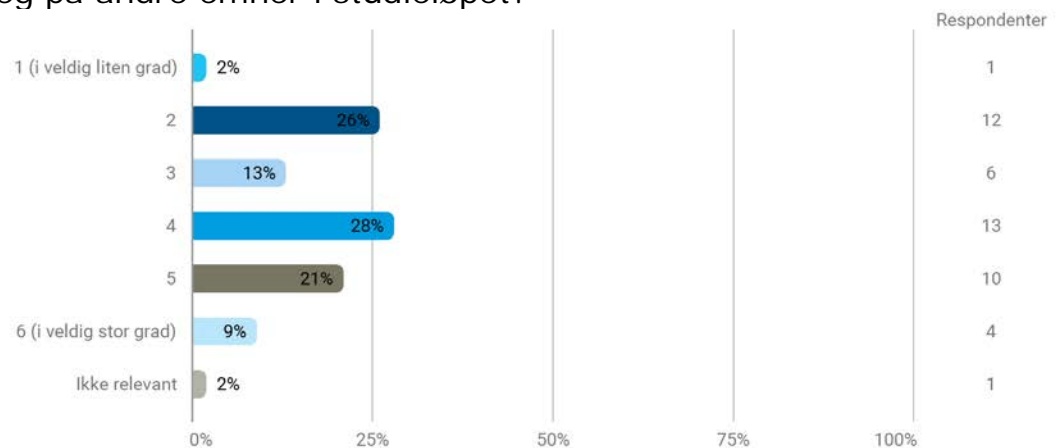
I hvilken grad har du innhentet emnerelevant informasjon i tillegg til oppgitt undervisningsmateriale?



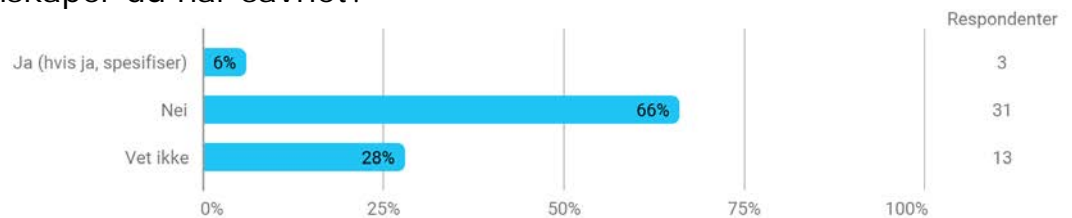
I hvilken grad har du benyttet deg av tilbakemeldinger fra undervisere?



I hvilken grad har du i dette emnet benyttet deg av kunnskap/ferdigheter du har ervervet deg på andre emner i studieløpet?



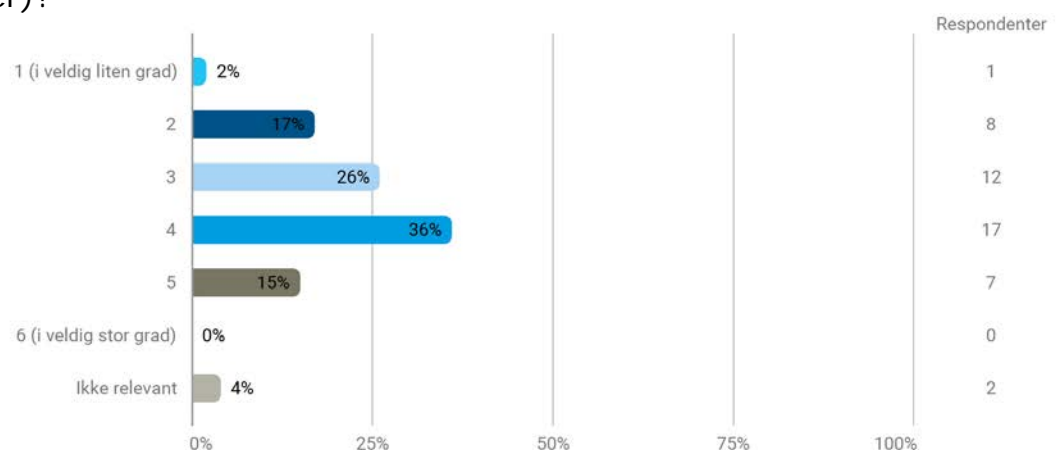
Er det forkunnskaper du har savnet?



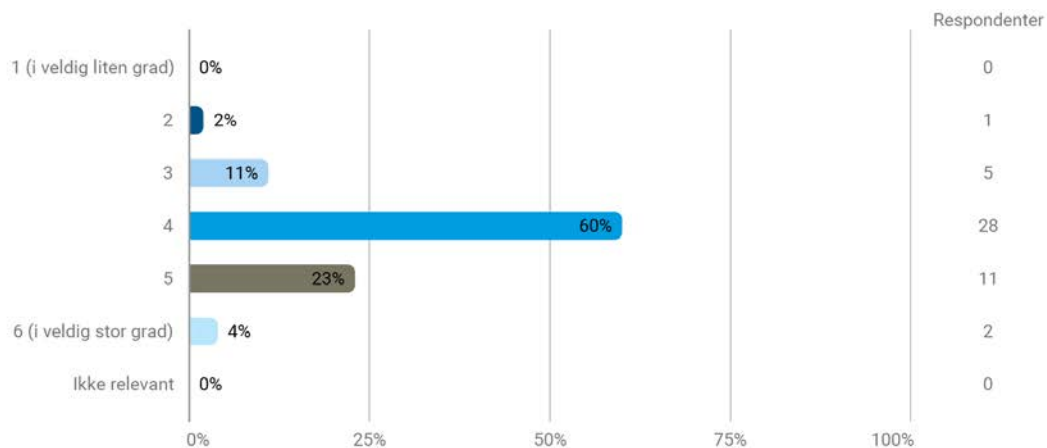
Er det forkunnskaper du har savnet? - Ja (hvis ja, spesifiser)

- Ikke nødvendigvis forkunnskaper, men en liste med norske geologiske termer hadde vært greit. Vanskelig å finne oversettelser eller korrekt ordbruk når boken/forelesningsnotater er på engelsk.
- geofag
- De vanligste mineraler (22?), navn på norsk/engelsk og kjemisk formel

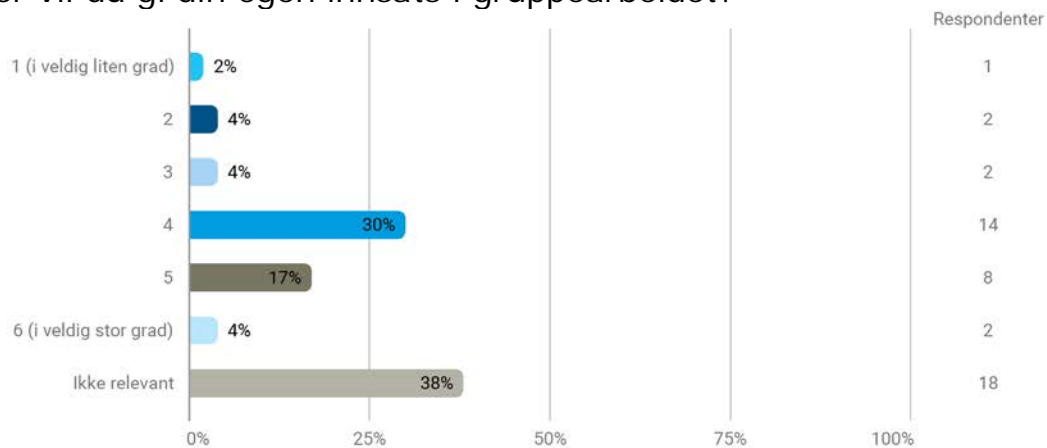
I hvilken grad har du kunnet relatere innholdet i emnet til andre sammenhenger utenom studiet (f. eks. nyheter, arbeidsmarked, fritidsaktiviteter)?



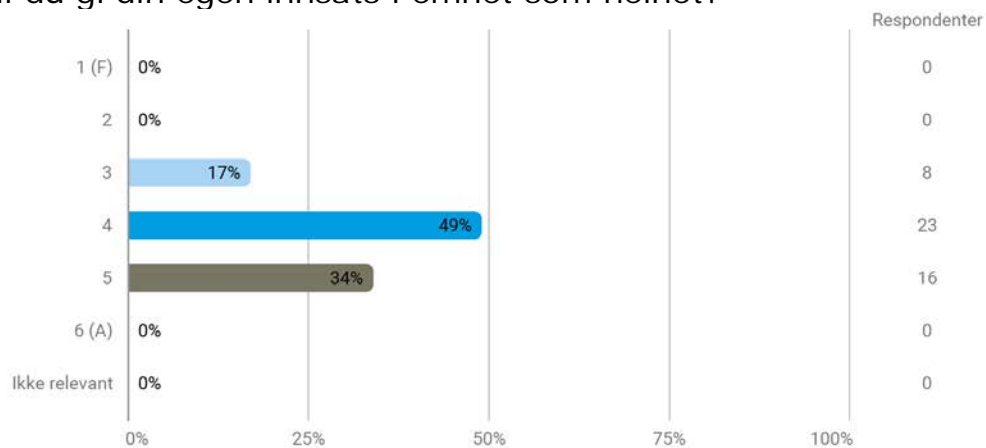
I hvilken grad samsvarer ditt eget læringsutbytte med dine forventninger til emnet?



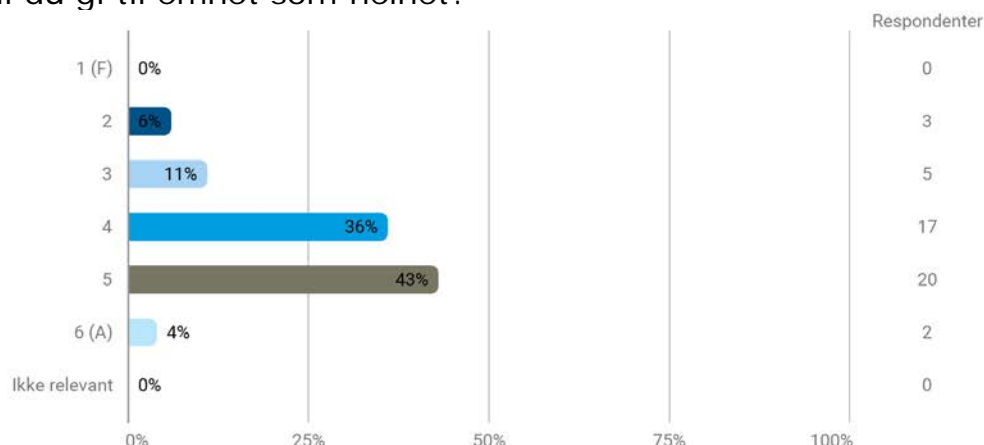
Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i gruppearbeidet?



Hvilken karakter vil du gi din egen innsats i emnet som helhet?



Hvilken karakter vil du gi til emnet som helhet?



Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt mest til læring i dette emnet? [Spesifiser og gi begrunnelse]

- foredrag
- Seminar
- essey skriving
- Øvelser har bidratt mye. Også noen gode forelesninger hvor foreleseren er trygg på stoffet og ikke leser av powerpoint og ikke er så engasjert.
- hjernekart, innleveringer og av og til forelesninger, avhengig av hvem som holdt det
- Forelesning med god struktur. Hvis det er mulig å ta gode notater og foreleseren presenterer tema på en oversiktlig måte.
- Seminaroppgaver
- Seminar grunnet tilbakemeldingene og muligheten til å diskutere med andre
- Øvelser
- Forelesninger
- øvelser fordi det var altfor mange av dem
- øvelser, seminaroppgaver
- William van der Bilt har vært lyspunktet i geov101, en bra foreleser som knytter sammen forelesningene sine på en fin måte
- Seminar og innleveringer
- Skrivning av langsvarsoppgavene, det har vært en nødvendig "push" for å få meg til å lese noko i boken
- quiz
- Seminaroppgavene som vi måtte skrive og levere inn har resultert i at jeg har terpet skriveferdighetene og evnen til å trekke geologiske termer inn i skrivingen.
- Forelesninger
- Platetektonikk oppgaven
- Forelesning
- Innleveringer. Synes forelesningene har vært til ingen nytte.
- Seminar - lærte en god del av pensum gjennom seminaroppgavene
- Seminar - gir motivasjon til å sette seg inn i stoffet
- Forelesninger, fordi flere av dem er bra lagt opp slik at du skal få med deg alt.
- Diskusjon og langsvarsoppgaver samt utrolig gode forelesninger, men foreleserne gikk vanvittig fort gjennom stoffet.
- Forelesning, god gjennomgang av pensum.
- forelesning
- Langsvarsoppgaver. Dette er oppgaver hvor det er nøye at man lærer alle fagbegreper, ser sammenhengen i forskjellige geologiske prosesser.
- seminaroppgavene
- Seminaroppgaver. Da har man fått grundige tilbakemeldinger på hva man har forstått og ikke forstått.
- Langsvarsoppgaver
- diskusjon
- innleveringane og forelesingane

- Forelesninger. Er de eneste undervisningsaktivitetene som har vært relevant for min læring.
- Seminaroppgaver
- Kahoot
- Seminaroppgavene, der får vi satt oss mer inn i tema og lærer mye mer enn bare forelesninger
- Diskusjon
- forelesning, og egen jobbing
- Langsvars oppgavene og forelesning
- Seminaroppgaver. Veldig fint å jobbe med oppgaver til forelesningene og få tilbakemelding på de. Men de burde være mer relevante til det som er gjennomgått.
- seminar
- Forelesninger med noen youtube-videoer eller animasjon. Dette er veldig greit siden man får et større overblikk av ulike prosesser i faget. Noe annet som har vært bra er at man får tilbakemeldinger på seminarinnleveringene.
- øvinger
- Quiz
- Seminaroppgavene, siden de gjøre at man må holde stadig på med emnet igjennom semesteret
- Hjemmelekser særlig tegning/hjernekart for å utvikle tegneferdigheter

Hvilke(n) undervisningsaktivitet(er) mener du har bidratt minst til læring i dette semesteret? Spesifiser og gi begrunnelse

- foredrag med oppgaveløsning
- Jeg føler langsvar oppgavene har gitt minst læring og at jeg ville ha mer faglig tilbakemelding ikke om grammatikken min
- Spesielt tankekartene har bidratt lite til læring. Jeg har bare ikke fått noe utbytte av det.
- Noen av forelesningene
- Utspørring i klassen. Få personer bidro til noe særlig og få personer forberedte seg tilstrekkelig.
- Tankekart, føler tankekart er veldig individuelt og det passer ikke for alle.
- Vet ikke
- seminarer
- forelesning
- Tankekart føler jeg har vært ubrukelig. Burde vært fler quiz
- Forelesning pga lite engasjement og vanskelig å følge med i undervisningen
- jeg har ikke følelsen av at det har vært noe som har vært veldig tidssløsende, men jeg tror tankekartene har bidratt minst, de er enkle å lage og behøver ingen dyp research
- ingen
- quiz
- Nesten alt. Synes det er ting å gjøre, ikke ting å lære av
- Seminar
- Forelesninger
- Ingen
- Enkelte forelesninger hvor det skal gjennomgås så mye stoff at man ikke får notert ordentlig
- Hjernekart, fordi det blir for generelt og jeg synes ikke læringsutbyttet fra dette kan være relevant for eksamen.
- Tankekart virker litt ubrukelig her og nå, men må innrømme at de nok kommer til nytte i eksamenslesningen med tanke på repetisjon
- seminar, Har ikke vært på mange seminarer
- forelesning
- tankekart
- vet ikke
- Engelske forelesninger. Eksamen er på norsk og vi skal kunne norske begreper. Jeg kommer derfor på forelesning for å lære meg disse norske begrepene som jeg ikke finner i pensumboken fordi den er på engelsk.
- Hjernekart
- diskusjon
- ingen
- Forelesning. Er enklere å lese på stoffet når man har hørt det før.
- Tankekart
- Forelesninger
- Seminarer, kunne klat meg uten timene på fredagen og heller fått bare skriftlige tilbakemeldinger
- Usikker
- forelesning, og egen jobbing

- Seminar
- Ingen kommentar
- vet ikke
- Synes egentlig at dette faget har vært bra, og derfor føler jeg ikke at det er noe som trekker ned på læringen. muligens quizene. Det hadde vært kjekt å få fasit på disse i etterkant for å se hva man har fått feil på. Ellers veldig bra
- oppgavene
- Seminar
- hjernekartene, lærte ikke mye fra de
- Langsvarsoppgave

Hvilke andre aktiviteter vil du konkret foreslå for å forbedre læringsutbyttet?
 [Spesifiser og gi begrunnelse]

- gruppearbeid
- Har ingen forslag
- mer variasjon i seminararbeide ikke alle lærer likt
- Flere ekskursjoner, litt mer praktisk.
- Bedre forelesninger
- Vet ikke
- Øvingsoppgaver som inneholder flere mindre oppgaver. Gjerne 10-15 spørsmål, som gjør at man må svare på mye av det kapitlet innebærer. Seminaroppgavene har vært preget av 2-3 litt mer vage spørsmål, der svarene omfattet rundt 30% av kapitlet. Ved mer systematiske oppgaver, kan man kanskje dekke mer av kapitlet.
- Flere diskusjoner
- vet ikke
- vet ikke
- mer felt
- Gruppe oppgaver, muntlige fremføringer i grupper med folk fra klassen
- Når det er så få elever som dukker opp i forelesning kan man prøve å større grad å inkludere dem i undervisningen
- ingen andre påmerkinger
- meir gruppearbeid
- vet ikke
- Ingen spesielle
- Mer variasjon, mer pusterom, innsikt i hva som jobbes med i arbeidslivet. For eksempel besøke statens vegvesen når de er ute for å lage til veg. Eller få besøk av forskjellige peronligheter som forteller om sitt arbeid
- Gruppearbeid
- Har ikke noe å foreslå for øyeblikket
- Vet ikke
- Konkrete skriveoppgaver i kapitlene fra læreboka som vi kan få på eksamen.
- Mer diskusjon på seminarene
- .
- forelesning
- Mer praktiske eksempler
- vet ikke
- Ikke-obligatoriske langsvaroppgaver. Slik at studenter som jobber på egenhånd kan få tilbakemelding på sitt arbeid.
- Usikker
- diskusjon, da ,man fikk input av andre og
- veit ikkje
- Vet ikke.
- Flere langsvarsoppgaver
- Oppgaverløsninger
- Mindre tankekart og flere langsvarsoppgaver
- Oppgaver
- ingen
- Ikke vær så detaljert i tilbakemelding på langsvars oppgavene. Mye tilbakemeldinger på kommafeil, egennavn, feilstaving osv. Lite tilbakemeldinger på faglig innhold, og hva som er de selv ville tatt med. Savner en oppsummering, eller "fasit" etter oppgavene.
- En quiz eller liste med spørsmål som er relevante til eksamen.

- diskusjoner
- Kommer ikke på noen aktiviteter
- øvingene
- Vet ikke
- flere diskusjons oppgaver, Den vi hadde var god og fikk alle involvert
- seminar oppmøter og diskusjoner, Multiple choice quiz på slutten av forelesning ie på mobilen

Andre utfyllende kommentarer (f.eks. om feltlokaliteter, feltundervisning, tokt, forelesere, øvelsesledere, øvelses-/seminaroppgaver, undervisningsrom, læringsmiljø, studiefasiliteter/lesesal/kollokvieøyer, eller andre emnespesifikke ting du har på hjertet) [...]

- bra emne. Ikke mye som burde vært endret
- Jeg synes Willem har hatt veldig gode forelesninger. De andre har ikke vært like gode, da norsken har vært et hinder for foreleseren.
- Jeg hadde satt pris på å få vite hvordan eksamensoppgaver hadde sett ut. I tillegg hadde det vært greit om foreleserne hadde gitt litt perspektiv på hva som kreves av studentene faglig.
- Kommer ikke på noe
- Kjør
- Forelesere som underviser på engelsk burde gi ut en liste med fagbegrepene som benyttes på norsk. Det er vanskelig å oversette begrepene på egenhånd både riktig og presist når boken også er på engelsk.
- synes geov102 var altfor stort og tok fokus bort fra 101
- Vi har ikke vært på felt enda så det er litt vanskelig å komme med kommentar anngående det. Men i helhet er kurset veldig bra.
- Synes det er ting å gjøre, ikke ting å lære av
- Synes det var unødvendig med å ha tankekart som obligatorisk innlevering på lik linje med langsvarsoppgaver. Synes også at man i seminarene burde jobbet med noe annet enn innleveringene, kanskje gruppearbeid/mini-forelesning for å være mer forberedt til å skrive innlevering.
- Det blir veldig mye informasjon på en PowerPoint-slide. Jeg vet at flere studenter ønsker å notere en del definisjoner slik at notatene kan bli ryddige å se på under øving til eksamen. Men veldig greit at PP-presentasjonene blir lagt ut på MittUiB.
- bra miljø
- Burde ha ordbok som oversatte de engelske faguttrykkene til norsk
- Norsk eksamen= norsk forelesning. Vær så snill og ikke forvirr oss mer enn det vi allerede er. La oss forstå hva begrepene dreier seg om, og vi vil etterhvert lære oss de engelske fagbegrepene.
- nei
- Nei.
- Synes det var dumt at forelesningene alltid var ganske korte, varte nesten alltid bare 45 til 60 minutt istedenfor de to timene de skulle vare.
- Det er litt for stor forskjell på nivået og læringsutbytte på foreleserne. Lærer mye mer av noen enn andre. Synes det skal brukes en mal for powerpoint slik at det ikke blir så forskjellig mengde informasjon på de forskjellige kapitlene.
- Tankekart lærte jeg ingenting av og synes det bare var et ork. Lærte mye mer av quiz og langsvar
- ikke så mange
- Synes det er veldig stor forskjell på de som retter seminaroppgavene. Noen henger seg veldig opp i detaljer som kommafeil, egennavn, feilstaving og setningsoppbygging. Savner tilbakemeldinger som går på det faglige i innhold og ikke rettskriving. Fikk ingen tilbakemelding på om innholdet er bra, ok eller dårlig, og eventuelt hva som bør taes med. Vet heller ikke hvordan en eventuell sensor ville rettet oppgaven. Veldig vanskelig å øve til eksamen når det er slikt. Har ingen "fasit" å gå etter. Syne det var veldig demotiverende å få ikke godkjent, eller fullført pga stavefeil og slikt. Interessen og gløden for faget falt utover semesteret. Gode og hjelpsomme forelesere.
- Etterhvert som det kommer nye forelesere som ikke er særlig gode i norsk, er det bedre å ta hele undervisningstimen på engelsk dersom de kan det.