

GEOV104 V17

Forelesere:

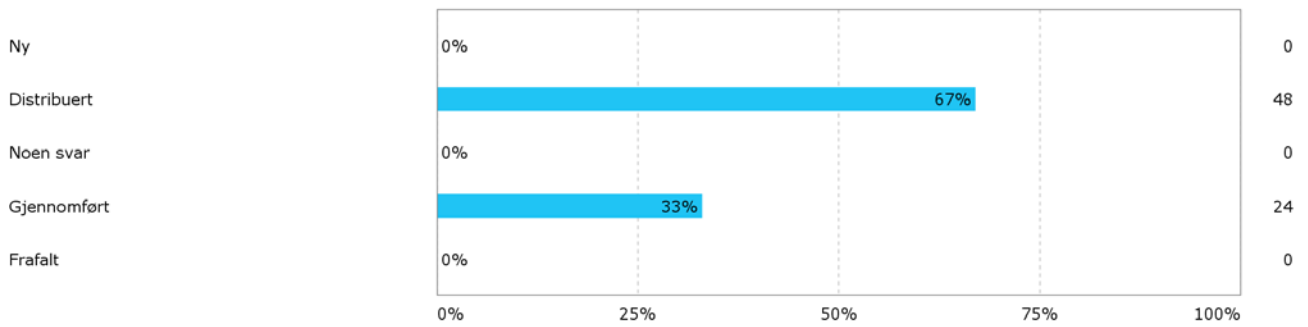
Joachim Jacobs

David Peacock

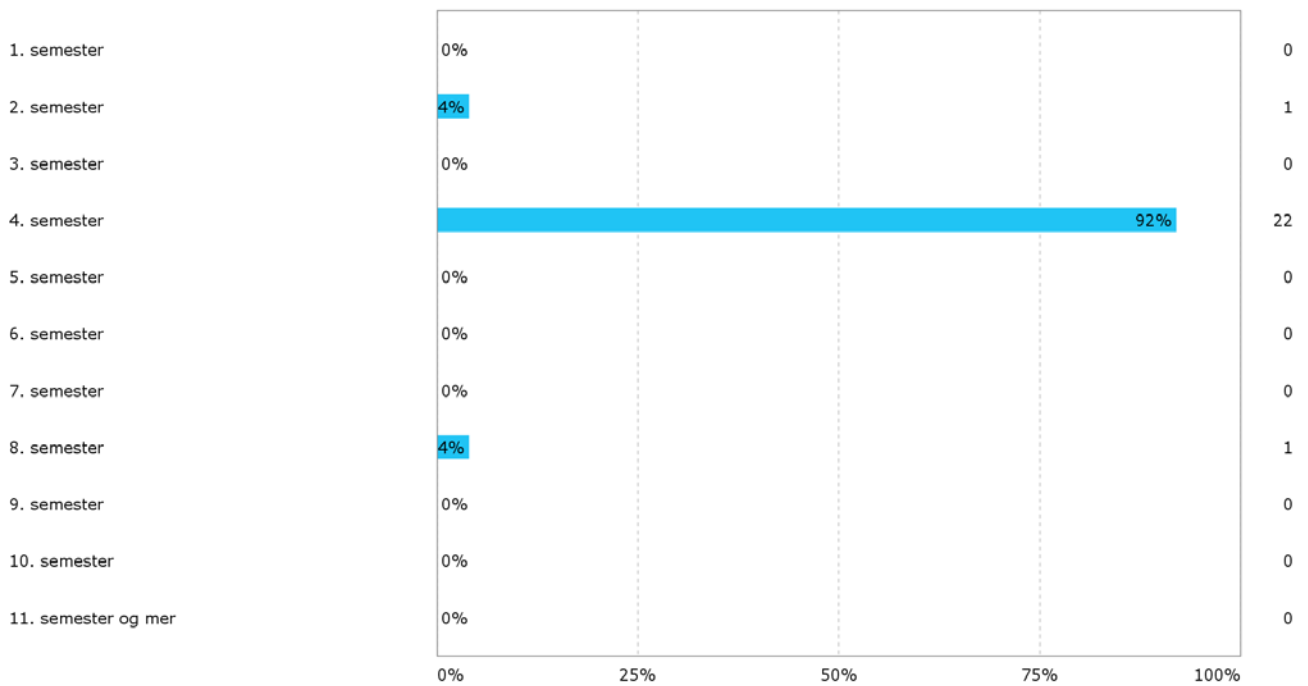
Øvelser: Stipendiat Hallgeir Sirevaag

Studentenes emneevaluering

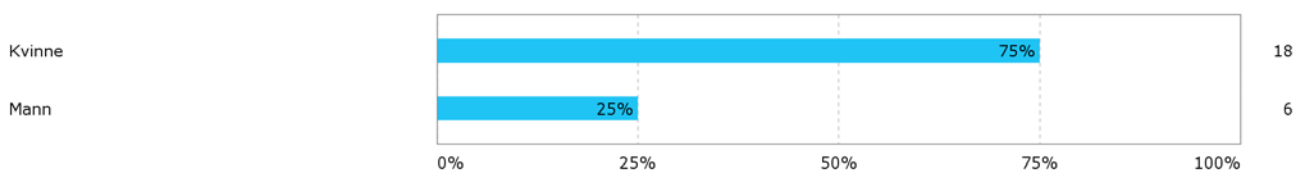
Svarprosent: 33% (24 av 72 studenter)



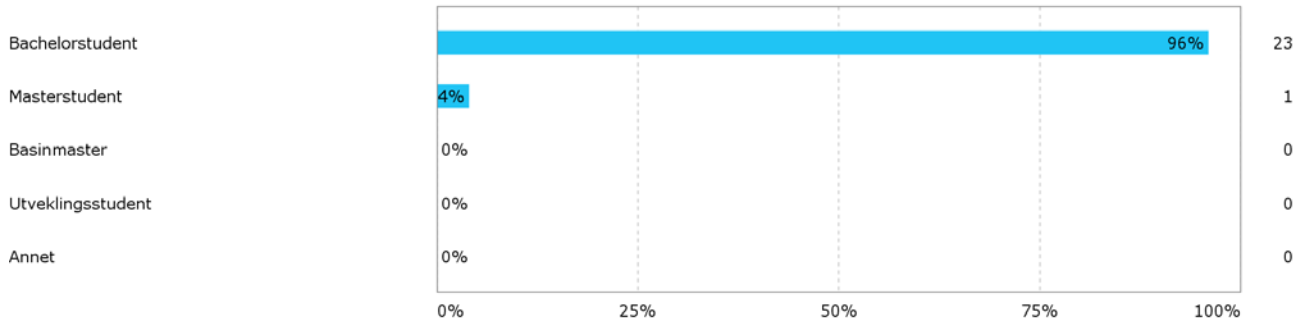
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?

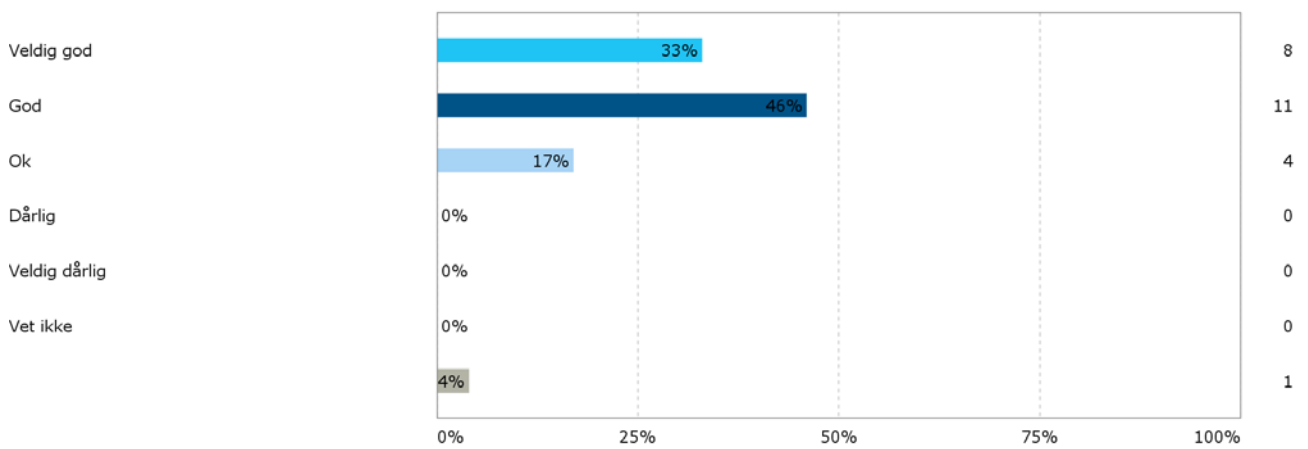


Er du ...?

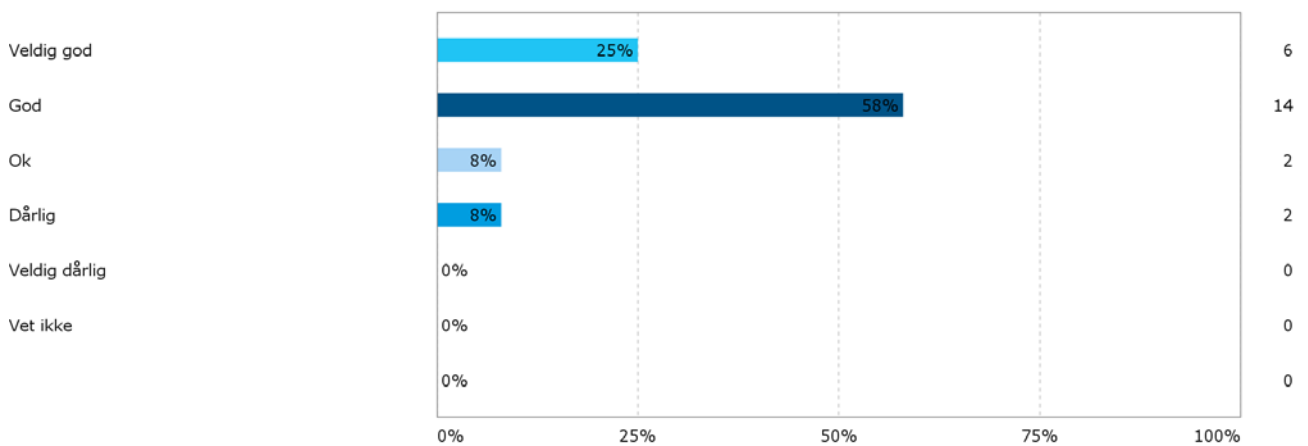


Er du ...? - Annet

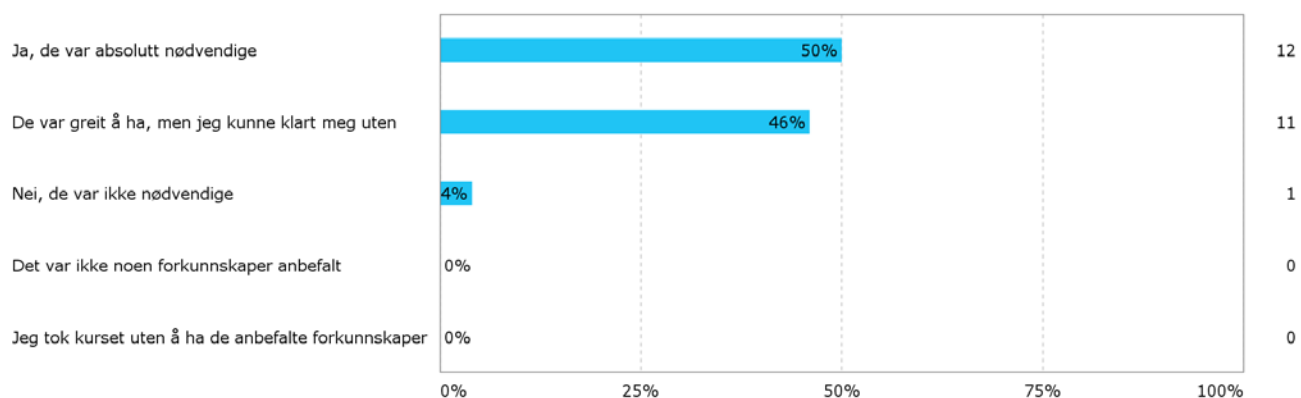
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



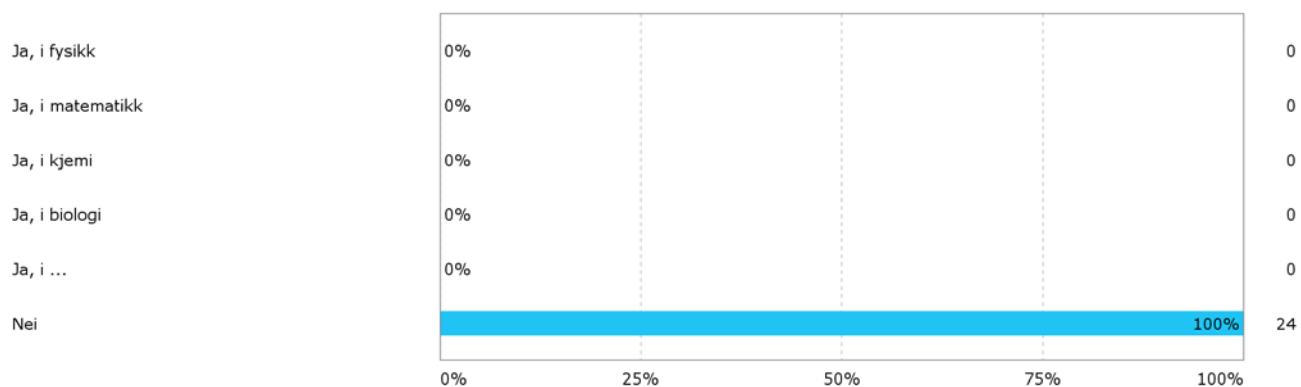
Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var



Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendige?



Er det forkunnskaper du har savnet?



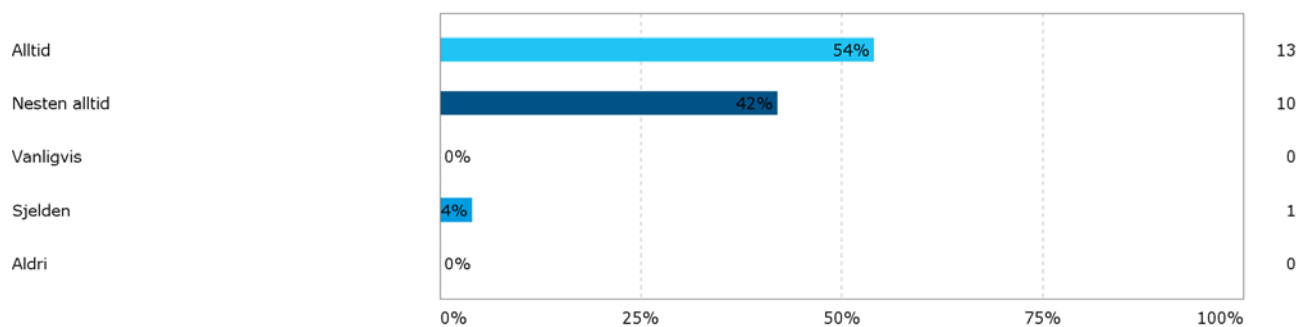
Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

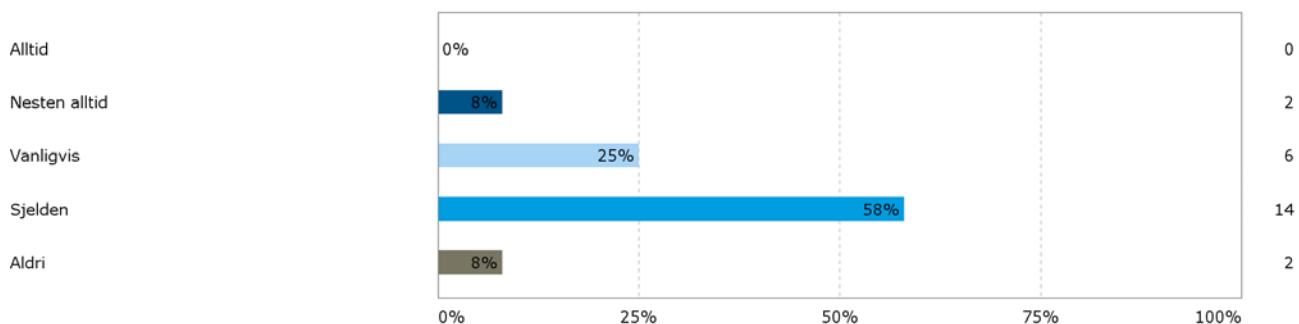
Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

- Mye pensum i forhold til antall studiepoeng.

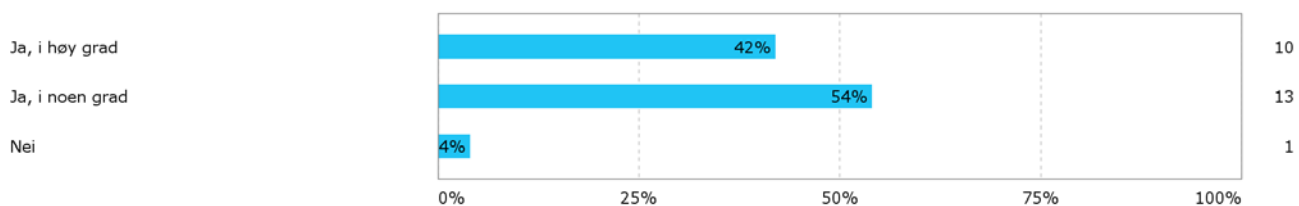
Har du fulgt forelesningene?



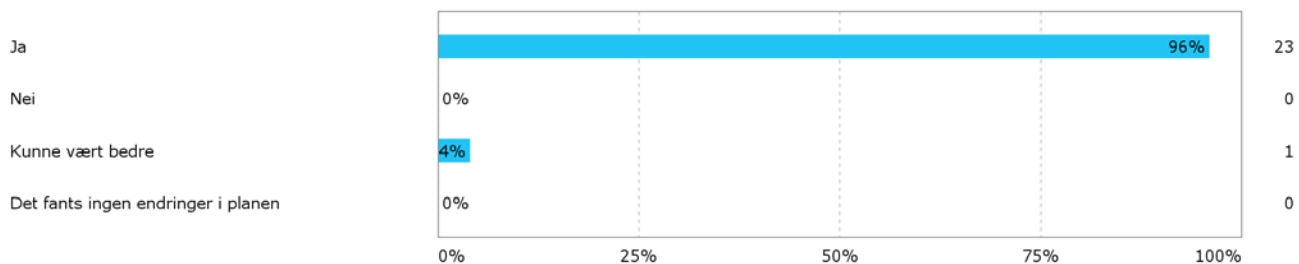
Har du forberedt deg til forelesningene?



Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



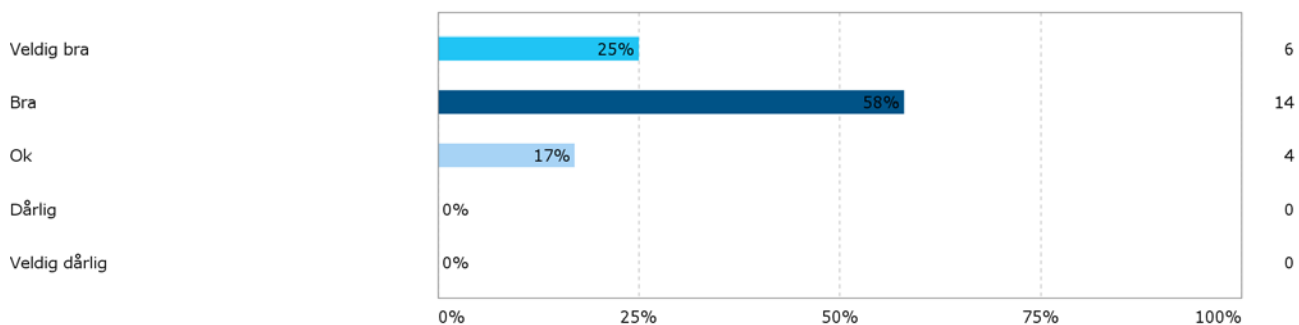
Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



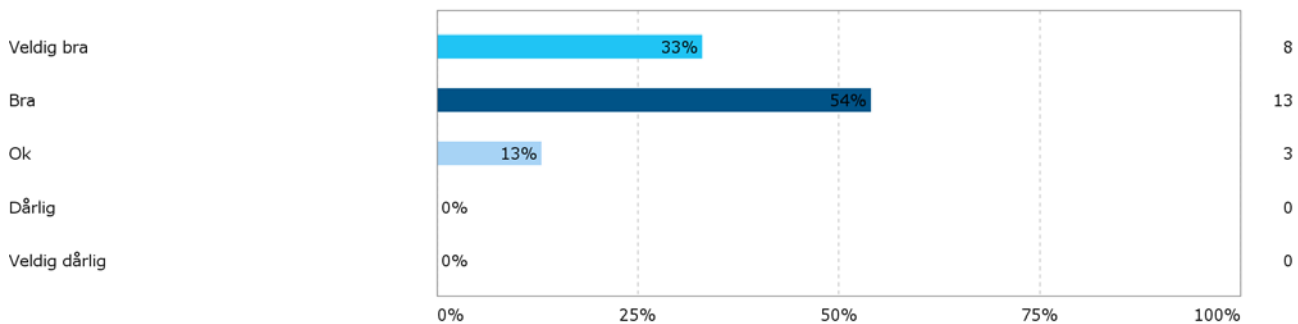
Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- Ønsker mer samspill mellom de ulike foreleserne
- Hadde vært til stor hjelp om foreleserne (begge to) skrev notater på selve forelesningene og brukte mer enn bare bilder - bare bilder gjør det utrolig vanskelig å gå gjennom stoffet på nytt etter forelesningene.
- Fikk ikke alltid leseplan og den vi fikk var for den gamle versjonen av boken.

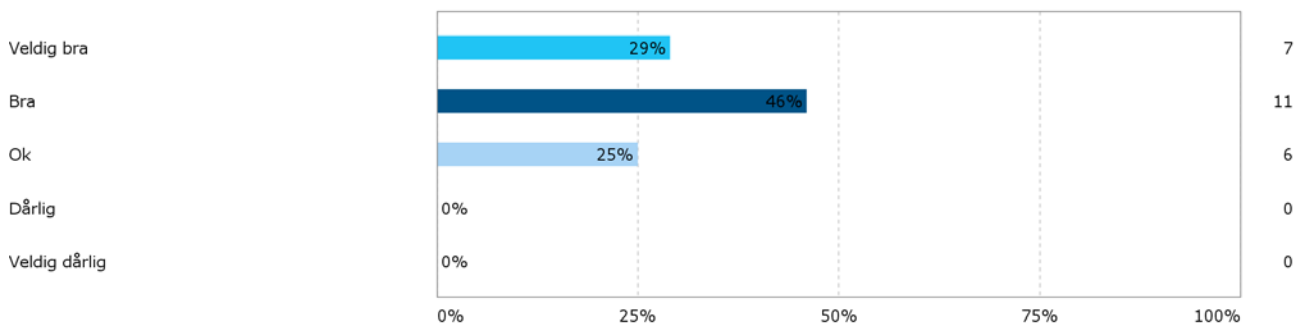
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende



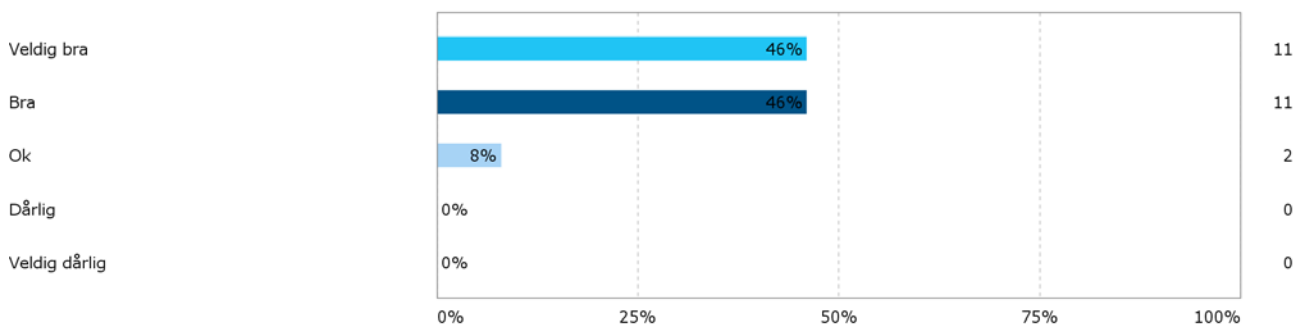
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende



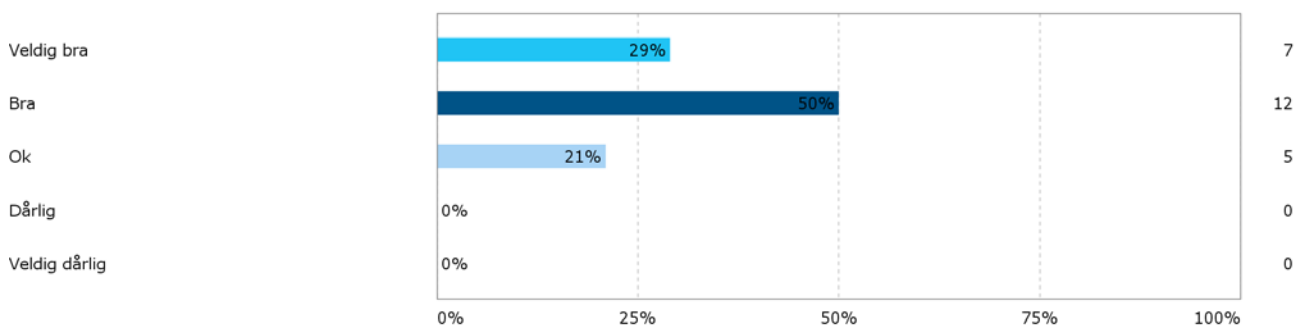
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



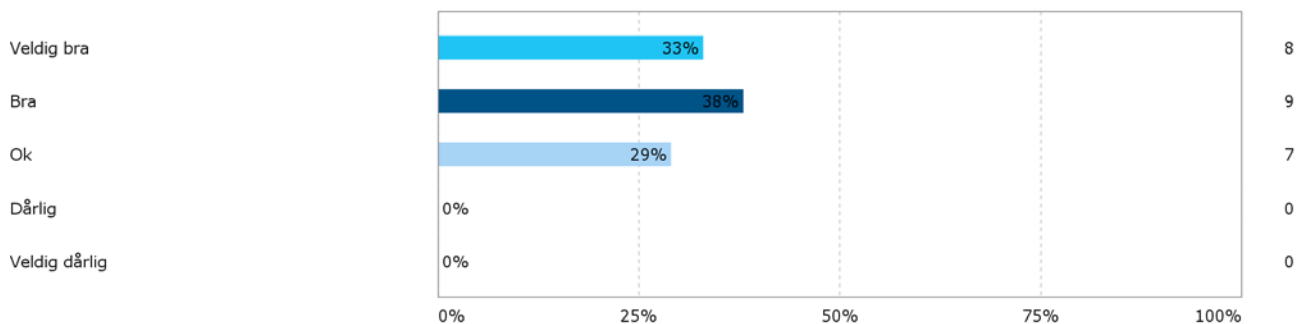
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



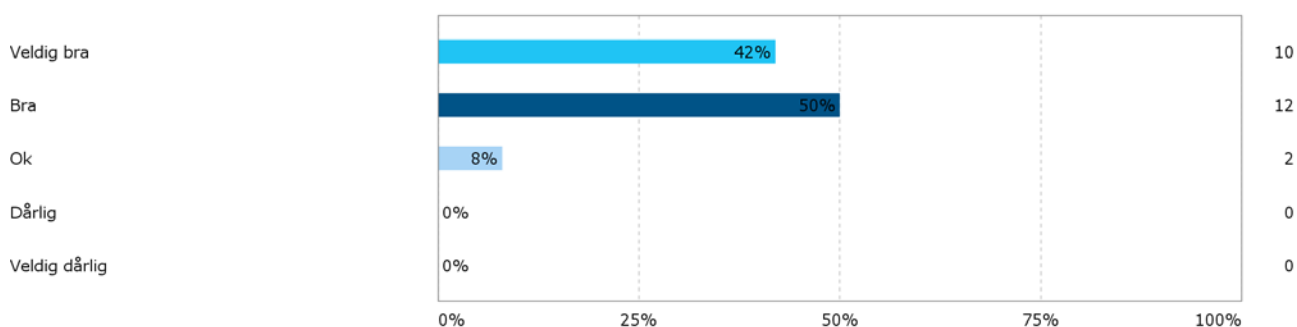
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



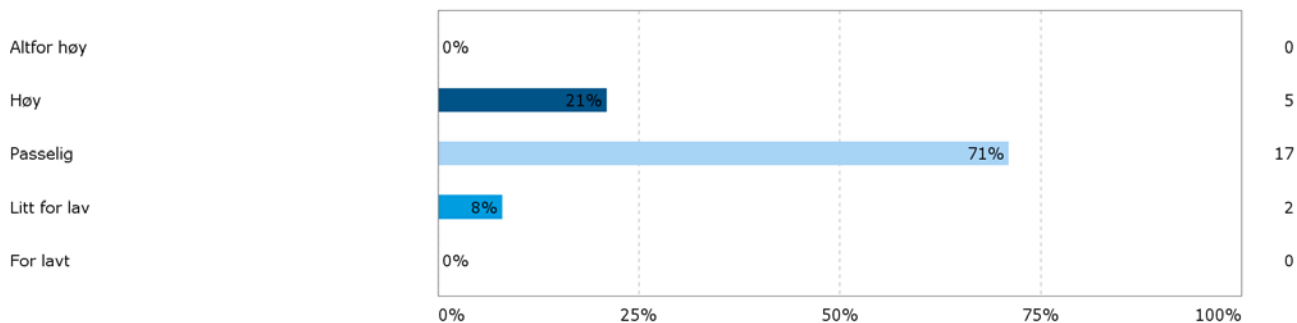
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



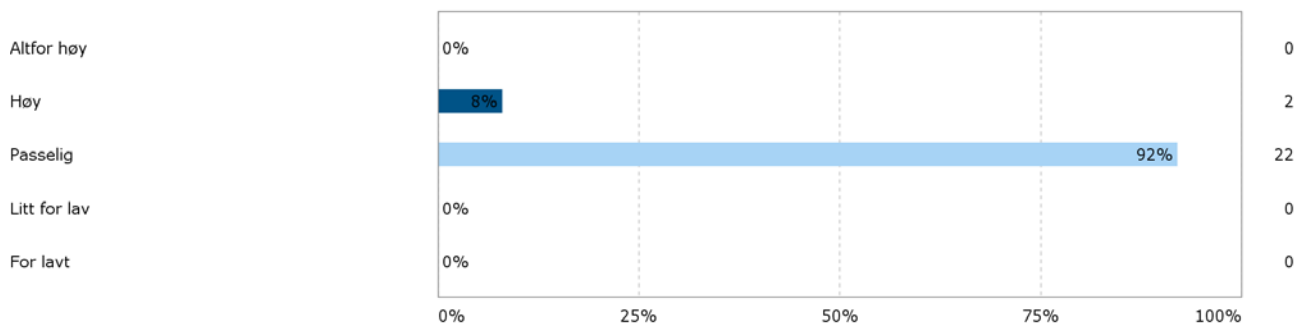
Hvordan var foreleser #1 i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



Hvordan var nivået av forelesningen (foreleser #1)?



Hvordan var tempoet av forelesningen (foreleser #1)?

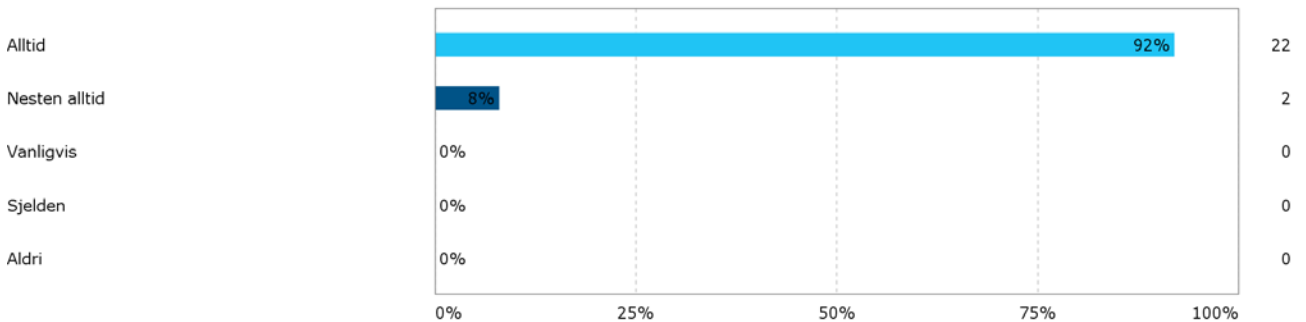


Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #1)?

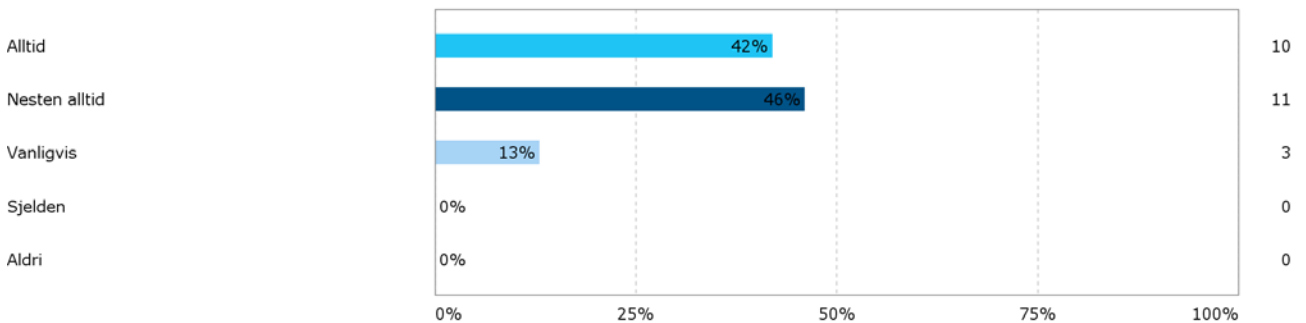
- Veldig flink!
- Er alt i alt fornøyd med Jacobs. Forelesningene har vært interessante og å inkludere bergartsprøver underveis er et godt læremiddel.

- Litt mer tekst på forelesningsnotatene hadde gjort det lettere for studentene. Vanskelig å gå gjennom forelesningsnotatene i etterkant.
Veldig bra at foreleseren hadde med bergarter og hadde praktiske oppgaver i løpet av forelesningene!
- Som sagt, hadde vært fint med notater til forelesningene (fra foreleser selv) slik at man kan repetere stoffet på egenhånd. Eller om man ikke har hatt mulighet til å stille opp på forelesningene pga sykdom eller legetimer som inne kan flyttes, så hadde det hjulpet Masse med noen notater eller litt tekst på forelesningene.
Hadde også vært fint med litt veiledning ift eksamen med for eksempel en spørretime nærmere eksamensdatoen eller gamle eksamensoppgaver som man kan øve på.

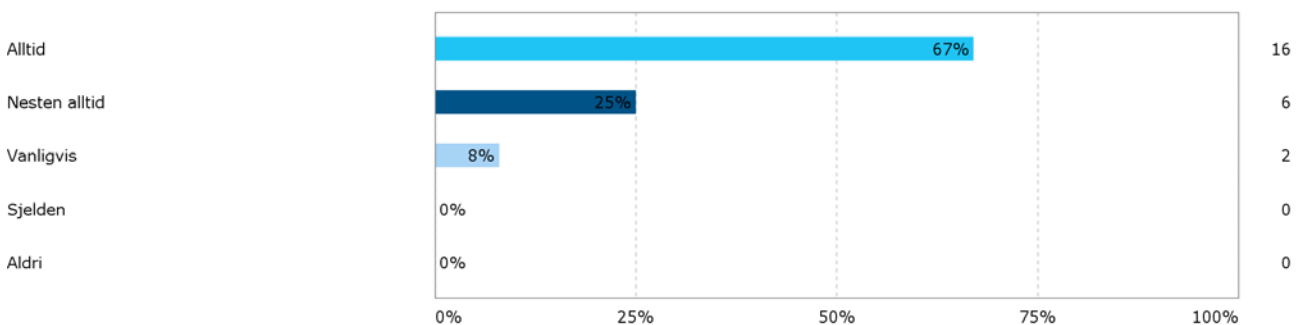
Har du deltatt i øvelsestimene?



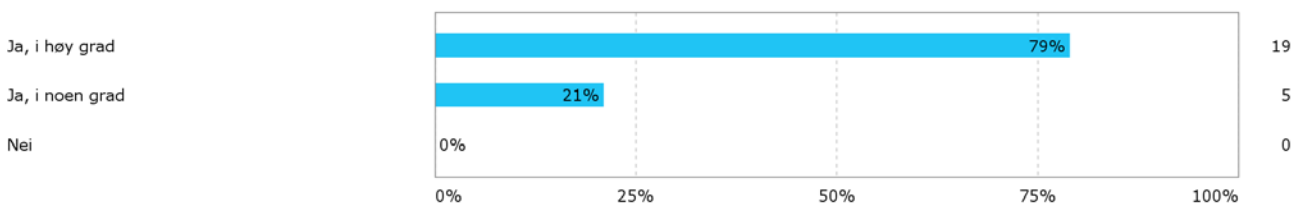
Var oppgavene klar og tydelige?



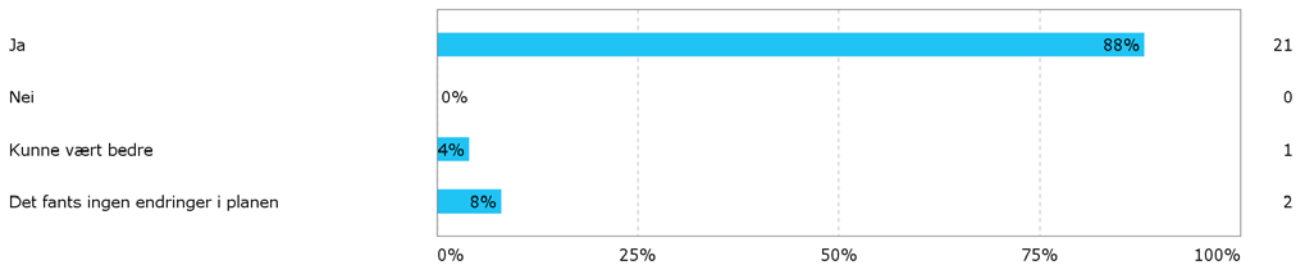
Var det tilgang til assistanse når det oppsto problemer?



Har øvelsestimene gitt deg større innsikt i faget?



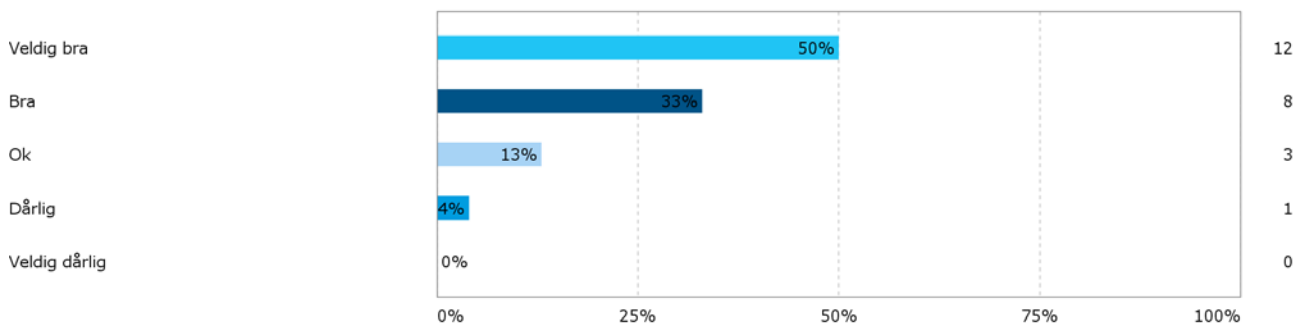
Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



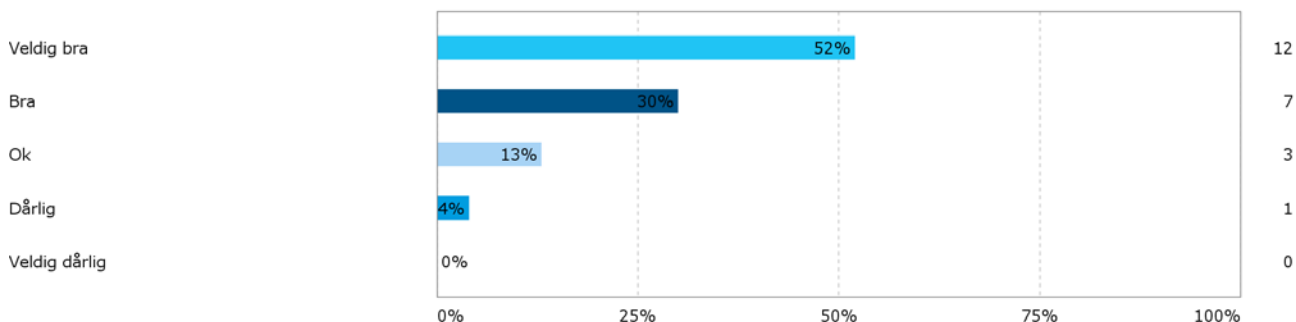
Har du utfyllende kommentarer til øvelsestimene?

- Veldig omfattende øvelser som tok lang tid. Kunne gjerne vært litt kortere. Veldig vanskelig å relatere disse øvelsene til arbeidslivet. Schmidt net virker veldig gammeldags og ikke nødvendig for videre utdanning.
- Veldig nyttige og god hjelp og opplæring!
- Godt strukturerte øvelsestimer.
- Det var bra at det var assistenter tilstede under øvelse, men flere manglet pedagogisk kompetanse til å lære bort/assistere under øvelsene.
- Enkelte av assistentene kunne ikke nok til å forklare og hjelpe skikkelig. Det er synd da man ved enkelte øvelser trenger en del hjelp. Stephen var utrolig flink!
- Synes det var veldig varierende hvor flinke assistentene var.
- En av assistentene kunne forberedt seg litt bedre.

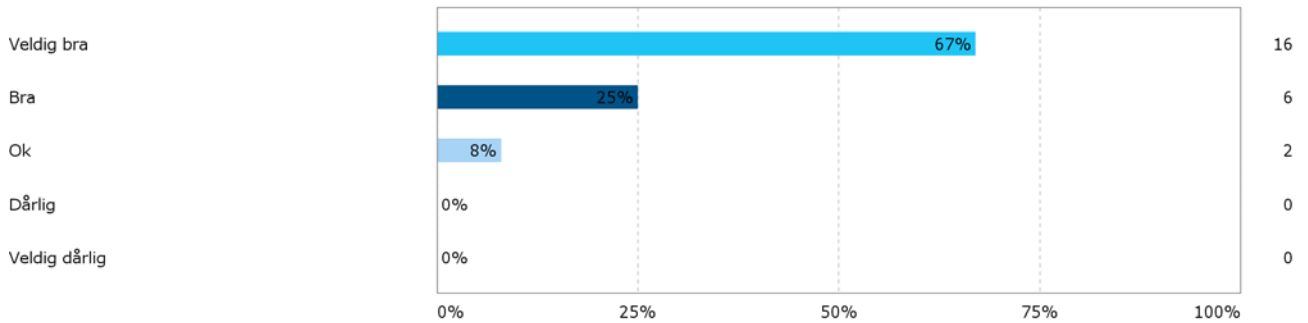
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? -
Inspirerende



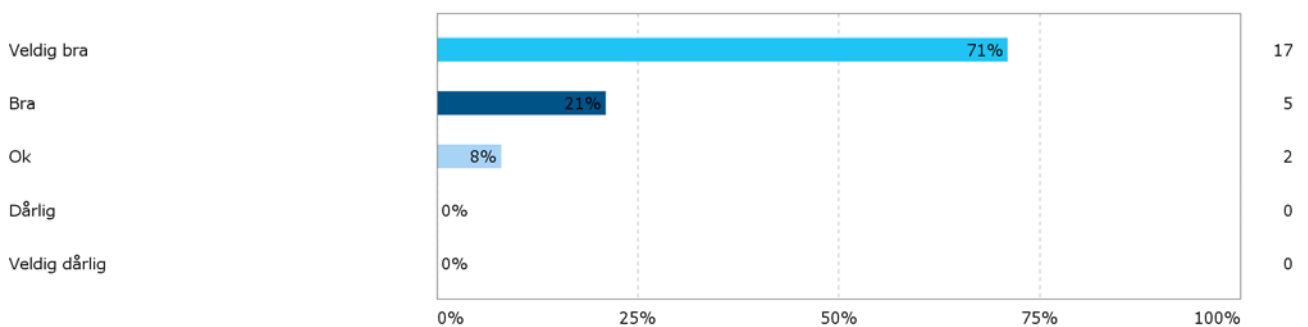
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? -
Engasjerende



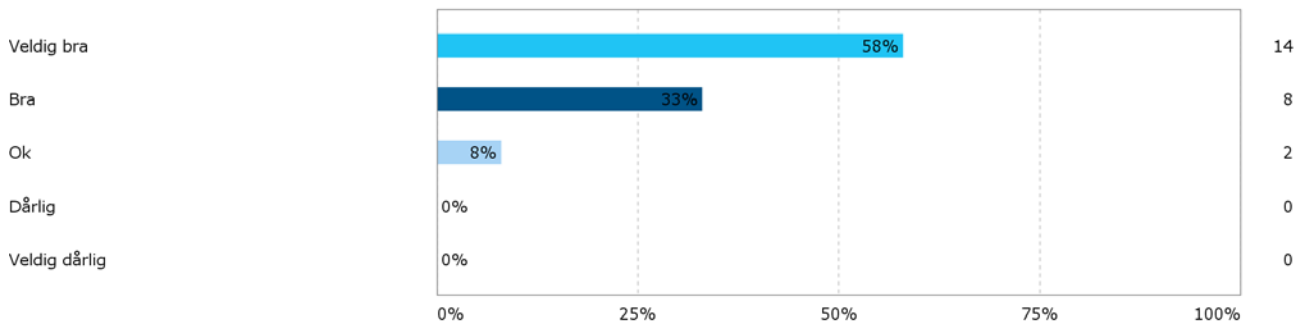
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk



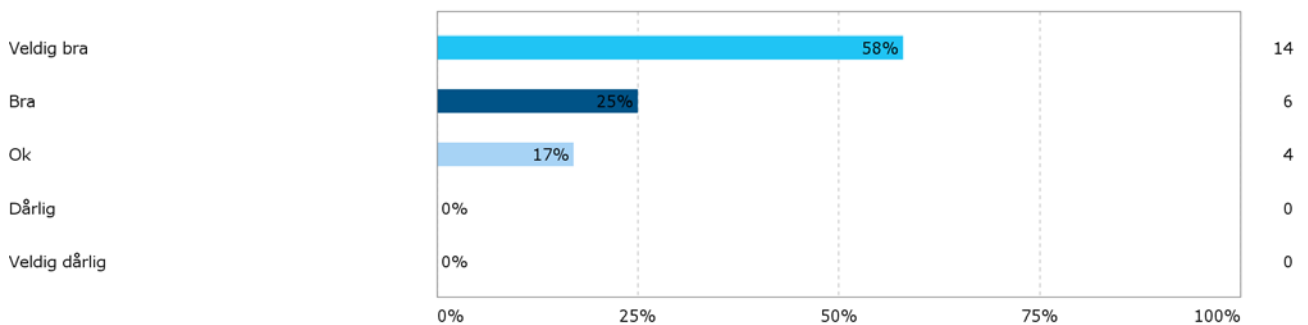
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert



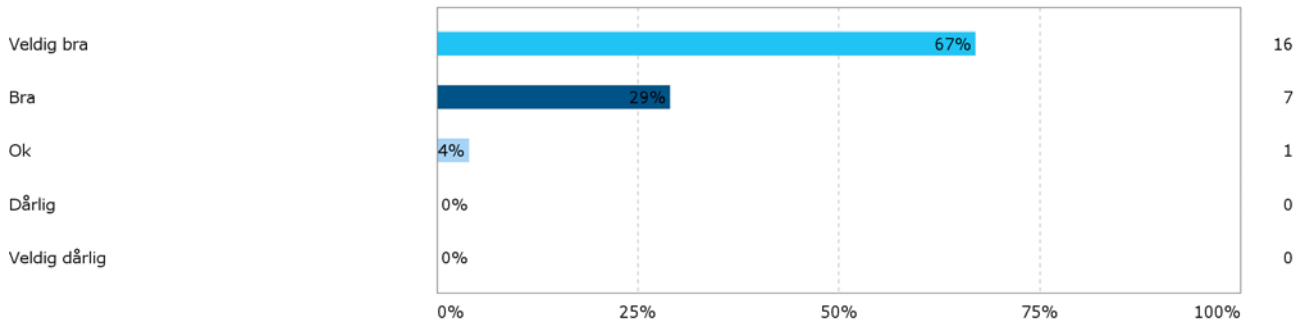
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene



Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side



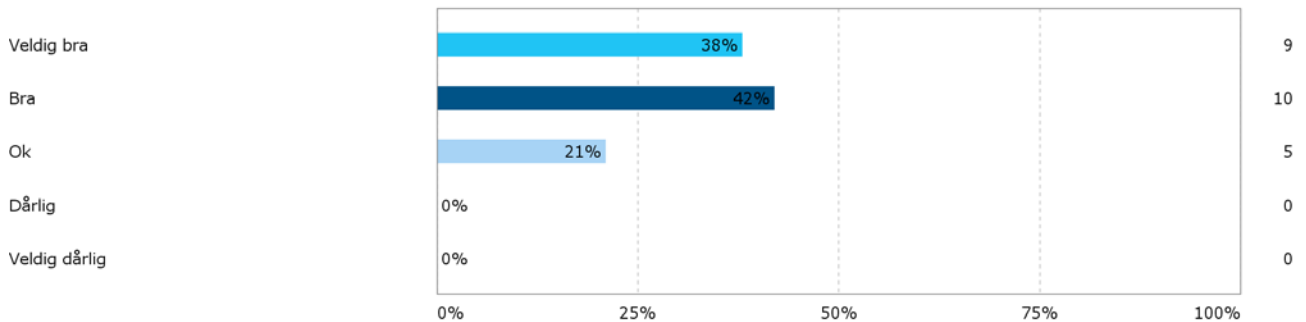
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



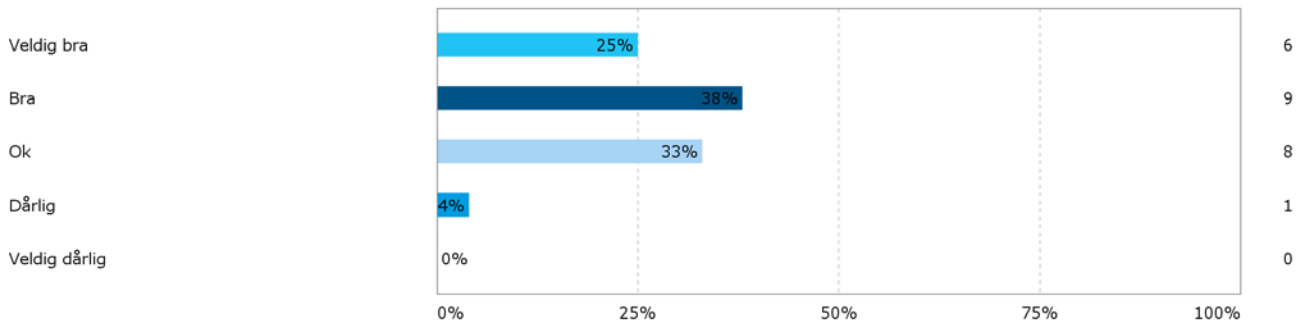
Har du utfyllende kommentarer til lederen av øvelsestimene?

- Leder av øvelsestimene er alltid godt forberedt og veldig flink til å hjelpe og å forklare!
- Godt strukturert leder.
- Noen av assistentene hadde ikke god nok kunnskap om faget.

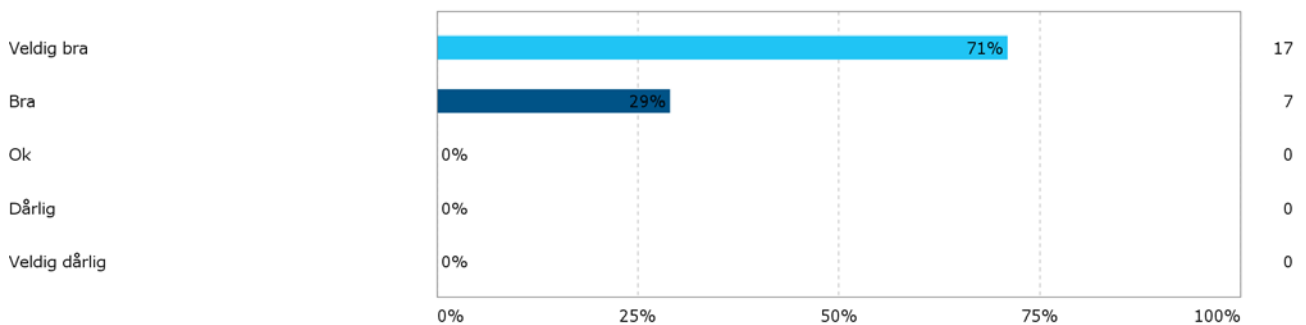
Hvordan var informasjonen på forhånd?



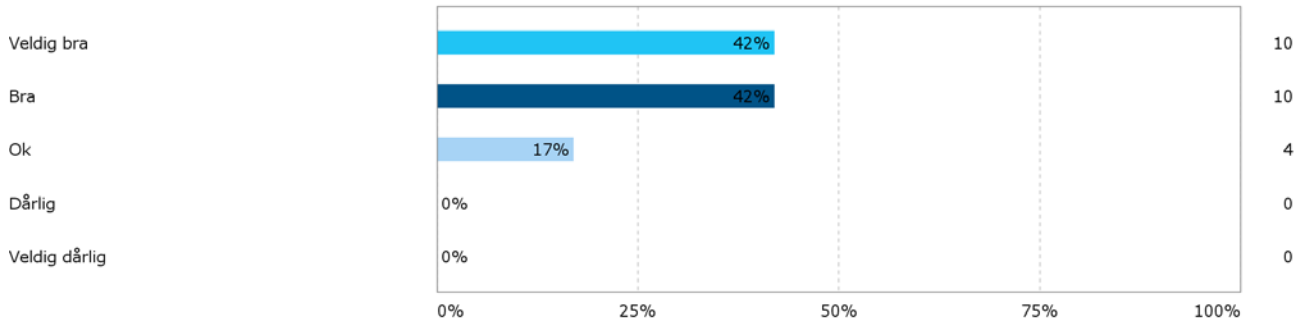
Var feltundervisningen engasjerende?



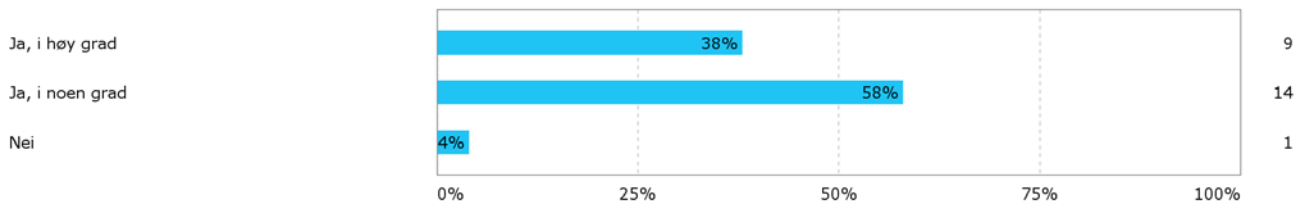
Hvordan var sikkerheten under kurset?



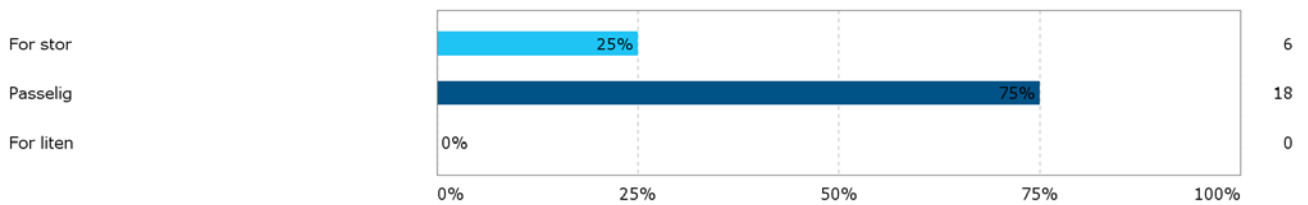
Var feltkurset godt forberedt?



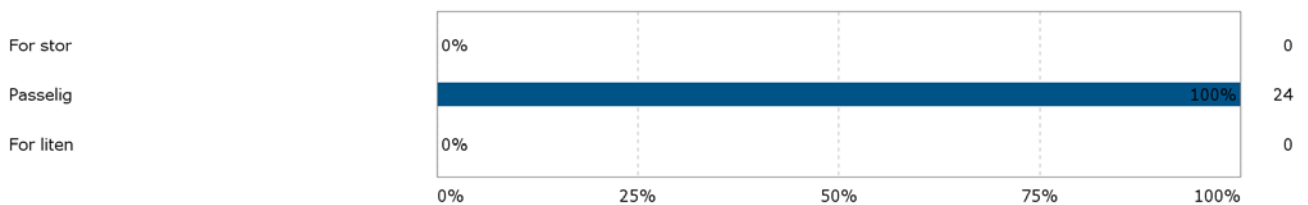
Har feltkurset gitt deg større innsikt i faget?



Hvordan var gruppestørrelsen?

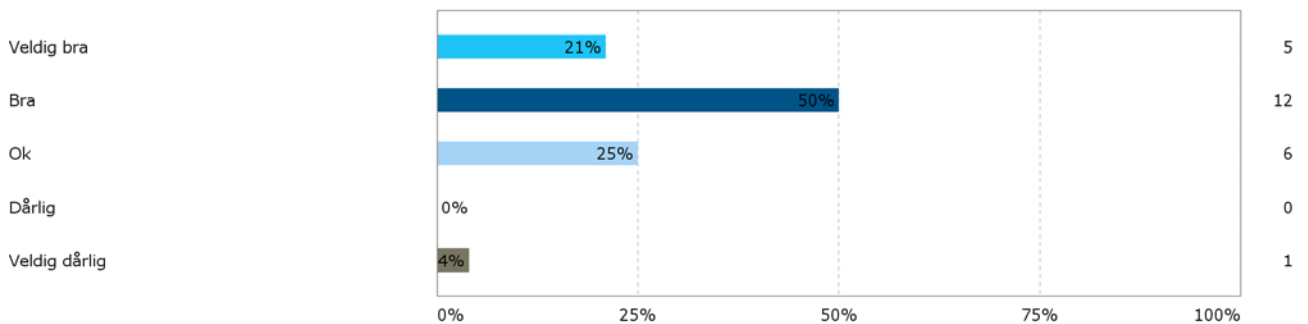


Hvordan var arbeidsbelastningen under feltkurset?

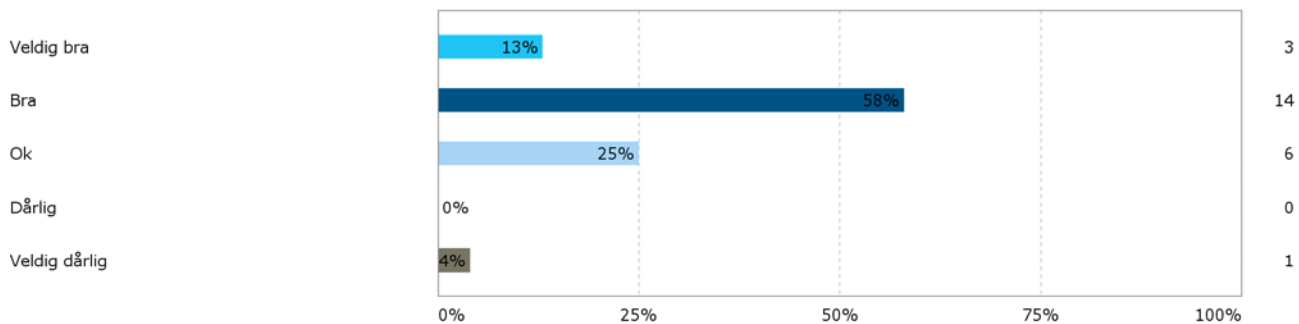


Har du utfyllende kommentarer til feltkurset?

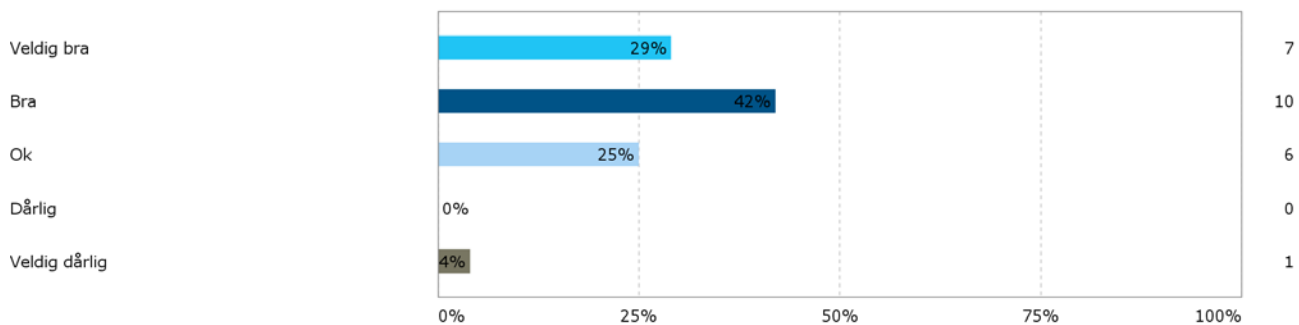
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Klarhet



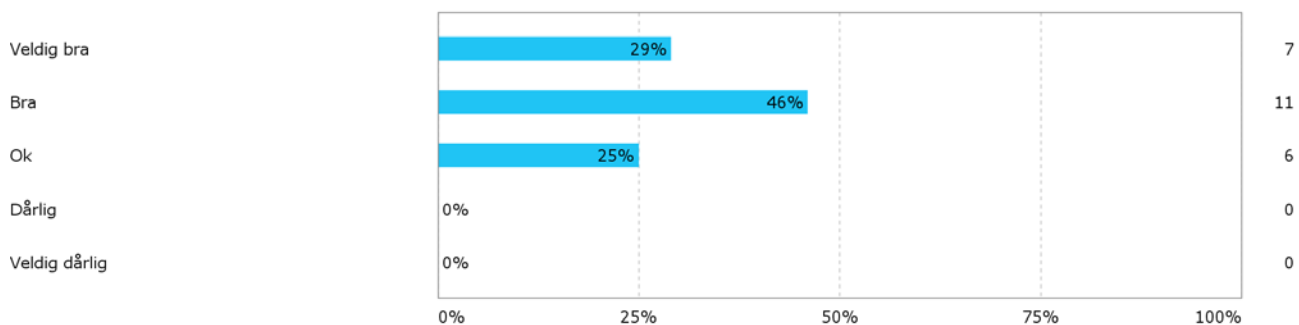
Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Tekst



Hvordan var pensumboken/kompendiet? - Bruk av figurer og diagrammer



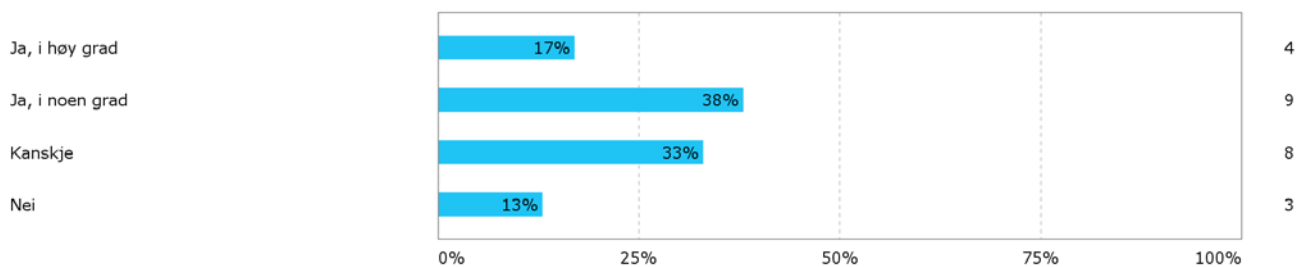
Hvordan var det skriftlige materialet til feltkurset?



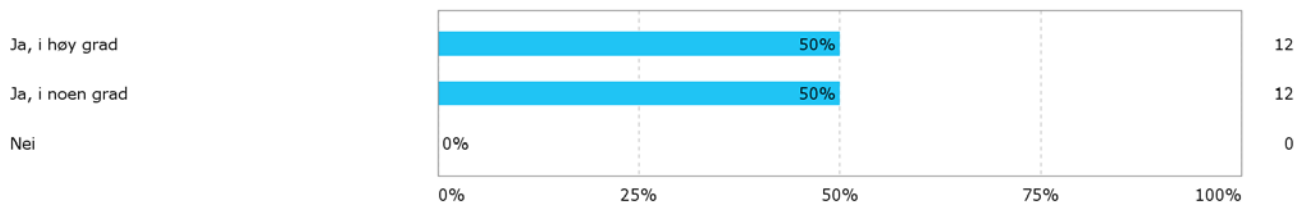
Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

- har ikkje brukt den så mykje.

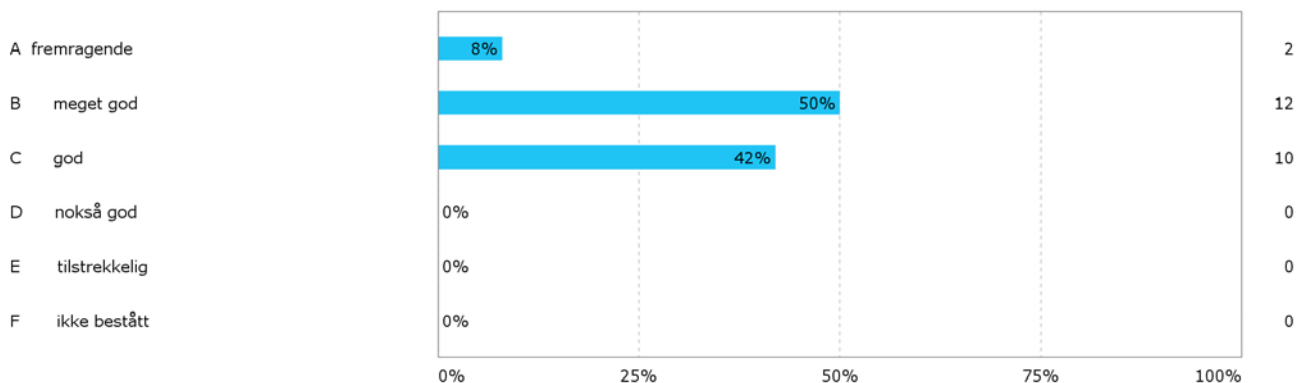
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



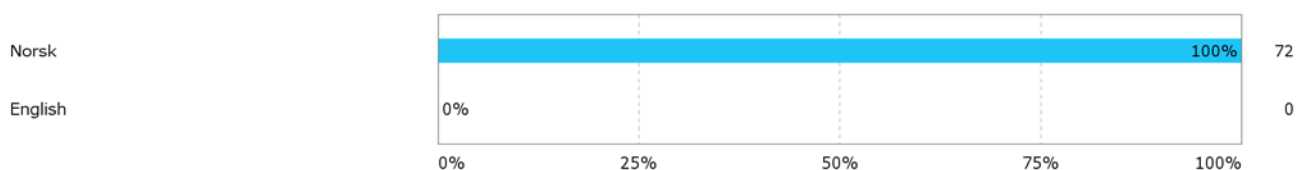
Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?



Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Øvelsene er avhengig av at man får hjelp, da er det spesielt viktig at assistentene er godt forberedt og ønsker å hjelpe til. En av assistentene var ikke kjempegode dette, da hen til stadighet ga feilaktig forklaring på oppgavene og gjorde det vanskeligere for oss å forstå. Synes derfor det bør være nøye utvalgt hvem som får bli assistenter i faget. En annen assistent var den beste av alle etter øvelsesleder!
- Veldig bra at foreleser (som vi ikke fikk evaluert) hadde skrevet opp hvilke sider i pensumboken han gikk gjennom i forelesningen. Dette burde flere forelesere gjøre!
- Jeg synes forelesningene burde ha vært på et høyere nivå, siden det er vanskelig å vite hva man skal øve på til eksamen.

Språk



Samlet status

