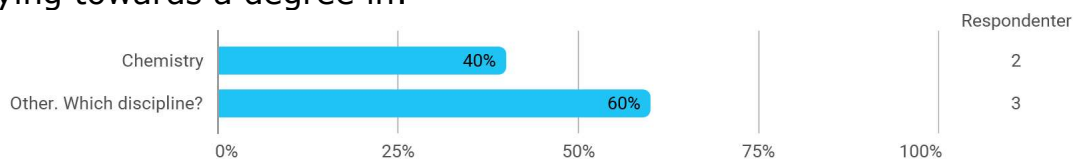


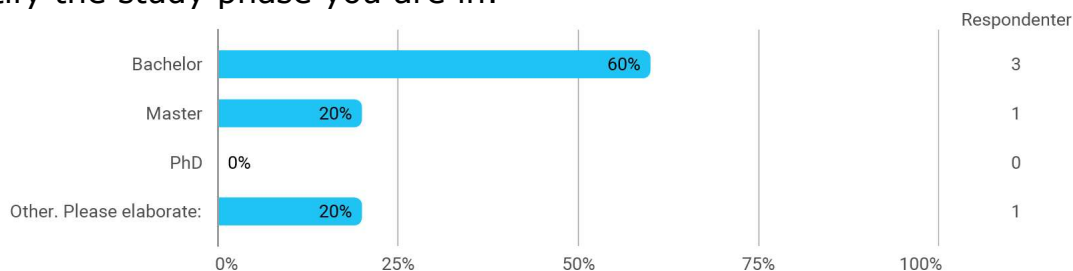
Are you studying towards a degree in:



Are you studying towards a degree in: - Other. Which discipline?

- Medisinsk teknologi
- Molecular Biology
- Medisinsk teknologi

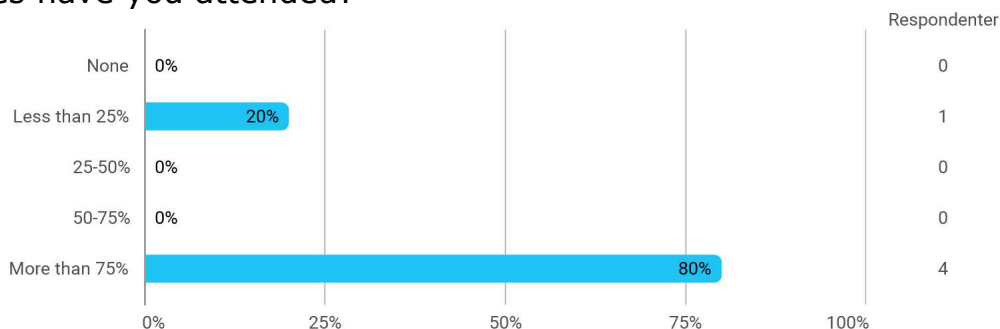
Please identify the study phase you are in:



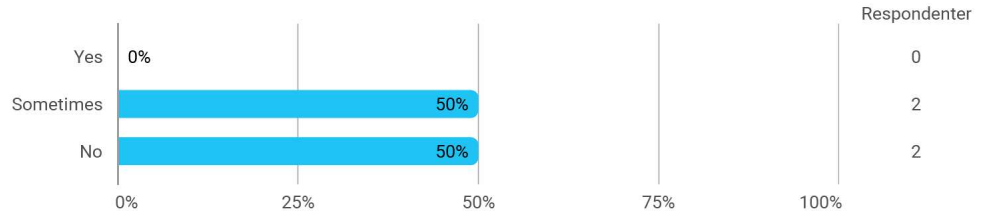
Please identify the study phase you are in: - Other. Please elaborate:

- Integriert master

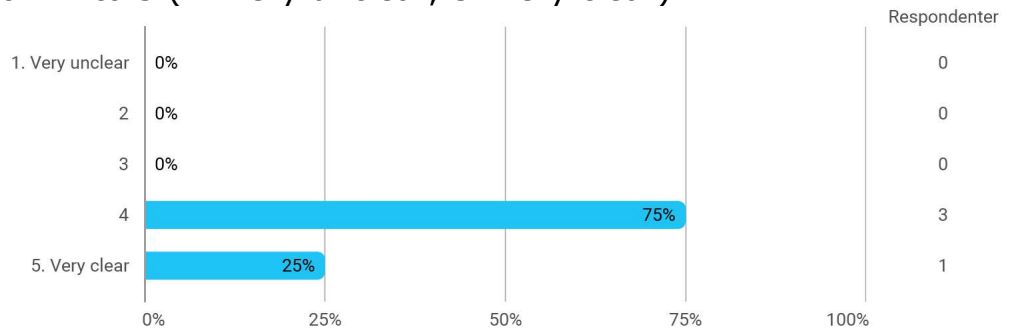
How many lectures have you attended?



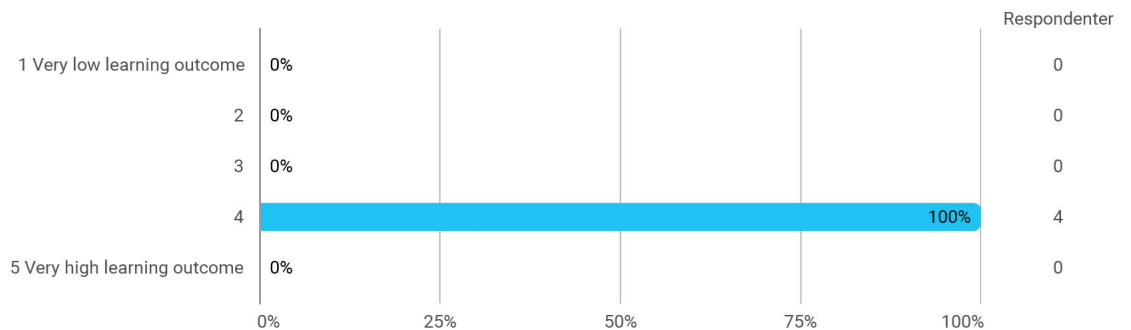
Did you prepare for the lectures in advance?



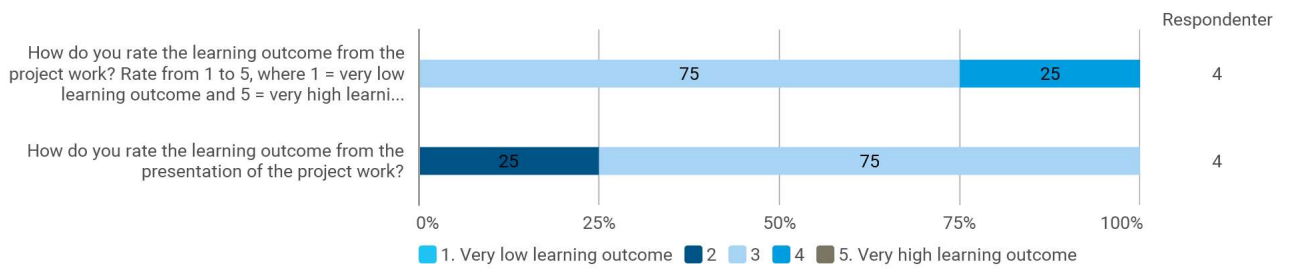
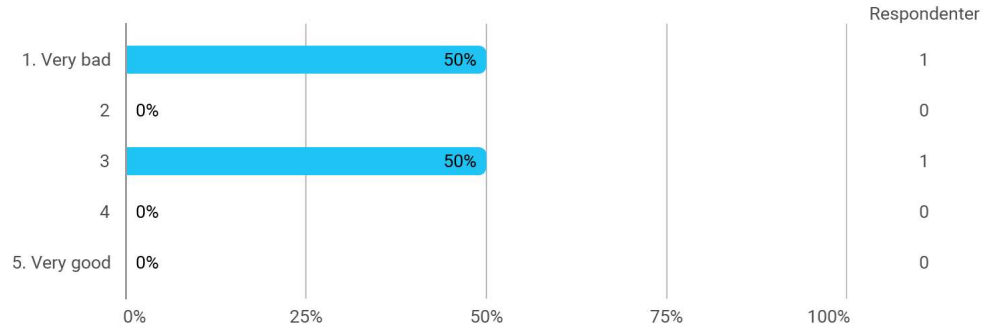
How clear was the presentation of the different topics during the lectures? Rate on a scale from 1 to 5 (1=very unclear, 5=very clear)



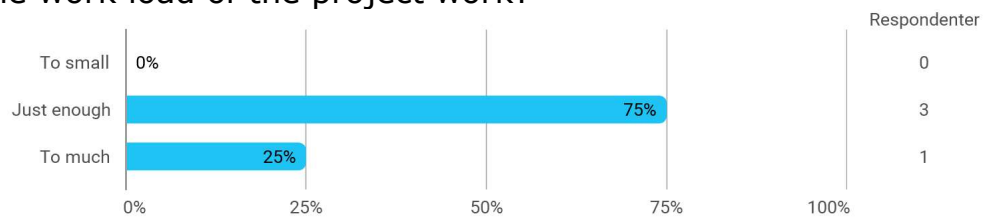
How do you rate the learning outcome from the lectures? Rate from 1 to 5, where 1 = very low learning outcome and 5 = very high learning outcome



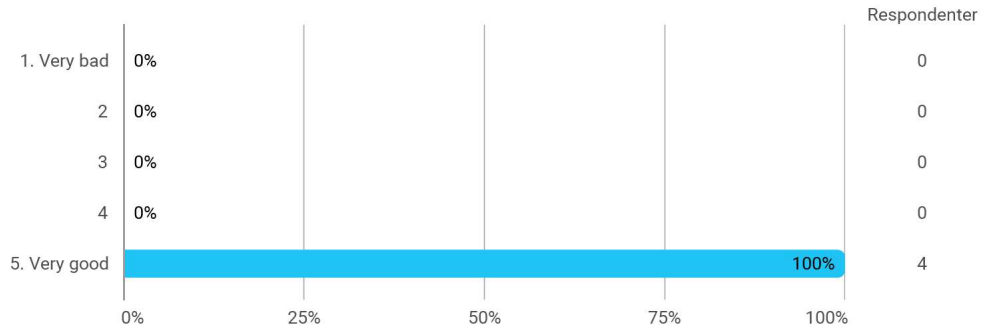
What is your opinion of the textbook? Range on scale from 1 to 5 (1=very bad, 5=very good)



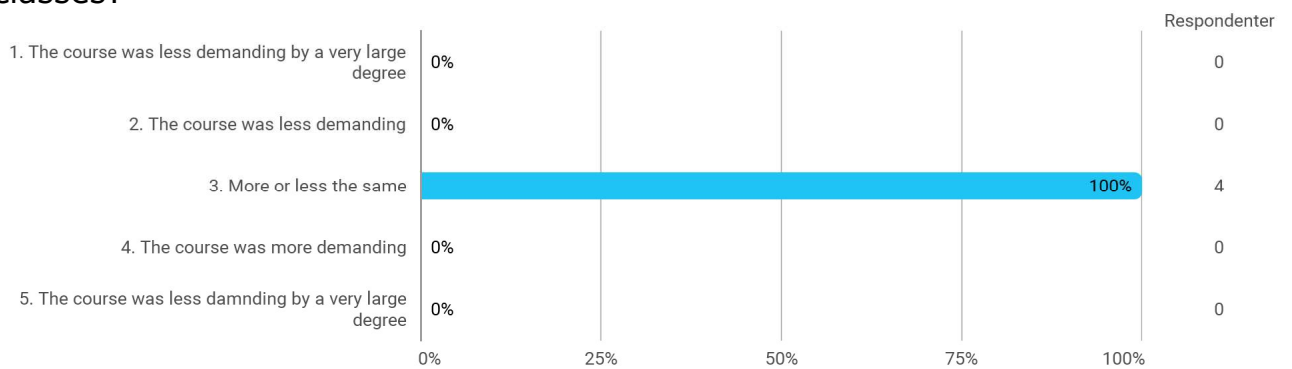
How do you rate the work load of the project work?



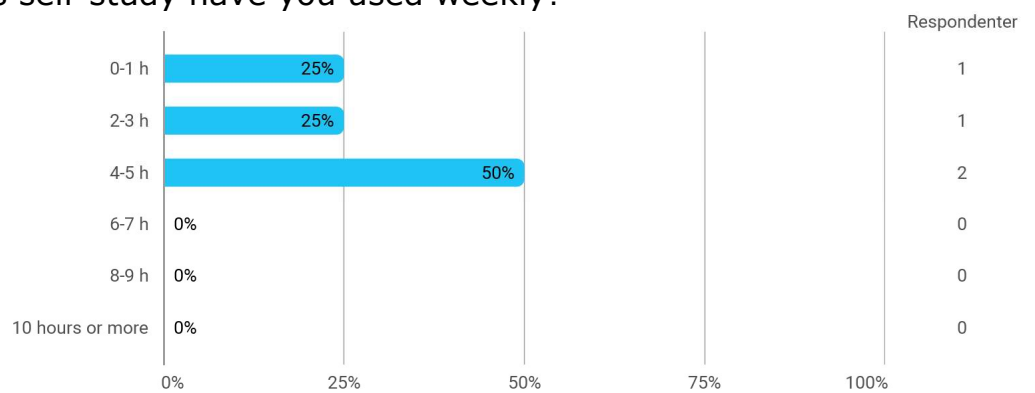
How has the contact with the teaching staff been? Range on a scale from 1 to 5, where 1 is very little contact/inaccessible and 5 is very good contact/acceccible)



How do you rate the work load of this course compared to your other classes?



How many hours self-study have you used weekly?



Til Programstyret

Kjemisk institutt

Bergen, 20.06.2019

Emnerapport KJEM260, våren 2019

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emnet KJEM260 ble gjennomført våren 2019 med forelesninger mandager og onsdager i tidsrommet 10:15-12:00 på Tripletten (3069). Enkelte forelesningstimer ble kansellert og/eller flyttet på da antallet er i overkant av hva som er nødvendig for emnet. Onsdagsforelesningene ble etter et par uker flyttet til 12:15-14:00 av praktiske hensyn.

Emnet ble undervist i form av forelesninger, demonstrasjoner (bl.a. på PET-senteret, Haukeland), ekskursjon til Institutt for energiteknikk (Kjeller) og semesteroppgave med selvvalgt tema innen radiokjemi.

De ulike undervisningsverktøyene har vist seg, som tidligere år, å være veldig avhengig av klasseromsdynamikk og studentsammensetning. Jeg ønsker primært å ha en dialog med studentene og stille spørsmål de kan reflektere over eller diskutere i grupper/plenum. Suksessen rundt dette avhenger av aktive studenter og varierer veldig. Dette kan påvirkes noe ved å tvinge gjennom gruppearbeid og diskusjoner.

Semesteroppgavene ble i år gitt med mulighet for selvvalgt tema. De aller fleste av disse ble utført meget tilfredsstillende. I evalueringen ble det poengtert et ønske om å få startet på disse tidligere, dermed også en tidligere innlevering. Dette vil bli fulgt opp neste år. Grunnet noen overlappende tema vil det igjen vurderes å dele ut tema neste år.

Bruke av tradisjonell tavleundervisning kombinert med meget begrenset bruk av PowerPoint virker som en metode som blir godt mottatt. Mitt ønske om å digitalisere mer av undervisningen (ref. evalueringsrapport 2019) vil bli begrenset til det som er hensiktsmessig å presentere i digital form, for eksempel diagrammer, tabeller, etc.

I løpet av semesteret har studentene fått utlevert fire oppgavesett med relevante regneoppgaver. Disse ble supplert med løsningsforslag to uker etter det respektive oppgavesettet forelå.

Strykprosent og frafall

Det var ingen studenter av de oppmøtte som strøk vårsemesteret 2019. Semesteroppgaven med selvvalgt tema fungerte bra og besvarelsene var generelt meget gode. Oppgaven gir inntil 40% av karakteren, og dette kan også være en grunn til ingen strykkandidater.

Enkelte av de oppmeldte studentene til emnet viste seg aldri på forelesningene, ei responderte de på direkte henvendelser. Dette skjer årlig og kan være meget frustrerende når det for eksempel legges opp til gruppearbeid.

Bortsett fra en kandidat (på reise) møtte alle som hadde levert inn semesteroppgave til eksamen.

Karakterfordeling

Karakterene for våren 2019 ble gitt i området A til C. Det var spesielt gode studenter og generelt solide besvarelser.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Ingen kommentarer.

Tilgang til relevant litteratur

Blant anbefalt litteratur er læreboken (Kratz & Lieser, Radiochemistry and Nuclear Chemistry) fortsatt foretrukket på grunn av en grundig gjennomgang av alle aspekter av radiokjemi. Den er også den mest pedagogiske av de tilgjengelige lærebøkene. Prisen er fortsatt i aller høyeste laget, ca. 3000,-. I tillegg kommer det nuklidekart (og tilhørende bok) som undertegnede kjøper inn fra Tyskland til stykkpris ca. 500,-. Sistnevnte er obligatorisk da det skal benyttes på eksamen.

Som i fjor ga jeg beskjed om at læreboken var tilgjengelig som e-ressurs via Universitetsbiblioteket i Bergen. Studentene kan samarbeide om å laste ned kapitler og dele disse mellom seg. Om det ble gjort er usikkert, men det ble poengtert flere ganger.

Det er nå konkrete planer om å skrive egen lærebok i radiokjemi og radiofarmasøytisk kjemi. Dette arbeidet skal gjøres i samarbeid med en kollega ved Universitetet i Oslo. Forhåpentligvis foreligger et utkast våren 2020. Dette skal da benyttes som kompendium før endelig bok utgis våren 2021.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Forelesningene dette semesteret har foregått på Triplett. Ved ønske om forelesning med blandet metode, for eksempel tavle og prosjektør, er dette komplett umulig. Triplett således lite egnet for undervisning som veksler mellom ulike plattformer.

Undervisningsutstyr er tilfredsstillende.

Andre forhold

Da jeg primært er på Haukeland universitetssykehus (HUS), og innehar en II-stilling på Kjemisk institutt (KI), var undervisningstidspunktet 10:15-12:00 meget ugunstig. Disse tidene innebærer en transportetappe mellom HUS og KI som gjør dagen meget ineffektiv. Jeg ber derfor om å få undervisningen satt til 14:15-16:00, mandag og onsdag.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Det statistiske materialet er det vanskelig å dra noen konklusjon fra, men jeg opplever tilbakemeldingen i evalueringen som god. At temaene som ble gjennomgått ble presentert klart og godt setter jeg pris på. Jeg legger vekt på å være tilgjengelig, og det har vist seg å fungere godt.

Fremtidig er det fint hvis evalueringspunktene nummereres. Da blir det enklere å referere til kommentarene.

Oppsummering av innspill

Semesteroppgaven skal heretter leveres ut tidligere, med innleveringsfrist i god tid før eksamen.

Vedrørende lærebok er dette nevnt over. Her vil det bli tilrettelagt for et kompendium som skal utvikle seg til en lærebok. Studentene i vårsemesteret 2020 vil da bli bedt om å gi konstruktive tilbakemeldinger til innhold.

Forelesningsnotater mener jeg er bortkastet tid for både studentene og meg selv, og læringsutbyttet er heller tvilsomt. Oppsummering av ukens gjennomgåtte tema ble sendt ut via MittUiB.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Samlet sett er jeg fornøyd med vårsemesteret 2019.

Det største problemet er en adekvat lærebok som også har en fornuftig innkjøpspris. Dette vi som nevnt bli adressert ved å skrive en egen lærebok i emnet. Kompendiet vil være tilgjengelig våren 2020, og boken (forhåpentligvis) i 2021. Den skal for øvrig skrives på norsk (bokmål).

A handwritten signature in blue ink, reading "Tom CH Adamsen". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

Tom Christian Holm Adamsen

1.aman II