

Rapport på bakgrunn av den informasjonen som er fremkommet i studentenes evaluering av emnet Periodonti (OD3PER-K3)

Vurdering av gjennomføringen av undervisningen:

1. Hvordan har den praktiske gjennomføring vært?

Når evalueringen gikk ut til kull 3, hadde studentene knapt startet med klinikk. Derfor er tidspunktet for evaluering av klinisk undervisning i OD3PER-K3 ikke optimal, noe jeg har snakket med Marit Stubdal om. Vi sender planlegger derfor å sende ut evaluering på vårsemesteret neste gang. Uansett, så har den praktiske gjennomføringen av undervisningen vært ekstra utfordrende dette semesteret grunnet covid-19. Den teoretiske undervisningen er digitalisert med manglende muligheter for fysiske forelesninger og for klinikkseminarer tilknyttet kliniske økter. Disse møtepunktene er spesielt viktig ved oppstart i klinikk for kull 3. I tillegg har kull 3 i år startet klinikken med å behandle vedlikeholds pasienter i klinikken og den teoretiske undervisningen er forsøkt tilpasset dette (tidligere har kull 3 startet opp med journalpasienter). Hovedsakelig skyldes denne endringen at journalpasienter blir prioritert kull 4. Seksjonen har også hatt relativt store vakanser på bemanningssiden, både når det gjelder tannhelsesekretærer og instruktørtannleger.

2. Hva er strykprosent og frafall dette semesteret?

Vi har ingen frafall på kull 3 i høst. Alle studenter har bestått klinikkjentesten dette semesteret, og ingen har fått advarsler. Det er ikke teoretisk eksamen dette semesteret.

3. Hvordan er karakterfordelingen?

Vi gir ikke karakterer i klinikk. Alle har bestått klinikkjentesten i høst.

4. Hva har blitt gitt av studieinformasjon og dokumentasjon?

Det informeres om faget periodonti i introduksjonsforelesningene på kull 1, 2 og 3. Det legges kontinuerlig ut informasjon om forelesninger og annen undervisning på OD3PER-K3 i MittUiB.

5. Hvilken tilgang til relevant litteratur har studentene hatt?

Studentene får digitale forelesninger lastet opp på OD3PER-K3 MittUiB. Dette er enten støtteark basert på fysiske eller synkron forelesninger på Zoom eller ren asynkron undervisning som videoforelesninger. Relevante artikler lastes også opp i MittUiB. Studentene kjøper engelskspråklig internasjonal lærebok som dekker pensum i periodonti. Boken brukes både på kull 3, 4, og 5. De har fagspesifikk eksamen i mai 4. kull, men læreboken brukes også i Allmennodontologi 5. kull.

6. Annet

Vurdering av rammevilkårene:

Lokaler og undervisningsutstyr

Det burde vært bedre muligheter for hybridundervisning i Molar 1 og 2 – som er det auditoriet vi har kunne ha fysiske forelesninger for kullet. Det burde vært mulighet for fysiske klinikkseminarer, noe som i høst ikke har vært mulig grunnet smittevern opp mot covid-19 og fordi rommene som kunne ha vært benyttet har vært prioritert til andre fag.

Andre forhold

Vi har i perioder hatt for liten bemanning i klinikken, både når det gjelder instruktørtannleger og tannhelsesekretærer. Dette har gått ut over studentundervisningen i klinikken. Det har vært spesielt mye avbestillinger på grunn av covid-19, noe som påvirker pasienttilgangen. Det bør også fra seksjonen sin side gjøres et arbeid med å forbedre kliniske studentøvelser når studentene har ikke-møtt.

Hva mener studentene om gjennomføringen av undervisningen?

37 av 47 (79%) har svart. Dette er høyere svarprosent enn vanlig. Prosentene nedenfor er kalkulert ut fra de som har svart.

Læringsutbytte: 60% syntes læringsutbyttet i emnet var meget godt eller godt, 32% svarte verken godt eller dårlig. 8% syntes det var dårlig.

Arbeidsmengde: 3% student syntes arbeidsmengden var meget stor, 27% meldte stor, 62% verken for lite eller for stort, og 8% mente den ikke var stor.

Tilstede på forelesninger: 95% av studentene hadde vært på alle/omtrent alle forelesninger.

Nytte av forelesningene: 11% syntes de hadde meget stor nytte av forelesningene, 65% stor grad, og 24% verken for stor eller for liten. Ingen mente at læringsutbyttet av forelesningene var lite.

Fornøyd med foreleserne/veilederne i emnet:

5% svarte at de ikke var fornøyd med foreleserne i emnet, mens 41% syntes det var både og 54% var fornøyd.

Krevende emne: 35% syntes emnet var krevende, mens 46% synes emnet verken var for lite krevende eller for krevende sammenliknet med andre emner. 19% syntes det ikke var krevende.

Læringsutbytte klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 11% oppgir at læringsutbyttet var dårlig. 68% syntes det var meget godt eller godt, 22% verken godt eller dårlig.

Arbeidsmengde klinisk tjeneste/ferdighetstrening: 41% syntes arbeidsmengden var passe, mens 22% syntes den var stor eller meget stor og 30% ikke stor.

Tilbakemelding: 70% av studentene hadde ikke fått tilbakemelding av lærer. 42% av studentene har meldt at de ikke var fornøyd med tilbakemelding, mens 58% var fornøyd med tilbakemeldingene.

Lærer støtte i emnet: 19% var misfornøyd med lærer støtten i emnet, 27% var verken misfornøyd eller fornøyd og 54% var meget fornøyd/fornøyd.

Klinikksekretærers støtte i emnet: 73% var meget fornøyd/fornøyd, 16% var verken fornøyd eller misfornøyd og 8% var misfornøyd/meget misfornøyd.

Venting på instruktører: Kun 19% mente det ikke var mye venting på instruktører, 70% meldte om venting av og til, mens 11% meldte om mye venting. I ventetid har de rapportert fra 5-20 minutter.

Arbeidsforholdene: 92% var meget fornøyd/fornøyd med arbeidsforholdene, 5% var verken fornøyd eller misfornøyd og 3% var misfornøyd.

Egen arbeidsinnsats: 86% vurderte sin egen arbeidsinnsats som meget god eller god, 11% verken god eller dårlig og 3% dårlig.

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Oppsummering av studentenes innspill

Tilbakemeldingene på undervisningen i vårt fag fra kull 3 er basert på et par økter med klinisk undervisning og det er derfor et lite grunnlag for å evaluere den kliniske undervisningen i faget. Likevel kan vi dra slutninger om at bemanningen dette semesteret har vært mer ustabil enn normalt med flere ulike lærere involvert i klinisk veiledning og undervisning, og redusert hjelp fra tannhelsesekretærer og instruktørtannleger grunnet sykefravær. Det er også rom for

forbedring når det gjelder tilbakemeldinger fra kliniske lærere og måten dette gjøres på, samt å korte ned ventetid på instruktører. Den teoretiske undervisningen kan forberede studentene bedre på praktisk journalføring og lærerne kan kalibreres bedre. Det er behov for mer synkron undervisning.

Studentenes forslag til tiltak og forbedringer?

Følgende kommentarer/forslag til forbedringer er nevnt i kommentarfeltene:

- bedre kalibrering av kliniske lærere
- tydeligere instruksjon av studenter og av kliniske lærere på kliniske prosedyrer
- mer synkron undervisning
- flere forelesingar om selve sykdomsutviklingen
- lærerne må tenke over hvordan og hvor tilbakemeldinger blir gitt
- mer kunnskap om Opus

Samlet vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Vår seksjon har fått relativt god evaluering fra kull 3, så det er vi selvsagt glade for. Erfaringsmessig vet vi at oppstart i klinikk ofte er krevende for studentene og kan virke kaotisk. Siden evalueringen ble sendt ut når studentene kun har hatt noen økter med klinikk, vil dette naturligvis prege tilbakemeldingene. Likevel er det punkter å ta tak i der vi kan forbedre oss, og særlig med tanke på hvordan studentene opplever oppstarten:

- Hvordan tilbakemelding blir gitt til studentene i klinikken
- Økt kunnskap om Opus i fagområdet periodonti ved oppstart i klinikken
- Tydelig oppskrift til studenter og kliniske lærere om journalføring
- Mer synkron undervisning
- Redusere ventetid
- Økte pasienttilgang

Med vennlig hilsen

Dagmar Fosså Bunæs
Seksjonsleder, Seksjon for periodonti