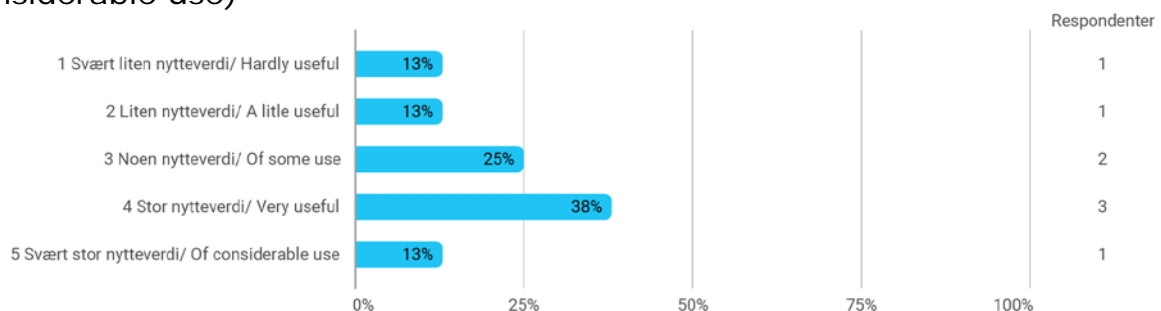


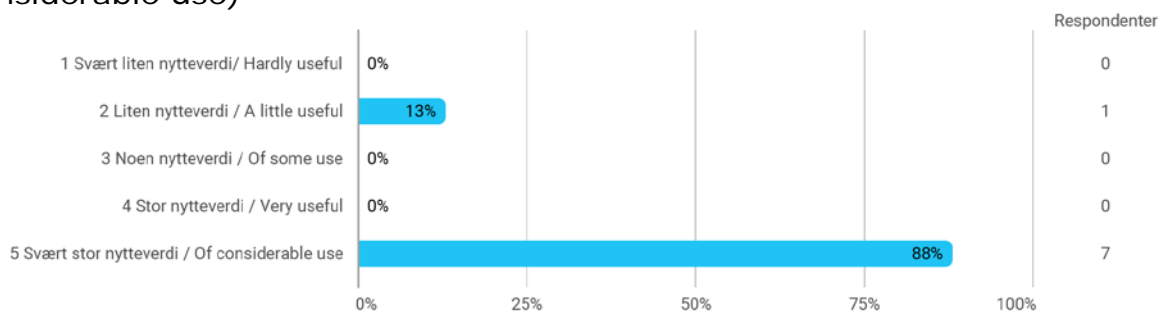
Emneevaluering GEOF211 V20

Innsamlet d. 25 juni 2020.

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



2. Er presentasjonsmaterieell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

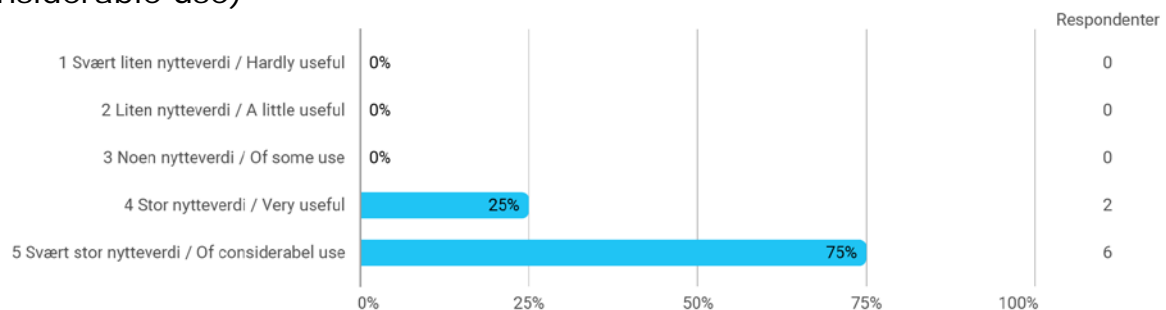
- Svært gode og forståelige
- Jeg synes det var interessant og bra! Fikk mye utav det. Likte bedre første 2 mnd med undervisning fysisk enn zoom-undervisningen, men begge deler funket bra.
- Really useful
- Veldig lærerike. Pensum ble gjennomgått grundig og forståelig. Supert.

- Kort fortalt: Meget bra. Selvfølgelig ble det noe utfordrende med forelesninger da korona inntraff, men foreleseren løste dette meget godt etter litt prøving. Løsningen med forelesninger på zoom der foreleser skrev på et ark som ble filmet med kamera fungerte utmerket!

Ellers var både de teoretiske øvingene og modelloppgavene (programmering) meget gode etter min mening. Veldig lærerikt.

- The lectures were quite clearly structured. In the beginning I had problems to get the motivation behind looking at the different things. The exercises were quite mathematical, and generally not very different to do, but I had difficulties to related them to what we discussed in the lectures, and especially to work out, why calculating these things is important for the topic.
The best part of the course was definitely the modelling exercises that helped a lot in understanding the different things!
- Både forelesningene og øvingene var gode
- The lectures and exercises are closely related and useful. However, more practical examples to illustrate the ideas can be given.

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- Ja
- Nja, men litt spesielt nå pga coronasituasjonen. Men synes pensum er verdt 10 sto
- Is perfect
- Ja
- Ja, det vil jeg si. Samsvaret mellom arbeidsomfang og studiepoeng i et emne vil jo ofte variere noe. I dette emnet vil jeg si at det i alle fall ikke er et for lite arbeidsomfang, men det føles heller ikke som om det er alt for mye. Kanskje er det vanskelig å gi et godt svar på dette for oss som tok emnet våren 2020, da vi pga korona slapp å ta en avsluttende eksamen, med alt det arbeidet det gjerne medfører.
- Yes, I think so. It is not too much work during the lectures, but the modelling may take some time, so altogether it seems appropriate.
- Fin arbeidsmengde
- it is reasonable

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- Ja
- Ja
- Yes
- Ja, følte hele tiden at det vi lærte var tett knyttet opp til hva som var nødvendig for læringsutbyttet
- Ja, etter en rask gjennomgang av det forespeilede læringsutbyttet, vil jeg absolutt si det.
- Does not apply
- Ja
- reasonable

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- God balanse
- Ikke som jeg kommer på.
- Really useful
- Det var en fin balanse mellom det veldig teoretiske og praktisk bruk av det vi lærte
- Jeg kan ikke huske at jeg på noe tidspunkt hadde en sterk følelse av at balansen mellom temaer burde vært annerledes.
- I am not really an expert in this. I had the feeling that I had the basics to understand what we discussed, but I cannot judge if there is anything missing.
- Kanskje ble noen av metodene gjennomgått i for stor detalj. Eneste problemet med dette var at forelesningene kunne bli ensformige.
- It is well-balanced. However, more practical examples can be demonstrated.

9. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold?/ Are the Required Previous Knowledge reasonable to the contents of the course?

- Ja
- Ja, det vil jeg si :)
- Yes
- Ja
- Usikker angående GEOF110 (normalt påkrevd forkunnskap), da jeg ikke har tatt dette emnet selv. Men vil helt klart si at det må være en fordel å ha tatt emner i geofysikk/geofysisk fluidmekanikk i forkant av å ta dette emnet. Ellers følte jeg personlig at jeg hadde en stor fordel av å ha tatt emner i numerikk tidligere. Å ha kjennskap til programmering (tilrådd forkunnskap) er definitivt en kjempefordel.
- I guess so
- Geof110 er ikke nødvendig for å ta emnet
- Reasonable

10. Andre kommentarer? Other comments?

- Bra kurs
- Nei, dårlig tid :)
- It was super useful course
- Det var et veldig bra kurs.
- Et veldig bra kurs! VI kom inn på mange svært interessante sider ved ulike numeriske metoder og fundamentale begreper i numerikk (som stabilitet, orden, etc) og ikke minst teorien bak alt dette. Og også selve den praktiske programmeringen av numeriske metoder.

Det var også veldig interessant at vi så en god del på de ulike fenomenene og egenskapene som oppstår (eller ikke oppstår) når en kombinerer ulike differensialligninger med ulike numeriske metoder. Akkurat dette føler jeg ikke har vært belyst på helt samme måte eller like nøye i numerikkemnene jeg har tatt tidligere. Dermed ble GEOF211 et veldig godt "kompletterende" supplement til de tidligere kunnskapene mine i numerikk, noe som oppleves veldig tilfredsstillende!

Rett og slett meget fornøyd med dette emnet, et av de kjekkeste og mest interessante jeg noen gang har tatt. Jeg vil i hovedsak si at det var foreleser Knut Barthel sin fortjeneste, han var suveren etter min mening! Så jeg håper han får lese denne evalueringen!

- It could be a good idea to start earlier with the modelling tasks and set certain deadlines for specific tasks. It makes a lot of sense to actually do the tasks during the course rather than all in the end.
- fornøyd
- The professor is good. He is good at guiding students.

Samlet status

