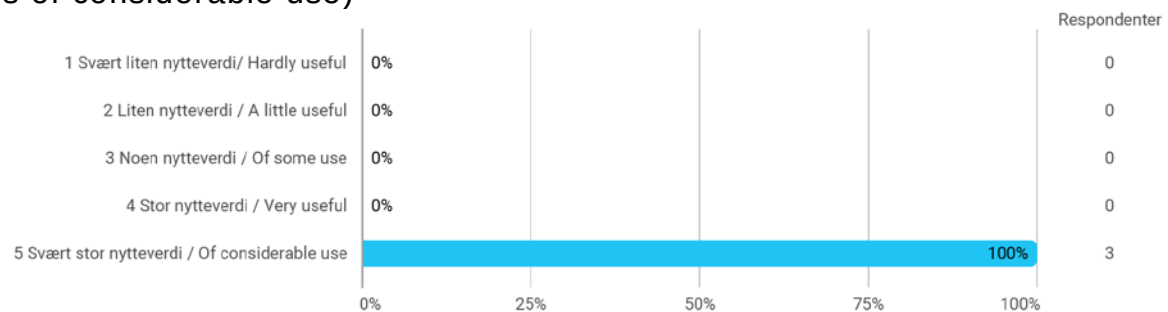


## Emneevaluering GEOF301 V20

Innsamlet 25 juni 2020.

1. Er presentasjonsmateriell, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)

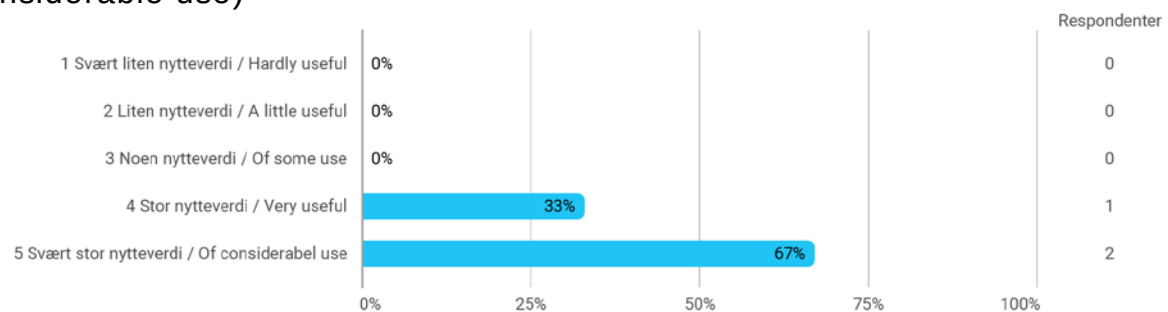


2. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

- I think all of them were really useful. On the other hand I think more time should be invested in python and cyclone usage or even more linux competence.
- Alle forelesningene og øvingene var lærerike og nyttige. Jeg kunne ønske at forelesningen om scientific writing kom før bibliotekkurset og sales pitch.
- Helhetlig var det god struktur, og det var interessant og nyttig innhold! Gode og relevante øvelser som jeg fikk nytte av i andre fag!

Kanskje rekkefølgen på temaene/forelesningene kunne vært litt annerledes - vi begynte med å lære om å finne referanser/artikler før vi visste hva vi skulle skrive innledningsoppgave om. Men det var ikke et stort problem.

3. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva

var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?

- It did not affect the course itself
- Gjelder ikke dette emnet.
- Emnet var ferdig før nedstigningen skjedde, så det gikk ikke utover dette kurset.

5. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- yes. 100%
- Ja
- Ja.

6. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- not relevant
- Ja
- Ja.

7. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- really positive.

More detail in python and linux usage. Also some cyclone skills

- Bra!
- Fra det jeg husker, så syns jeg det var en fin balanse mellom ulike tema.

8. Andre kommentarer? Other comments?

- All staff involved was always super accessible and happy to help
- Dette emnet var veldig lærerikt, og det vil hjelpe meg mye i arbeidet med masteroppgaven.

Det var problematisk at den andre uken av dette emnet krasjet med oppstarten i de ordinære emnene. Hadde det kanskje vært mulig å ha det som et ordinært seminar i høstsemesteret? Da tror jeg også flere hadde hatt mulighet til å være med.

- Kjekt kurs som jeg har lært mye fra, særlig mtp skrive trening - hvordan bygge opp en setning, avsnitt og en tekst. Vi ble fortalt mange gode poeng/tips som jeg ikke har hørt om før, og som jeg syns var til hjelp.

Samlet status

