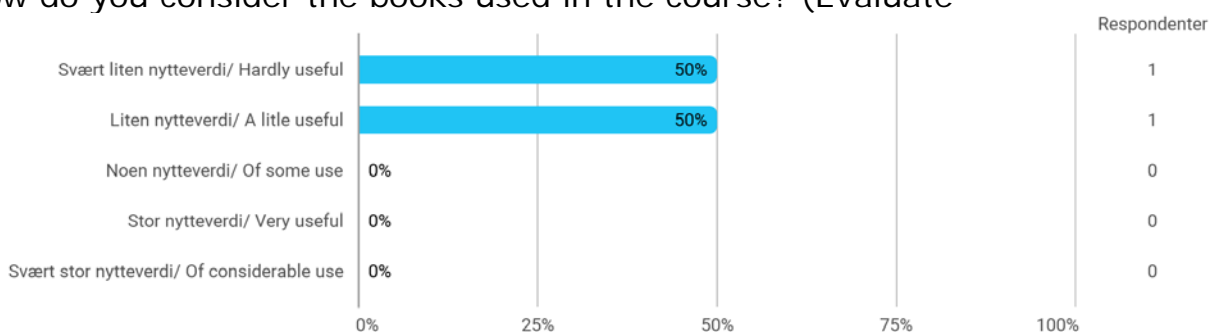
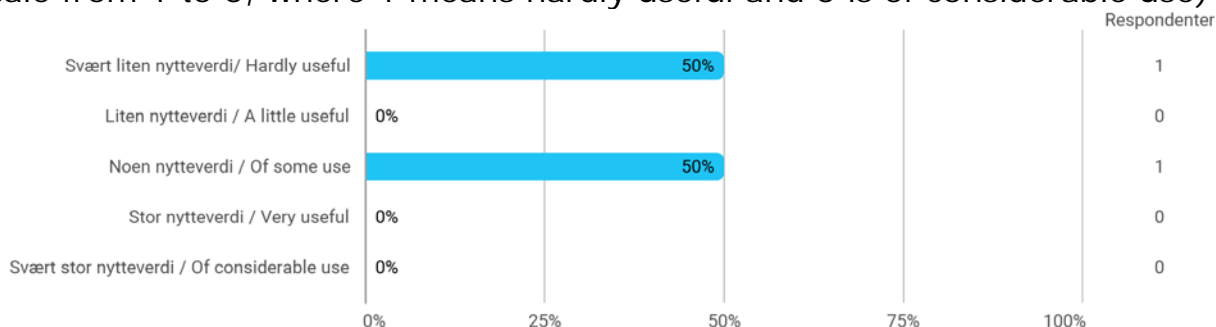


Emneevaluering ENERGi230 V20

1. Hvordan vurderer du bøkene som ble brukt emnet? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / How do you consider the books used in the course? (Evaluate



2. Er presentasjonsmaterieill, oppgaver, litteratur, som ble gjort tilgjengelig på Mitt UiB nyttig? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) /Are the teaching materials like slides, exercises and literature, made available on Mitt UiB useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



3. Hvordan vurderer du forelesningene og øvingene? (Kommentar) / How do you consider the lectures and exercises? (Comment)

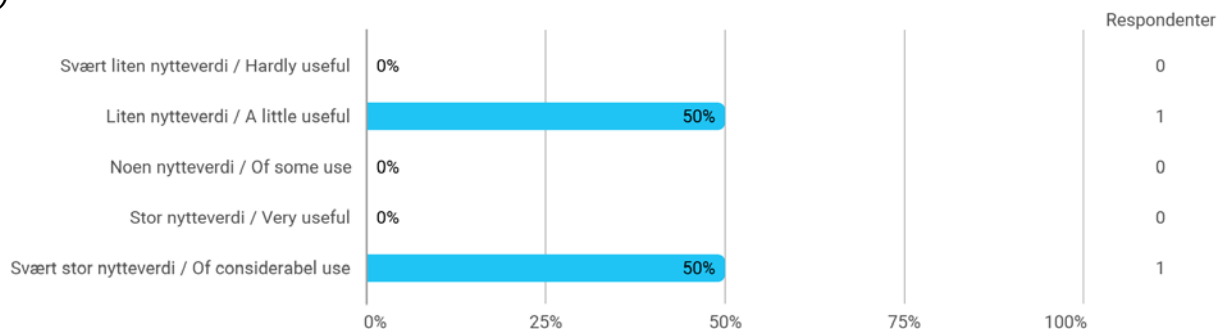
- Er litt monotont. Mye spennende tema, men kunne blitt presentert på en mer spennende måte.
- Forelesningene er gode og foreleser er tydeligvis dyktig i faget. Øvingene har vært OK, men oppleves som helt irrelevant i forhold til eksamen og delvis irrelevant i forhold til pensum

4. Hvordan forandret din læring seg i takt med nedstengingen av universitetet og de nye digitale forelesninger? Hva var vanskelig, og hva var bra?/How did the university closure/online lecture change your learning? What was difficult, what was good?/

- Lærlingen tror jeg ble dårligere. Men ikke så mye ble forandret i dette faget.
- Forelesingne var omtrent de samme

5. Er det en fordel å være til stede på forelesningene og øvingene? (Oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er svært liten nytteverdi og 5 er svært stor nytteverdi) / Is it useful to be present at the lectures and exercises? (Evaluate

at a scale from 1 to 5, where 1 means hardly useful and 5 is of considerable use)



6. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course? (Comment)

- Ja
- Nesten ingenting å jobbe med? Øvingene er fort gjort og gir ingen pekepinn på hvordan vi låg an i forhold til eksamen

7. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (Tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) /Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)

- Sikkert
- Ja

8. Hvordan var balansen mellom de ulike temaene emnet tar opp? Er det noe som burde vært behandlet i mindre eller større detalj? Noe som var savnet? (kommentar) / How is the balance between the various topics discussed? Should anything be handled in more or less detail? Is anything missing? (Comment).

- Kunne gått litt mer i dybden
- Savner mer teknisk, ala videreføring av energi101. Altfor mye Geof105 i pensum

9. Andre kommentarer? Other comments?

- Nei
- - Bør få oppgaver som hjelper studentene inn mot eksamen
- - Gjøre det mulig å lese på egenhånd
- - Fjern all matte fra forelesninge som ikke er dekt av mat111, mat112 eller mat121. Skaper massiv forvirring

Samlet status

