

Emneevaluering

Emnekode: PROPSY309

Navn på emne: Sosialpsykologi

År/semester: Vår 2020

Emneansvarlig: Norman Anderssen

Innledning:

F.eks. bakgrunn, oppfølging fra tidligere evalueringer

Om evalueringen:

Evalueringen skjedde rutinemessig i siste halvpart av juni 2020, etter at eksamen var gjennomført, og evalueringsskjemaet ble lukket etter at sensur var falt.

Evalueringen fra forrige semester (=H2019) tilsa ingen vesentlige justeringer. En oppfølging er likevel at en bok i anbefalt litteratur (=Brown-boken om gruppeprosesser) ble erstattet av andre relevante tekster. Et moment fra H2019-evalueringen gjaldt ønske om at replikasjonskrisen blir dekket, og denne blir innlemmet i emnet fra og med høst 2020.

Konsekvenser av Covid 19 epidemien:

- Heldigitalt: Emnet hadde sitt orienteringsmøte mandag 15.mars 2020, mens «Covid 19»-tiltakene ble iverksatt 12.mars 2020, inkl. det at all undervisning ved UiB skulle skje digitalt. Vi hadde derfor 1-2 arbeidsdager på oss til å gjøre om all undervisning til digitalt opplegg. Emnet er derfor gjennomført 100% digitalt denne våren.
- Flere studenter enn planlagt ved at mange kom hjem fra utveksling: Emnet var planlagt med utgangspunkt i 18 studenter. Men i løpet av de to første ukene ble studenter i utlandet (Melbourne, Leeds, Barcelona m.m.) anbefalt å avbryte utenlandsoppholdet og reise hjem umiddelbart, og ca. 10 studenter kom inn i emnet i noe ulikt tempo de første ukene.
- Studentene i utfordrende læringsmiljø – de var hjemme: Studentenes læringsmiljø var spesielt fordi alle studerte hjemmefra og isolert fra hverandre. Inntrykket er at de fleste reiste til foreldre rundt om i landet, noen i egen studentbolig i Bergen. Studentene samhandlet på ulike plattformer og hadde også en egen facebook-gruppe.
- Utfordringer for utenlandsstudentene: Alle måtte avbryte utenlandsoppholdet på få dagers varsel, og de var i karantene de første 10 dagene, flere med jet-lag. For flere var det i dager og uker uklart i hvilken grad de skulle droppe planene om eksamen på sitt utvekslingssted samtidig som de måtte orientere seg mot vårt emne. For noen medførte den uventede hjemreisen økonomiske utfordringer. Det er verdt å vise til at de fleste som kom hjem, også valgte å gjennomføre emnet PROPSY310 som var ferdig gjennomført tidlig mars 2020, dvs. før vårt emne startet. Lærerne på PROPSY310 utviklet et spesialtilbud til de som kom hjem, delvis i dialog med emneansvarlig på PROPSY309 for å unngå kollisjoner mellom vårt emne og spesialtilbudet. I praksis ble spesialtilbudet i PROPSY310 lagt til etter 17.mai og til slutten av juni, og det overlappet lite vårt opplegg i PROPSY309. For utenlandsstudentene var det trolig utfordrende å også ha PROPSY310 hengende over seg.

- Hovedstrukturen i emnet fulgt på vanlig måte: Aktivitetene fulgte oppsatt plan uke for uke, dvs. tematiske gjennomganger, obligatoriske arbeidskrav og innleveringer, men med enkelte korona-tilpasninger i strukturen. De fleste tematiske gjennomgangene ble gjennomført i Kaltura der lærerne gjorde opptak av miniforelesninger som ble lagt ut på emnets hjemmeside sammen med power point slider, enten samme dag som forelesning opprinnelig var satt opp på, eller tidligere. Enkelte temaer ble gjennomgått uten video-opptak ved at lærer ga detaljerte instruksjoner om opplegg for egenaktivitet: forslag til leserekkefølge, tilpassede arbeidsoppgaver m.m.
- Obligatoriske arbeidskrav ble noe justert: De fleste obligatoriske arbeidskravene består i skriftlige innleveringer, og de gikk som vanlig. Aktivitetene som vanligvis består i oppmøte og samhandling mellom studenter, ble nå justert til å være individuelle innleveringer: dette gjaldt statistikk- og ledelsesundervisningen. Diskursoppgaven ble gjennomført som digitale gruppearbeid.
- Emneoppgavene ble gjennomført på ordinær måte: Studentene skrev oftest 2-3 personer sammen, og veiledning skjedde oftest gjennom Teams og Zoom. Denne gang ble studentene for øvrig i større grad enn tidligere invitert til å selv velge tema, men det hadde ikke noe med «Covid 19»-situasjonen å gjøre.
- Kontakt med studentene: Emneansvarlig gjennomførte to ringerunder til studentene (midten av april og siste halvpart av mai) for å høre hvordan den uvante studiesituasjonen så ut, og for å høre om det sto bra til.
- Skole-eksamen hjemme: Eksamen ble gjennomført på ordinær måte bortsett fra at studentene var hjemme, og at de hadde tilgang til alle hjelpemidler. Eksamensoppgavene hadde samme format og vanskegrad som før.
- Samhandling mellom lærerne/administrasjon: Denne skjedde utelukkende digitalt, telefon, mail, videosamtaler.
- For ordens skyld: Økte arbeidskrav for lærerne uten tilførsel av ressurser: For ordens skyld, bør det sies at lærerne har måttet bruke mer tid til undervisning enn stillingene tilsier for å gjennomføre emnet på faglig adekvat måte. For to av de fire involverte lærerne gjaldt i tillegg at omsorgsansvar medførte vesentlig redusert arbeidstid, men de gjennomførte likevel all undervisning og veiledning som planlagt. Emnet fikk ikke tilført ressurser i form av avlastning til veiledning av emneoppgaver eller sensur selv om emnet fikk 50% flere studenter. Vår erfaring så langt tilsier at heldigital undervisning er mer arbeidskrevende enn ordinær undervisning, i hvert fall de første gangene et emne gjennomføres.

Studentevalueringer:

- **Metode – gjennomføring**

15 av 28 studenter besvarte evalueringsskjemaet (53%). Flere purringer ble sendt av May-Britt Sande.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Hovedbildet er at studentene synes fornøyd og til dels meget fornøyd med emnet både når det gjelder innhold, formidling, aktiviteter, struktur, anbefalt litteratur og vurderingsform, selv om det var en viss spredning. Sett på tvers av de 31 spørsmålene i evalueringsskjemaet, var det i gjennomsnitt 68% av informantene som krysset av for «I stor grad» eller i «I svært stor grad» på spørsmålene om bidrag til læringsutbytte, fornøydhet med struktur etc. På spørsmålet om hvor fornøyd de var med emnet som helhet, svarte 86% «Godt» eller «Svært godt».

Et mindretall brukte åpne felt til å utdype sine vurderinger. Her kom det fram ros til opplegget og lærere, samt enkelte ønsker om at enkelte ting kunne vært annerledes. Videoforelesninger heller enn bare tekstlige instruksjoner og oppgaver synes å bli foretrukket når «Covid 19»-tiltakene forhindrer ordinære forelesninger. Disse tilbakemeldingene tar vi med oss i neste semester.

- **Faglærers kommentarer til studentevalueringen**

Alt i alt ser det ut til at emnet er adekvat gjennomført når vi ser samlet på studentenes vurderinger og faglærernes faglige og pedagogiske ambisjoner for læringsutbyttene. Konkrete ting som studentene peker på (for eksempel om videoforelesninger og arbeidsmengde), synes adekvate, og vi bringer dette med oss nå når vi planlegger neste gjennomføring høst 2020.

Faglærers vurdering av:

- **Undervisnings- og vurderingsformer**

Kombinasjonen av videoforelesninger, refleksjonsnotater, øvelser og eksamensliknende oppgaver, synes adekvat.

- **Litteraturliste/anbefalt litteratur**

Omfanget synes adekvat. Litteraturen om grupper og gruppeprosesser og om diskursanalyse er krevende, men vi lærere vurderer dette som innenfor det som studentene greier.

Rammevilkår:

- **Lokale og undervisningsutstyr**

Undervisningen skjedde heldigitalt. Kaltura, Zoom, Teams og Outlook er ulike plattformer, og disse fungerte ok gitt den korte tiden både lærere, administrasjon og studenter hadde til å områ seg mht. Kaltura, Zoom og Teams.

- **Andre forhold**

«Covid 19»-tiltakene medførte for oss som alle andre, et helt spesielt lærings- og undervisningsmiljø. UiBs, fakultetets og instituttets hjelpeordninger fungerte godt enten det var i form av hjemmesider eller personlig hjelp, spesielt nyttig var ISPs hjelpeteam og folk på UiBs læringslab. Både studenter, administrasjon og lærere la godviljen til, og dette gjorde det mulig å gjennomføre emnet med vanlige faglige ambisjoner.

Kort oppsummering av gjennomføringen av emnet med fokus på behov for justeringer

Kommende semester blir også heldigitalt, og vi planlegger at alle temaer får innslag av videoforelesninger – i tråd med tilbakemeldingene fra studentene og være egne erfaringer. Vi legger også opp til flere samhandlingstidspunkter med studentene. Emnets innhold blir justert ved at holdningsbolken går ut, mens grunnlagsspørsmål kommer inn, blant annet replikasjonskrisen. Seminarene om dagsaktuelle temaer som hatytringer og fake news kommer også inn. Emneoppgaven skal kommende semester skrives individuelt med lite individuell veiledning, og den gis karakter. Dagens skole-eksamen går ut, men en kursprøve skal inngå som obligatorisk arbeidskrav.

Er det noe som ikke har fungert innværende semester, og hva bør gjøres for å rette dette opp?

Ingen større saker.

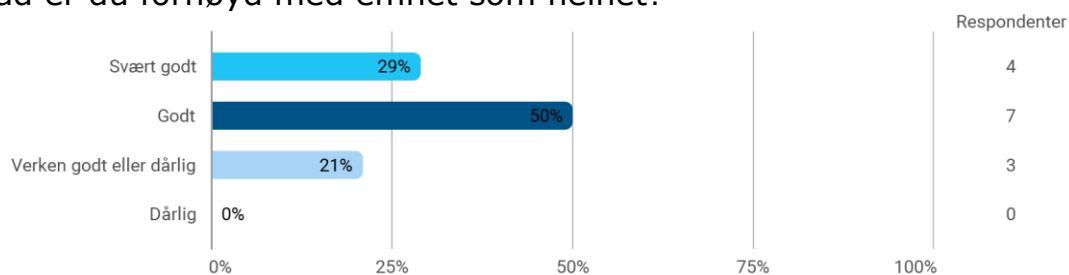
Andre foreslåtte tiltak eller andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

Ingen

Øvrige kommentarer: Ingen

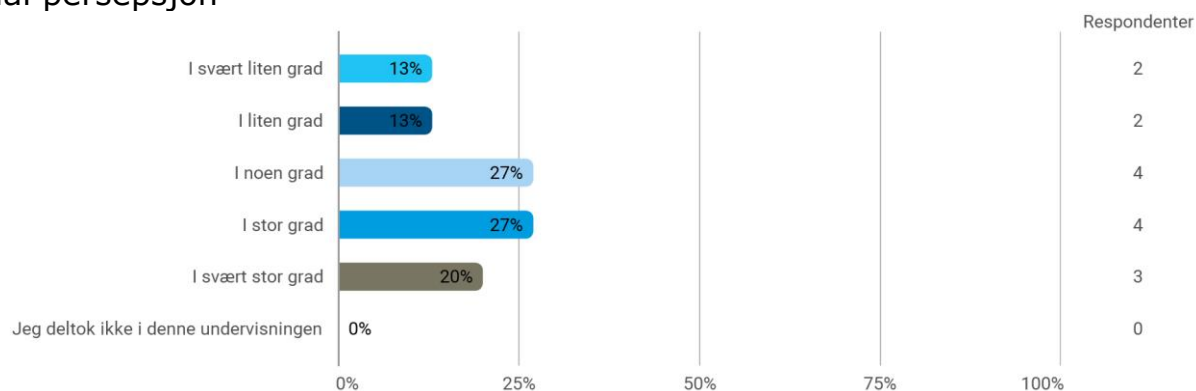
Studentevaluering PROPSY309, våren 2020

- I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?

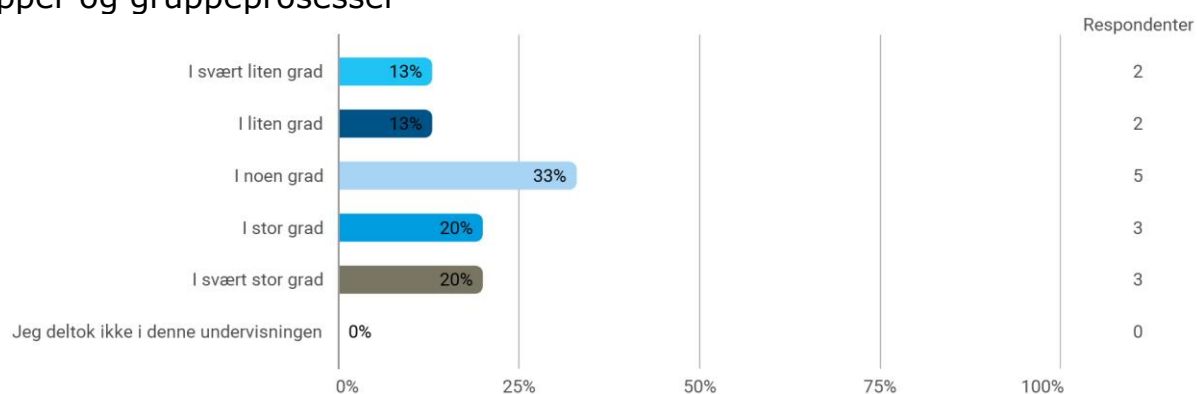


Undervisningen i PROPSY309 bestod dels av instruksjoner/leseguider og dels av videoforelesninger. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

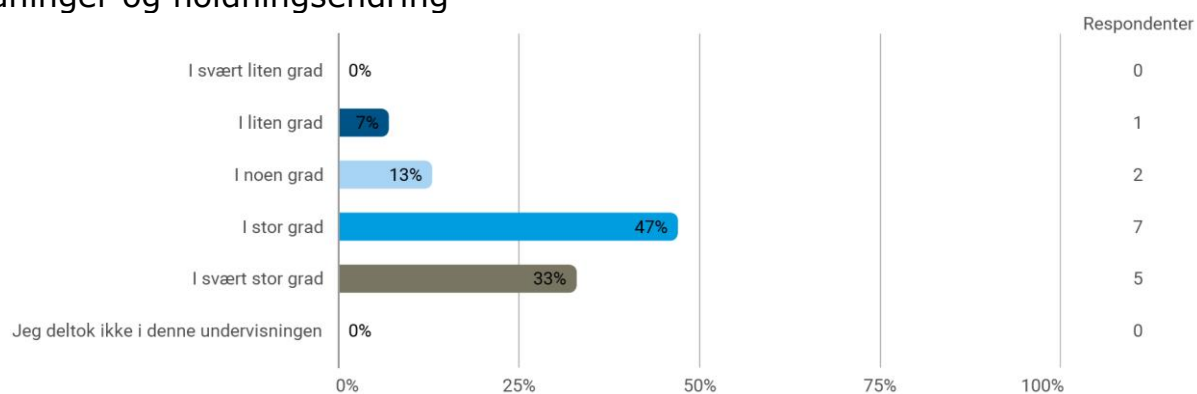
- Sosial persepsjon



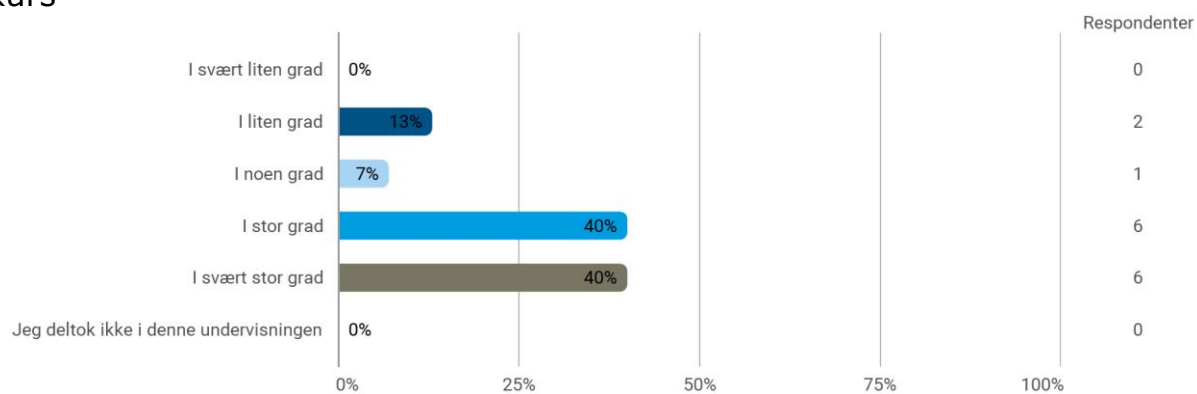
- Grupper og gruppeprosesser



- Holdninger og holdningsendring

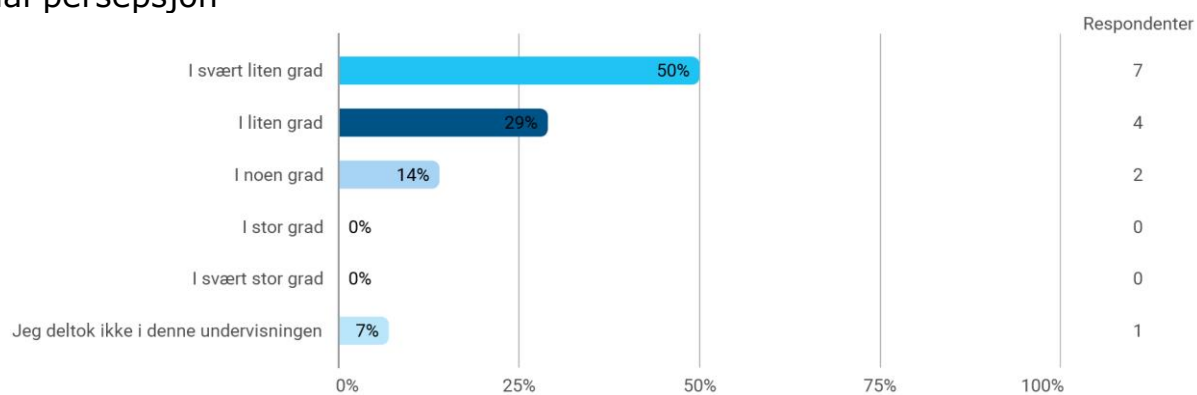


- Diskurs

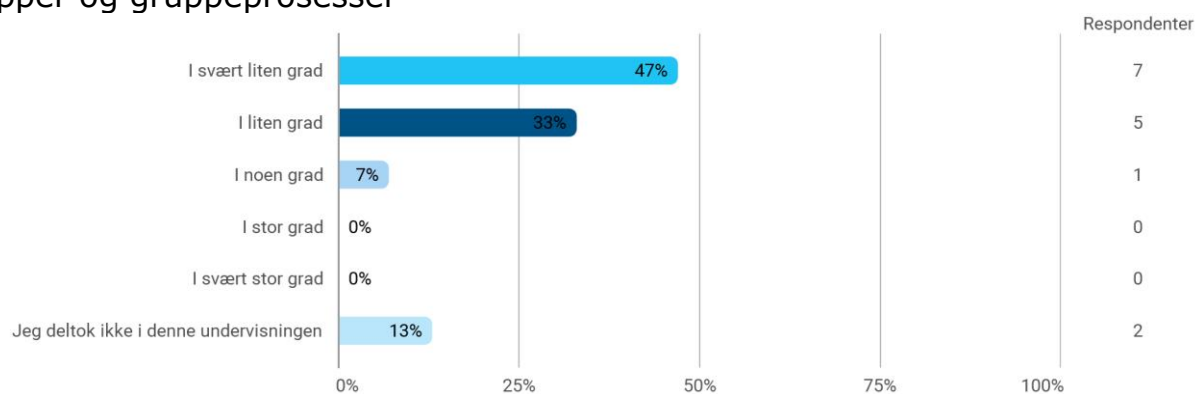


I hvilken grad opplevde du negativ overlapp med årsstudiet i teo-riundervisningen?

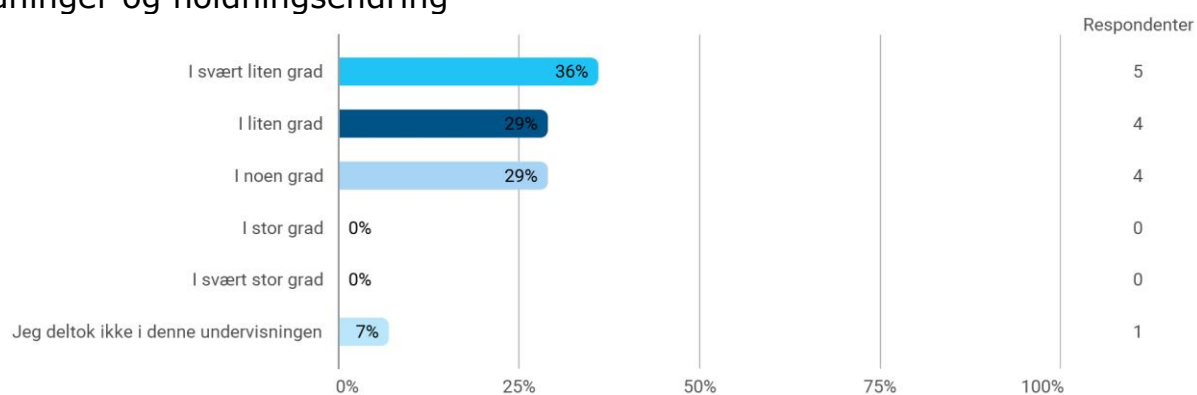
- Sosial persepsjon



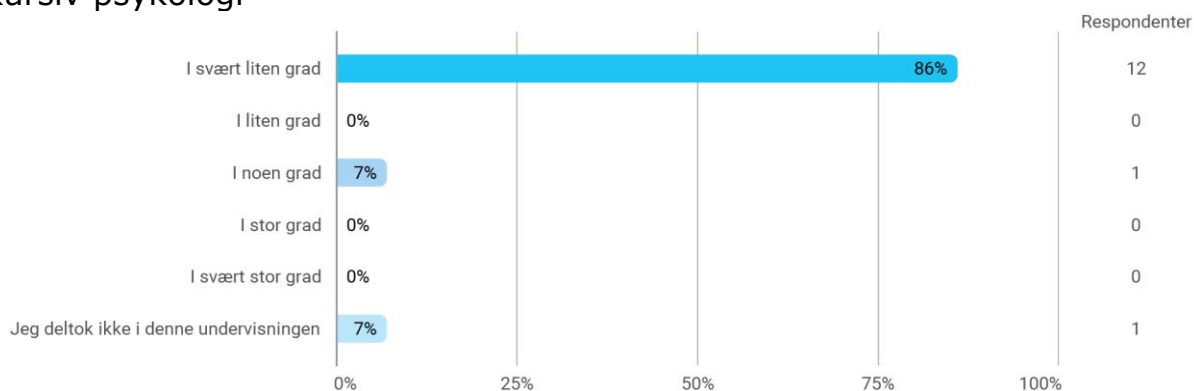
- Grupper og gruppeprosesser



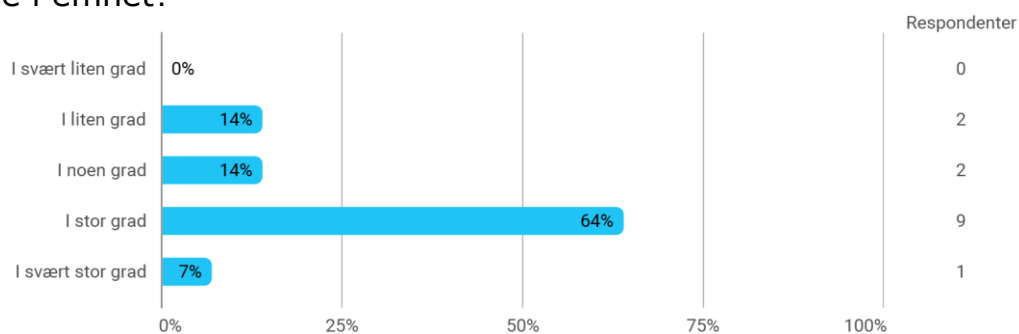
- Holdninger og holdningsendring



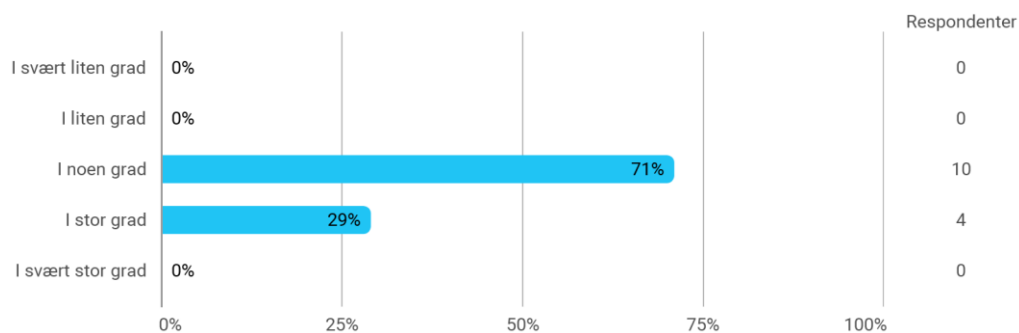
- Diskursiv psykologi



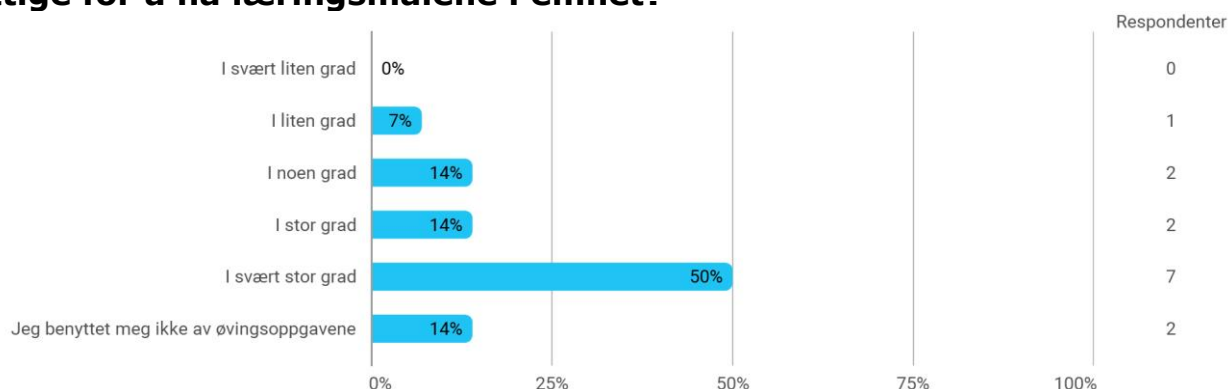
I hvilken grad opplevde du at øvelsen i diskursiv psykologi var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



Innen tema 1 skrev dere fire refleksjonsnotat. I hvilken grad opplevde du at å skrive disse notatene var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

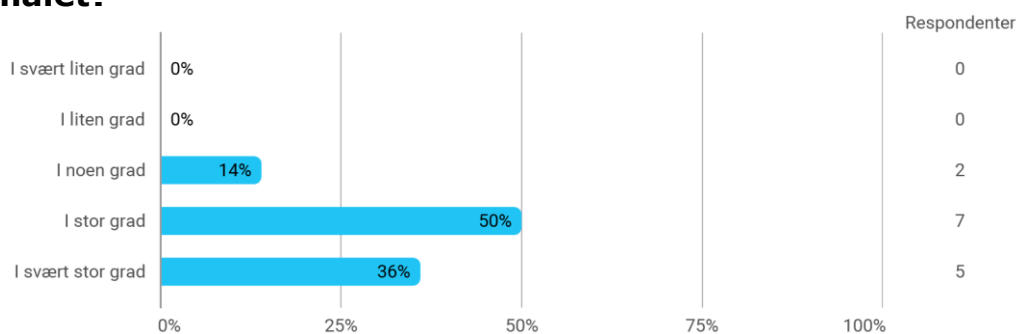


I hvilken grad opplevde du at de eksamensliknende oppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



Målet for Tema 2 - ledelse og konflikt var at "Studentene skal utvikle god forståelse for sosiale konflikters dynamiske natur (opp-hav, forløp og konsekvenser av ulike håndteringsmåter), samt få erfaring med konflikthåndtering i gruppe- og arbeidslivssammenheng.»

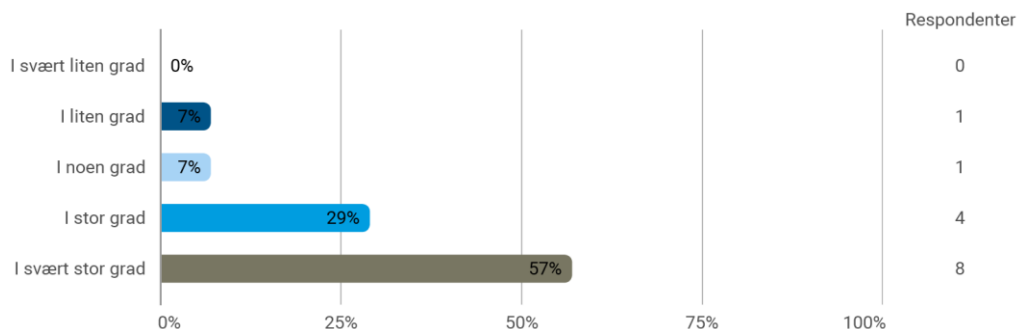
I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 2 var nyttig for å nå dette målet?



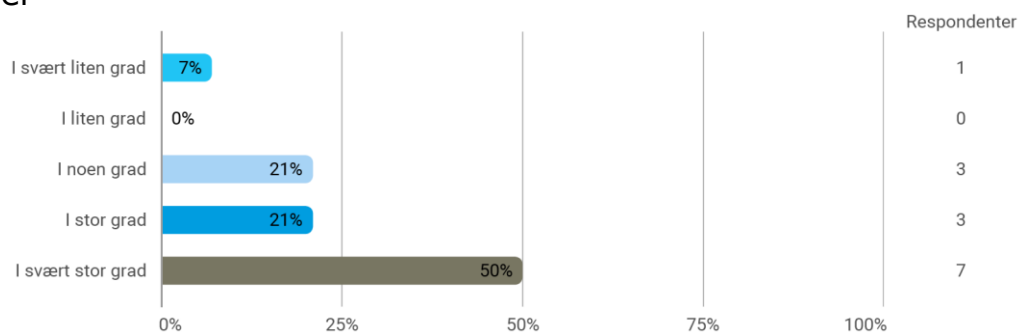
Tema 4 – metode:

I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

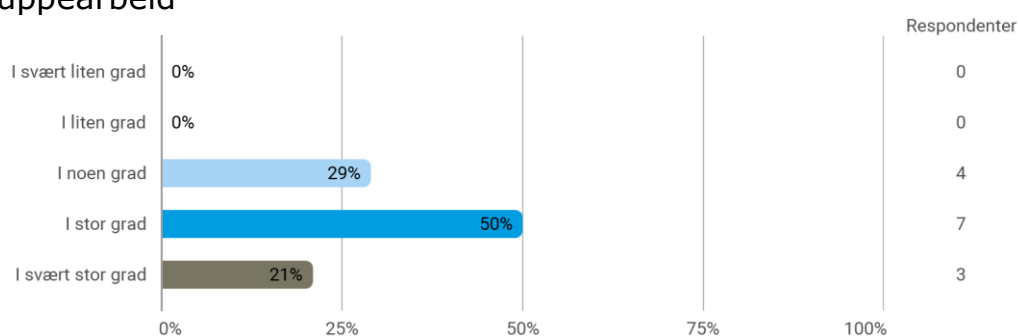
- Forelesninger



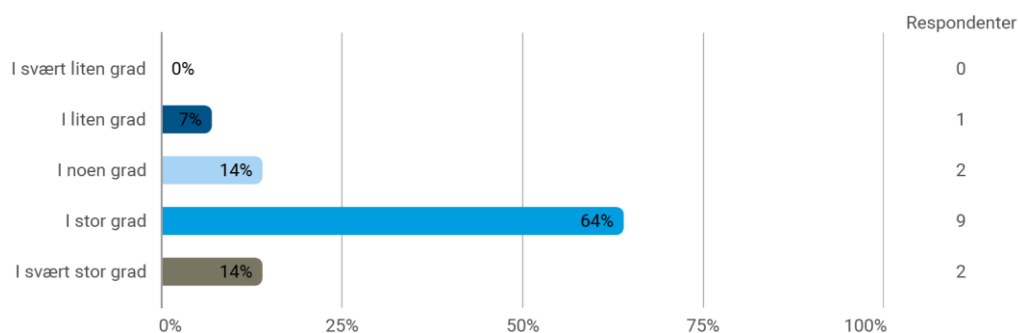
- Praktiske øvelser



- Obligatorisk gruppearbeid

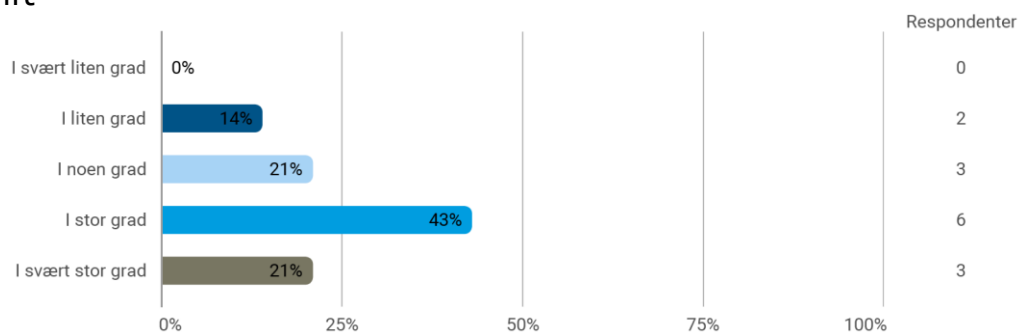


- Kursprøve

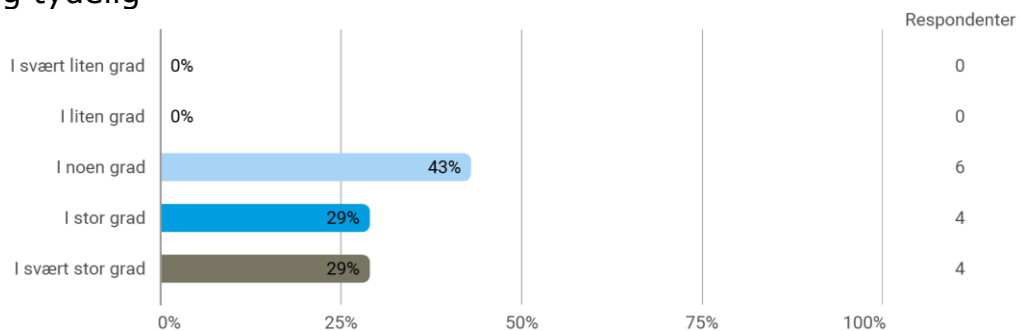


I hvilken grad opplevde du at veiledningen du fikk på emneoppgaven eller arbeid som forskningsassistent

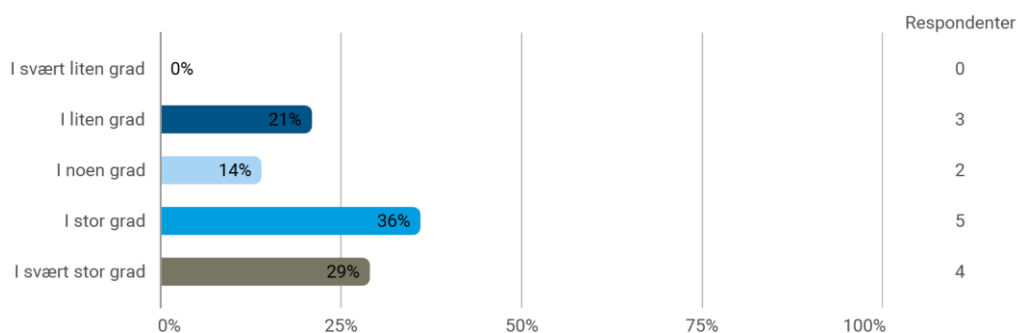
- bidro til fremdrift



- var forståelig og tydelig

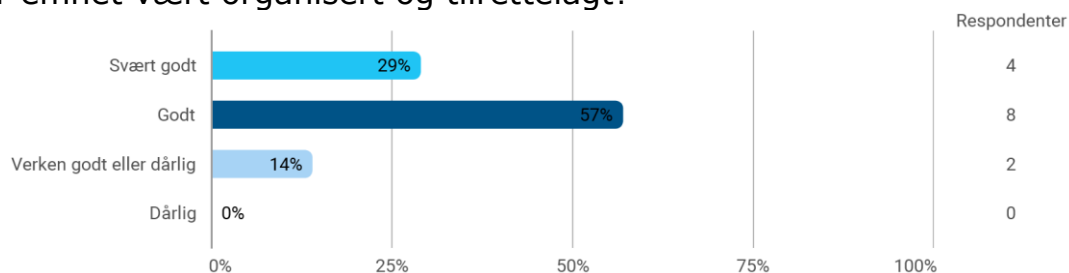


- bidro til læring

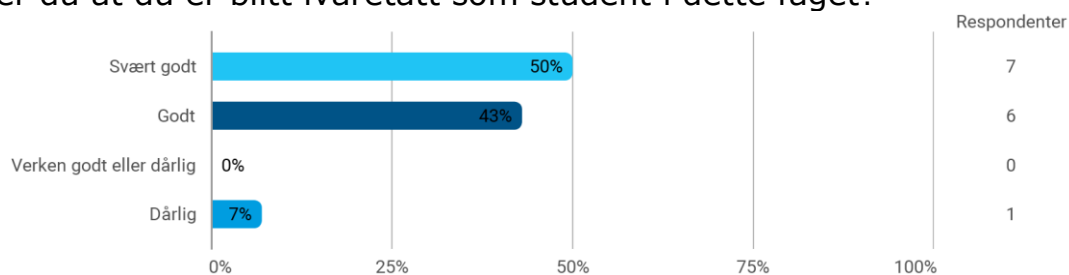


Campus har vært stengt deler av dette semesteret på grunn av koronakrisen, og PROPSY309 har derfor vært undervist digitalt. I lys av situasjonen vi har vært i:

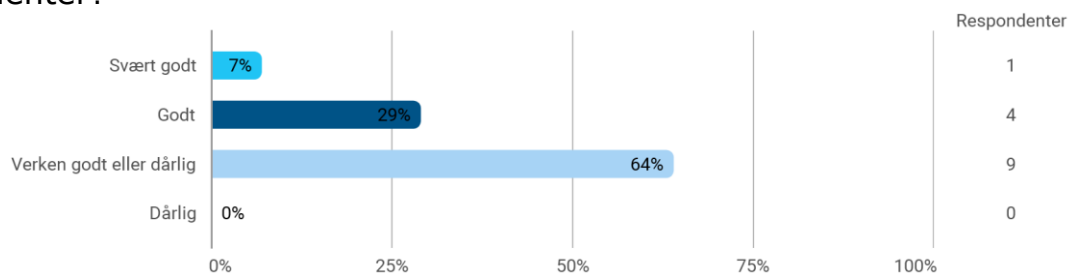
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?

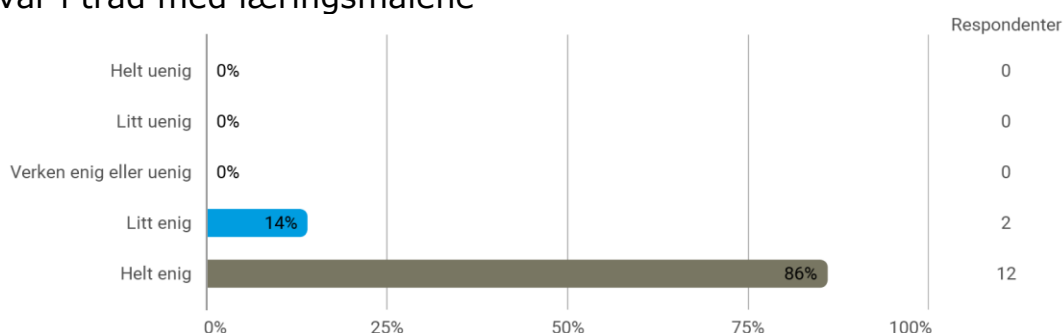


- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter?

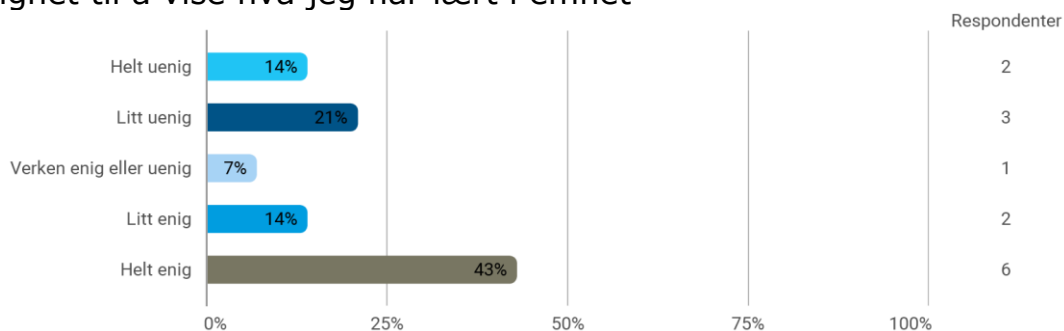


Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en 6-timers skoleeksamen . Ta stilling til påstandene under

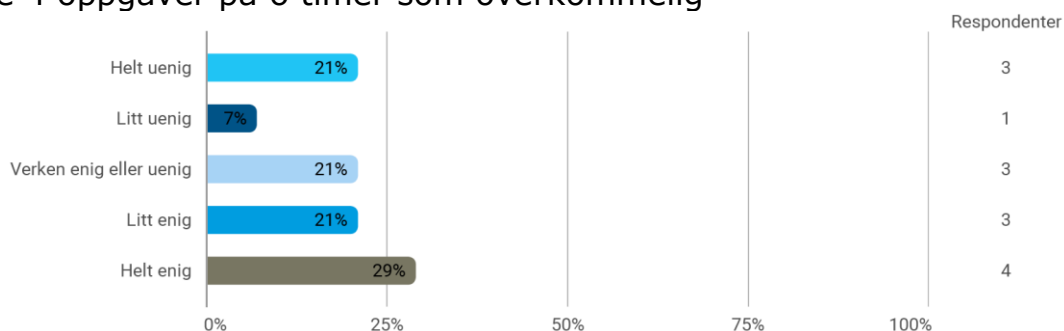
- Oppgavene var i tråd med læringsmålene



- Jeg fikk mulighet til å vise hva jeg har lært i emnet



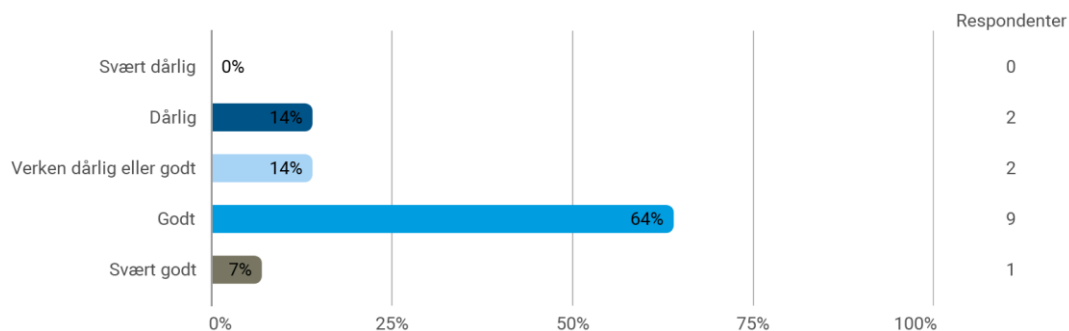
- Jeg opplevde 4 oppgaver på 6 timer som overkommelig



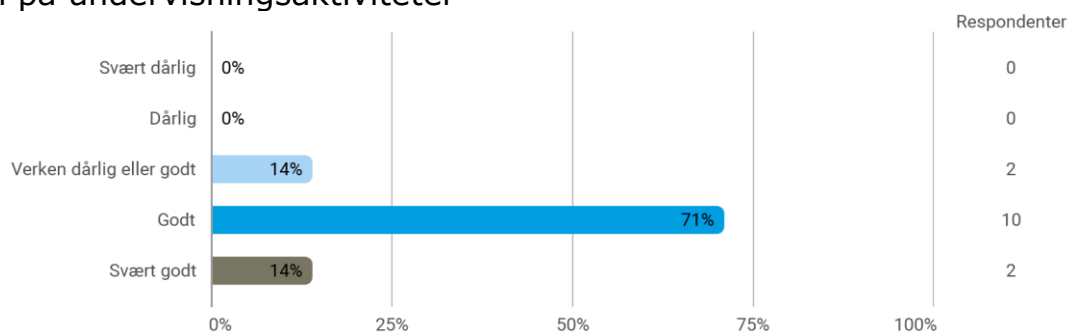
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

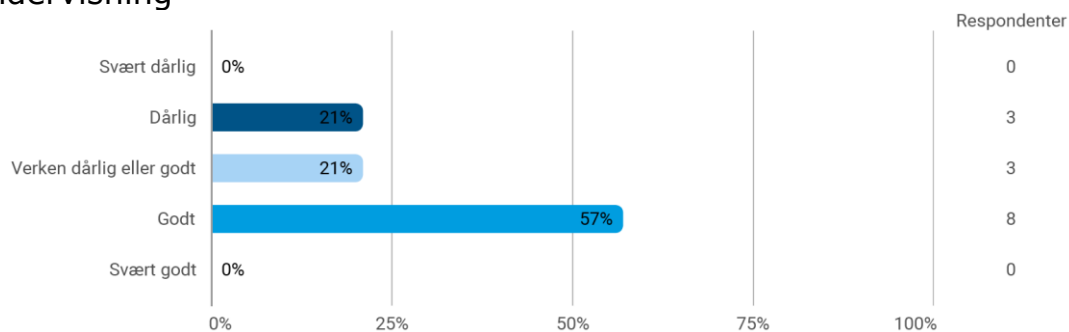
- Timeplan



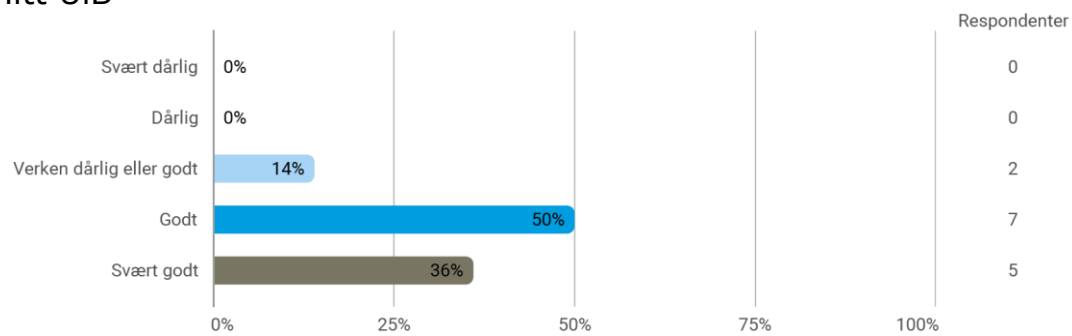
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon

