

Charles I. Armstrong

Programsensor for engelsk litteratur ved Det humanistiske fakultet, Institutt for fremmedspråk, UiB

Oppnevnt for perioden 1.1.2016 – 31.12.2019 (med forlengelse våren 2020)

Rapport mars 2020

ENG222/262/224/264: Evalueringsrapport

1. Læremiddel, studieopplegg, prøveordning/eksamen og undervisning:

Denne rapporten tar for seg fire emner på 200-nivå i engelskspråklig litteratur/kultur, som tilbys om høsten som del av bachelorprogrammet i engelsk. Hvert av emnene er på 10 studiepoeng. Emnene ENG222 og ENG262 har samme underviser og tema, og skiller seg i realiteten kun fra hverandre på grunnlag av eksamensform. Det samme gjelder ENG224 og ENG264, som altså i realiteten er ett kurs med to forskjellige eksamensformer. Emnebeskrivelsene til de fire emnene er generelle når det gjelder det faglige innholdet, og sier for eksempel at studentene skal tilegne seg «utvida kunnskap om de trekka som kjenneteiknar den litteraturen og/eller kulturen studiet fokuserer på», og gjøres i stand til å «reflektere kring dei teoretiske spørsmåla studiet reiser». Ellers antyder beskrivelsen av studieprogrammet at ENG222/262 som oftest tar for seg britisk litteratur og/eller kultur, mens ENG224/264 vanligvis omhandler amerikansk litteratur og/eller kultur. Utover disse generelle rammene, gis emnene mer spesifikt innhold fra semester til semester. Våren 2020 har emnene de mer spesifikke titlene «Human and Nonhuman Animals in British Literature» (ENG222/262) og «Literature, Social Justice and Environment (224/264)». Året før hadde de titlene «Gendering Empire: Representations, Tropes and Discourses of Gender in British Colonial Literature, 1860-1914» (ENG222/262) og «Introduction to Modernism: 'The Long Modernism'» (ENG224/264). Innholdsmessig virker disse emnene kanskje noe spesialiserte for å være 200-emner - men det studentene går glipp av i form av å få en bred standardinnføring i utvalgte epoker eller genrer, kompenseres formodentlig ved at undervisningen blir mer forskningsrelevant. Det er også positivt at emnene som gis parallelt inkluderer teoretiske elementer, og gjør bruk av samme innføringsverk i moderne litteraturteori.

Mens ENG222 og ENG224 har en firetimers skoleeksamen, eksamineres ENG262 og ENG264 i form av semesteroppgave etterfulgt av muntlig eksamen. Semesteroppgaven er på ca. 4500 ord, og studentene må møte på minst to obligatoriske veiledningsmøter. Studenter som velger spesialisering i litteratur, vil i et normalt semester ha en firetimers skoleeksamen i det ene emnet, og semesteroppgave etterfulgt av muntlig eksamen i det andre emnet. Dette gir god variasjon, og er derfor en fordeling som er velegnet til å teste studentene på forskjellige evner og arbeidsmetoder. Samtidig er det klart at en firetimers skoleeksamen ikke er den beste måten å eksaminere et litterært emne. Men selv om studentene nok kunne trenge den skriveøving og faglige fordypningen som ville følge av en annen eksamensform, er skoleeksamen et greit redskap når man har relativt store studentgrupper.

Ifølge emnebeskrivelsene, tilbys det totalt 24 timer undervisning på hvert av emnene, fordelt over 12 undervisningsuker. Det vil kunne justeres på dette, dersom mindre enn fem

studenter melder seg på – men dette har ikke skjedd nylig. Selv om det er like mye undervisning i emnene, virker det ikke som pensum alltid er av samme omfang. Våren 2019, som er det semestret som det foreligger mest data om, var det store forskjeller mellom ENG222/262 («Gendering Empire») og ENG224/264 («Introduction to Modernism»). Sistnevnte emne hadde et langt større pensum enn førstnevnte, men en god del flere romaner på leselisten. Gitt at arbeidsomfanget for studentene skal være omtrent like stort på disse emnene, kan det være grunn til å se på de interne rutinene her.

Programsensor har fått tilgang til studentevalueringene fra våren 2018 og våren 2019. Disse gir ingen grunn til å tro noe annet enn at dette har vært faglige interessante emner, styrt av dyktige forelesere. Men det er likevel vanskelig å komme frem til noen sikker kunnskap på basis av evalueringene. For det er slående at studentenes deltagelse i evalueringene er synkende fra det ene året til det neste, og empirien fra 2019 er såpass liten (med kun 4 innleverte skjema på hvert av emnene) at disse dokumentene er av heller begrenset verdi. Hvis ikke den lave oppslutningen i evalueringene skyldes helt særegne forhold, kan det være grunn til å kikke på de interne rutinene også her. Ved programsensors eget lærested, har det vist seg at automatiserte, digitale «påminnelser» til studentene om å fylle ut evalueringsskjema på plattformen Canvas, har forårsaket en ganske radikal økning i antall utfylte evalueringsskjema. Ganske små justeringer kan altså muligens forbedre ting ganske radikalt på denne fronten.

2. Studie- og eksamenskrav og generelt om studentenes prestasjoner:

Foreleser på EN22/262 har fylt ut en egenvurdering, hvor interessant informasjon om studentenes prestasjoner fremkommer. Det viser seg at emnet det semestret ble gitt både for «ordinære» engelskstudenter som deltar i bachelorprogrammet i engelsk, og for studenter som deltok i bachelorprogrammet for kjønnsstudier (i emnene KVIK203 og KVIK223). Det er oppsiktsvekkende at sistnevnte studentgruppe klarte seg langt bedre på eksamen, selv om «pensum og undervisningsopplegg ikke var spesielt innrettet mot deres faglige forutsetninger». Dette kan nok reflektere nasjonale trender, der studenter som velger et bachelorkurs i engelsk ikke alltid har en sterk faglig basis. Men det kan uansett være grunn til å spørre seg om f.eks. vektleggingen av teori på 200-nivået kan oppleves som spesielt krevende for studentene i bachelorprogrammet i engelsk, hvis de har hatt lite teori på engelsk 100-nivå.

I emnene der studentene skriver semesteroppgave (ENG262 og ENG264) er det som nevnt obligatorisk veiledning. I emnebeskrivelsene til alle de fire emnene står det at det er «venta at studentane er til stades og tek aktivt del i undervisninga». Men det er ikke obligatorisk oppmøte i disse emnene, og - så vidt programsensor kan se – er det heller ikke noen obligatoriske presentasjoner som må gjennomføres. I egenvurderingen for ENG222/262, skriver foreleser at av «de 32 som gjennomførte» emnet, deltok kun «ca 15-20 i undervisningen». Hun differensierer ikke her mellom engelsk- og KVIK-studentene, men det ville være interessant å vite om de relativt svake resultatene til engelskstudentene kan være relatert til manglende oppmøte. Foreleseren påpeker også at den heterogene studentmassen og variasjonen i eksamensformene (knyttet til to KVIK-koder og to engelsk-emner) skaper pedagogiske utfordringer.

3. Vurderingsprosess og praktisering av karakterskala:

Normal karakterskala benyttes. Programsensor har ikke blitt forelagt detaljert karakteroversikt, utover det som fremkommer av forelesers egen vurdering av ENG222/262, våren 2019. Der fremkommer det at ENG262 hadde en snittkarakter på C, mens ENG222 hadde en snittkarakter på D og 25% stryk. De tilsvarende snittene på KVIK-ene var B (på KVIK203) og C (på KVIK223). De relativt svake resultatene til studentene i bachelorprogrammet i engelsk, tilsier at man burde følge aktivt med utviklingen for denne studentgruppen de neste årene.

4. Programsensors deltagelse i drøftelser i fagmiljøet:

Programsensor har ikke deltatt i interne drøftelser av emnet i fagmiljøet.

5. Særlige forhold ved gjennomføringen av studieprogrammet i perioden:

Programsensor er ikke klar over noen spesielle forhold.

6. Rollen og oppgavene som programsensor:

Opprinnelig skulle dette emnet vurderes av programsensor høsten 2019.

Rapporteringsdatoen ble imidlertid utsatt av UiB av diverse årsaker, og denne rapporten tar altså utgangspunkt i hvordan emnene ble gjennomført våren 2019.