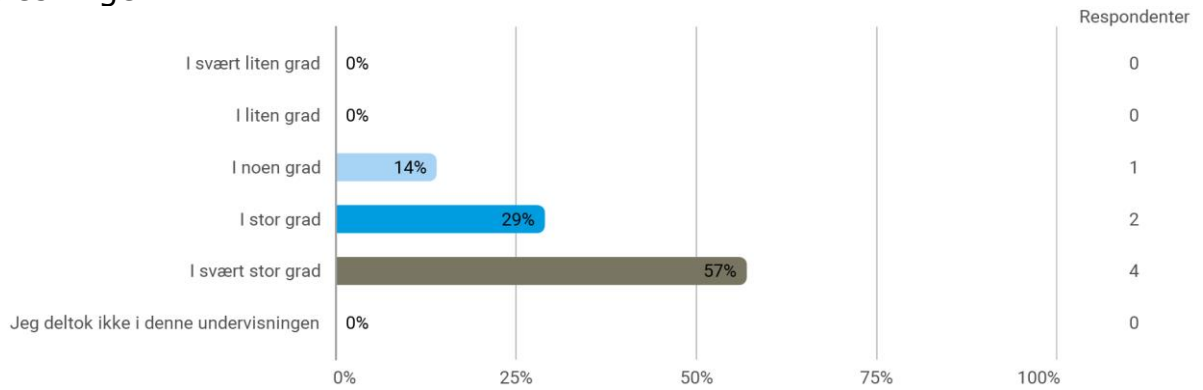


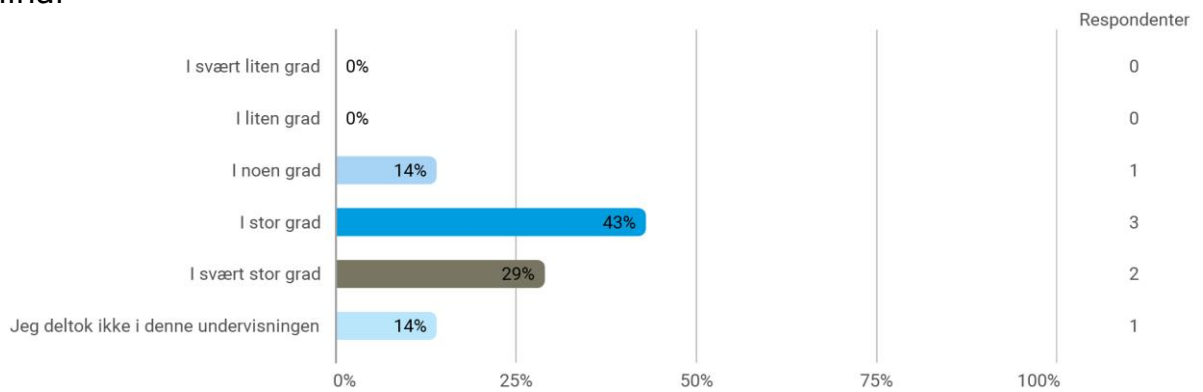
Studentevaluering MAPSYK303

I hvilken grad opplevde du de ulike undervisningselementene i emnet som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

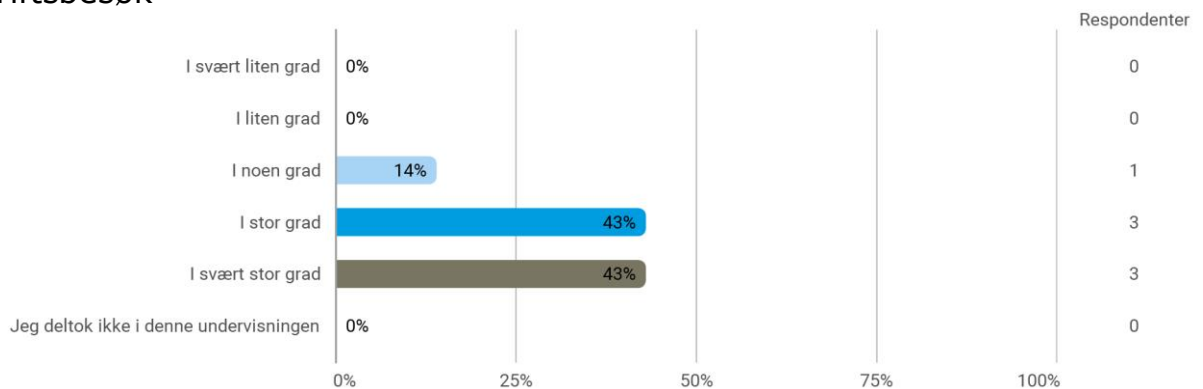
- Forelesninger



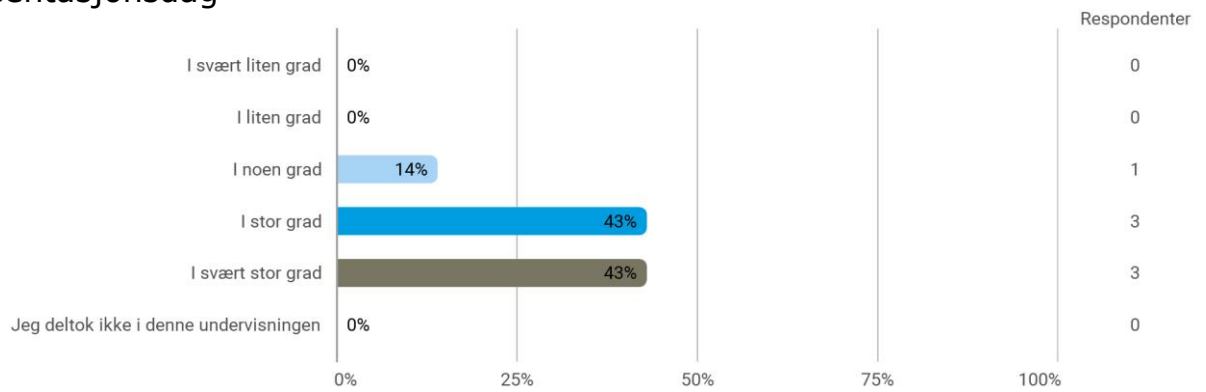
- Seminar



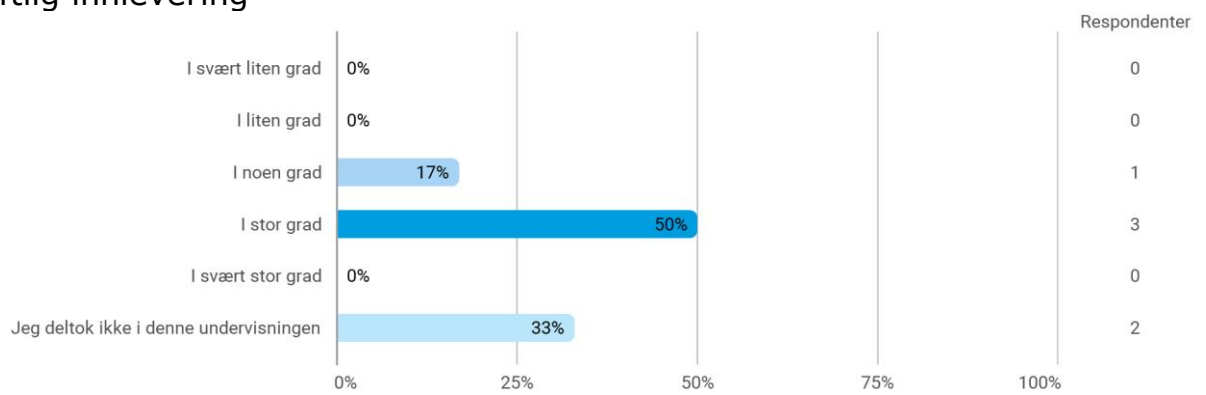
- Bedriftsbesøk



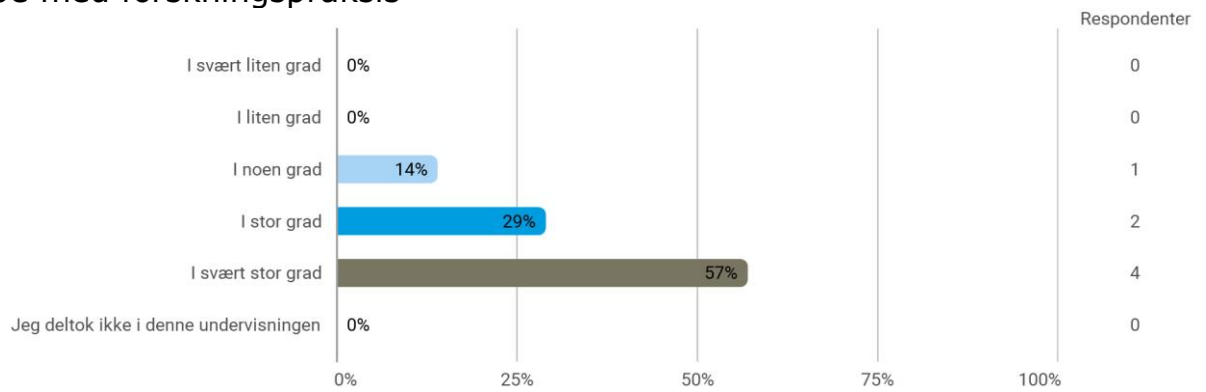
- Presentasjonsdag



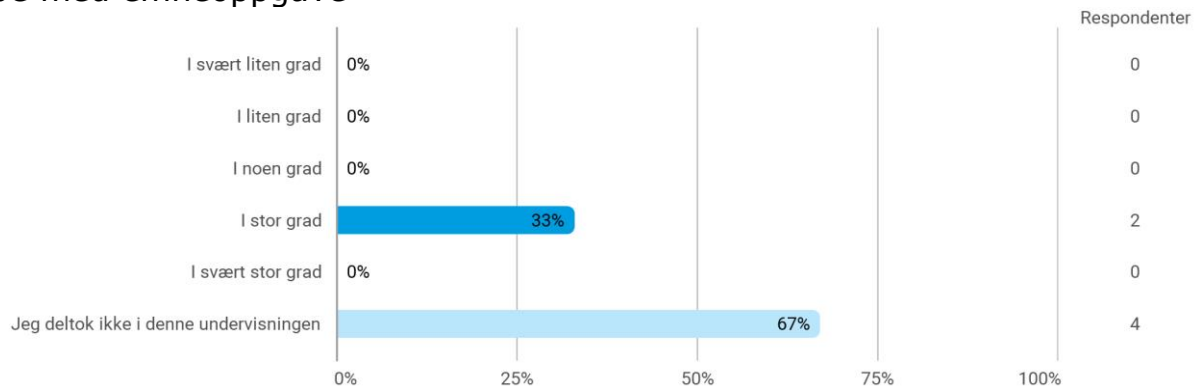
- Skriftlig innlevering



- Jobbe med forskningspraksis



- Jobbe med emneoppgave

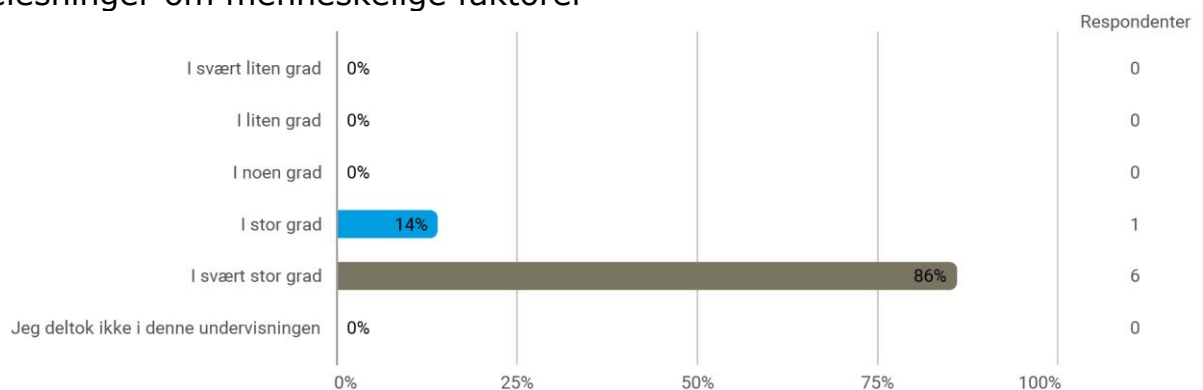


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på de ulike undervisningsaktivitetene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

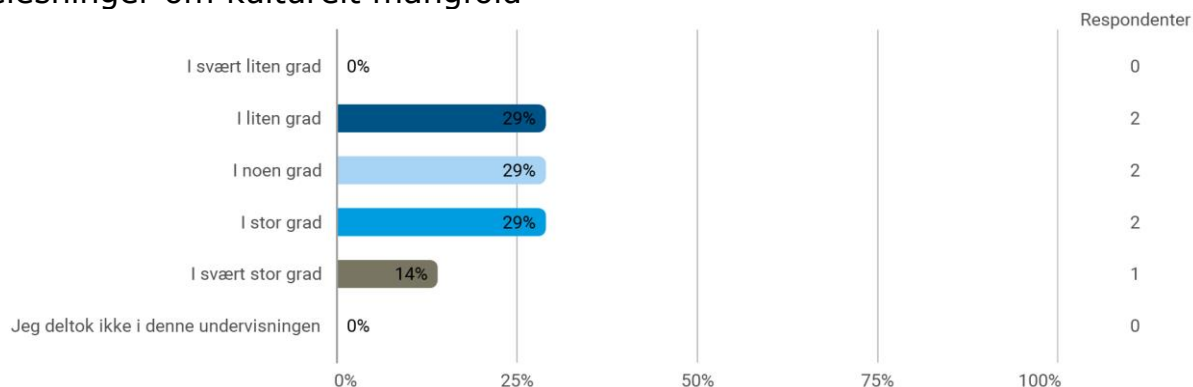
- Praksis var utrolig nyttig og lærerikt! Synes det er en god mulighet for studentene til å få en fot innad i en forskningsgruppe. Var veldig fornøyd med forelesningene knyttet til menneskelige faktorer.
- Delen av undervisningen som gikk på kulturelt mangfold var ikke like bra som første del om operativ psykologi. Dersom dette skal være del av undervisningen og kan komme på eksamen burde det få større fokus (flere forelesninger) med mer diskusjon og praktiske oppgaver. Følte meg ikke klar til å skrive om kulturelt mangfold på eksamen til tross for å ha lest pensum og vært i forelesninger på dette tema
- Vi hadde ikke innleveringer eller emneoppgaver.

I hvilken grad opplevde du de ulike forelesningene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

- Forelesninger om menneskelige faktorer



- Forelesninger om kulturelt mangfold

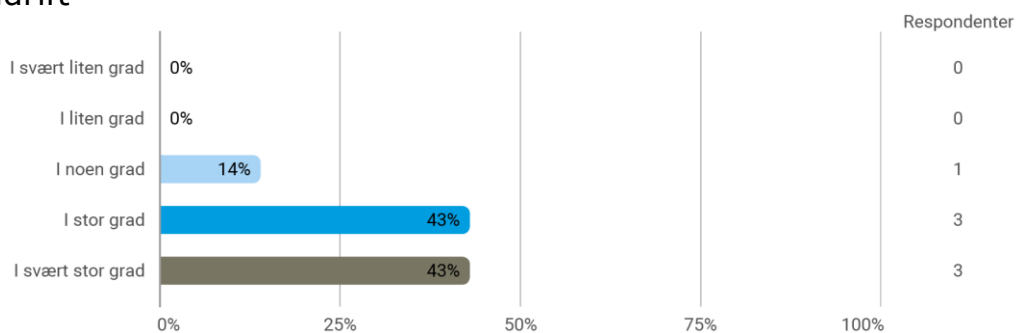


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

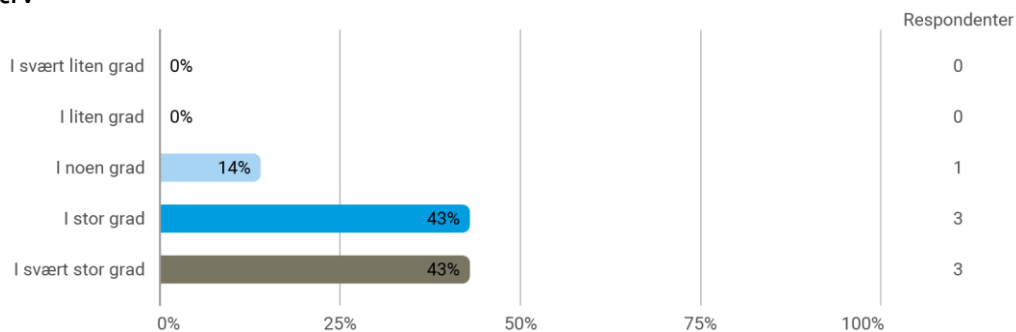
- Jeg synes foreleseren gjorde en god jobb, men det er kanskje temaet som blir noe enklere sammenliknet med menneskelige faktorer ettersom det er mye sosialpsykologi i bildet (som de fleste av studentene er kjent med fra før).
- Forelesningene i Menneskelige Faktorer-delen overlappes delvis, siden forskjellige forelesere iblant dekker det samme

I hvilken grad opplevde du at veiledningen fra forskningsgruppe/forsker eller medstudentveiledning...

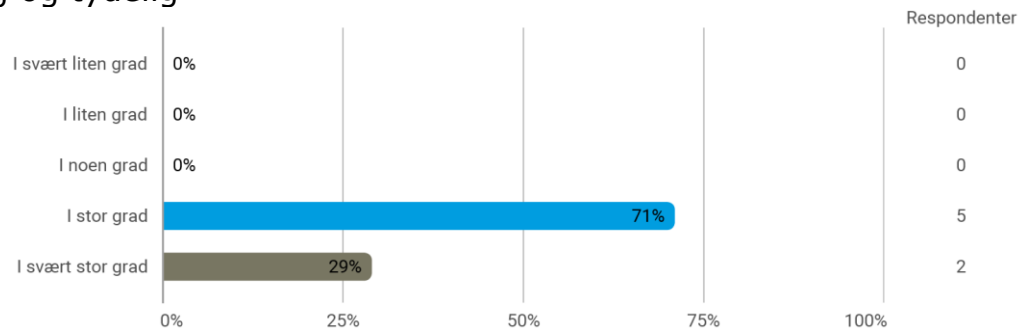
- ...bidro til fremdrift



- ...var konstruktiv



- ...var forståelig og tydelig

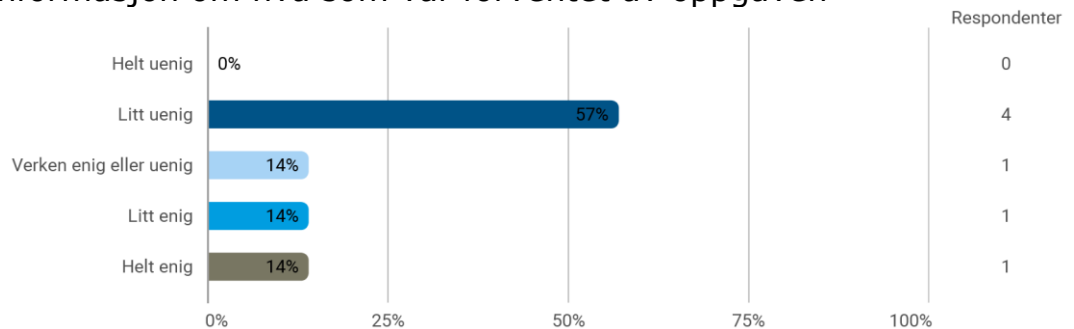


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på veiledningen du fikk, kan du skrive kommentarene dine inn her:

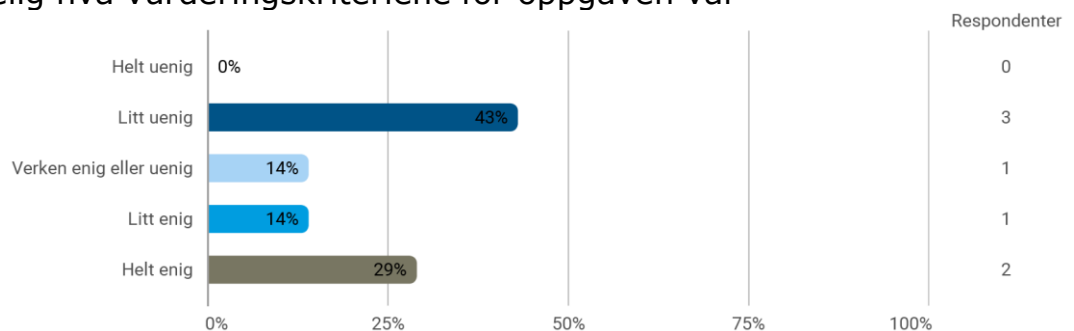
- Jeg har fått utrolig god veiledning med ukentlige møter og en engasjert veileder.
- Skulle gjerne fått mer innsikt i en forskningsgruppe og hvordan dette fungerer.

Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av en 5 dagers hjemmeeksamen. Ta stilling til påstandene under

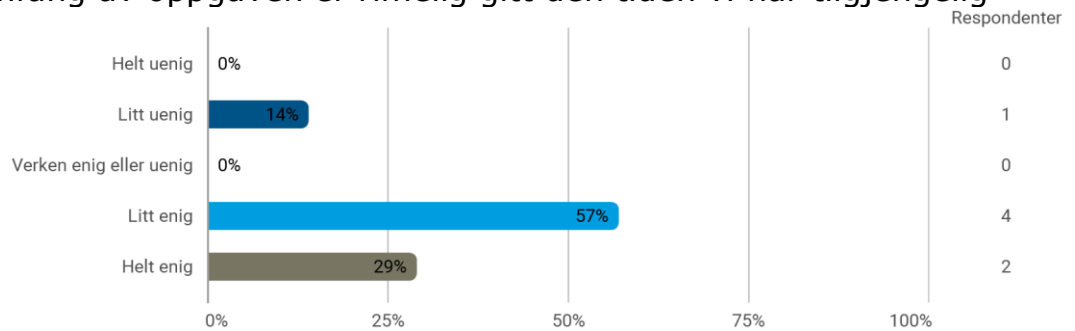
- Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oppgaven



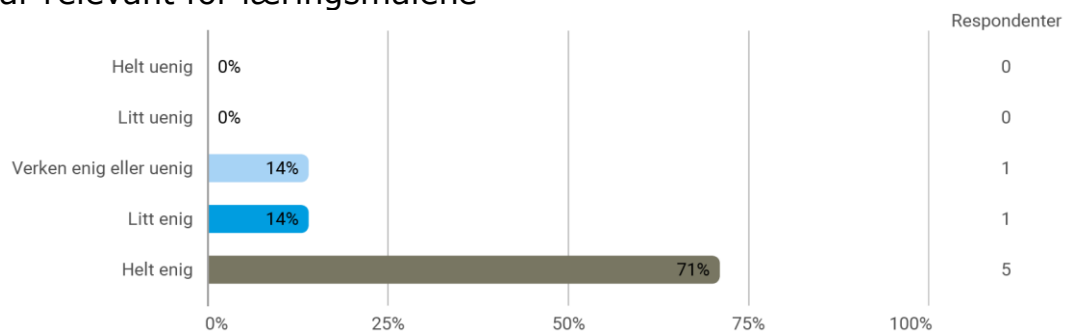
- Det var tydelig hva vurderingskriteriene for oppgaven var



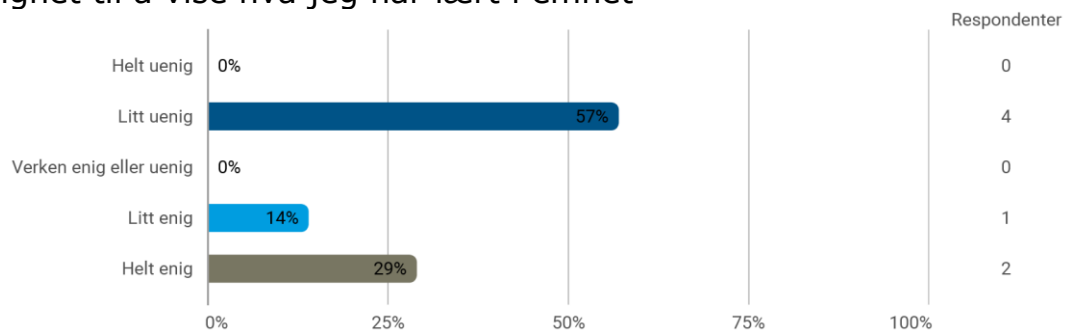
- Kravet til omfang av oppgaven er rimelig gitt den tiden vi har tilgjengelig



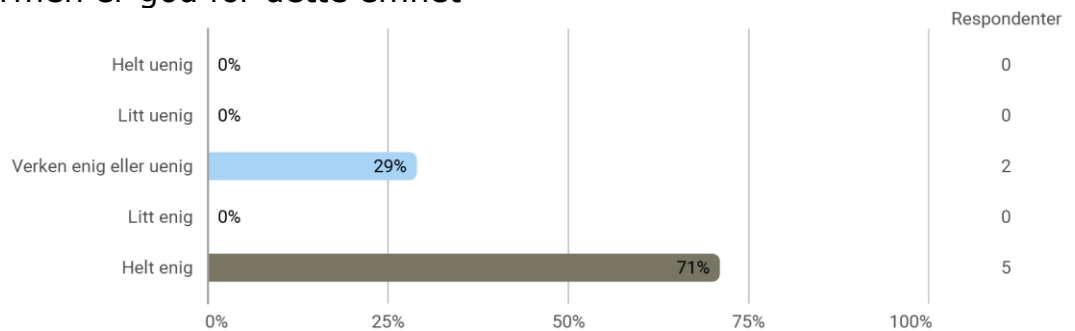
- Oppgaven var relevant for læringsmålene



- Jeg fikk mulighet til å vise hva jeg har lært i emnet



- Eksamensformen er god for dette emnet



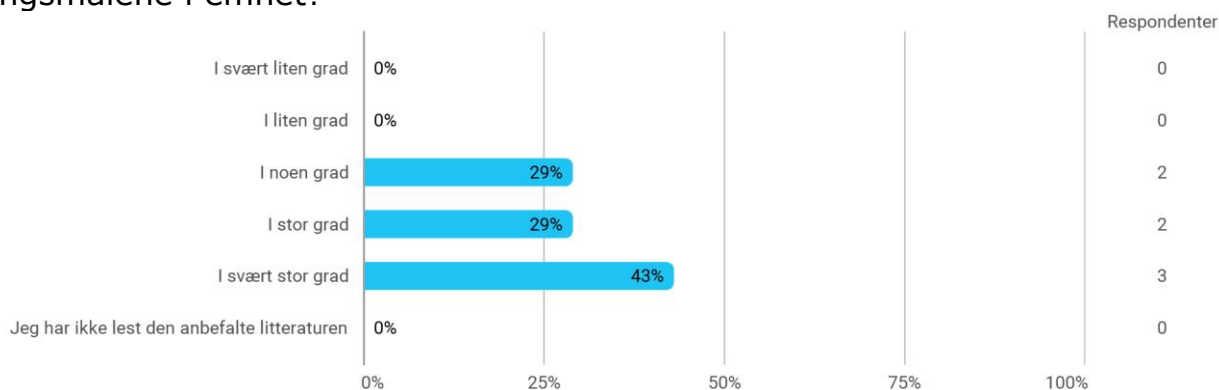
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende kommentar til eksamen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her

- Det ble på forhånd gitt uttrykk for at eksamen skulle være en case som skulle løses basert på en ekte hendelse, ikke en ordinær teoretisk tekstoppgave.
- Vi fikk veldig god forberedelse på en eksamen i Menneskelige faktorer, men ikke like god forberedelse på en eksamen i Kulturelt mangfold.

Synes eksamen var litt tett opp til jul

- Jeg synes det er en god eksamensform for emnet, men oppgaven vi fikk var ikke det jeg hadde forventet basert på informasjonen vi fikk på forhånd og læringsmålene. I den anbefalte litteraturen var det ikke så mye relevant litteratur til oppgaven, så mye av tiden gikk til å finne relevant litteratur og lese seg opp på denne, fremfor å bruke kunnskapen jeg hadde tilegnet meg i løpet av semesteret og fokusere på hvordan denne kunne brukes i praksis.

I hvilken grad opplevde du den anbefalte litteraturen som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

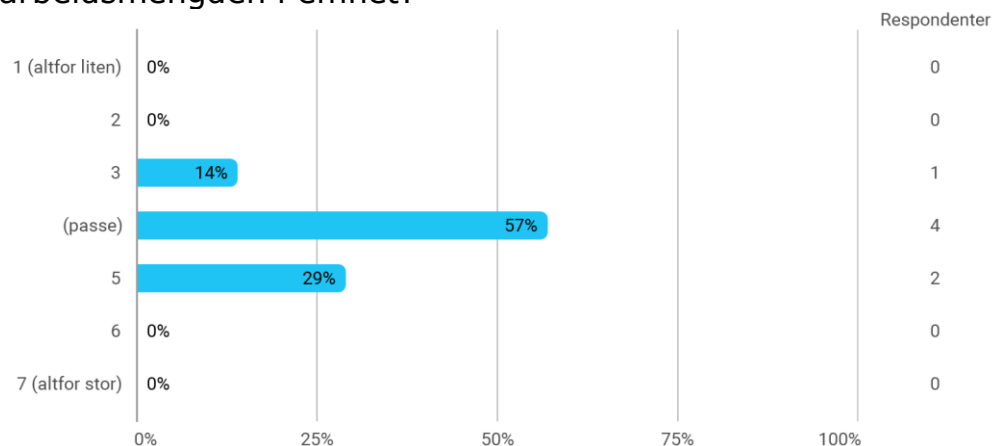


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- Jeg foretrekker bøker overfor artikler.

Kulturelt mangfold hadde få kiler som var relevante for oppgaven. (F.eks. inneholdt ingen av bøkene noen info om ekstremisme, og kun noen artikler touchet temaet). Det gjorde at mye av tiden under hjemmeeksamen gikk bort til å finne nye kilder. (For eksempel som ga en definisjon av ordet ekstremisme). Det var også mye som foreleser gikk gjennom i forelesning som ikke var å finne igjen i pensumet.

Hva synes du om arbeidsmengden i emnet?



Er det noe ved emnet du likte spesielt godt?

- Praksis, presentasjonsdagen og bedriftsbesøk!
- Bedriftsbesøk og ulike flinke forelesere innen operativ
- Innblikk i måter ikke-klinisk psykologi kan brukes på i samfunnet! Innhold som var ulikt tidligere pensum.

Forskningspraksisen (etterlengtet!!)

Bedriftsbesøk, også fint at dette var etter en del forelesninger så vi hadde litt bakgrunnskunnskap.

At forelesningene ikke var alt for tidlige.

- Bedriftsbesøket og seminarene i delen om menneskelige faktorer

Er det andre temaer som burde vært dekket, eller er det noen temaer som burde vært dekket bedre?

- Hadde håpet at faget fremsto som mer sammenhengende enn det gjorde. Evt. At det ble tydeliggjort på forhånd at det ikke var forbindelse mellom de ulike forelesingstemaene menneskelige faktorer og kulturelt mangfold.
- Mangfold
- Ekstremisme:)
- Mer om fremveksten av ekstremisme og terrorisme. Det er spennende, men var ikke i anbefalt litteratur.

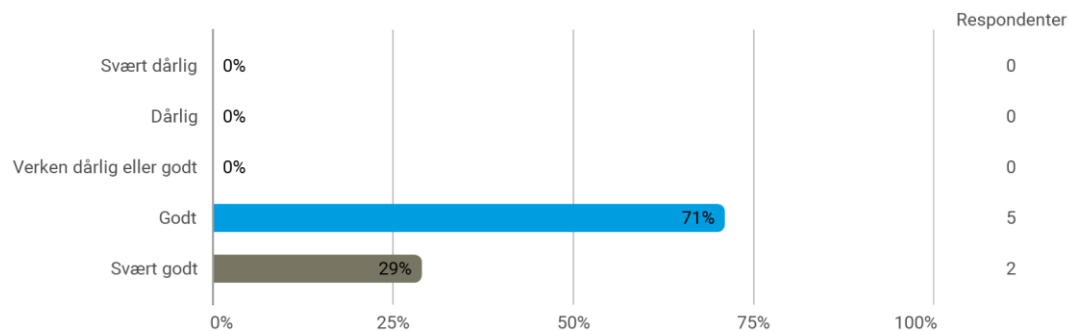
Er det noe som burde vært gjort annerledes?

- Arbeidsmengden hos de ulike plassene i forskningspraksisen var noe ulik, noe som førte til ganske store forskjeller i arbeidsmengde. Man kunne kanskje hvis det lar seg gjøre unngå slike store forskjeller.
- Se tidligere kommentar
- Forskningspraksis på 100 timer er for mye. En gruppeoppgave tar ikke halve den tiden engang.

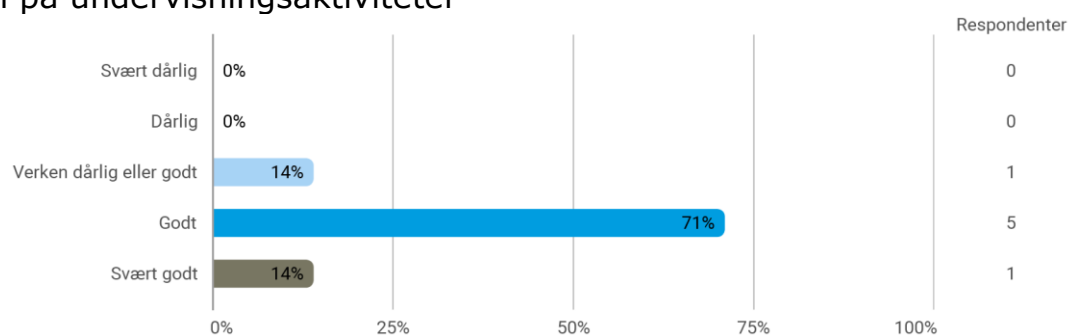
Beskjed tidligere om at de to delene av faget ikke er relatert

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

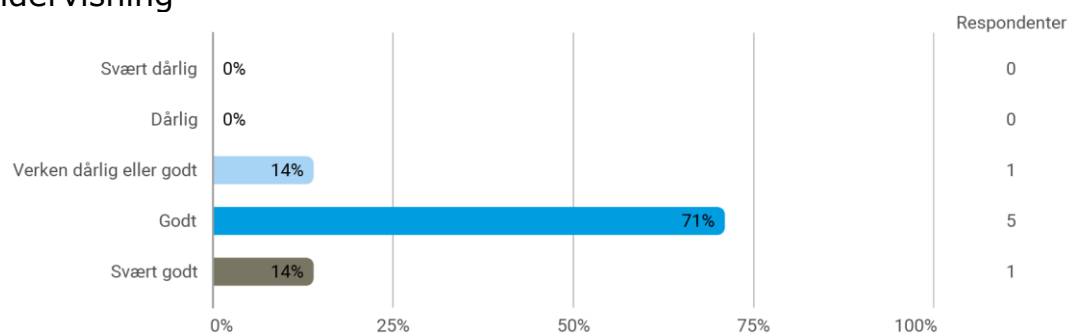
- Timeplan



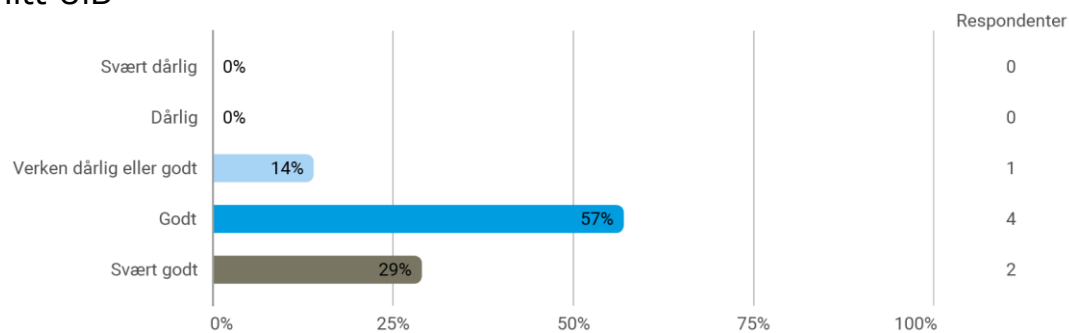
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



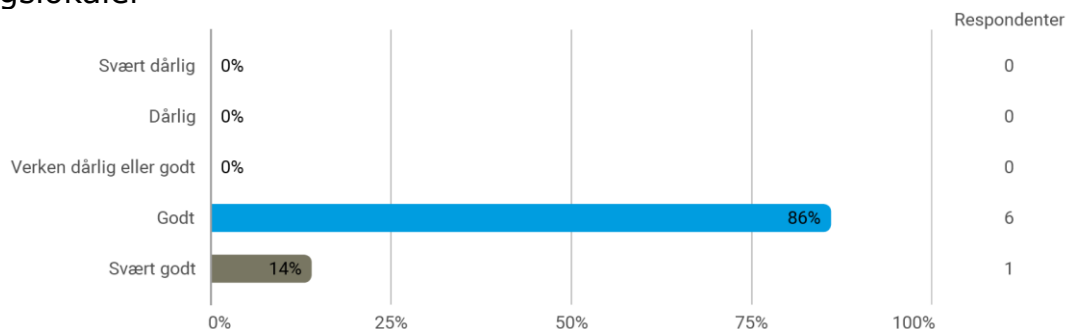
- Mengden undervisning



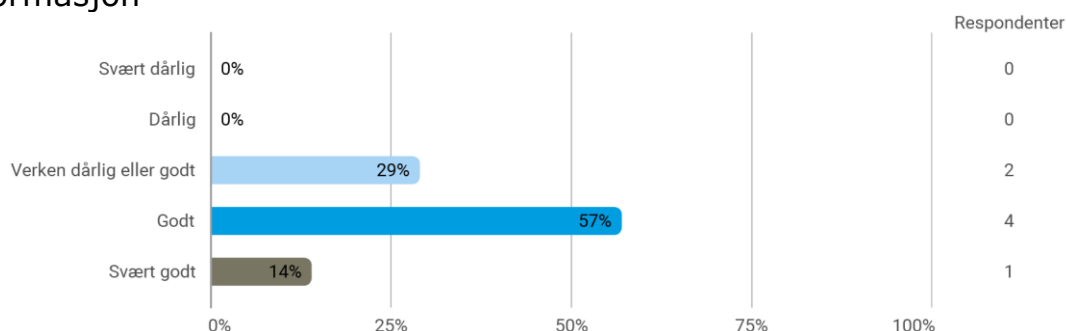
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



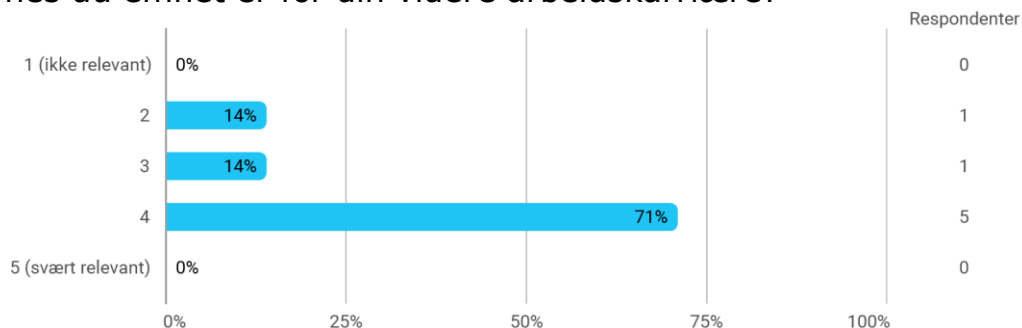
- Praktisk informasjon



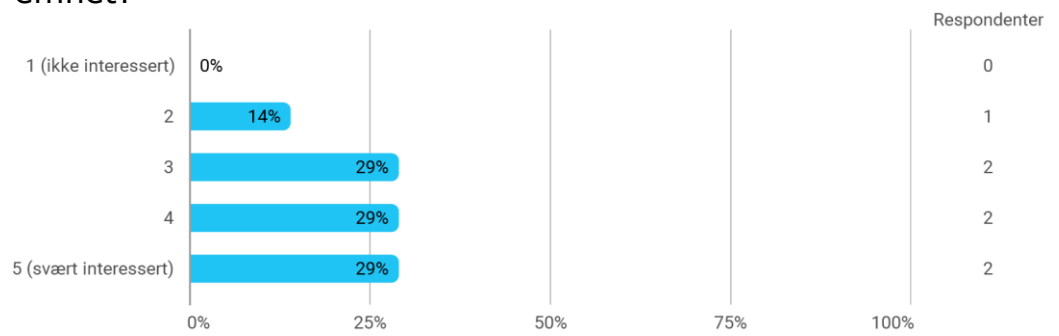
Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- Noe av den praktiske informasjonen som ble gitt angående f.eks. presentasjonsdagen og eksamen kom litt sent etter min mening. Dette skapte unødvendig engstelse og usikkerhet hos noen da ingen egentlig hadde helt oversikt over hva som eller hvordan ting skal foregå. Tydelig informasjon i god tid hadde vært ønsket. Det var for eksempel også ulike oppfatninger om bedriftsbesøket faktisk var obligatorisk eller ikke bare noen dager i forveien. Selv om denne informasjonen var mulig å finne var det noen som allikevel ikke alle som forsto dette før dagen før.
- Det er fint om vi elevene har tilgang til undervisningslokalene (det hadde vi ikke).

Hvor relevant synes du emnet er for din videre arbeidskarriere?



Hvor interessert er du i å arbeide med forskning innenfor et av arbeidsfeltene som dekkes av emnet?



Samlet status

