

Evalueringsrapport GEOF211 V2016

Det var kun fem studenter med på diskusjonen som ble holdt etter pausen i forelesningen den 9. mai.

- the teaching situation: Bra å bruke tavle og kritt, og ikke powerpoint i dette kurset. Tavlevasken er for det meste dårlig, slik at det blir mye krittstøv. Kvaliteten på krittene er svært dårlig, de brakk i et sett og minnet usedvanlig fort i størrelse under bruk. Fikk ellers ros for oversiktlig bruk av tavla.
- prerequisites (GEOF110 Dynamics): Ikke noe vanskelig å følge med i GEOF211-pensumet for dem som har GEOF110 eller tilsvarende bakgrunn i hydrodynamikk.
- syllabus and book: Numerical Recipes var litt vanskelig å lese, fordi den fort går fra det enkle til meget avansert stoff. Tenker å bytte til Cushman-Roisin og Beckers lærebok som også brukes i dynamikk-kursene. Hvert kapittel avsluttes med en bolk numeriske metoder med relevans til de dynamiske prosessene som behandles i kapittelet.
- semester exercise: Modelloppgavene (fem stykker) er passelig mange og fine til å teste kunnskapene i praksis. Formen de blir gitt på var studentene tilfreds med.
- group exercises: Antallet kan muligens økes litt (fra 8 til f.eks. 12), da hver gruppe bør få ansvaret for fire oppgaver. Noen oppgaver er utfordrende å løse.
- combination with other courses: Her ble kurset GEOF321 nevnt som en fint kurs å kombinere GEOF211 med.
- motivation for further studies within this topic: Gir kan hende lyst til å ta flere numerikk-kurs (slik som GEOF321). Nivået var passe, GEOF211 er ikke det vanskeligste kurset på Geofysen.

Konklusjon:

Bør bytte lærebok til Cushman-Roisin og Beckers: Introduction to Geophysical Fluid Dynamics. Physical and Numerical Aspects.

Flere teoretiske oppgaver

Ikke flere praktiske oppgaver.

Beholde tavla, men få noe bedre kritt.