

**Emneevaluering for / Course evaluation for:  
Emnekode GEOF338 / Course code GEOF338  
Semester: Våren 2017 /Spring 2017**

Dato: 21.03.17

Hvor mange har deltatt?/How many have participated?: 8

Generelle spørsmål / *General questions*

1. Følger undervisningen oppgitt tidsplan (undervisningstid, tid for regneøvelser, etc.)? / *Does the lectures (and exercises, lab) follow the scheduled times?*  
Ja.
2. Følger undervisningen oppgitt pensumliste? /*Is the contents of the lectures, exercises and lab a part of the reading list?*  
Ja.
3. Er det kommentarer til pensumlisten? /*Any comments to the reading list?*  
GEOF338 er litt ulikt andre emner studentene har tatt, siden emnet er artikkel basert, men dette er positivt. Det er mye å gjøre, så dersom det hadde vært et travelt semester, så kunne det vært vanskelig holde følge. Ettersom en er tidlig ferdig med emnet, så er det mulig å ta igjen noe senere.
4. Blir lysark, oppgaver, kompendier, etc. gjort fortløpende tilgjengelig på MittUiB? /*Are teaching materials like Slides, exercises and compendiums regularly published on MittUiB?*  
Dette blir for det meste gjort, men det er litt som mangler.
5. Blir undervisningen tatt opp som videonotat dersom det er mulighet for dette? / *Are the lectures digitalised if possible?*  
(Dette er ikke mulig i Foredragssalen.)
6. Er det en fordel å være til stede på forelesningene? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the lectures? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*  
Ja, det er nyttig. Studente gav 4-5.
7. Er videonotat nyttig? (gjelder for forelesningsrom hvor dette er mulig; oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is digitalisation of the lectures useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*  
Alt er dekket artiklene, slik at det er mulig å følge undervisningen uten videonotat. Power-point presentasjonene oppsummerer det som har blitt gjennomgått, slik at det er mulig å holde følge med undervisningen selv om en er borte fra en forelesning. En student mente at det kanskje ville ha vært nyttig med videonotat.

8. Er det en fordel å følge regneøvelser/praktiske øvelser og tilsvarende? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Det kan være litt vanskelig. "Calculations are unnecessary, but equations are good". Dette kan være lite motiverende for eksamen.

9. Hvordan vurderer du nytten av obligatorisk innlevering, obligatorisk rapport, etc.? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *How do you assess the use of the the mandatory hand in, rapport or similar? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Alle syntes at det var nyttig med obligatoriske aktiviteter, men det var delte meninger om det burde telle ved eksamen, eller ikke.

Uansett, var det positivt med trening fram mot eksamen.

10. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / *Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?*

Noen av artiklene er vanskelig og tar mye tid. Samtidig ønsker studentene å bli «pushed» for å lære nye ting. Det er også lærerikt at en lærer å lese artikler.

11. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / *Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)*

Det var en student som mente at læringsutbyttet var nyttig. En annen student mente at det var forskjeller mellom det som studenten forventet og læringsutbyttet.

Noen mente at det var vanskelig å følge artiklene.

Ellers var det ingen kommentarer.

12. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold? / *Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?*

Det var positivt at foreleser hadde en introduksjon i begynnelsen av semesteret, siden studentene hadde forskjellig utdanningsbakgrunn. Dette gjorde det enklere for studentene å følge emnet.

13. Andre generelle kommentarer? / *Other comments in general?*

Ellers var det ingen kommentarer.

#### Spesifikke kommentarer / Specific comments

14. Er det sider ved pensum, undervisning, øvelser, felt-/labarbeid og/eller obligatoriske innleveringer/oppgaver som ikke fungerer godt? Er det i så fall forslag til hva som kan

gjøres? / Are there *parts of the reading list, lectures, exercises, field- or labwork and/or mandatory hand ins/exercises that do not work well?*

- a. Pensum /*Reading list*
- b. Undervisning / *Teaching*
- c. Øvelser / *Exercises*
- d. Felt- /*labarbeid /Field- /labwork*
- e. Obligatoriske oppgaver / *Mandatory hand ins*
- f. Annet / *Others*

15. Andre kommentarer som berører emnet? / *Other comments regarding this course?*