

**Emneevaluering for / Course evaluation for:
Emnekode GEOF220 / Course code GEOF220
Semester: Våren 2017 /Spring 2017**

Dato: 20.03.17

Hvor mange har deltatt?/How many have participated?: 9-10

Generelle spørsmål / General questions

1. Følger undervisningen oppgitt tidsplan (undervisningstid, tid for regneøvelser, etc.)? / *Does the lectures (and exercises, lab) follow the scheduled times?*
Det har vært mange forelesninger som har blitt avlyst; mange samme dagen. Det var ingen forelesninger i februar.
2. Følger undervisningen oppgitt pensumliste? /*Is the contents of the lectures, exercises and lab a part of the reading list?*
Ja, det er greitt.
3. Er det kommentarer til pensumlisten? /*Any comments to the reading list?*
Strålingsdelen er den samme som i GEOF212. Samme bok og samme kapitler.
4. Bli lysark, oppgaver, kompendier, etc. gjort fortløpende tilgjengelig på MittUiB? /*Are teaching materials like Slides, exercises and compendiums regularly published on MittUiB?*
Ja, men det kunne ha vært bedre struktur på layouten av power-point presentasjonene. Dette gjelder mest for strålingsdelen, men også for den skyfysikkdelen.
5. Bli undervisningen tatt opp som videonotat dersom det er mulighet for dette? / *Are the lectures digitalised if possible?*
6. Er det en fordel å være til stede på forelesningene? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the lectures? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*
Her vil studentene gi 2 for strålingsdelen og 3 for skyfysikkdelen. Det gir litt mer utbytte å være på forelesningene i skyfysikkdelen enn i strålingsdelen.

En lærer kanskje 10 prosent mer ved å være tilstede på forelesningene. Alt er på power-points.
7. Er videonotat nyttig? (gjelder for forelesningsrom hvor dette er mulig; oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is digitalisation of the lectures useful? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

8. Er det en fordel å følge regneøvelser/praktiske øvelser og tilsvarende? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *Is it useful to be present at the exercises? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Når det gjelder skyfysikkdelen, så er det vanskelig å vite hva som er forventet mot slutten av semesteret.

Øvinger som en leverer inn har en allerede gjort i GEOF212.

9. Hvordan vurderer du nytten av obligatorisk innlevering, obligatorisk rapport, etc.? (oppgi svaret på en skala fra 1 til 5, hvor 1 er liten og 5 er svært stor nytteverdi) / *How do you assess the use of the the mandatory hand in, rapport or similar? (Evaluate at a scale from 1 to 5, when 1 means hardly useful and 5 is mostly useful)*

Her svarte studentene 2 og 4. Det er det samme som i GEOF212.

10. Er emnets arbeidsomfang rimelig i forhold til emnets studiepoeng? / *Is the workload of the course reasonable compared to the study points of the course?*

Det er ok.

11. Er undervisningen og pensum i tråd med læringsutbyttet? (tilgjengelig på GFIs nettsider for hvert enkelt emne) / *Is the teaching and reading list resonnable compared to the Learning Outcomes? (To be found on GFI's web pages for each course.)*

Her var det ingen kommentarer.

12. Er krav til forkunnskaper i tråd med emnets innhold? / *Are the Required Previous Knowledge resonnable to the contents of the course?*

GEOF212 og kanskje litt i GEOF105 blir litt for likt strålingsdelen i GEOF220.

13. Andre generelle kommentarer? / *Other comments in general?*

Spesifikke kommentarer / Specific comments

14. Er det sider ved pensum, undervisning, øvelser, felt-/labarbeid og/eller obligatoriske innleveringer/oppgaver som ikke fungerer godt? Er det i så fall forslag til hva som kan gjøres? / *Are there parts of the reading list, lectures, exercises, field- or labwork and/or mandatory hand ins/exercises that do not work well?*

a. Pensum / *Reading list*

b. Undervisning / *Teaching*

For mye basert på power-points. Det er ikke en god pedagogisk måte å undervise på, og det blir passiv læring.

Det er også ønskelig med en tydeligere struktur på undervisningen, slik at det blir tydelig hva studentene skal lære. Det er viktig å få fram formålet med hver forelesning: Hva skal en lære og hva er relevant? Det må være en tydelig struktur gjennom hele semesteret.

- c. Øvelser / *Exercises*
- d. Felt- /labarbeid /*Field- /labwork*
- e. Obligatoriske oppgaver / *Mandatory hand ins*
- f. Annet / *Others*

15. Andre kommentarer som berører emnet? / *Other comments regarding this course?*