

Emneevaluering

Emnekode: PSYK208

Navn på emne: Affekt og kognisjon

År/semester: Høsten 2019

Emneansvarlig: Elisabeth Norman

Innledning:

F.eks. bakgrunn, oppfølging fra tidligere evalueringer

Emnet har flere studenter enn tidligere. Høsten 2019 var det 86 oppmeldte, mot 58 året før. Dette er gledelig, men stiller nye krav til organisering og gjennomføring.

Det jobbes kontinuerlig med forbedringer i emnet. Blant annet er følgende blitt gjort:

- Etter tidligere evalueringer er forelesningene nå 2 timer i stedet for 3.
- Studentene får mer utfyllende skriftlig tilbakemelding på obligatorisk oppgave.
- Emneansvarlig har skrevet lærebok på norsk, etter at studentene gjennom flere år har uttrykt at den engelske litteraturen er vanskelig å sette seg inn i.
- For å imøtekomme studentenes ønske om et forum for å stille spørsmål når det nærmer seg eksamen, er det gjennomført jevnlig treffetider med foreleser/emenansvarlig de siste ukene før eksamen.

Studentevalueringer:

- **Metode - gjennomføring**

Studentevalueringen av forelesningene ble gjennomført i form av et nettbasert spørreskjema som ble sendt ut etter eksamen. Totalt 17 studenter fullførte evalueringsskjemaet. Evalueringen omfattet spørsmål om de ulike elementene av undervisningen, dvs. forelesningene, seminarene, det obligatoriske arbeidskravet, struktur/organisering, og eksamen.

- **Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering**

Svarprosenten var lav for spørreskjemaet som helhet (19,76%), og enda lavere for de åpne spørsmålene som det var valgfritt å besvare (5-9 personer, dvs. 6-10% av studentene). Den lave svarprosenten må tas i betraktning i oppsummeringen av tilbakemeldingene.

Hvert spørsmål ble vurdert på en skala med 5 svaralternativ der formuleringen av svaralternativ var tilpasset spørsmålet (f.eks. fra "i svært liten grad" til "i svært stor grad", eller "svært uenig" til "svært enig").

Forelesningene ble vurdert omtrent som tidligere år. Flertallet av studentene mente at forelesningene var *engasjerende* [Svært enig: 41%; Litt enig: 35%; Verken enig eller uenig: 0%; Litt uenig: 6%; Svært uenig: 18%], at de var *relevante i forhold til læringsmålene* [Svært enig: 53%; Litt enig: 24%; Verken enig eller uenig: 18%; Litt uenig: 6%; Svært uenig: 0%], *forståelige* [Svært enig: 53%; Litt enig: 6%; Verken enig eller uenig: 12%; Litt uenig: 29%; Svært uenig: 0%], og *interessante* [Svært enig: 41%; Litt enig: 24%; Verken enig eller uenig: 12%; Litt uenig: 18%; Svært uenig: 6%]

Skriving av obligatorisk oppgave ble vurdert som mest nyttig for å nå læringsmålene, etterfulgt av seminar, og deretter forelesninger. Eksamen ble vurdert å være i tråd med læringsmålene, og å gi mulighet for å vise hva man har lært i emnet. Studentene var delt mht. om 4 timer på eksamen var overkommelig eller ikke. Jevnt over syntes studentene emnet var godt organisert.

Enkelte kommentarer gikk i retning av at studentene ønsket mer lærerkontakt, og at koblingen mellom anbefalt litteratur, læringsmål, og tema for forelesninger kunne tydeliggjøres bedre.

- ***Faglærers kommentarer til studentevalueringen***

Den lave svarprosenten gjør at resultatene må tolkes med forsiktighet. De kvantitative svarene er i tråd med tidligere resultater. De kvalitative svarene kan gi en pekepinn på mulige forbedringspunkt.

Faglærers vurdering av:

- ***Undervisnings- og vurderingsformer***

Studentene ser ut til å være fornøyde med hvordan undervisningen er lagt opp. Det oppleves positivt at seminarene går gjennom hele semesteret, og enkelte sa at det hadde vært en fordel om forelesningsrekken hadde strukket seg over tilsvarende periode.

- ***Litteraturliste/anbefalt litteratur***

Den nye boken kommer til å innføres som anbefalt litteratur fra høsten 2020.

Med innføring av Leganto i 2019 ble jeg anbefalt fra UB å ikke dele inn litteraturlisten etter tema, slik jeg tidligere har gjort. Tilbakemeldingen fra studentene var at de ønsket en temainndelt liste. Det vil tas opp til ny vurdering hvordan relevansen av de ulike delene av litteraturen opp mot læringsmålene kan tydeliggjøres bedre.

Rammevilkår:

- ***Lokale og undervisningsutstyr***

Forelesningene fant sted i flere ulike undervisningslokaler på UiB. Enkelte av lokalene opplevdes lite tilfredsstillende når det gjaldt teknisk utstyr og ventilasjon. Det at undervisningen ikke foregikk i samme bygg hver gang, opplevdes også uheldig mht. kontinuitet og opplevd tilhørighet. I den grad det er mulig er det et ønske fra studenter og foreleser at forelesninger holdes i de samme undervisningslokalene gjennom hele semesteret.

- **Andre forhold**

Fordi studentene ser ut til å ønske seg mer kontakt med faglærer, vil vi tilstrebe å beholde ordningen med treffetider frem mot eksamen. I den grad det er mulig vil ordningen med en skriftlig tilbakemelding på den obligatoriske oppgaven videreføres.

Kort oppsummering av gjennomføringen av emnet med fokus på behov for justeringer

Omfang og organisering av emnet ser ut til å fungere godt. Emnet ble gjennomført etter planen. En forelesning ble flyttet fordi den viste seg å kolliderer med karrieredagen.

Er det noe som ikke har fungert innværende semester, og hva bør gjøres for å rette dette opp?

Neste år bør vi vurdere om evalueringen av forelesningene og seminarene skal skje på siste forelesning/seminar, for å øke svarprosenten. For å evaluere de øvrige komponentene som handler om overordnet organisering og eksamensavvikling er det vanskelig å evaluere på et annet tidspunkt enn etter at eksamen er avsluttet, noe som gjør at evalueringen av disse elementene må foregå digitalt.

Andre foreslåtte tiltak eller andre forhold av betydning for kvaliteten på emnet

Det er ønskelig at undervisningslokalet er det samme gjennom hele semesteret. Det er også viktig at emneansvarlig blir informert om antall studenter så tidlig som mulig. Studentaktive arbeidsformer vurderes av studentene som mest nyttige. Foreleser vil vurdere om et større innslag av studentaktivitet kan inkluderes i forelesningene. Dette var det mer av tidligere, da forelesningene var 3 timer. Når forelesningene ble endret til 2 timer (etter ønske fra studentene) ble det vanskeligere å inkludere dette. Det vil likevel tas opp til ny vurdering nå.

Øvrige kommentarer

Emneansvarlig vil jobbe med å tydeliggjøre koblingen mellom anbefalt litteratur, læringsmål, og tema for forelesninger ytterligere.