

Emneevaluering HABA301 Hausten 2019

Emneansvarleg: Olin Blaalid Oldeide og Fungi Gwanzura Ottemöller

Emnet er ei innføring til fordjuping anten i GLODE303 - Qualitative methods and research planning eller GLODE304 - Statistical analysis and research planning. På bakgrunn av fjorårets evaluering auka vi den kvantitative komponenten av emnet med to seminar for å la studentane øve seg i dei grunnleggande omgrepa. I tillegg flytta vi forelesinga om vitskapsteori til starten av semesteret før vi gjekk nærmare inn i fordjuping av kvalitativ, kvantitativ og mixed methods.

Undervisnings og vurderingsformer

I emnet nytta vi undervisningsformer som forelesingar, obligatoriske oppgåver og seminar. Denne evalueringa baserer seg på emneansvarlege sine vurderingar og studentevaluering. Studentevalueringa er basert på ein fellesdiskusjon med studentane siste undervisningsdag og skriftleg rapport frå studentrepresentantane frå dei to masterprogramma på bakgrunn av fokusgrupper med resten av studentane.

Forelesingar

Forelesingane vart satt saman basert på fjorårets timeplan, førre evaluering og emneskildringa. Studentane skildrar at: «*Vi har opplevd flinke forelesere, og har synes at lærernes egne eksempler fra forskning har vært svært nyttig*». Av manglar så framhever studentane at timeplanen bærer preg av dårlig utnytting med tid. Dette er noko emneansvarlege kjenner seg att i då undervisninga framleis bærer preg av bolkundervisninga frå tidligare av som fører til lange fulle dagar. Etter emneansvarlege sine vurderingar er emnet tent med kortare, men hyppigare undervisningsdagar.

Obligatorisk oppgåver

I følge emneskildringa stod det skildra at studentane skulle gjere tre obligatoriske oppgåver. Dette var vurdert i ei tidligare evaluering for å vere for mykje samanlikna med studiepoenget emnet produserer. Basert på dette reduserte vi dei obligatoriske oppgåvene til to. Studentane skildra i evalueringa at to oppgåver var ei passeleg mengde oppgåver og at «*De obligatoriske oppgavene har vært svært gode og presise oppgaveformuleringer, som er passende under et innføringsfag. Vi er fornøyd med at begge oppgavene ble lagt ut med en gang, slik at man kunne disponere tiden etter eget ønske. Mange var skeptisk på det korte tidsrommet, men ettersom oppgavene var konkrete, var det helt overkommelig å kunne skrive på det tidsrommet.*»

Seminar

Vi arrangerte fleire seminar for å auke studentaktiviteten. Seminara med ein kort introduksjon og ein planlagt fagleg diskusjon eller øvelse fungerte best. Studentane skriv at «*Lærerne er flink til å legge opp til diskusjoner, og bidrar godt til å sette i gang tankesettet til studentene.*»

Eksamen

41 kandidatar fikk bestått. Snittkarakter var C

Utdrag frå studentevalueringa:

- «*Vi har en opplevelse av å bli hørt av foreleserne. Fellesbeskjeder gir klarhet og hindrer forvirring.*»
- «*Vi synes at struktur er viktig når vi skal være mange nye sammen, og gjerne legge opp til gruppediskusjoner i forelesningene for å få frem flere perspektiver fra de ulike klassene.*»

- «Vi ønsker at lærere skal velge gruppe på forhånd sånn at en vet hvor en skal møte opp, og en blir «tvunget» til å samarbeide med andre. På denne måten kan vi lære og knytte bånd på tvers av masterprogrammene og alle kan føle seg inkludert»

Læringspunkt til neste semester:

- Timeplanlegge utan bolkundervisning og for lange lunsjpauser
- Vidareføre å starte semesteret med vitenskapsteori
- Ha eit eige seminar eller forelesning om forskningsspørsmål og design
- Vidare styrking av kvantitativ metode med seminar som fremmer deltakande læring der studentane får jobbe i SPSS
- Vidareføring av seminaret om kritisk vurdering av vitenskaplege artiklar
- Vidareføring av konkrete obligatoriske oppgåver som er tilgjengelege frå semesterstart
- Revider kjernelitteraturen med meir oppdatert litteratur
- Lag tydelege seminaropplegg med organiserte grupper på tvers av masterprogramma
- Skissere opp grensegangane mellom innføringsemnet i metode og fordjupingsemnet